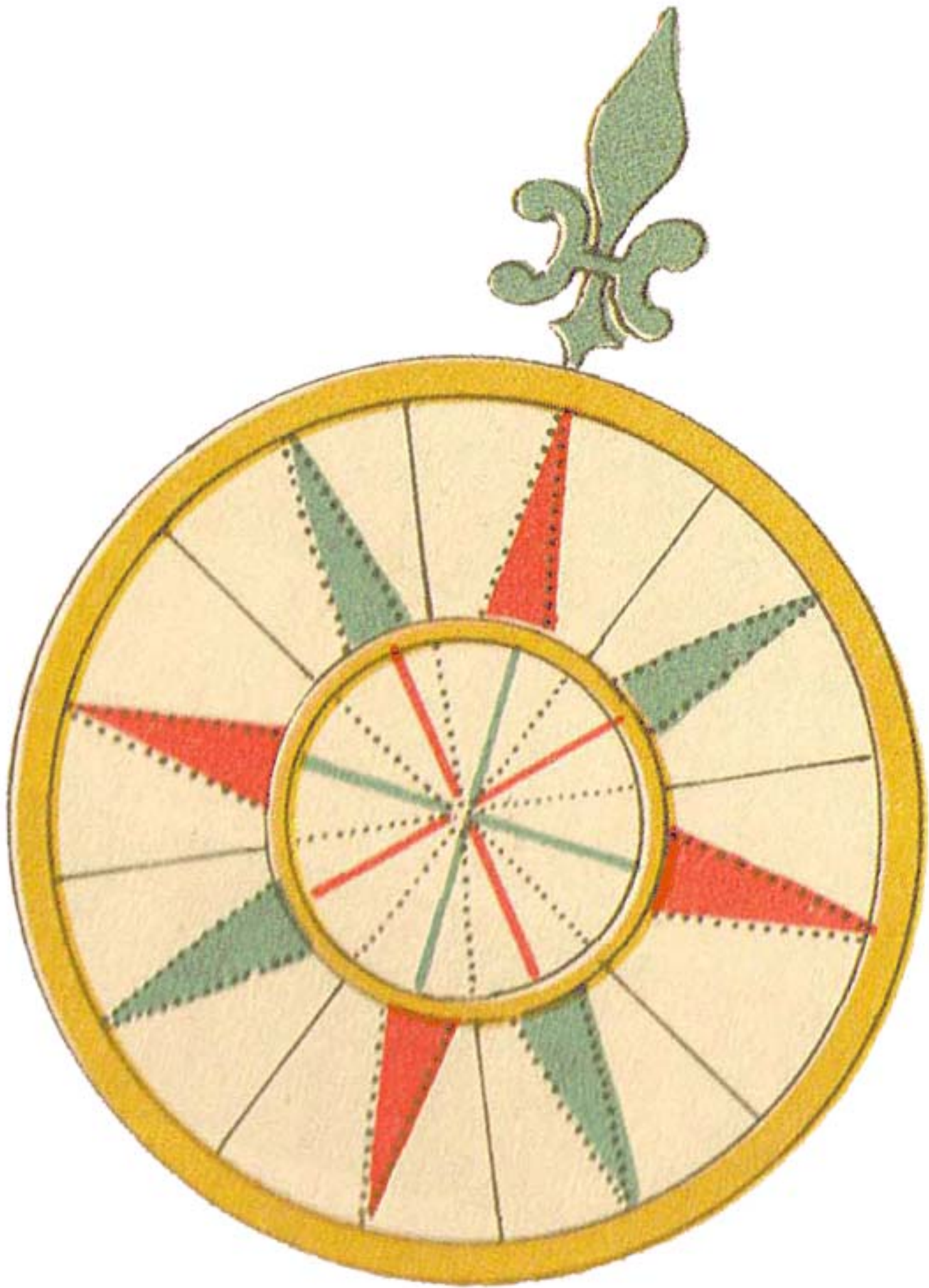


# ATLAS

Arqueológico de la Región de Oriente de El Salvador



*Fabio Esteban Amador Berdugo*

## EQUIPO DE INVESTIGACION Y APOYO INSTITUCIONAL

**Director del Proyecto:** Fabio Esteban Amador Berdugo

**Directoras Técnicas** Rosa María Ramírez Menjívar  
Frances Paola Garnica

**Diseño de Base de Datos** Raúl Valencia

**Coordinador de Arte** Lic. Ever Ramos Portillo

**Diseño Web** Eduardo Melara  
Alejandra Flores  
Gerardo Sánchez  
Raúl Valencia

### **Ilustración Estudiantes de Arte Universidad de El Salvador**

Josue Jonathan Bletrán  
Marlon Ademir Jovel  
Hugo Steve Rivera  
Erika Lisseth Martínez  
Luleyma Aracely Campos  
Fredy Rangel Merino  
Francisco Rafael Coto  
Johana Jeanette Funes  
Juan Sebastián Herrera  
Camilo Bladimir Rodríguez  
Luis Edgardo Pérez  
Edgar Coreas  
Manuel Oliva  
Brenda Lisseth Beltrán  
Claudia Verónica Mejía  
Fátima María Chávez  
Silvia Elena Rendón  
Luis Ernesto Pérez  
Henry Alberto Sermeño  
Edgardo Alfonso Barahona  
Elsy Karina Castillo  
Andrea Marcela Hueso  
Sandra Lisette Leiva  
Doris Anabel Mejía  
Gustavo Ramos Garcia  
Oscar Ernesto Hernandez  
Marcos Ignacio Molina  
Xiomara Cristabel Mejía  
Karen Elizabeth Portillo  
Juan Manuel Mejía  
Alba Rebeca Alas  
Ligia Verónica Vásquez  
María Alejandra Ayala  
Mónica Ivette Silva  
Zoyla Evangelina López  
Carlos Enrique Cartagena  
Humberto Orlando Vásquez  
Yesika Marcela Quijano  
Katia Cecibel Landaverde  
Alejandra Beatriz Perez  
William Hernandez  
Eric Mejia Marroquin

**Asistentes de Campo** José Armando Torres Nieto  
Yesenia Esmeralda Ortiz Amaya  
Claudia Xiomara Cabrera González  
Vanessa Alvarenga

### **Estudiantes de la Universidad de Georgia**

Stacey Whitacre  
Robert Charles Bryant  
Amy MacLennan  
Jennie Eldredge  
Bronwen Morgan

**Asistentes de Laboratorio** Marcela Lucely Velásquez Palacios  
Clara Miriam Guardado  
Ariana Ninel Pleitez Quiñónez  
Juan José Dabuisson

Juan Francisco Cruz Deras  
Juan Carlos Cruz Vásquez  
José Armando Torres Nieto  
Yesenia Esmeralda Ortiz Amaya  
Claudia Xiomara Cabrera González  
Rocío Herrera

**Apoyo Institucional**

Dra. Erlinda Hándal  
Msc. Carlos B. Lara  
Msc. Raymundo Calderón  
Lic. Fabricio Valdivieso  
Lic. Marlon Escamilla  
Lic. Shione Shibata  
Dr. Jeffrey B. Glover  
Consejo de Investigaciones Científicas UES (CIC)  
Consejo Nacional de la Cultura y Arte de El Salvador (CONCULTURA)  
Fundación para el Avance de Estudios Mesoamericanos (FAMSI)  
Universidad Estatal de Georgia  
Alcaldía de Estanzuelas  
Cooperativa de Quelepa  
Alcaldía de Nueva Granada

**Trabajadores de Campo**

José Francisco Segovia  
Antonio Segovia  
Geovany Rigoberto Segovia  
Santos Romero  
Pedro Antonio Romero  
Jose Israel de Paz  
Mario Misael Campos  
Wilber Vladimir Navarrete  
José M. Cáceres  
Neris Mauricio Quintana  
Henry Ernesto Cedillo  
Roberto Carlos Vázquez  
Edwin Saúl Amaya  
Reinaldo Argueta  
Rafael Antonio Quintana  
Marvin Geovani Coreas  
Jorge Otoniel Cruz

## INDICE

Equipo de Trabajo.....	i	Excavación de Pozos de Sondeo	36
Índice.....	iii	Temporalidad y Redes de	
Ilustraciones.....	v	Intercambio.....	37
Prefacio.....	¿?	Salto El Coyote.....	38
<b>Capítulo I</b> .....	1	Materiales Recuperados.....	39
Introducción.....	1	El Cacao.....	40
Objetivos del Estudio.....	2	Otros sitios excavados.....	41
Metodología.....	2	Brisas de Jiquilisco.....	41
Revisión del Registro Existente.....	2	La Florida.....	41
Investigación de campo.....	2	<b>Capítulo V</b> .....	42
Reconocimiento de superficie.....	3	Atlas Cerámico de Oriente.....	42
Levantamiento Fotográfico Digital.....	3	Introducción.....	42
Levantamiento Arquitectónico Digital... ..	3	Procedencia, Cuantificación y	
Excavación de Pozos de Sondeo.....	3	Selección del Material Estudiado	42
Análisis y Sistematización de Datos.....	3	Proceso y Análisis Metodológico	42
Levantamiento Digital.....	3	El Sistema de Análisis	
Análisis Cerámico.....	4	Tipo-Variedad.....	42
<b>Capítulo II</b> .....	5	Tipo Cerámico.....	43
Historia de Estudios Arqueológicos		Variedad Cerámica.....	43
en Oriente.....	5	Grupo Cerámico.....	43
Introducción.....	5	Referencias y consideraciones en	
Investigaciones Históricas y Arqueológicas		el análisis y clasificación de los	
Antecedentes.....	6	materiales cerámicos.....	43
Evidencia Arqueología Recuperada....	8	Formato de las Fichas cerámicas	45
Sumario.....	12	Diseño de Ficha Cerámica.....	46
<b>Capítulo III</b> .....	20	Complejo Cerámico Uapala.....	47
Resultados de la actualización del registro		San Esteban Ordinario-Inciso y	
arqueológico de oriente.....	20	Filete Impreso.....	47
Estado Actual del Registro		Izalco Usulután.....	48
Arqueológico Nacional.....	20	Izalco Usulután-Pintado de rojo	49
Actualización del Registro.....	20	Café Negro Pinos.....	50
Resultados de la visitas de campo.....	20	Café Negro Pinos-Pintado de rojo	51
Tipología de Sitios.....	21	Rojo sobre anaranjado.....	52
Clasificación de Sitios Arqueológicos... ..	22	Rojo sobre blanco.....	53
Conjunto Arquitectónico.....	22	Moncagua Ordinario-Filete Impreso	54
Distribución.....	22	Rojo Sirama Variedad Temprana-	
Temporalidad de Sitios.....	23	Filete Punzonado.....	55
Verificación y Actualización del Registro		Prob. Rojo Sirama Variedad	
Arqueológico de Oriente.....	24	Temprana.....	56
Conjuntos Arquitectónicos.....	24	Anaranjado Tongolona.....	57
Quelepa.....	24	Anaranjado Tongolona-Inciso.....	58
Evaluación de Condiciones.....	24	Prob. Anaranjado Tongolona.....	59
Los Llanitos.....	25	Rojo sobre anaranjado Chaparrastique	60
Evaluación de Condiciones.....	25	Anaranjado sobre blanco Comacarán	62
Asanyamba (Chapernalito).....	26	Obrajuelo Ordinario.....	63
Estado de Condiciones.....	26	Obrajuelo Ordinario-Incisión Ancha	64
El Espinal.....	27	Obrajuelo Ordinario-Modelado.....	65
Estado de Condiciones.....	27	Obrajuelo Ordinario-Filete Impreso	67
Loma China.....	27	Obrajuelo Ordinario-Impresión de	
El Astillero.....	28	Cañeta.....	68
El Jocotal.....	28	Obrajuelo Ordinario-Punzonado	69
Estado de Condiciones.....	28	Rojo Sirama.....	70
San Idelfonso.....	29	Rojo Sirama-Modelado.....	72
Conclusiones del Reconocimiento		Rojo Sirama-Incisión Fina.....	73
de Sitios Tipo Conjuntos Arquitectónicos	29	Rojo Sirama-Incisión Ancha.....	74
Montículos Aislados.....	30	Prob. Grupo Sirama.....	75
Distribución Geográfica.....	30	Púas Lolotique.....	76
Hallazgos.....	31	Púas Loltique-Espinada Compleja	78
Distribución Geográfica.....	31	Blanco Guayabal.....	79
Arte Rupestre.....	32	Blanco Guayabal-Modelado.....	80
Distribución Geográfica.....	32	Blanco Guayabal-Incisión ancha	81
Algunos ejemplos del Registro de		Rojo sobre blanco Delirio.....	82
Arte Rupestre.....	33	Rojo sobre blanco Delirio-Incisión	
Uluazapa.....	33	Ancha.....	84
Piedra Pintada.....	33	Rojo sobre blanco Delirio-Modelado	85
Rosas Coloradas.....	33	Anaranjado sobre blanco Taisihuat	86
<b>Capítulo IV</b> .....	34	Policromo Quelepa.....	87
Levantamiento de Mapas y		Prob. Pasta fina pintada.....	92
Caracterización de Sitios.....	34	Policromo Campana-Línea fina	93
Selección de sitios.....	34	Policromo Campana-Línea gruesa	96
La Laguneta.....	35	Policromo Campana-No determinado	98
Descripción Arquitectónica.....	35	Policromo Los Llanitos.....	100
		Prob. Policromo Los Llanitos.....	103
		Anaranjado Aramuaca-Negro y rojo	
		sobre anaranjado.....	104

Anaranjado Aramuaca-Negro sobre anaranjado.....	105	Policromo Misceláneo.....	173
Prob. Anaranjado Aramuaca.....	107	Policromo modelado.....	175
Rojo Agrietado Uluazapa	108	Pulido sin engobe no	
Rojo y Negro Yayantique	109	Identificado.....	176
Prob. Policromo engobado		Rojo sobre café claro	
de blanco.....	110	geométrico.....	177
Policromo Usuluteco.....	111	Rojo y crema Estanzuelas no	
Policromo Ulúa.....	112	identificado.....	178
Policromo línea gruesa con		Rojo y crema acanalado y	
cara interior.....	114	punzonado Potrerillo.....	179
Líneas negras y rojas sobre		Tiesto con modelado.....	180
anaranjado oscuro.....	115	Tiesto con pestañas.....	181
Rojo y naranja "líneas y puntos"...	117		
Líneas rojas sobre naranja		<b>Capítulo VI</b> .....	182
oscuro.....	119	Nuevas perspectivas sobre	
Rojo y negro sobre naranja oscuro	120	Prehistoria del Oriente de	
Cerámica Utilitaria sin engobe-		El Salvador.....	182
Tipo 2.....	123	Estableciendo temporalidad	
Cerámica Utilitaria sin engobe-		en Oriente.....	182
Tipo 3.....	124	Marco Conceptual.....	183
Cerámica Utilitaria sin engobe-		Ley de Interacción, participación	
Tipo 5A.....	125	Activa e Identidad.....	183
Cerámica Utilitaria sin engobe-		Clasificación Funcional.....	184
Tipo 6.....	126	Distribución y Clasificación Funcional	
Cerámica Utilitaria sin engobe-		de Grupos Cerámicos del Período	
Tipo 18.....	127	Preclásico Tardío-Fase Uapala	
Cerámica Utilitaria sin engobe-		(200 a.C.-200 d.C.).....	186
Tipo 19.....	128	Distribución y Clasificación Funcional	
Cerámica Utilitaria sin engobe-		de Grupos Cerámicos del Período	
Tipo 20.....	129	Clásico Temprano-Fase Shila	
Cerámica Utilitaria sin engobe-		(200-600 d.C.).....	188
Tipo 21.....	130	Distribución y Clasificación Funcional	
Policromo Tecomatal.....	131	de Grupos Cerámicos del Período	
Rojo y Negro sobre blanco.....	132	Clásico Tardío-Fase Lepa	
Púas Asanyamba.....	133	(600-900/1,000 d.C.).....	190
Cerámica café rojiza bruñida.....	134	Últimas consideraciones.....	194
Rojo sobre cerámica naranja.....	135		
Grupos Provisionales.....	136	<b>Capítulo VII</b> .....	196
Bandas rojas y negras.....	136	Conclusiones.....	196
Bases anulares no identificadas...	137	Diagnóstico del Registro	
Punzonado e incisión ancha.....	138	Arqueológico Nacional.....	196
Chapernalito inciso.....	139	Retos y Metas del Nuevo	
Conjunto de cuerpos y asas con		Registro Arqueológico.....	196
Bandas rojas sobre crema no		Actividades y Resultados.....	197
Identificadas.....	141	Interpretación Arquitectónica de	
Negro sobre naranja no identificado	142	los Sitios en Oriente.....	199
Pintura roja no identificada.....	143	Resultados del Análisis	
Policromo especial.....	144	Cerámico.....	200
Policromo Ilca no identificado.....	145	Últimas consideraciones sobre la	
Policromo líneas ondulantes.....	146	Arqueología de Oriente.....	203
Policromo misceláneo pasta fina..	147	Bibliografía.....	204
Policromo naranja, rojo y negro...	148		
Punzonado y modelado no identificado	149		
Rojo hachurado cruzado sobre crema	150		
Rojo sobre anaranjado acanalado y			
punzonado.....	152		
Rojo sobre crema no identificado			
Asanyamba.....	153		
Rojo sobre naranja no identificado	154		
Rojo y negro El Flor no identificado	155		
Rojo y negro fino acanalado.....	156		
Rojo y negro sobre naranja geométrico	157		
Soportes no identificados.....	158		
Tiestos con filete impreso y			
decoración de borla.....	160		
Acanalado misceláneo.....	161		
Alisado no identificado.....	162		
Asas con <i>appliqué</i> .....	163		
Bícromo misceláneo.....	164		
Borde rojo no identificado.....	165		
Cepillado El Cacao.....	166		
Engobe anaranjado no identificado	167		
Engobe rojo no identificado.....	168		
Inciso no identificado.....	169		
Monócromo misceláneo no			
identificado.....	171		
Negro no identificado.....	172		

## ILUSTRACIONES

### Prologo

- Fig. P.1. Miembros del Equipo de Campo Temporada 2007.
- Fig. P.2. Estudiantes Voluntarios en el Laboratorio de la Universidad de El Salvador y Presentación del Proyecto a la Comunidad de Estancuelas.

### Capitulo I

- Fig. 1.1. Distribución de Idiomas durante el Siglo XVI.

### Capitulo II

#### Índice de figuras

- Fig. 2.1 Mapa de distribución de centros culturales (por Amador).
- Fig. 2.2 Samuel K. Lothrop (George Eastman Collection 2005 www.eastman.org)
- Fig. 2.3 Periferia Suroriental Maya según Lothrop (1939: 49).
- Fig. 2.4 Wolfgang Haberland en Corinto, Morazán (Fowler 1995:18).
- Fig. 2.5 Wyllys Andrews y sus trabajadores en Quelepa 1969 (Fowler 1995: 18).
- Fig. 2.6 Cerámica recuperada en Asanyamba por el Proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador (Ceramoteca del Instituto de Estudios Históricos, Antropológicos y Arqueológicos, Universidad de El Salvador, 2006).
- Fig. 2.7 Soporte de pedestal Anaranjado Tongolona recuperado por Andrews en Quelepa, departamento de San Miguel (Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán 2007).
- Fig. 2.8 Los Llanitos Polícromo, dibujo de tiosos recuperados en el sitio Los Llanitos (Longyear 1944:37).
- Fig. 2.9 Cajete Ulúa procedente de Quelepa, departamento de San Miguel, recuperada en las excavaciones de Andrews (Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán 2007).
- Fig. 2.10 Palma que representa a Ehécatl, recuperada por Andrews en Quelepa. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Andrews 1976: 170).
- Fig. 2.11 Vasija Tohil plumizo procedente de Loma China, departamento de Usulután. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:159).
- Fig. 2.12 Mapa de distribución de lenguas durante el siglo XVI (por Amador).
- Fig. 2.13 Soporte Los Llanitos polícromo, recuperado en Los Llanitos por el Proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador (Ceramoteca del Instituto de Estudios Históricos, Antropológicos y Arqueológicos, Universidad de El Salvador, 2007).
- Cuadro.2.14 Cuadro sobre cronología de Herbert Spinden (1915) para El Salvador. Ilustraciones: Spinden 1915.
- Figuras en Cuadro 2.14.
1. Figurillas arcaicas de Cara Sucia, colección del Dr. Alberto Luna (Spinden, 1915: 454).
  2. Cerámica arcaica de la colección del Sr. Andrés Bang (Spinden 1915: 456).
  3. Vasijas arcaicas con marcas de "peine", colección del Sr. Andrés Bang (Spinden 1915: 458).
  4. Escultura de piedra con características arcaicas, colección del Sr. Alberto Imery (Spinden 1915: 460).
  5. Detalle de una vasija polícroma, colección del Sr. Justo Armas (Spinden 1915: 461).
  6. Diseño de una vasija cilíndrica, período Maya. Colección del Sr. Andrés Bang (Spinden 1915: 466).
  - 7 y 8. Cabezas del período Maya, en el Museo Americano de Historia Natural (Spinden 1915: 466 b).
  9. Vasijas con rasgos transicionales, colección del Sr. Alberto Imery (Spinden 1915: 467).
  - 10, 11 y 12. Cerámica vidriada, colección del Sr. Andrés Bang (Spinden 1915: 469).
  13. Disco de piedra de Cara Sucia, ahora en San Salvador, período de Santa Lucía Cozumalhuapa (Spinden 1915: 471).
  14. Cerámica vidriada, colección del Sr. Andrés Bang (Spinden 1915: 470).
  15. Vasijas Tlaloc del período Azteca, departamento de Chalatenango. Colección del Sr. Justo Armas (Spinden 1915: 475).
  16. Incensario, colección del Sr. Justo Armas (Spinden 1915: 477).
  17. Figuras huecas de ranas, Quezaltepeque, departamento de San Salvador. Colección del Sr. Justo Armas (Spinden 1915: 478).
  - 18 y 19. Diseño de pelícano y diseño de serpiente emplumada de la Bermuda, colección del Sr. Alberto Imery (Spinden 1915: 480).
  20. Diseño de la base de un cajete poco profundo, colección del Sr. Alberto Imery (Spinden 1915: 482).
- Cuadro.2.15 Cuadro sobre Cronología: Periodo Posclásico según John M. Longyear (1944 y 1966) para El Salvador. Ilustraciones: Fowler, 1995.
- Figuras en Cuadro 2.15.
21. Cajete con decoración batik usuluteca, procedencia desconocida. colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995: 69).
  22. Vasija miniatura del tipo Olocuilta anaranjado, Chalchuapa, departamento de Santa Ana. Colección particular (Fowler 1995: 66).
  - 23 y 24. Vasija con decoración Usulután y vasija de cerámica roja, Quelepa (Longyear 1966:144).
  25. Vasija Copador procedente de San Antonio Monte Rico, departamento de Sonsonate. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995: 125).
  26. Vasija Salúa (Ulúa) procedente de El Dorado, departamento de Chalatenango. Colección particular (Fowler 1995: 129).
  27. Vasija Salúa (Ulúa) procedente de Mapilapa. Colección particular (Fowler 1995: 131).
  28. Incensario procedente de Tazumal, Chalchuapa, departamento de Santa

Ana. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:118).

Cuadro.2.16 Cuadro sobre cronología: Periodo Clásico según John M. Longyear (1944 y 1966) para El Salvador.

Figuras en Cuadro 2.16

29. Monumento 12 o Piedra de Las Victorias procedente de Chalchuapa, departamento de Santa Ana. Museo de sitio de Tazumal (Fowler 1995: 61).

30. Plano del sitio Los Llanitos publicado por Longyear en 1944 (Fowler 1995: 13).

31. Los Llanitos polícromo; dibujos de tiestos cerámicos encontrados y clasificados por Longyear en su excavación en Los Llanitos (Longyear, 1944: 37).

32. Vasija Tláloc procedente de Cihuatán, departamento de San Salvador. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:148).

33. Vasija Tohil plumizo representando a Huehuetéotl. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:148)

34. Monumento 21, estela procedente de Tazumal, departamento de Santa Ana. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:8).

35. Figura 8b, escultura en piedra de un sapo procedente de Cihuatán (fotografía inédita proporcionada por Paul Amaroli y Karen Bruhns, 2007).

Cuadro.2.17 Cuadro sobre Cronología: Periodo Preclásico según John M. Longyear (1944 y 1966).

Figuras de Cuadro 2.17

36. Vasija Nicoya procedente de la Hacienda El Ángel. Colección particular (Fowler 1995:159).

37. Vasija Nicoya procedente de Loma China, departamento de Usulután. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:159).

38. Vasija Tohil plumizo procedente de Loma China, departamento de Usulután. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:159).

39. Vasija Nicoya procedente de Loma China, departamento de Usulután. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Fowler 1995:159).

Cuadro.2.18 Cuadro sobre Cronología de Wolfgang Haberland (1960) para El Salvador.

Cuadro.2.19 Cuadro sobre Cronología de Wyllys Andrews (1976) para Quelepa.

Figuras del Cuadro 2.19

40. Cajete Ulúa procedente de Quelepa, departamento de San Miguel, recuperada en las excavaciones de Andrews. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (fotografía por Fabio E. Amador).

41. Hacha procedente de Quelepa, departamento de San Miguel, recuperada en las excavaciones de

Andrews (1986: 229). Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (fotografía por Fabio E. Amador.)

42. Palma que representa a Ehécatl procedente de Quelepa, departamento de San Miguel, recuperada en las excavaciones de Andrews. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Andrews 1976: 170).

43. Cajete Rojo sobre blanco Delirio procedente de Quelepa departamento de San Miguel, recuperada en las excavaciones de Andrews. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (fotografía por Fabio E. Amador).

44. Cajete miniatura Rojo sobre blanco Delirio procedente de Quelepa departamento de San Miguel, recuperada en las excavaciones de Andrews. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (fotografía por Fabio E. Amador).

45. Soporte de pedestal Anaranjado Tongolona procedente de Quelepa, departamento de San Miguel. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (fotografía por Fabio E. Amador).

46. Altar del Jaguar procedente de Quelepa departamento de San Miguel, recuperada en las excavaciones de Andrews. Colección del Museo Nacional de Antropología David J. Guzmán (Andrews 1986:234).

### Capítulo III

- Fig.3.1. Distribución de Sitios visitados y documentados por Registro Arqueológicos
- Fig.3.2. Distribución de Sitios Tipo Conjunto Arquitectónico.
- Fig.3.3. Vista Panorámica de Sitio e Iglesia en Cholula, México.
- Fig.3.4. Rampa de Acceso a Pirámide de Quelepa.
- Fig.3.5. Erosión ocasionada por drenaje, paso peatonal, siembra y ganadería.
- Fig.3.6. Montículo afectado por practicas agrícolas.
- Fig.3.7. Inspección de Montículos por Equipo Atlas.
- Fig.3.8. Arquitectura Expuesta por Erosión y Saqueo.
- Fig.3.9. Mapa arquitectónico de Los Llanitos por Longyear (1944).
- Fig.3.10. Vista Panorámica de los restos de una pequeña porción destruida del antiguo juego de pelota.
- Fig.3.11. Acercamiento a los restos del antiguo juego de pelota en Los Llanitos.
- Fig.3.12. Montículos de conchas o "concheros" que han sido destruidos por el propietario y lugareños en la extracción de conchas.
- Fig.3.13. Plataforma rectangular en Asanyamba.
- Fig.3.14. Levantamiento Arquitectónico del centro ceremonial de Asanyamba.
- Fig.3.15. Montículo 1 Lado Norte del Espinal.
- Fig.3.16. Montículo 2 Lado Norte del Espinal.
- Fig.3.17. Mapa del Sitio Loma China que demuestra división de espacios de usos múltiples por Amaroli (1988).
- Fig.3.18. Disco de Serpentina con Figuras Mitológicas recuperado de Loma China.

- Fig.3.19. Área general donde se ubicaba el sitio El Astillero.
- Fig.3.20. Detalle de una esquina interna donde se puede observar la unión de la escalinata y la plataforma con fachadas de lajas.
- Fig.3.21. Muro perimetral de estructura rectangular en El Jocotal.
- Fig.3.22. Elevación natural la cual fue modificada para crear un área plana superior.
- Fig.3.23. Detalle de fachada de lajas en El Jocotal.
- Fig.3.24. Montículo 4, margen norte del sitio.
- Fig.3.25. Montículo 1 Lado sur.
- Fig.3.26. Estructuras domesticas afectadas por camino.
- Fig.3.27. Distribución de Sitios con Montículos Aislados en Oriente.
- Fig.3.28. Montículo 1 en San José Jucuarán.
- Fig.3.29. Distribución de Hallazgos arqueológicos en Oriente.
- Fig.3.30. Distribución de Sitios con Arte Rupestre en Oriente.
- Fig.3.31. Cerro Grande, supuesta ubicación del sitio Uluazapa.
- Fig.3.32. Piedra conocida por los lugareños como la Ídola.
- Fig.3.33. Las inscripciones consisten en formas de cruces, líneas, óvalos, formas irregulares, y algunas parecen haber sido recientes.
- Fig.3.34. Cavidades en formas de círculos sobre toda la piedra y parecen tener mas antigüedad.
- Fig.3.35. Sitio Rosas Coloradas con pintura rupestre.

#### Capitulo IV

- Fig.4.1. Distribución de Sitios donde se realizaron mapas, excavaciones y recolecciones cerámicas por el Proyecto Atlas.
- Fig.4.2. Vista Panorámica del Acrópolis con Super Estructura en La Laguneta.
- Fig.4.3. Levantamiento de La Laguneta utilizando Sistema de GPS.
- Fig.4.4. Exposición 1, Juego de Pelota, Plataforma Oriente.
- Fig.4.5. Ejemplo de Detalla de Dibujos de Campo por Nivel en Unidad de Excavación.
- Fig.4.6. Cerámica Púas Lolotique en La Laguneta Fase Lepa en Oriente.
- Fig.4.7. Palma en forma del Dios del Viento Ehecatl recuperada durante las excavaciones en Quelepa.
- Tabla 4.1. Grupos Cerámicos Identificados por el Programa de Excavación en La Laguneta y su Temporalidad.
- Fig.4.8. Mapa del sitio Salto El Coyote con Estructuras y ubicaciones de pozos de sondeo.
- Tabla 4.2. Materiales cerámicos y su temporalidad recuperados de Salto El Coyote.
- Fig.4.9. Mapa topográfico de sitio Salto El Coyote con ubicaciones de estructuras y pozos de sondeo.
- Tabla 4.3. Materiales recuperados del programa de Excavación de pozos de sondeo en Salto El Coyote.
- Fig.4.10. Restos de Estructuras en El Cacao.
- Fig.4.11. Fondo de Pozos de Excavación.
- Fig.4.12. Mapa del Sitio El Cacao y Ubicaciones de Pozos de Sondeo.
- Tabla 4.4. Grupos Ceramicos Identificados en los Sitios Brisas de Jiquilisco y La Florida.

- Fig.4.13. Miembros del Equipo Atlas en Campo.

#### Capitulo V

- Ilustración 5.1 San Esteban Ordinario: incisión y filete impreso
- Ilustración 5.2 Izalco Usulután: pintado de rojo
- Ilustración 5.3 Café Negro Pinos: pintado de rojo
- Ilustración 5.4 Rojo sobre anaranjado
- Ilustración 5.5 Rojo sobre blanco
- Ilustración 5.6 Moncagua ordinario: filete impreso
- Ilustración 5.7 Rojo Sirama variedad temprana: filete punzonado
- Ilustración 5.8 Anaranjado Tongolona: Anaranjado Tongolona
- Ilustración 5.9 Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique
- Ilustración 5.10 Obrajuelo Ordinario: incisión ancha
- Ilustración 5.11 Obrajuelo Ordinario: modelado
- Ilustración 5.12 Rojo Sirama: rojo Sirama
- Ilustración 5.13 Rojo Sirama: modelado
- Ilustración 5.14 Rojo Sirama: incisión fina
- Ilustración 5.15 Rojo Sirama: incisión ancha
- Ilustración 5.16 Púas Lolotique: púas lolotique
- Ilustración 5.17 Púas Lolotique: espinada compleja
- Ilustración 5.18 Rojo sobre blanco Delirio
- Ilustración 5.19 Policromo Quelepa
- Ilustración 5.20 Prob. Pasta fina pintada
- Ilustración 5.21 Policromo campana: línea fina
- Ilustración 5.22 Policromo campana: línea gruesa
- Ilustración 5.23 Policromo campana: no determinado
- Ilustración 5.24 Policromo Los Llanitos
- Ilustración 5.25 Anaranjado Aramuaca: negro sobre anaranjado
- Ilustración 5.26 Anaranjado Aramuaca: negro y rojo sobre anaranjado
- Ilustración 5.27 Rojo y Negro Yayantique
- Ilustración 5.28 Policromo engobado de blanco
- Ilustración 5.29 Policromo usuluteco
- Ilustración 5.30 Policromo Ulúa
- Ilustración 5.31 Policromo línea gruesa con cara interior
- Ilustración 5.32 Líneas rojas y negras sobre naranja oscuro
- Ilustración 5.33 Rojo y naranja líneas y puntos
- Ilustración 5.34 Líneas rojas sobre naranja oscuro
- Ilustración 5.35 Rojo y negro sobre naranja oscuro
- Ilustración 5.36 Cerámica Utilitaria sin engobe tipo 2
- Ilustración 5.37 Cerámica Utilitaria sin engobe tipo 3
- Ilustración 5.38. Cerámica Utilitaria sin engobe tipo 18
- Ilustración 5.39 Cerámica Utilitaria sin engobe tipo 19
- Ilustración 5.40 Cerámica Utilitaria sin engobe tipo 20
- Ilustración 5.41 Policromo Tecomatal
- Ilustración 5.42 Rojo y Negro sobre blanco
- Ilustración 5.43 Rojo sobre cerámica naranja
- Ilustración 5.44. Bandas rojas y negras
- Ilustración 5.45. Bases anulares no identificadas
- Ilustración 5.46. Cerámica utilitaria sin engobe: punzonado e incisión ancha
- Ilustración 5.47. Chapernalito inciso
- Ilustración 5.48 Cuerpos y asas bandas rojas sobre crema no identificado
- Ilustración 5.49 Negro sobre naranja no identificado
- Ilustración 5.50 Pintura roja no identificada
- Ilustración 5.51 Policromo especial
- Ilustración 5.52 Policromo lineas ondulantes
- Ilustración 5.53 Policromo miscelaneo pasta fina
- Ilustración 5.54 Punzonado y modelado no identificado
- Ilustración 5.55 Rojo hachurado cruzado sobre crema
- Ilustración 5.56 Rojo sobre anaranjado acanalado y punzonado
- Ilustración 5.57 Rojo sobre naranja no identificado
- Ilustración 5.58 Rojo y negro El Flor no identificado
- Ilustración 5.59 Rojo y negro fino acanalado
- Ilustración 5.60 Rojo y negro sobre naranja geométrico
- Ilustración 5.61 Soportes no identificados



Ilustración 5.62 Tiesto con filete impreso y decoración de borla  
 Ilustración 5.63 Asas con *appliqué*  
 Ilustración 5.64 Engobe anaranjado no identificado  
 Ilustración 5.65 Inciso no identificado  
 Ilustración 5.66 Negro no identificado  
 Ilustración 5.67 Policromo miscelaneo  
 Ilustración 5.68 Policromo modelado  
 Ilustración 5.69 Rojo sobre café claro geométrico  
 Ilustración 5.70 Rojo sobre crema acanalado potrerillo  
 Ilustración 5.71 Tiesto con modelado no identificado  
 Ilustración 5.72 Tiestos con pestañas

## Capítulo VI

Tabla 6.1 Descripción de la Clasificación Funcional y sus Componentes  
 Tabla 6.2 Distribución de Grupos Cerámicos Fase Uapala  
 Tabla 6.3 Distribución de Grupos Cerámicos Fase Shila  
 Tabla 6.4 Distribución de Grupos Cerámicos Fase Lepa  
 Fig. 6.1 Esfera de Interacción Uapala durante el Preclásico Tardío  
 Fig. 6.2 Esfera de Interacción Shila durante el período Clásico Temprano  
 Fig. 6.3 Distribución de sitios y posibles redes de interacción durante el Período Clásico Tardío

## Capítulo VII

Fig. 7.1 Figurilla recuperada durante la recolección de superficie en Asanyamba  
 Fig. 7.2 Mapa del Atlas Arqueológico de El Salvador entregado por CNR a las autoridades de CONCULTURA  
 Fig. 7.3 Estudiantes y Asistentes del Proyecto Atlas participan en la creación de la Base de Datos de Sitios Arqueológicos en Oriente  
 Fig. 7.4 Inspección y Evaluación de Condiciones de Sitios Arqueológicos en Oriente por Equipo Atlas  
 Fig. 7.5 Estudiantes y Asistentes del Proyecto Atlas Procesando Material Cerámico procedente de las Excavaciones  
 Fig. 7.6 Presentación del Proyecto Atlas Arqueológico por Equipo técnico a la Comunidad de Estanzuelas  
 Fig. 7.7 Grupo de Asistentes del Proyecto Atlas de la Región Oriente de El Salvador  
 Fig. 7.8 Superposición de levantamiento arquitectónico y fotografía área del sitio La Laguneta  
 Fig. 7.9 Comparación relativa de Dimensiones y Orientación General de los Juegos de Pelota en Oriente  
 Fig. 7.10 Fragmento Cerámico del Grupo Obrajuelo Ordinario Proveniente de excavaciones en La Laguneta  
 Fig. 7.11 La Antropóloga y Ceramista Rosa María Ramírez hace observaciones iniciales de la cerámica recuperada en La Laguneta  
 Fig. 7.12 Cuchillo de Obsidiana recuperado en pozo de Excavación al pie de la estructura 7, La Laguneta  
 Fig. 7.13 Malacate con diseños, recuperado de las excavaciones en el sitio La Laguneta  
 Fig. 7.14 Levantamiento Topográfico del Sitio La Laguneta con ubicaciones de estructuras principales y pozos de sondeo.  
 Fig. 7.15 Incensario Púas Lolotique, posible ofrenda en La Laguneta.  
 Fig. 7.16 Distribución de Materiales Cerámicos en La Laguneta.

## **Prefacio**

El estudio titulado "Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador" fue realizado entre el mes de Mayo del 2006 y Julio del 2008. Los resultados de las actividades de campo y laboratorio forman la base de este escrito. En Mayo de 2006, el Consejo de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador aprobó la propuesta del Dr. Fabio Esteban Amador, para llevar a cabo un estudio arqueológico en la región oriente del país. El desarrollo del proyecto se propuso en dos fases de investigación de campo, llevadas a cabo durante las temporadas de verano y dos fases de laboratorio para realizar el análisis de los materiales provenientes de los sitios estudiados. El estudio, tal como lo indica su título, es un atlas regional que combina la actualización del registro arqueológico de Oriente de El Salvador, con la recuperación y análisis de materiales cerámicos de un muestreo significativo de sitios de la región, con el propósito de crear un manuscrito que demuestre: la distribución de los sitios, sus características arquitectónicas, sus colecciones cerámicas y la interpretación de las posibles implicaciones socio-políticas que indica la distribución temporal y espacial en el contexto Precolombino.

El estudio fue aprobado y apoyado durante su desarrollo por tres importantes intelectuales de la Universidad de El Salvador, Dra. Erlinda Hándal, directora del CIC-UES, Msc. Carlos Lara, Coordinador de la Carrera de Antropología Socio-Cultural, UES y el Msc. Raymundo Calderón, Decano de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES. A estas personas les agradezco por su constante apoyo y su confianza en mi capacidad como investigador y docente. La autorización legal del proyecto fue otorgada por el Departamento de Arqueología de CONCULTURA, bajo la dirección del Lic. Fabricio Valdivieso y la supervisión del Lic.

Marlon Escamilla y el Lic. Shione Shibata. Les agradezco a estos arqueólogos y a CONCULTURA por proporcionarme la oportunidad de llevar a cabo la investigación y por su constante apoyo en el desarrollo del estudio.

La temporada de campo del 2007 no hubiera sido posible sin el apoyo de la Fundación para el Avance de Estudios Mesoamericanos (FAMSI). Estoy muy agradecido con la Lic. Jessica Costa, asistente del Director Ejecutivo de FAMSI por su apoyo, así como también a la Lic. Sylvia Perrine por su ayuda en la edición digital del informe.

Durante la temporada del 2007, con los recursos proporcionados por el CIC, FAMSI y la cooperación de la Universidad Estatal de Georgia se llevó a cabo una escuela de campo, donde estudiantes nacionales y estadounidenses compartieron una experiencia arqueológica. La escuela de campo fue posible en parte por la colaboración del Dr. Jeffrey B. Glover y su equipo de estudiantes de la Universidad Estatal de Georgia. Agradezco al Dr. Glover y sus estudiantes por su colaboración y esfuerzo en todas las actividades realizadas durante la escuela y especialmente por los levantamientos de mapas de sitios que se realizaron debido a su conocimiento y manejo del sistema GIS que permitió producir mapas de gran calidad y precisión.

Todas las actividades planificadas para el proyecto Atlas fueron realizadas con gran éxito debido al apoyo y dedicación de las antropólogas: Rosa María Ramírez y Frances Paola Garnica, así como todos los y las estudiantes de las carreras de antropología y arte de la Universidad Nacional, quienes apoyaron con su tiempo y dedicación al cumplimiento de diferentes actividades. Rosa María y Paola fueron brindaron un gran aporte al desarrollo de este estudio, ya que fueron dos personas dedicadas

completamente a la ejecución de todas las actividades del proyecto. Durante el proceso de su entrenamiento se transformaron de excelentes aprendices a especialistas en el estudio de alfarería precolombina, convirtiéndose en las primeras ceramistas salvadoreñas. Su entusiasmo por el proyecto les permitió convertirse en dos personas claves en la enseñanza de las técnicas aprendidas a estudiantes, que colaboraron al proyecto en trabajos de campo y de laboratorio. Todos los estudiantes que formaron parte del estudio fueron introducidos a los métodos de excavación y documentación en el trabajo de campo y a los procesos de documentación

y análisis cerámico en el laboratorio. A todos estos individuos se les agradece por su dedicación y trabajo durante su voluntariado.

Finalmente, quiero agradecer a todas las personas que formaron parte del proyecto como trabajadores de campo, guías, personal de las alcaldías, casas de la cultura e individuos que sencillamente nos extendieron su amistad, nos ayudaron a encontrar los sitios y que confiaron en nosotros y en nuestras intenciones. A todas las personas de Oriente, les extiendo un cordial saludo y agradecimiento por dejarme llevar a cabo este humilde estudio sobre su magnífica región.



*Figura P.1. Miembros del Equipo de Campo Temporada 2007*



*Fig. P.2. Estudiantes Voluntarios en el Laboratorio de la Universidad de El Salvador y Presentación del Proyecto a la Comunidad de Estanzuelas.*

## Capítulo I

### Introducción

El estudio que se presenta a continuación, expone los resultados de la documentación sistemática de una muestra representativa del patrimonio arqueológico de la región oriental de El Salvador, incluyendo sitios registrados en los Departamentos de La Unión, Usulután, Cabañas, San Miguel y Morazán. El proyecto Atlas arqueológico cubre tres necesidades:

1) llevar a cabo un estudio sistemático que permita actualizar datos sobre el patrimonio arqueológico existente, así como llevar a cabo el registro de nuevos sitios, 2) crear una base de datos digital que permita un mejor manejo de los sitios y todos los datos de los mismos y 3) llevar a cabo un análisis cerámico de todos los materiales recuperados durante el estudio para establecer una secuencia regional en base a un análisis comparativo con colecciones y estudios existentes.

El proyecto Atlas es una herramienta basada en la documentación sistemática del patrimonio arqueológico en El Salvador, para formular estrategias de manejo en base a una necesaria evaluación y valoración del estado de condición de los sitios. Se espera que los resultados de este estudio ayuden a establecer la importancia en la protección, conservación, rescate y estudio de sitios arqueológicos distribuidos en oriente del país en vista a una eminente e irreversible destrucción, por aquellas empresas e individuos que ignoran la importancia de este importante recurso nacional.

La historia ha sido utilizada para propósitos políticos en varios continentes, culturas y en diferentes edades. La arqueología también puede ser apropiada para ciertos objetivos, debido a su poder de hacer conexiones físicas entre sociedades modernas y las realidades del ayer. El estudio de la Pre-historia de los pueblos que habitaron la región oriente de El Salvador es fundamental en la

construcción de identidades culturales en el presente. Sin embargo, esta historia es poco conocida por la sociedad en general. Hasta la fecha, hemos sido forzados a creer en la idea errónea que los pueblos antiguos fueron homogéneos y por lo tanto asumimos que sus historias, lenguajes, tradiciones y visiones de mundo son idénticas a otras sociedades mesoamericanas descritas por los Españoles para las regiones de México en el siglo XVI.

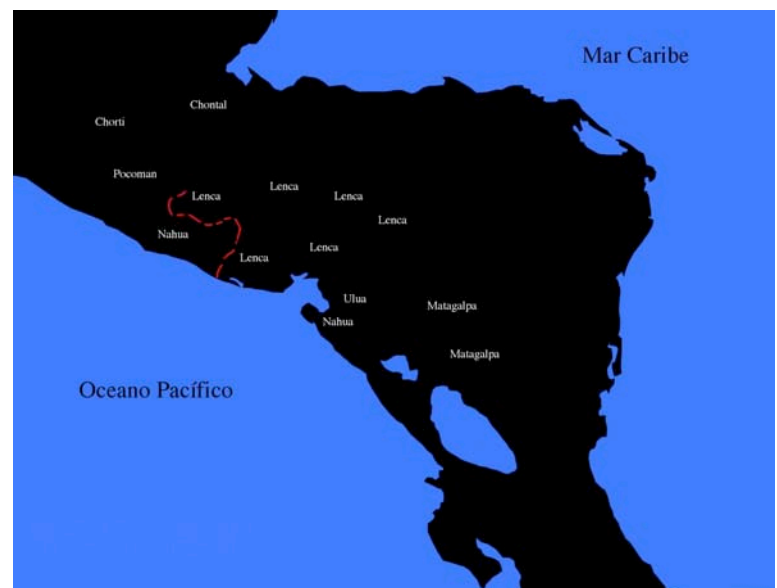


Figura 1.1. Distribución de Idiomas durante el Siglo XVI.

El uso del término Pipil en el presente es inadecuado para referirse a todos los habitantes antiguos de El Salvador, cuando consideramos que los hablantes Nahuatl que habitaron una gran parte del occidente del país se autodenominaban como Cuzcatlecos y que fueron nombrados Pipiles por los Tlaxcaltecas que acompañaban a los invasores Españoles. De igual forma, los habitantes de la región oriente fueron homogenizados como Lencas o Chontales un término general que incorpora pueblos de la mayor parte del centro y oriente de Honduras y occidente de El Salvador.

La falta de una apropiada documentación y estudio del origen e historia de estos pueblos ha resultado en una simplificación cultural que oculta la riqueza de la diversidad étnica, lingüística y social de la región. La inexactitud en la interpretación cultural por los viajeros Españoles frecuentemente forman las bases no cuestionadas de nuestra historia. De hecho, en la enseñanza básica sobre la historia de El Salvador se ignoran por completo las vidas y experiencias de los

pueblos indígenas, su sabiduría, desarrollo, ciencias y su arte; mientras que celebramos héroes ficticios y vemos como ignorantes y subdesarrollados a los pueblos que por bien o por mal son los verdaderos herederos esta región y héroes de su historia. La importancia de conocer y valorar este pasado no solamente afecta nuestra noción y apreciación de las civilizaciones Pre-colombinas, sino también provee una fuente económica, educativa, científica y de orgullo nacional para todos aquellos individuos y grupos que fueron silenciados y marginados de la historia oficial. La importancia de la arqueología como una herramienta didáctica en el desarrollo de la educación cultural debe ser reconocida, especialmente en tiempos cuando nuestro patrimonio esta desapareciendo bajo la sombra del “desarrollo”.

El Atlas arqueológico requiere de una serie de estrategias y metodologías que permitirán documentar de una manera adecuada el contexto arqueológico. Es por ello que el estudio se realizó considerando el impacto de una tecnología vanguardista en la captura del dato tal como existe en su contexto primario, permitiendo una exactitud en la documentación y manejo de los datos adquiridos por la investigación. El Sistema de Información Geográfica (GIS) fue incorporado en el manejo de los datos permitiendo el uso de los mismos por profesionales en futuros proyectos que necesiten establecer relaciones entre sitios, sus materiales, regiones culturales y la implementación de proyectos de educación, protección, planificación y desarrollo del patrimonio cultural y natural del país.

#### **Objetivos del Estudio**

- Realizar un estudio de reconocimiento arqueológico en la región oriental de El Salvador para identificar la ubicación y extensión física de sitios arqueológicos.

- Crear mapas detallados con los rasgos culturales que integran los sitios.
- Llevar a cabo una recolección de superficie de materiales culturales para establecer una cronología preliminar por cada sitio.
- Realizar pozos de sondeo en sitios seleccionados para establecer una secuencia cronológica regional.
- Crear una ceramoteca con las muestras cerámicas recuperadas de los sitios documentados por el estudio arqueológico.

#### **Metodología:**

##### **Revisión de Registro Arqueológico Existente**

La primera etapa de la investigación consistió en la revisión del registro arqueológico por medio de un estudio de archivos ubicados en el departamento de arqueología de CONCULTURA. Los datos existentes de todos los sitios arqueológicos fueron incorporados a una base de datos electrónica o digital, la cual permite agregar otros rubros o características, tal como la integración de una tecnología de GPS (sistemas de posicionamiento global) y programas de manejo de recursos geográficos. Cuando todos estos datos fueron incorporados en la base de datos se inició la siguiente fase de la investigación.

##### **Investigación de Campo**

La segunda etapa de la investigación consistió en el reconocimiento terrestre de sitios que fueron documentados en los archivos de CONCULTURA durante la primera etapa. Esta fase permitió actualizar y verificar los datos del registro, ya que algunos sitios tenían más de 50 años de haber sido registrados, pero nunca visitados. Asimismo la segunda etapa documentó nuevos sitios que fueron descubiertos durante los reconocimientos. En todas las actividades previstas durante esta etapa de la investigación se utilizó una tecnología que permitió obtener una gran precisión y claridad en formato

digital, para que estos datos puedan ser manipulados por futuros investigadores con gran facilidad. Durante esta etapa se realizaron las siguientes actividades:

#### **Reconocimiento de Superficie:**

El reconocimiento de superficie consiste en un estudio donde se ubican estructuras o rasgos culturales sobre la superficie, así como arquitectura y otros rasgos asociados y relacionados al sitio arqueológico. El reconocimiento se llevó a cabo por un equipo de campo que sistemáticamente recorrió un área determinada para obtener un panorama completo de la superficie. Todos los rasgos culturales que fueron identificados durante esta fase del estudio se ubicaron con un aparato de GPS que proveyó una posición exacta. Cuando todos los rasgos asociados con el sitio fueron documentados detalladamente y ubicados con el GPS se procedió a la próxima etapa del estudio.

#### **Levantamiento Fotográfico Digital:**

El levantamiento fotográfico consistió en la documentación de todos los rasgos culturales y naturales que forman parte del entorno del sitio arqueológico. La fotografía digital es un gran instrumento para el registro de campo, ya que las exposiciones digitales pueden ser manipuladas con equipo y programas para resaltar detalles que sean importantes. El registro digital de cada sitio es una herramienta útil para evidenciar las condiciones de preservación y para destacar rasgos que ameriten un rescate-investigación.

#### **Levantamiento Arquitectónico Digital:**

El levantamiento digital fue llevado a cabo en sitios seleccionados por su ubicación geográfica, sus componentes arquitectónicos y su estado de preservación. El levantamiento digital de la arquitectura fue una de las actividades más

importantes del estudio ya que consistió en realizar un levantamiento de mapas de todas las estructuras y rasgos integrales de sitios con una estación total y el programa de GIS para el manejo de los datos.

#### **Excavación de Pozos de Sondeo:**

Después que toda la información de los reconocimientos de superficie, la documentación digital y el levantamiento de mapas fueron complementados, se inició un programa de excavaciones de pozos de sondeo. La metodología empleada consiste en la excavación por estratos naturales y/o culturales de un área limitada donde se realizó un registro completo de los estratos, perfiles y contenidos. Toda la tierra removida fue cernida con una zaranda de ¼", con lo que se logró recuperar pequeños tios de artefactos. Todos los estratos o niveles excavados fueron registrados en fichas de campo diseñadas especialmente para documentar con alta precisión los detalles de los suelos y sus contenidos, así como cualquier rasgo que fue documentado durante el proceso de investigación. El objetivo de esta etapa fue la recuperación de fragmentos cerámicos, los cuales formaron la base de este estudio ya que proporcionaron datos cronológicos por cada sitio.

#### **Análisis y Sistematización de Datos**

**Levantamiento Digital:** Los datos obtenidos por medio del aparato de alta precisión (Estación Total) en cada sitio fueron entrados a una base de datos GIS y luego fueron manipulados y convertidos en puntos geo-referenciados, los cuales permiten la creación de mapas digitales en dos formas: mapas de línea, los cuales idealizan las estructuras en su estado original y mapas TIN (Redes Integradas de Triangulación), los cuales permiten apreciar a estructuras como formas topográficas tan como existen en el presente. Los mapas TIN fueron de

gran utilidad, ya que proveen una representación real del estado de preservación arquitectónico en cada sitio.

**Análisis Cerámico:** El trabajo de laboratorio se realizó en un espacio del Instituto de Estudios Históricos, Antropológicos y Arqueológicos, gracias a las muestras obtenidas de cada sitio. El objetivo fue establecer una cronología por sitio y así obtener una muestra de los diferentes rasgos culturales que sobresalen en la producción, diseño y formas cerámicas que cada grupo social elabora desde las más tempranas sociedades hasta las complejas civilizaciones. El análisis utilizado para el estudio cerámico fue el método Tipo-Variedad, el cual es el método estándar de análisis cerámico en el área Maya. Este sistema de clasificación permite la comparación de materiales de diferentes sitios cercanos y regionales. Esto es de gran importancia, ya que los resultados del estudio se podrán incorporar a los conocimientos de la cerámica del mundo Maya y de Centroamérica a través de publicaciones científicas. Por otro lado, dicho análisis se completó gracias a la colaboración de los estudiantes de la carrera de antropología de la Universidad Nacional de El Salvador.

De acuerdo a los objetivos y metas alcanzadas del proyecto Atlas, el presente trabajo se divide en los siguientes capítulos:

- Introducción al estudio Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador, sus objetivos, metas y alcances.
- Historia de las investigaciones arqueológicas en Oriente. Este capítulo se dedica hacer un breve análisis de los estudios realizados en la zona Oriente de El Salvador hasta la fecha.
- Resultados de la actualización del registro arqueológico de oriente, de acuerdo a un muestreo de sitios que fueron visitados y documentados durante el estudio.
- Levantamiento de mapas y análisis arquitectónico de sitios seleccionados durante el estudio. Además, se incluyen mapas de sitios donde se recolectaron materiales cerámicos de superficie, los cuales combinados con los materiales extraídos por medio de las excavaciones, complementan el estudio de la alfarería.
- Atlas cerámico – de acuerdo al análisis realizado de todos los materiales recuperados por el estudio, sean estos provenientes de excavación o recolecciones de superficie o de colecciones existentes, el Atlas cerámico incorpora el detallado análisis tipo-variedad de los grupos cerámicos identificados, su distribución geográfica e ilustraciones de sus atributos como su forma y manipulación de las superficies.
- Clasificación Funcional - este capítulo propone una serie de hipótesis y clasificación funcional para analizar la participación activa de los pobladores de Oriente en redes de intercambio e interacción y para determinar la función de los artefactos en diferentes períodos.
- Conclusiones generales del estudio y nuevas perspectivas de la arqueología de la región Oriente en El Salvador.

## CAPITULO II

### Historia de Estudios Arqueológicos en Oriente

Frances Paola Garnica y Rosa Maria Ramírez

#### Introducción

En este capítulo se presenta un recorrido de parte de la evidencia cerámica y lingüística recabada durante las diferentes excavaciones y reconocimientos en el Oriente de El Salvador, con el objetivo de servir de marco de referencia para el Proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador, el cual, como se ha mencionado anteriormente, busca actualizar el conocimiento que se tiene sobre esta zona del país.

La región oriente de El Salvador ha sido escasamente estudiada a nivel arqueológico. Los pocos estudios profundos realizados en la zona datan de los años 40 a 70 y los más recientes han sido mayormente reconocimientos y estudios relacionados con la protección del patrimonio cultural. Esto quiere decir que se sabe poco acerca de los grupos culturales que vivieron en esta área en la época prehispánica. No obstante, es posible sentar las bases para una aproximación a la reconstrucción de la prehistoria de la ocupación de la región oriental, a través de la compilación y análisis de toda la información disponible. Por consiguiente, no sólo se expondrán las interpretaciones escritas por los autores acerca de la identidad cultural de oriente, sino también se hará referencia a la evidencia arqueológica en la cual se basa su razonamiento.

#### Investigaciones históricas y arqueológicas

¿Qué se sabe sobre la población prehispánica de la región oriental de El Salvador? El primer referente al que se alude para responder a esta pregunta es a las poblaciones lenca, ulúa y cacaopera principalmente, de las cuales nos hablan los cronistas y los estudios de lingüística. En tiempos de la conquista, la zona lenca comprendía las partes sur, central y oeste de



Fig. 2.1. Mapa de distribución de centros culturales

Honduras y toda la parte oriental de El Salvador hasta el río Lempa, frontera tradicional entre los pipiles y los lenca. Se supone que los actuales departamentos hondureños de Olancho y El Paraíso fueron poblados por grupos lenca que huían de los españoles. Los documentos coloniales mencionan cuatro grupos hablantes de lenca: (1) potón en la parte oriental de El Salvador; (2) Care, en Honduras, específicamente en los actuales departamentos de Intibucá y La Paz, norte de Lempira y sur de Santa Bárbara, (3) Cerquen, en la parte sur del departamento Intibucá, centro y sur del de Lempira; (4) Lenca, en los departamentos de Comayagua y Valle, en la parte oriental del departamento de Choluteca, y en El Salvador en la parte oriental de La Paz y en el centro y sur de Morazán.

Pero ¿quiénes son los predecesores de cada uno de estos pueblos?

En la actualidad se conoce muy poco sobre los lenca, ulúa y cacaopera prehispánicos, pero según relatos y escritos de los cronistas, sacerdotes, gobernadores e historiadores, se sabe que por lo menos los lenca, antes de la llegada de los españoles, eran el pueblo más extendido que habitaba las partes sur, central y oeste de Honduras y toda la parte oriental de El Salvador hasta el río Lempa, frontera tradicional entre los pipiles y los lenca (Fabre 2005).



Si bien es cierto que los cronistas y los estudios de lingüística hacen referencia a poblaciones lencas, eso no quiere decir necesariamente que toda la ocupación prehispánica haya tenido esta adscripción. Es entonces cuando el estudio de esta región cobra mayor interés, ya que al ahondar en los datos arqueológicos y las interpretaciones hasta ahora descritas, el panorama empieza a tener mayor heterogeneidad. Ya no se trata de la profundización del estudio de unos pocos grupos étnicos, sino de cuál fue la historia completa de la ocupación prehispánica en el oriente de El Salvador.

Para este cometido, la necesidad de la investigación arqueológica para dar respuestas más concluyentes a estas interrogantes, se hace evidente.

La arqueología tiene algunos aspectos en común con la historia. Como la historia, la arqueología está interesada en documentar y entender el pasado humano, pero los arqueólogos operan en un margen de tiempo más amplio que los periodos estudiados por los historiadores (Renfrew y Bahn 2007:9). Es así como este recorrido se basará en evidencia arqueológica hasta ahora recuperada que cubrirá principalmente estudios cerámicos.

### Antecedentes

Uno de los primeros artículos sobre arqueología de El Salvador fue publicado en 1915 por el antropólogo Herbert Spinden. La propuesta del autor se basa mayormente en evidencia sustraída de colecciones privadas, la cual le permitió hacer un resumen de la prehistoria del país en general, basándose sobre todo en un estudio comparativo con la zona mesoamericana.

El segundo artículo proviene del arqueólogo norteamericano Samuel K. Lothrop, publicado en 1939. La propuesta de este

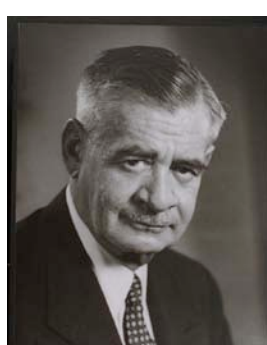


Fig. 2.2 Samuel K. Lothrop

autor no aborda directamente una cronología para El Salvador, sino que vislumbra el tema a partir de la búsqueda de la frontera suroriente Maya, basándose en referentes históricos y lingüísticos e integrando la información a la evidencia arqueológica hasta ese momento recuperada. Esto es importante para la

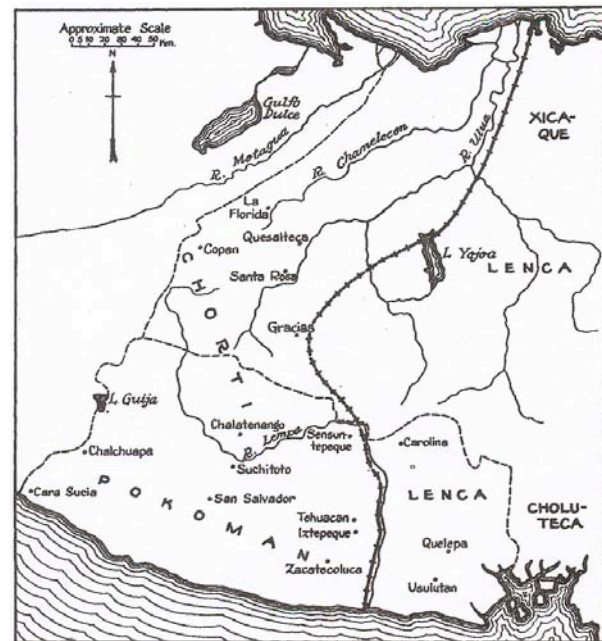


Fig. 2.3 Periferia Suroriental Maya según Lothrop

arqueología de oriente, pues Lothrop hace uno de los primeros intentos por definir intercambios culturales para esta zona. El autor establece cuatro áreas ubicadas en el occidente y centro de El Salvador en las que grupos lingüísticos mayas se encontraban asentados a la llegada de los españoles (Lothrop 1939). En consecuencia, el autor sitúa los límites de la frontera maya en la ribera occidental del río Lempa. Posteriormente se publican los resultados de las exploraciones de John M. Longyear, resultando dos estudios importantes (1944 y 1960) en el que, entre otras cosas, Longyear muestra los datos de la excavación en el sitio oriental Los Llanitos y hace una comparación cerámica entre diferentes sitios de oriente y occidente. En ambas el autor, por primera vez, establece en base a la evidencia arqueológica una diferencia clara entre el área cultural occidental y oriental. De acuerdo a Longyear esta división se encuentra sustentada, además, por la presencia de grupos mayas, principalmente en el occidente de El Salvador antes de la Conquista y por grupos Lenca que habitaban el Oriente de El Salvador, excepto por

una isla de hablantes Matagalpa en el extremo noreste. El grupo lingüístico Lenca se extendió hasta el norte de Honduras, por lo menos hasta el Valle de Comayagua.

En 1960 el arqueólogo alemán Wolfgang Haberland, hace una interesante división regional de El Salvador basada en las fases cerámicas de diferentes sitios, difiriendo de la de Longyear. El objetivo de Haberland es establecer una secuencia cerámica para el oriente de El Salvador basada en sus reconocimientos y excavaciones, así como en referencias de los estudios de Lothrop, Longyear y Coe que lo precedían. El autor logra identificar tres áreas culturales que dividen El Salvador: 1) occidente, 2) centro y 3) oriente. Haberland interpreta la zona central como una especie de frontera entre occidente y oriente, donde se pueden encontrar tradiciones cerámicas de ambas zonas. De acuerdo a Haberland,



*Fig. 2.4 Wolfgang Haberland en Corinto, Morazán*

hay algunos problemas históricos interesantes, como la importancia del alcance costero en el desarrollo social, el origen de la técnica Usulután y la interconexión de las culturas de Centroamérica y Mesoamérica que ocuparon la región central.

En 1976 se publica el estudio de Wyllys Andrews V en Quelepa, departamento de San Miguel, que lleva por nombre "*Arqueología de Quelepa*". Andrews establece algunas generalidades para la región oriental, pero su propuesta es una secuencia de ocupación específicamente para el sitio Quelepa. La cronología de Andrews es la única y por tanto más importante evidencia arqueológica para el oriente de

El Salvador, ya que establece una secuencia de ocupación bien documentada, basada en análisis cerámico, de arquitectura y de carbono 14. También es importante resaltar que los materiales que recuperó son los mejores contextualizados para esta región.

No podemos olvidar los excelentes trabajos del arqueólogo Robert Sharer quien elaboró un completo



*Fig. 2.5 Wyllys Andrews V con sus trabajadores en Quelepa 1969*

análisis cerámico producto de 5 temporadas de campo en excavaciones arqueológicas en Chalchuapa. En él se pueden encontrar grupos cerámicos que el autor atribuye a intercambios entre oriente y occidente.

Cabe mencionar el análisis cerámico realizado en 1982 por Marilyn Beaudry sobre Asanyamba, sitio costero situado en el departamento de La Unión compuesto por varios montículos con relleno principalmente de concha. Beaudry data el sitio en la fase Lepa. Establece conexiones con Los Llanitos, Quelepa, Los Naranjos por la aparición de Polícromo Ulúa, pero no con Chalchuapa puesto que no recuperó ninguna evidencia de Copador ni Gualpopa, correspondientes a la fase Payu del Clásico Tardío; solo algunos tipos menores cerámicos como el Polícromo Campana considerados de intercambio en Chalchuapa, están representados en Asanyamba. En este caso, su presencia en cantidades sustanciales sugiere un rol diferente que el que tuvo en Chalchuapa.

Beaudry concluye:

*“la colección cerámica bajo estudio amarra a Asanyamba con el oriente de El Salvador (...) La abundancia en Asanyamba de material cerámico previamente conocido de colecciones privadas en el centro y oriente de El Salvador o su presencia menor en contextos arqueológicos del occidente de El Salvador reafirma la existencia de esta área cultural como diferenciada (...) No fue un sitio aislado, sino que parece haber sido un área floreciente participando en un sistema socio-económico y cultural (...) Este sistema probablemente era intermediario en alguna manera con el sistema de la periferia suroriental maya pero ciertamente era distinto de él” (Beaudry 1982: 6).*

Existen otros estudios arqueológicos importantes; tal es el caso del trabajo efectuado en el sitio Loma China, situado en el lado oriental del Río Lempa, cerca de Estanzuelas, realizado en 1982-83 por Manuel Méndez y Manuel Murcia.



Fig.2.6 Frag. de cerámica recuperada en Asanyamba

### **Evidencia arqueológica recuperada**

Lo peculiar de la poca evidencia documentada hasta ahora ha logrado llevar a los estudiosos a explicaciones que apuntan hacia cuestionamientos tan importantes como los alcances de las culturas mexicanas, la importancia de los estudios regionales para el establecimiento de una identidad cultural local

para esta región y la definición de áreas culturales tales como el límite de la frontera maya.

El concepto de *áreas culturales*- concepto que se desarrolló en el siglo XIX dentro de la corriente difusionista- ha sido discutido por algunos autores. Este término concibe la existencia de un centro creador de cultura que difundía sus rasgos culturales a lo largo de una zona, estableciéndose así un *área cultural*. Esta concepción implicaba que existía un núcleo y su periferia. En el caso de El Salvador, el concepto de *áreas culturales* en arqueología ha sido ampliamente aplicado, especialmente en el establecimiento de la periferia suroriente maya (Lothrop 1939, Sharer 1974), en donde tradicionalmente el oriente de El Salvador se ha considerado el límite cultural.

Pero de acuerdo a los autores antes mencionados, ¿cuál es la evidencia que establece las diferencias entre el oriente y resto del territorio salvadoreño? ¿Qué similitudes existen? A continuación se presenta un breve resumen comparativo de las evidencias culturales que se han recuperado en esta región.

### **1) Período Preclásico**

El conocimiento que se tiene sobre el período Preclásico en el oriente de El Salvador es escaso, debido a las pocas excavaciones que se han llevado a cabo, entre ellas la realizada por Haberland y Grebe en 1957.

No obstante, estas excavaciones han provisto información sobre varios grupos cerámicos presentes durante este período. Uno de los grupos cerámicos representativos durante este período es la cerámica Usulután, la cual ha sido reportada no sólo en oriente, sino también en el resto del actual territorio salvadoreño. A menudo se ha sugerido a El Salvador como punto de origen de la cerámica Usulután (Demarest y Sharer 1982:811). De acuerdo a Haberland, el origen de este grupo cerámico podría

<sup>1</sup> Traducción de la autora

encontrarse en el oriente, en el departamento de Usulután, razón por la que recibiría este nombre. Sin embargo, cuando se compara la cerámica Usulután de Chalchuapa con la de Quelepa, Kaminaljuyú y otros sitios pareciera que la de Chalchuapa es más temprana y variada (Demarest y Sharer 1982:812). De acuerdo a Andrews (1976:239) entre 500 y 400 a.C. la técnica batik de Usulután parece haberse esparcido desde el occidente de El Salvador y la altiplanicie central guatemalteca hasta muchas partes de Honduras, Nicaragua y el oriente de El Salvador. Según Andrews (1976: 237), durante la Fase Uapala (500-400 a.C al 150 d.C.) en Quelepa, la alfarería decorada pertenecía casi enteramente a un grupo de engobe rojo y un grupo batik usuluteco. La alfarería para comercio eran Café-negros y Rojos Finos, ambos comunes en el centro y occidente de El Salvador y tierras altas de Guatemala. Estos grupos junto con el Usulután indican fuertes relaciones con las zonas anteriormente mencionadas. El factor unificante de la cerámica, de acuerdo a este autor, es la decoración batik del tipo usuluteco, pero otros rasgos, incluyendo soportes de botón, modelos en pestaña, bordes con ranuras y vueltos hacia fuera y ciertas formas de vasijas, unen a El Salvador con muchas partes de Honduras, partes de tierras altas de Guatemala y Chiapas y áreas vecinas de las tierras bajas Mayas. Otros artefactos, tal es el caso de figurillas y el altar de Jaguar confirman esta



Fig.2.7 Soporte de pedestal Anaranjado Tongolona recuperada por Andrews en Quelepa

relación.

## 2) Período Clásico

Uno de los sitios más representativos del período

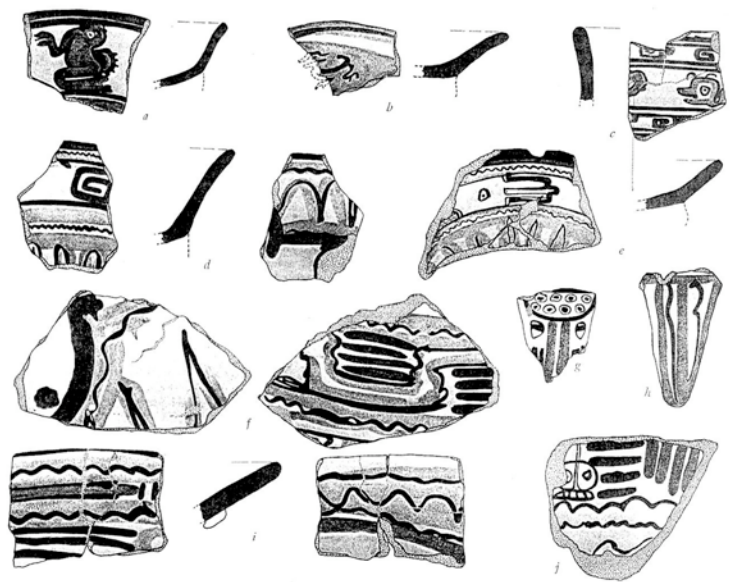


Fig.2.8 Los Llanitos policromo, dibujo tuestos recuperados por Longyear

Clásico Tardío en el oriente es Los Llanitos, ubicado en el departamento de San Miguel. La colección documentada por Longyear (1944:42) está dividida en dos grupos: cerámica local, la cual define la tradición cerámica del sitio y cerámica importada, la cual define las relaciones del sitio con otros sitios o áreas culturales. De acuerdo a Longyear (1944:43) el contacto entre Los Llanitos y el área maya fue limitado, debido probablemente a que la distancia y el río Lempa formaron barreras que limitaron la interrelación entre estas áreas. Sin embargo, hace notar que algunos tuestos de intercambio encontrados en Los Llanitos son similares a especímenes del occidente de El Salvador, como el grupo policromo de Línea Fina, similar a un grupo del sitio arqueológico Tazumal. Longyear establece que este último punto sustenta su hipótesis de que los contactos de Los Llanitos se dieron en gran medida con el occidente y centro de El Salvador.

Lingüísticamente, el sitio Los Llanitos se encuentra localizado en lo que fue el territorio lenca (Lothrop y Johnson en Longyear 1944:43). Sin embargo, Longyear (1944:43) considera que la afinidad del sitio con los lencas en un sentido arqueológico no es fácil de definir, debido a la poca excavación que se ha realizado en el centro de Honduras y el oriente de El

Salvador. El autor considera que poca es la evidencia cerámica que pueda ser adscrita a lo "lenca".

Por otro lado, Haberland (1960: 27) presenta una breve caracterización de una secuencia cerámica que abarcó parte del Clásico Tardío hasta el Posclásico Temprano, lo que él llamó "la cultura del Bajo Lempa", la que es considerada por este autor como el complejo más importante de oriente. No obstante, esta cerámica ha sido reconocida además en ambas riberas del Río Lempa (1960:22). Es importante hacer notar las semejanzas que este autor establece entre la cultura del Bajo Lempa y el sitio Los Llanitos, entre ellas la presencia de polícromos, especialmente el grupo policromo Línea Fina. Haberland (1960:27) establece la existencia de una fuerte conexión, aunque al parecer el sitio Los Llanitos es ligeramente más tardío que la cultura del Bajo Lempa (Longyear en Haberland 1960:27).



*Fig.2.9 Cajete Ulúa Polícromo recuperado por Andrews en Quelepa*

En el sitio Quelepa, la Fase Shila (150-625 d.C.) y la Fase Lepa (625-1000 d.C.) corresponden al Clásico Temprano y Clásico Tardío respectivamente. Andrews (1976:241) establece que las características de la cerámica Clásica Temprana o Shila son similares a las que aparecieron en este tiempo en Chalchuapa (Boggs en Andrews 1976:241) y también varios rasgos característicos de ella son encontradas en el Protoclásico y Clásico Temprano de las Tierras Altas de Guatemala. Las influencias centroamericanas son más fuertes en esta fase que anteriormente. Pequeñas cuentas de jade grabadas, metates tallados con soportes y bolas de piedra picoteadas encontradas en pares de tres, son en Quelepa, todas características del Clásico Temprano

que aparentemente derivó de áreas al sur, posiblemente Costa Rica. Sin embargo, la cerámica de la fase Shila parecería indicar una ocupación continua de los grupos que habitaron el sitio desde el período más temprano.

En cuanto a la cerámica del Clásico Tardío en Quelepa, conformada por la fase Lepa, Andrews considera que ésta muestra una salida radical del complejo Shila: la cerámica Batik Usuluteca desapareció, para ser reemplazada por el grupo Policromo Quelepa de engobe blanco. Este grupo de cerámica no tenía predecesores locales, y sus afinidades más cercanas parecen estar con la fina pasta del Período Clásico y tradiciones cerámicas polícromas de la Costa del Golfo de Veracruz. Artículos de alfarería para comercio enlazan a Quelepa con Los Llanitos y con el sur de Honduras, pero el polícromo Copador, característico del Clásico Tardío del occidente de El Salvador y Copán está ausente.

Algunas otras características de la fase Lepa conectan Quelepa y la costa del Golfo de México durante el período Clásico, entre ellas el complejo yugo-hacha-palma y flautas (Martí y Franco en Andrews 1976:244). Esta influencia, según Andrews,

se puede explicar por la presencia de un grupo de pobladores del Golfo de México que emigró al oriente de El Salvador cerca del 700 d.C. y que al parecer evadió las tierras altas, lo que se enfatiza por la ausencia durante la Fase Lepa en Quelepa, de artículos de comercio del



*Fig.2.10 Palma que representa a Ehécatl, recuperada por Andrews en Quelepa*

### 3) Período Posclásico Temprano (950-1150 d.C.)



Fig.2.11 Vasija Tohil plumizo procedente de Loma China

Pocas son las evidencias de ocupación posclásica en el Oriente de El Salvador. Sin embargo, estudiosos interesados en la zona oriental han hecho referencia

primordialmente a la

presencia de dos grupos cerámicos durante el período Posclásico Temprano: cerámica Nicoya y cerámica plumiza Tohil, ambos grupos fuertemente relacionados, puesto que han sido recuperados juntos a lo largo del actual territorio salvadoreño.

En oriente la cerámica plumiza ha sido documentada en Usulután (Shepard en Longyear 1966:151), así como en San Miguel, en el sitio de Quelepa (opus cit.). De acuerdo a Shepard, la cerámica plumiza tendría su origen entre Chiapas y Guatemala (Shepard en Neff 1988:506).

Con respecto a la cerámica Nicoya, de acuerdo a Amaroli (1988:28), el término Nicoya Polícromo abarca una amplia variedad de cerámica polícroma, que fue manufacturada en el límite sur de Mesoamérica, entre los períodos Clásico y Posclásico (Healy en Amaroli 1988: 28). La variedad específica asociada a la cerámica Nicoya ha sido identificada por Healy como Papagayo, recuperada en la región de Rivas, Nicaragua. Sin embargo las vasijas completas documentadas en El Salvador no corresponden a la descripción de este grupo, lo cual se ha interpretado como manufactura local (Amaroli 1988:29). Ambos grupos cerámicos, Plumizo y Nicoya representan la transición entre el período Clásico Tardío y el Posclásico, mejor evidenciado en el sitio Loma China, en el que se encontró una gran cantidad de esta cerámica en la estructura B, junto con otros hallazgos.

### 4) Período Histórico

Uno de los cronistas que hace referencia a los pobladores del oriente de El Salvador durante esa época fue García de Palacio (2000:36), quien refiriéndose a las lenguas usadas en las provincias de Guatemala durante el tercer cuarto del siglo XVI, menciona que en la de San Miguel se hablaba ulúa además de ytaulepa, potón, cholulteca, mangué y chontal. Específica, igualmente, que aquella también se hablaba en la provincia de “Onduras” (Honduras). En sus notas, Ciudad Real (2000:118-119) describe el viaje de regreso con el comisario desde el occidente de Nicaragua por el Golfo de Fonseca, pasando por Conchagua y Amapala, llegando hasta Tzirama, mencionando que ahí había muy pocos vecinos, de los cuales al menos tres hablaban ulúa; los demás lengua “potona” (potón).



Fig. 2.12 Mapa de distribución de lenguas durante el siglo XVI

De acuerdo a Spinden (1915:447) existen buenas razones para creer que parte de El Salvador se encontraba en manos de los lenca antes de la llegada de los pipiles. Lehman (Lehman en Spinden 1915:447) compara vocabularios, con el objetivo de probar que muchas áreas culturales supuestamente independientes estuvieron unificadas. Él observa similitudes entre el Lenca, el Xinca del sur de Guatemala y el Jicaque y Payan del norte de Honduras. Estudios recientes como el de Lara Pinto en el valle de Comayagua, consideran a esta zona así como al resto del la zona central de Honduras

explícitamente lenca, desde que Squier y más tarde Stone postularon su bien conocida delimitación de una-así entendida por ellos-unidad geográfica de afiliación cultural homogénea, fundamentada lingüísticamente.

### Sumario

Después de hacer una revisión de las propuestas que presentan los autores, se puede decir que la escasez de evidencia arqueológica no permite explicar con mayor precisión la identidad cultural en el oriente de El Salvador, a excepción quizá de Quelepa, en donde Andrews establece una ocupación ancestral lenca para el sitio desde el Preclásico hasta el Clásico Tardío.

Pero, ¿Se podría hacer una generalización de esta ocupación para todo el oriente?

Como vimos en el Preclásico, la discusión del origen de la cerámica Usulután nos lleva a varias preguntas. ¿Qué significa la aparición de este grupo cerámico a lo largo de todo el territorio? ¿Es simplemente un grupo surgido en la región occidental y que fue imitado por distintas poblaciones? ¿Es un grupo que surgió en el oriente de El Salvador? Las respuestas a estas preguntas podrían dar un poco de luz acerca de las relaciones culturales en este temprano período y por consiguiente a la sociedad que generó este importante grupo cerámico.

Por otro lado, según los autores, no hay duda de que existió una fuerte relación entre el occidente y el oriente de El Salvador, según la evidencia en Quelepa. ¿Significa que las poblaciones que ocupaban el territorio nacional durante el Preclásico tenían una identidad común?

En cuanto al Clásico, Longyear es claro al decir que en Los Llanitos la cerámica y la arquitectura no arrojaron una conclusión acerca de una identidad lenca, debido a que con la evidencia arqueológica no se pudo definir que es ser lenca y que no. Sin

embargo, al igual que en Quelepa, la relación entre occidente, centro y oriente de El Salvador es evidente.

A diferencia de Los Llanitos, Andrews si establece una identidad lenca para Quelepa. No obstante, para el Clásico Tardío esta población se vio influida por grupos mexicanos que introdujeron nuevas formas de construcción, nuevos estilos cerámicos y probablemente una nueva ideología. Esta ruptura es importante ya que señala un cambio cultural muy marcado para el oriente y por consiguiente la redefinición de identidades culturales.



Fig.2.13 Soporte Los Llanitos policromo

La transición entre el Clásico Tardío hacia el Posclásico Temprano está marcado por una influencia de los grupos cerámicos Tohil y Nicoya que no son evidentes en Quelepa, por la falta de continuidad de

ocupación. Sin embargo, hasta la fecha la única evidencia de esta influencia, luego de la caída de Quelepa, se encuentra espacial y temporalmente en el sitio Loma China, en donde estos grupos cerámicos fueron documentados.

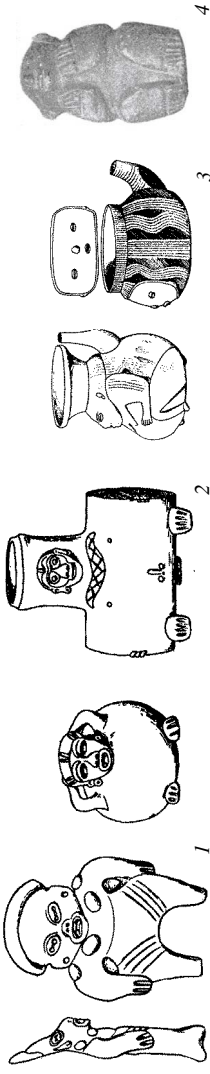
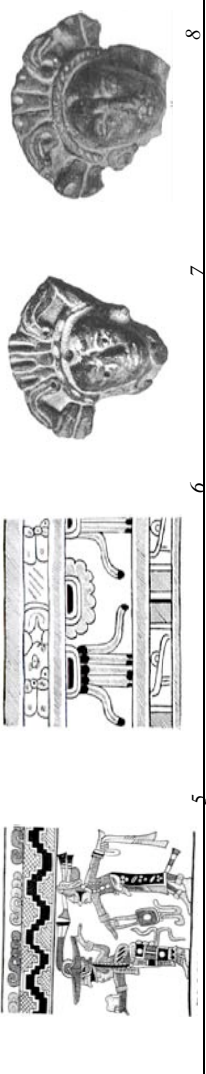

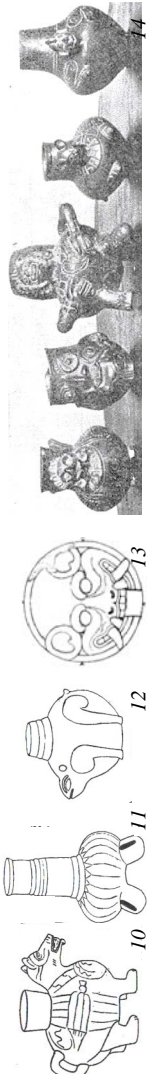
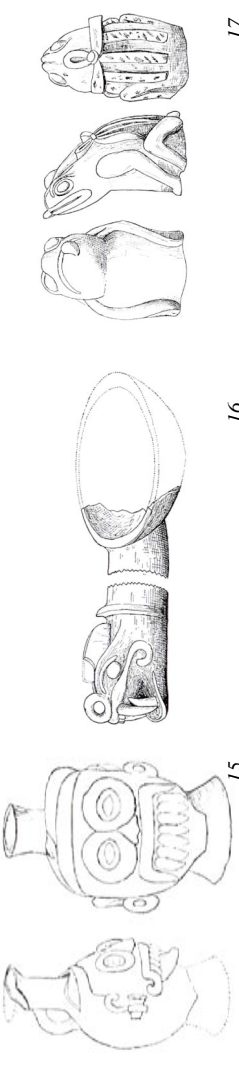
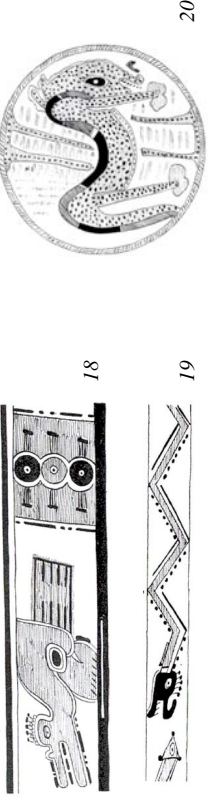
Durante el Posclásico existe una continuidad de la influencia mexicana evidenciada por materiales culturales ideológicos tal como un culto a Ehecatl-Quetzalcoatl. ¿Significa que el cambio cultural dio paso a una sociedad mexicanizada o que simplemente grupos locales emularon esta influencia ideológica conservando su propia identidad?

Finalmente en el período histórico no existe ninguna duda de que el oriente de El Salvador estaba ocupado por lencas en su mayoría. Sin embargo,



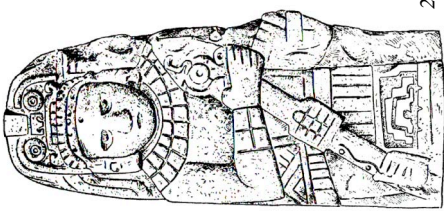





¿qué sucedió con la influencia mexicana que se venía desarrollando desde el Clásico Tardío?

Este capítulo presenta más preguntas que respuestas. Preguntas que apuntan no solamente a la escasez de evidencia arqueológica, sino a la necesidad de reflexionar acerca de la interpretación y las bases teóricas del pensamiento arqueológico en El Salvador para el establecimiento científico de identidades culturales en la época prehispánica. Para llenar estos vacíos el Proyecto Atlas arqueológico de Oriente aportará nueva información cerámica sobre los sitios visitados y excavados durante las dos temporadas de campo.



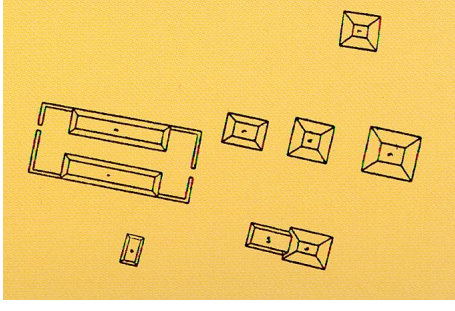



PERÍODO	CARACTERÍSTICAS	EVIDENCIA
Arcaico	Ollas globulares con cuellos restringidos y cajetes abiertos, algunos con diseños toscos, la frecuente aparición de asas y vertederos, figurillas con ojos modelados a través de ciertas técnicas de la época y figurillas humanas de piedra sentadas y con los brazos y piernas recogidas contra el cuerpo.	
Maya	Vasos polícromos y figurillas. La figura humana es comúnmente representada en conexión con lo que se podrían llamar actividades religiosas. Las figurillas son más sofisticadas que las del período arcaico y las esculturas de piedra son escasas.	
Transicional	Artefactos que presentan características mayas y arcaicas.	
Post-maya	Esculturas de piedra que parecen tener similitudes con las del sitio Santa Lucía Cotzumalhuapa (Guatemala) y por cerámica semi-vidreada.	
Azteca	Fueres características mexicanas, sobre todo por vasos que representan al dios Tláloc e incensarios con mango de serpiente. Figuras huecas de sapos son comunes en las colecciones privadas.	
Misceláneo	Aparecen vasijas de intercambio de Nicaragua y Costa Rica. Escultura en forma de U así como un yugo para sacrificio característicos de la cultura totonaca	



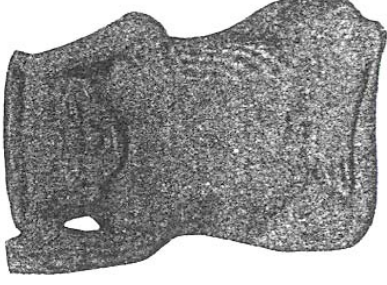

Cuadro 2.14. Cronología de Herbert Spinden (1915) para El Salvador. Ilustraciones: Spinden, 1915

AREA/ PERÍODO	Occidente y centro	Ilustraciones	Oriente	Ilustraciones
<p><b>Posclásico</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerámica plomiza</li> <li>- Nicoya policromo en sitios como San Andrés y Tazumal</li> <li>- Pequeños tientos de ollas Tláloc con engobe azul, figurillas zoomorfas en Cihuatán excavado en 1929.</li> <li>- Esculturas de piedra (cabezas de jaguares, Chac Mool, una estela y una efigie humana) en Tazumal.</li> </ul> <p><i>Interpretación:</i> influencia mexicana</p>	 <p>21</p>  <p>22</p>  <p>23</p>  <p>24</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cerámica plomiza y Nicoya policromo, pero son escasos, y otros estilos locales.</li> <li>- Sitios amurallados ubicados en la cima del Volcán Sociedad, como el sitio Coroban en Morazán. Se encuentran muros de roca, algunos montículos irregulares de piedra y numerosas navajas y lascas de obsidiana pero no cerámica.</li> <li>- Otros montículos de piedra, tientos burdos de olla sin decoración, fragmentos de obsidiana y metates en el sitio Conchagua Vieja.</li> </ul> <p><i>Interpretación:</i> Los lencas del oriente de El Salvador y del centro-sur de Honduras estuvieron aislados de las invasiones mexicanas.</p>	 <p>25</p>  <p>26</p>  <p>27</p>  <p>28</p>

Cuadro 2.15. Cronología: Periodo Posclásico según John M. Longyear (1944 y 1966) para El Salvador. Ilustraciones: Fowler, 1995.

AREA/ PERÍODO	Occidente y centro	Ilustraciones	Oriente	Ilustraciones
Clásico	<p><i>General:</i> Cerámica policroma maya o de tipo mayoide.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vajilla gris, cajetes con decoración naranja y negra, copador policromo y ulúa policromo en Club Internacional excavado por Boggs en 1945.</li> <li>- Copador policromo, Ulúa policromo e incensarios en San Andrés excavado por Dimmick en 1941.</li> <li>- Piedra de Las Victorias, policromía maya, policromía con morado, incensarios, espejos de pirita y una máscara en mosaico de jadeíta en Tazumal excavado por Boggs en 1950.</li> </ul> <p><i>Interpretación:</i> Tazumal tuvo una fuerte conexión con Copán y la región Ulúa y en arquitectura con Kaminaljuyú y San Andrés.</p>	 <p>29</p> <p>31</p> <p>32</p>  <p>33</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vasijas utilitarias sin engobe, vajilla con un engobe crema y un teñido naranja, decoración policroma en rojo y negro, vajilla policroma, malacate, figurillas sólidas, manos y metates en Los Llanitos excavado por el autor en 1944.</li> </ul> <p><i>Interpretación:</i> Existió una relación con Honduras hacia el norte, particularmente con el río de Humuya y la región entre Comayagua y Tegucigalpa, debido a similitudes en cerámica y arquitectura. El intercambio de cerámica pareciera que es en una sola vía (de norte a sur) debido al poco conocimiento de la cerámica en el oriente de El Salvador, sin embargo el estilo Los Llanitos policromo pudo inspirar a los alfareros hondureños a producir Las Vegas policromo.</p>	 <p>34 LOS LLANITOS</p>  <p>35</p>









Cuadro 2.16. Cronología: Periodo Clásico según John M. Longyear (1944 y 1966) para El Salvador

AREA/ PERÍODO	Occidente y centro	Ilustraciones	Oriente	Ilustraciones
<p><b>Preclásico</b></p> <p>[Longyear]</p>	<p>- Una cabeza sólida hecha a mano, fragmentos de navajas de obsidiana y tiosos de cajetes naranjas (técnica Usulután) en Cerro El Zapote, excavado por Lothrop en 1924.</p> <p>- Vasos cilíndricos bajos café oscuro, decorados con incisiones o un engobe rojo, cajetes naranjas (técnica Usulután), vajilla color crema en sitio Barranco Tovar excavado por Porter en 1955.</p> <p>- Fragmentos de figurillas, vajilla naranja, café y roja decorada con simples acanaladuras geométricas y un inciso fino, poca cerámica Usulután en Atiquizaya y Acajutla excavados por Haberland en 1958.</p> <p>- Vajilla café o roja, cajetes cilíndricos o vasos decorados con líneas incisas simples, técnica Usulután y figurillas hechas a mano en El Trapiche, excavado por Coe en 1955.</p> <p><i>Interpretación:</i> existe una fuerte relación con las tierras altas de Guatemala, específicamente con la fase Miraflores.</p>	 <p style="text-align: right;">36</p>  <p style="text-align: right;">37</p>	<p>- Tiosos monóromos (naranja, café y rojo, técnica Usulután) y ausencia de policromía en sitio Gualacho excavado por Haberland y Grebe en 1957.</p> <p>- Considerable uso de modelado y acanalado, especialmente en bordes y hombros de vasija.</p> <p><i>Interpretación:</i> los estudios de cerámica de colecciones privadas indican fuertes conexiones entre el Valle de Comayagua y el oriente.</p>	 <p style="text-align: right;">38</p>  <p style="text-align: right;">39</p>

Cuadro 2.17 Cronología: Periodo Preclásico según John M. Longyear (1944 y 1966)

Tempo- ralidad	Periodo	Occidente	Centro	Oriente
1400		Majagual (cerámica sin engobe, comales, monocromía, sitio El Cajete)		La Pitaya (Cerámica burda)
1300			Cihuatán (incensario Tláloc, figurilla de rana, monocromía en blanco o rojo, bicromía, vasijas tipo reloj de arena)	Los Llanitos (Longyear 1944)
1200		Cihuatán (remanentes de la cultura pipil)		
1100	Plomiza		San Francisco (plomizo, cerámica de línea fina roja, vasos con estuco, rojo y negro sobre blanco, rojo sobre gris y rojo sobre crema)	
			Santo Tomás (figurillas hechas a mano, policromía con decoración morada, rojo sobre blanco, rojo sobre gris)	
1000				Bajo Lempa (cerámica policroma con decoración morada, línea fina roja, rojo y negro sobre crema, rojo y negro sobre naranja claro, Usulután, figurillas hechas a mano, raspadores, puntas de obsidiana, malacates y metates)
900	Clásico (Copador)	Cuyagualo (Copador, vasijas abiertas engobadas de un rojo brillante, con pestaña cerca del borde redondeado; cerámica con engobe raspado; policromo rojo y negro sobre blanco, sitio San Andrés)	Santa Clara (dos entierros, 7 vasijas: ollas rojas o cafés con cuello restringido, cajete Copador, vasija de paredes rectas y vasijas policromas)	
800	Copán			
700				
600	Clásico Temprano			
500				
400				
300				
200				
100				
0				
100				¿Los Frailes? (vertederas, cerámica naranja, Usulután, monocromía en crema y café, decoración escasa)
200				
300				
400				
500				
600	Providencia (tierras altas de Guatemala)	Atiquizaya (vertederas, figurillas con brazos movibles en Atalaya, Barra Ciega y El Trapiche)	Tovar (cabeza de figurilla hecha a mano, cerámica monocroma café oscuro y anaranjado, cerámica crema, técnica Usulután, menos sofisticado que Atiquizaya, sitio Cerro Zapote)	
700				
800				
900				
1000				
1200	Las Charcas			Gualacho (cerámica naranja, rojiza y Usulután)
1500				La Rama (huellas)

Cuadro 2.18. Cronología de Wolfgang Haberland (1960) para El Salvador

<i>Tiempo</i>	Fases de la cultura	Cerámica	Arquitectura, escondrijos, escultura	Fechas de Radiocarbono	Ilustraciones
1000	¿?				
900					
800	Lepa		¿Escondrijo 24? ¿Estructura 29?	Fechas de C14 no confiables	 40
700					
600	Shila II		Plaza del grupo Oeste (Est. 23, 28, etc.) Estructura 4 quemada		 41
500		Monócromos de pasta fina, bícromos y policromos		626 D.C. ±140 (FSU 354)	 42
400			Terrazas altas, grupos Este y Oeste, Est. 3		
300	Shila I		Terrazas tempranas (¿?) Est. 4 Grupo Oeste		 43
200					 44
100				446 D.C. ±180 (FSU 353)	
D.C. 0					
A.C.					
100		Tradición Batik Usuluteca			 45
200	Uapala		Fosa de prueba 4, Esc. 6 Fosa de prueba 4, Esc. 7		 46
300				130 A.C. ±110 (FSU 337)	
400			Plataforma en la base de la fosa de prueba 4 (¿?) (Esc. 8) Altar del Jaguar	167 A.C. ±130 (FSU 338)	 47
500	¿?				
[Andrews]					

Cuadro 2.19. Cronología de Wyllys Andrews (1976) para Quelepa

## **CAPITULO III**

### **Resultados de la actualización del registro arqueológico de oriente**

Durante la fase de reconocimiento arqueológico se visitó un número representativo de sitios en Oriente, ya que debido a restricciones de tiempo y recursos, fue imposible visitar todos los sitios ubicados en la región Oriente del país. No obstante, los resultados del muestreo son representativos del estado actual de la conservación y preservación del patrimonio arqueológico en Oriente. Durante las dos temporadas de campo realizadas entre Mayo del 2006 y Junio del 2008, fue posible verificar el estado actual de 51 sitios incluyendo el registro de 4 sitios documentados por primera vez.

### **Estado Actual del Registro Arqueológico Nacional**

El actual registro nacional de sitios arqueológicos está conformado por dos elementos: 1. ubicaciones generales marcadas con puntos enumerados en cuadrantes cartográficos y 2. archivos acompañantes que contienen la información descriptiva de los mismos. El vínculo entre el punto en el mapa y el archivo es un número específico que refleja el número del cuadrante y sitio (i.e. 42-9 o noveno sitio del cuadrante #42 de El Salvador). Es posible que el concepto del registro fue creado por Stanley Boggs, ya que este investigador tuvo una gran influencia en el desarrollo de la investigación arqueológica desde los años 40s y fue en esa época que se realizaron los primeros reconocimientos sistemáticos por varios arqueólogos (Longyear 1944). Sin embargo, fue notable la falta de sistematización en las descripciones, ya que aparentemente las personas que se dedicaron a incorporar sitios, hallazgos, y otros vestigios en el registro no tenían un sistema similar. La experiencia ni capacidad técnica para describir los hallazgos. Lo que refleja el registro es que no existió en ningún momento un método que permitiera una continuidad en la calidad de datos recopilados y por lo tanto algunos sitios gozan de mapas, fotografías y descripciones precisas, mientras que otros simplemente son un punto en el mapa sin mayores referencias. Muchas veces, los registros demuestran que los datos fueron tomados directamente de publicaciones escritas por exploradores, o sea estos nunca fueron visitados, verificados, ni estudiados. Algunos archivos de sitios no tienen ninguna información en absoluto, y simplemente constan de fichas con un nombre y su referente punto en el cuadrante. Esta es la base del

actual mapa arqueológico de El Salvador publicado por el Centro de Registro Nacional. En base a esta problemática, se decidió iniciar un nuevo registro que incorporara todos los datos existentes sobre cada sitio con información coherente y sistematizada. Este fue uno de los retos del Proyecto Atlas Arqueológico de Oriente.

### **Actualización del Registro**

El primer paso en la creación de este nuevo registro fue la recopilación de datos existentes del registro de Oriente. Estos datos fueron adquiridos con permiso del Departamento de Arqueología de CONCULTURA y luego fueron digitados por estudiantes colaboradores. Todas las notas en las fichas, así como las ubicaciones en los cuadrantes fueron documentadas detalladamente. Con estos datos en mano, fue posible diseñar una base de datos que permitiera captar todo tipo de información pertinente a los sitios, su descripción, ubicación, componentes arquitectónicos, rasgos y materiales, integración de fotografías y otra información sobre el estado de conservación, peligros eminentes, tenencia, distancia a poblados, linderos, uso de suelos, caminos accesibles, entre otros datos.

De los 300 sitios que conforman el registro arqueológico de Oriente, se seleccionó una muestra representativa para realizar el estudio. Estos sitios fueron eventualmente visitados por el equipo de campo, con el objetivo de verificar la información del registro actual y captar información adicional que fue incorporada a la nueva base de datos digital. De 300 sitios presentes en el registro nacional arqueológico de Oriente, 51 fueron finalmente verificados en campo, lo equivalente a una muestra del 17% del patrimonio arqueológico en Oriente. Denominamos esta muestra representativa, ya que ésta contiene elementos básicos que permiten elaborar interpretaciones estadísticamente significativas sobre la condición del estado de conservación del patrimonio arqueológico. Además, también sirve como una herramienta para estudiar la distribución geográfica, cronología, afiliaciones culturales, esferas de intercambio e interrelaciones temporales y espaciales, tipologías cerámicas y comparaciones regionales.

### **Resultados de la visitas de campo**

La verificación física de los sitios, después de muchos años desde su registro original, fue una actividad muy difícil y a veces lamentable, ya que el

crecimiento demográfico y las expansiones urbanas, agrícolas e industriales han impactado la geografía cultural. Agregando al nuevo paisaje, las ubicaciones de los sitios en el registro original no tienen coordenadas y existen como un punto arbitrario en un mapa. En muchos casos encontramos la desaparición de sitios debido a destrucción completa de la evidencia por actividades humanas, uso del material constructivo para la construcción de edificios modernos y el saqueo. En otros casos los sitios no fueron más que hallazgos imprevistos de una vasija mientras se reparaban canales o se ampliaban caminos, ampliaciones de casas o por erosión natural. Esta compleja situación nos llevó a ponderar una estrategia para poder diferenciar entre los tipos de sitios en base a lo que se encuentra o persiste en el presente, ya que el inesperado descubrimiento de artefactos en un lugar no representa un sitio “arquitectónico”, pero es un hallazgo de un artefacto. Por lo tanto, tendríamos una interpretación equivocada del registro arqueológico si denominamos a San Andrés y al lugar donde se encuentra una pequeña vasija “Sitio”. Para esclarecer este punto y crear un Registro que refleje la actualidad, se elaboró una clasificación que describe lo que existe en el presente y no lo que fue en el pasado.

La incorporación de antropólogas al proyecto permitió establecer relaciones de confianza con las comunidades, personas y familias donde se encuentran los sitios. El éxito en el estudio entonces se debe al acercamiento al problema, el lenguaje apropiado para comunicar nuestros intereses sin crear temor ni confusión en las comunidades. Las

antropólogas Frances Paola Garnica y Rosa María Ramírez emplearon el uso de entrevistas y establecieron contacto con representantes de las comunidades, lo cual nos permitió el acceso a sitios en tierras privadas y la confianza en nuestra discreción.

Para mantener la privacidad de estas personas no damos a conocer ubicaciones específicas en esta publicación. Además, la protección y conservación de los sitios se debe en gran parte al cuidado de estas personas que protegen el patrimonio cultural de saqueadores, que continúan destruyendo nuestra herencia cultural y tesoro nacional. A continuación se presentan datos de los sitios visitados durante las dos temporadas de campo en el Oriente de El Salvador en base a su nueva clasificación.

### Tipología de Sitios:

Durante este estudio se encontraron varias incongruencias en las definiciones de tipos de sitios, presentes en el Registro Nacional. Específicamente nos preocupó el empleo del término “sitio” para clasificar cualquier hallazgo, rasgo cultural, estructura arquitectónica, estructuras monumentales y arte rupestre para el uso del Registro Arqueológico Nacional. *Para el Registro Arqueológico Nacional* elaboramos una clasificación que se basa en la descripción de los restos observables en el presente, lo cual detalla el carácter de cada registro. Esta estrategia no pretende tener uso universal en la arqueología, si no servir como herramienta para diferenciar y analizar el patrimonio arqueológico.

● Conjuntos Arquitectónicos    ● Montículos Aislados    ● Hallazgos    ● Arte Rupestre

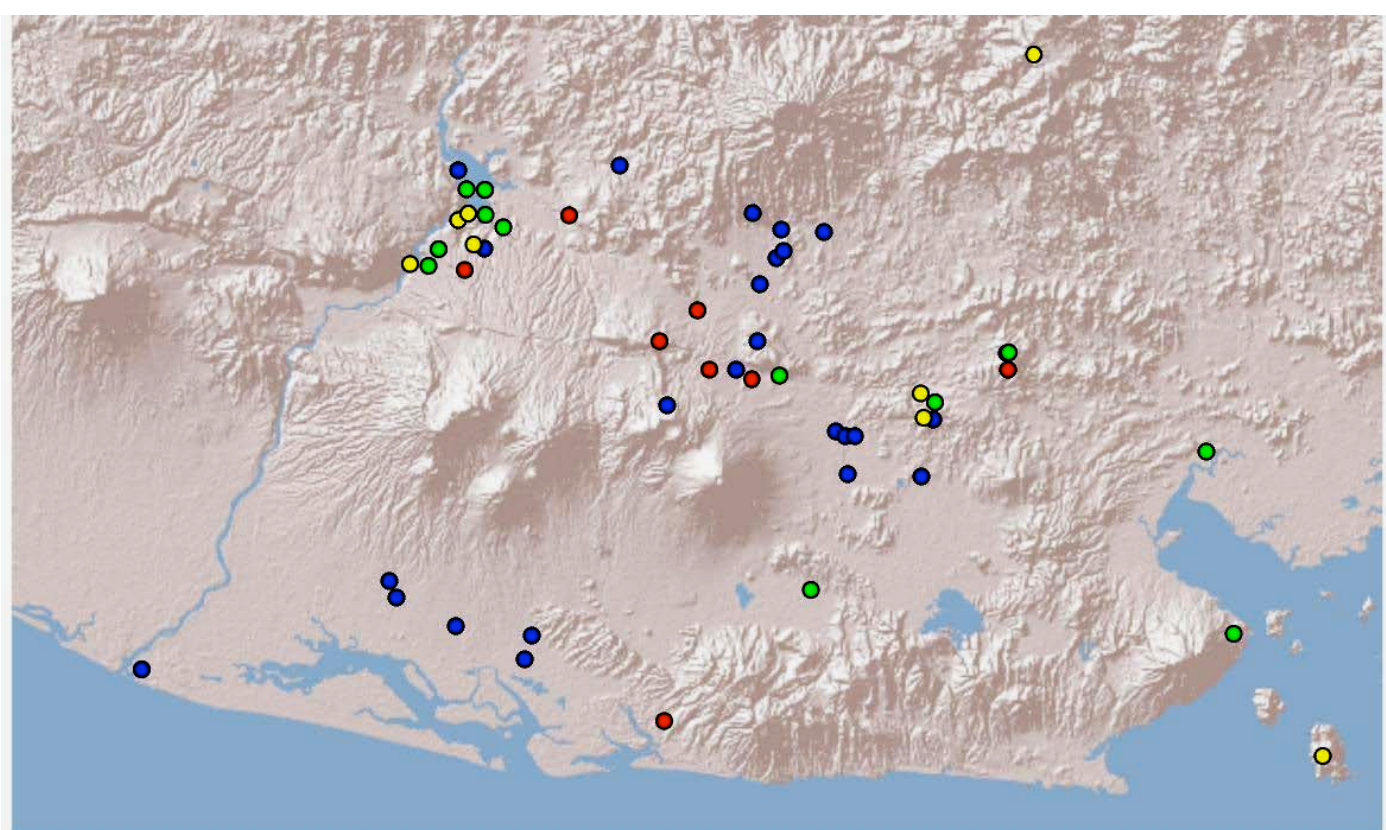


Fig. 3.1. Distribución de Diferentes Tipos Sitios verificados en campo por el equipo Atlas Arqueológico en Oriente



### Clasificación de Sitios Arqueológicos

En esta sección damos a conocer brevemente sitios que fueron reconocidos y verificados en campo por el equipo Atlas. No incluimos todos los sitios, ni toda la información obtenida de cada sitio para salvaguardar y proteger el patrimonio. Esta sección está dividida de acuerdo a nuestra clasificación y pretende dar a conocer el panorama actual arqueológico de la región oriente de El Salvador. Tal como lo propusimos, nuestra tarea es de comunicar la variedad, cantidad y estado actual de los sitios arqueológicos por medio de su verificación y actualización en campo.

Iniciamos nuestra presentación de sitios con la clasificación Conjuntos Arquitectónicos. No se incluye aquí la descripción de los sitios que fueron excavados por el equipo Atlas (El Cacao, Salto El Coyote, La Laguneta), ya que a estos se les da énfasis en la próxima sección.

**Conjunto Arquitectónico:** se define como un grupo de estructuras integradas o grupo de estructuras que tienen una asociación espacial y temporal. Es decir, en algún momento se relacionaron formando parte de

un grupo social o político. Estos conjuntos pueden incluir estructuras tipo doméstico, público y ritual. Estos conjuntos arquitectónicos probablemente representan concentraciones de casas, patios, plazas, talleres, y otros edificios donde se congregaba la gente. Conjuntos Arquitectónicos posiblemente formaron aldeas, pueblos y ciudades. Nuevamente recordamos que esta clasificación sirve primordialmente como una herramienta para caracterizar el estado actual de la evidencia arqueológica en la región Oriente.

**Distribución:** En Oriente, los sitios tipo Conjuntos Arquitectónicos mejor conocidos son Quelepa y Los Llanitos, ambos ampliamente estudiados por Andrews V (1976) y Longyear (1944). Especialmente Quelepa es representativo de una ciudad que contiene grandes plataformas escalonadas, plazas, juego de pelota y otras estructuras cívicas. Además de estos sitios, se actualizaron 10 sitios adicionales que corresponden a esta clasificación. Estos sitios son: Asanyamba, Loma China, El Astillero, El Jocotal, El Tejal, El Espinal y San Idelfonso. La concentración más notable de estos sitios se encuentra a lo largo del Río Lempa como se puede observar en el mapa (Fig. 3.2).

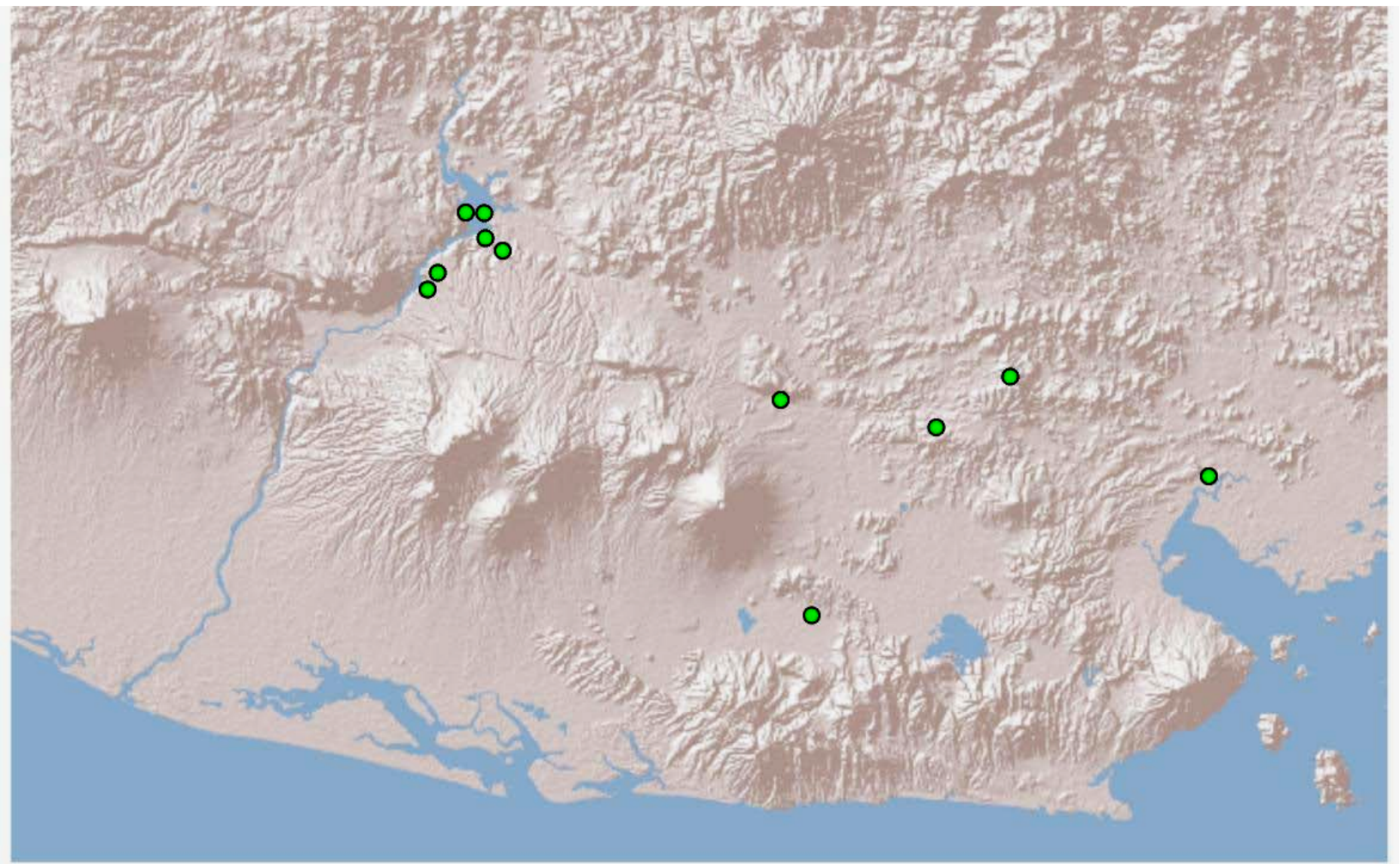


Fig. 3.2. Distribución de Sitios Tipo Conjunto Arquitectónico

## Temporalidad de Sitios

No todos estos sitios corresponden a un periodo en particular, sin embargo su distribución espacial y temporal permite proponer una secuencia de desarrollo o trayectoria histórica de los sitios que en un momento fueron grandes centros poblacionales. Dichos núcleos culturales probablemente funcionaron como centros de poder económico, político y religioso durante los Periodos Preclásico (1200 a.C. a 200 d.C.), Clásico Temprano (200 a 600 d.C.) y Clásico Tardío (600 a 900 d.C.). Curiosamente, nuestra muestra no contiene sitios tipo Conjuntos Arquitectónicos del Posclásico. Esto pensamos que puede ser explicado por dos razones:

1. Nuestro estudio es sencillamente una muestra representativa y no es equivalente a la cantidad ni diversidad temporal y espacial de sitios en Oriente, por lo tanto, es muy posible que existan otros sitios del Posclásico que no formaron parte de este estudio.
2. Nuestros conocimientos sobre el Posclásico en Oriente son pobres y no tenemos una idea muy clara de los tipos de sitios ni sus materiales culturales, sin embargo, estamos seguros que esta área fue muy dinámica durante el Posclásico y durante la Colonia.
3. La hipótesis que manejamos en cuanto al porque la ausencia de sitios arqueológicos tipo Conjuntos Arquitectónicos del Posclásico se basa en que probablemente estos sitios estuvieron ubicados en donde actualmente se encuentran pueblos y ciudades de Oriente.

Es muy probable que los últimos asentamientos durante el Posclásico y durante la llegada de los Españoles posiblemente fueron destruidos durante la transformación del mundo indígena hacia la Colonia. La construcción de nuevas iglesias y casas de los líderes políticos y religiosos muchas veces implicó la destrucción de centros de poder, estructuras sagradas, templos, entre otros tipos de estructuras públicas y rituales. Existen varios ejemplos clásicos de este tipo de comportamiento, tal como es Cholula en México donde una enorme pirámide que dominaba el valle y sus habitantes fue destruida parcialmente por los Españoles quienes construyeron una iglesia en la cumbre, imponiendo visual como estratégicamente el poder de la nueva religión y la destrucción de los antiguos.



*Fig. 3.3. Vista Panorámica de Sitio e Iglesia Colonial en Cholula, México.*

Una clara evidencia de esta situación fue documentada durante las excavaciones de los cimientos de la nave de la iglesia del Pilar en San Vicente, donde se descubrió que la primera iglesia que posiblemente data del siglo XVII fue construida con materiales que provenían de una estructura piramidal y un entierro asociado con esta estructura dio a conocer los restos de un individuo con ofrendas cerámicas precolombinas (Amador 2003), lo cual demuestra el resultado de la imposición de un nuevo orden sobre el antiguo centro de poder religioso y político.

A pesar que todos los sitios con arquitectura monumental se encuentran bajo esta clasificación, de ninguna forma significa que todos tuvieron igualdad en cuanto a su influencia de poder en la región. Es más, la clasificación de Conjunto Arquitectónico es simplemente una agrupación de tipos de arquitectura y no especifica o designa su función durante su existencia. Por ejemplo, el sitio Quelepa, ubicado estratégicamente en el centro de la región, no necesariamente refleja el centro de mayor influencia durante el Clásico Tardío, pero si demuestra haber sido el más afectado por fuerzas externas durante el Clásico Tardío-Terminal en Oriente. Un análisis temporal de estos sitios se encuentra más adelante en las conclusiones.



Fig. 3.4. Rampa de Acceso a Pirámide Principal de Quelepa



Fig. 3.5. Erosión ocasionada por drenaje, paso peatonal, siembra y ganadería



Fig. 3.6. Montículo afectado por practicas agrícolas



Fig. 3.7. Inspección de Montículos por Equipo Atlas



Fig. 3.7. Arquitectura Expuesta por Erosión y Saqueo.

## Verificación y Actualización del Registro Arqueológico de Oriente

### Conjuntos Arquitectónicos

**Quelepa:** El sitio se encuentra ubicado en el Departamento de San Miguel, a unos 7 kilómetros de la ciudad de San Miguel. El sitio consiste de aproximadamente 40 estructuras desplazadas en un terreno relativamente plano a lo largo del lado norte del río San Esteban. Ver Andrews V (1976) para mayor detalles.

**Evaluación de Condiciones:** Actualmente el sitio esta dividido en parcelas privadas que se utilizan para vivienda y para siembra. La cooperativa Obrajuelo y sus miembros son las personas encargadas de parte del cuidado del sitio. Sin embargo, estos individuos carecen de un apoyo administrativo y fondos para proteger y mantener el sitio adecuadamente. Entrevistas con los dirigentes de la cooperativa Obrajuelo confirmaron visitas frecuentes por el público general, así como “arqueólogos” quienes llegan a solicitar permiso para realizar estudios (excavaciones). Nuestra impresión es que estos individuos son saqueadores que se hacen pasar por arqueólogos y no están autorizados por CONCULTURA para realizar ningún tipo de estudio. En la ausencia de CONCULTURA en el sitio, la cooperativa Obrajuelo juega un papel importante en la conservación de este sitio arqueológico de Oriente. El visitante podrá observar secciones de muros expuestos de la pirámide principal, los cuales están colapsando por falta de un programa de conservación adecuado. Casi todas las estructuras son afectadas por la siembra todos los años, es decir, las superficies antiguas están siendo destruidas por practicas agrícolas que a lo largo del tiempo terminarán con todas las evidencias arqueológicas. Los factores: humanidad, agricultura y naturaleza están acabando con esta antigua ciudad. Programas para la investigación, conservación, preservación y adecuación para crear un parque arqueológico auto-sostenible fueron presentados por el equipo del Proyecto Atlas a la Presidencia y Dirección Nacional CONCULTURA en el 2007 sin resultado positivo. Quelepa posiblemente el sitio de mayor importancia en Oriente y en el Sur-Oriente de Mesoamérica ha pasado al olvido por la negligencia y ha sido ignorado y abandonado completamente por el Estado, quien a pesar de tener la obligación por el cuidado y conservación de dicho monumento, nunca ha implementado un plan de manejo para el sitio y sus elementos culturales.

## Los Llanitos

El sitio Los Llanitos se encuentra ubicado en el valle del Río Grande a unos 12 Km. al sur de San Miguel, separado de la costa Pacífica por las Colinas de Jucuarán hacia el sur. El sitio fue estudiado por Longyear en 1942. Su estudio incluyó un levantamiento de mapas, un programa de excavación y un reconocimiento del valle. La cantidad y calidad de los restos cerámicos ayudó al investigador a realizar uno de los primeros estudios detallados de materiales cerámicos del sitio, región y del país. De acuerdo a las descripciones de Longyear (1944), el sitio consistió en una docena de pequeños montículos distribuidos sobre un eje Norte-Sur en un área relativamente pequeña. Los montículos principales del sitio estuvieron agrupados alrededor de una plaza con un eje Norte-Sur y un juego de pelota ubicado en el extremo Nor-Oeste del conjunto arquitectónico.

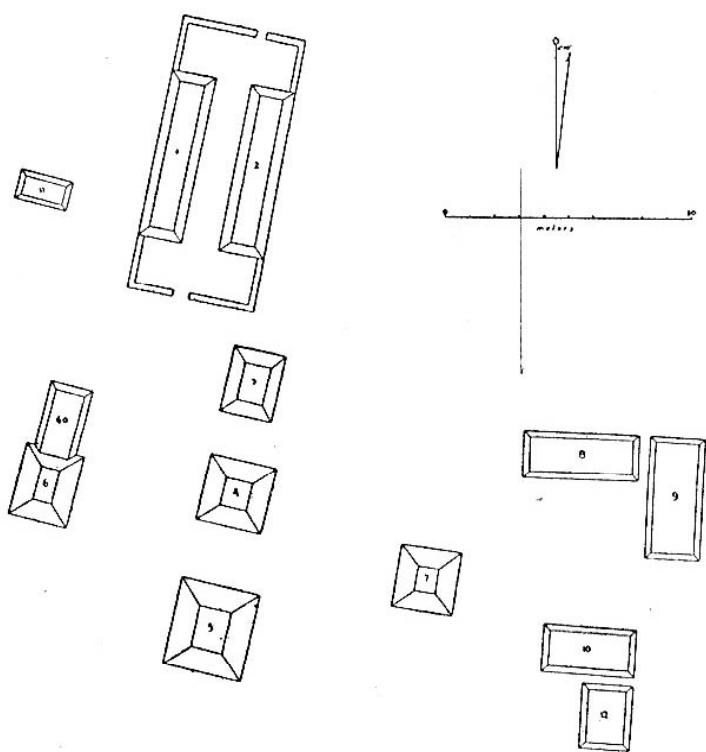


Fig. 3.9. Mapa arquitectónico de Los Llanitos por Longyear (1944). Casi todas las estructuras en el presente están totalmente destruidas.

El enfoque de las investigaciones y excavaciones de Longyear en Los Llanitos fue en el impresionante juego de pelota, ya que en su tiempo fue la máxima extensión sur-oriente en Mesoamérica de este tipo de estructura. Además de esta impresionante estructura, Longyear reportó durante su extensivo reconocimiento la ubicación de un rasgo ubicado a unos 300 metros del centro del sitio. Dicho rasgo en forma de depresión de forma circular es interpretado como cantera, donde se extrajo piedra poma, la cual es la materia prima de las estructuras en todo el sitio. A pesar que Los Llanitos no había sido formalmente documentado 1941, el sitio ya había sido saqueado y

destruido por lugareños quienes removieron materiales constructivos para otros usos domésticos, tal como para pisos, bases de puertas y otros.



Fig. 3.10. Vista panorámica de los restos de una pequeña porción destruida del antiguo juego de pelota.



Fig. 3.11. Acercamiento a los restos del antiguo juego de pelota en Los Llanitos.

## Evaluación de Condiciones

En 1942, solamente una estructura había sido intencionalmente dañada por saqueadores, lo que Longyear atribuye a la creencia popular en un espíritu guardián en forma de Jaguar quien protegía las ruinas. La falta de superficies y otros rasgos externos de las estructuras se atribuyeron a las actividades agrícolas y al paso del tiempo. La erosión natural como actividades humanas habían afectado una pequeña y superficial porción del sitio.

En el presente, el panorama ha cambiado radicalmente. Desde los años 40s hasta el presente, las leyendas de jaguares guardianes, ya no tuvieron influencia sobre la población y el sitio ha sido completamente destruido por saqueadores y actividades agrícolas. A pesar del estudio logrado por Longyear y la gran importancia de la arquitectura y material cerámico que se logró documentar, el sitio nunca fue protegido por las autoridades y su destrucción fue eminente. Nuestra visita y documentación fotográfica demuestra la gran destrucción de casi todas las estructuras.

### Asanyamba (Chapernalito)

El sitio de Asanyamba o El Chapernalito, representa uno de los asentamientos más interesantes y poco y estudiado en el Oriente de El Salvador. El sitio fue reportado por Stanley Boggs en la década de los 70s como un asentamiento y puerto Precolombino de gran importancia, debido a la cantidad y calidad de materiales cerámicos, concha, hueso tallado y otros artefactos que brotaban de sus estructuras. El sitio se encuentra a corta distancia del estero Chapernalito, a unos 15 kilómetros de la ciudad de la Unión. En 1980, la ceramista, Marylin Beaudry realizó un estudio detallado de materiales cerámicos provenientes del sitio, el cual es el único disponible para este sitio (Beaudry inédito). Además de este importante estudio, los materiales recuperados conforman una de las colecciones más importantes en El Salvador.

El sitio Asanyamba esta compuesto por dos interesantes grupos de estructuras. La primera clase de edificios son estructuras rectangulares de poca elevación, construidos de piedra y tierra compactada. Estas estructuras fueron reportadas en el 2000 por un reconocimiento del Golfo de Fonseca (Amador 2002). Sin embargo, el mapa por Amador solamente demuestra el centro ceremonial del sitio. A corta distancia de estas estructuras se encuentran los concheros, donde materiales culturales abundan y donde se recuperó la muestra actual.

#### Estado de Condiciones.

El sitio Asanyamba ha sido y sigue siendo destruido por el propietario del terreno donde se encuentra el sitio, ya que ha utilizado maquinaria pesada para remover los concheros y vender este material como concentrado para aves de corral. A pesar de las múltiples denuncias sobre estas acciones destructivas, no existe ni se ha implementado un programa de rescate ni conservación de las estructuras del sitio.



Fig. 3.12. Montículos de conchas o “concheros” que han sido destruidos parcialmente por el propietario y lugareños en la extracción de conchas.



Fig. 3.13. Plataforma rectangular en Asanyamba.

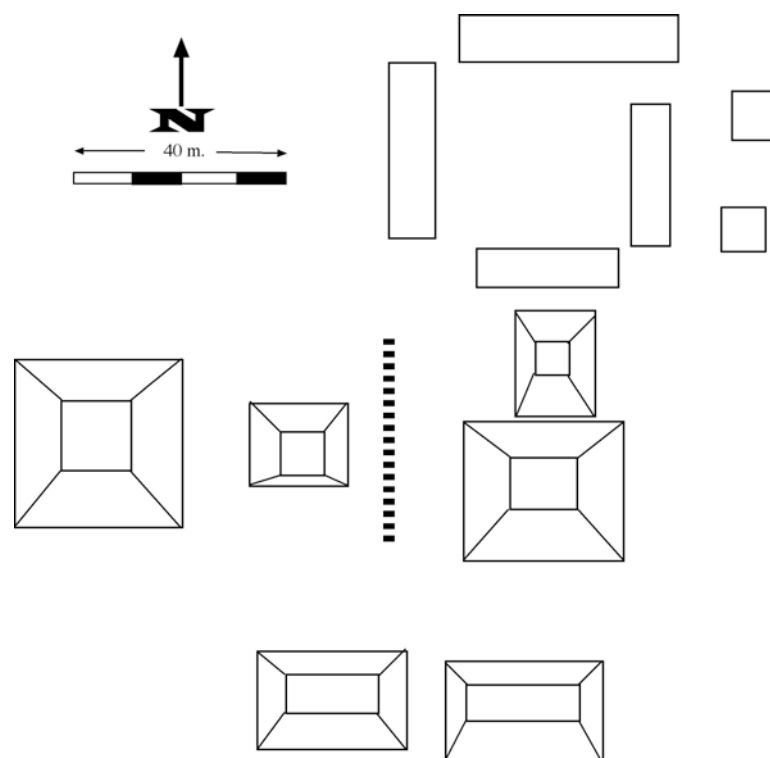


Figura 3.14. Levantamiento Arquitectónico del centro ceremonial realizado por Amador (2002) durante primer visita a Asanyamba.

## El Espinal

De acuerdo al Registro Nacional, el sitio El Espinal estuvo compuesto de cuatro montículos. Sin embargo, el registro actual permitió documentar únicamente dos estructuras, mientras que los dos restantes fueron difícil de ubicar, debido a que posiblemente se encuentran en un avanzado estado de erosión. Por otro lado el informante, comentó que en la década de los ochenta se llevó a cabo el primer reconocimiento por arqueólogos nacionales.



Fig. 3.15. Montículo 1 Lado Norte del Espinal.

Durante el reconocimiento se observaron dos montículos, el más grande de ellos mide 20 mts. dirección norte-sur y 13 mts. dirección oriente-poniente y 4 mts. de altitud. El montículo 2 se encuentra hacia el oriente del montículo 1, a unos 40 mts.; mide 12x18 mts. y 5 mts. de altitud. Al parecer ambas estructuras conforman un grupo plaza. Los montículos 3 y 4 demuestran mayor grado de destrucción y al parecer son dos plataformas y posiblemente se encuentran en dirección poniente.



Fig. 3.16. Montículo 2 Lado Norte del Espinal.

## Estado de Condiciones

El sitio El Espinal ha sufrido mas de un 50% de destrucción en sus estructuras y el uso y erosión actual del lugar están afectando las partes superiores de las estructuras. Actualmente el terreno donde se encuentra el sitio es utilizado para pastar al ganado y la única evidencia de saqueo parece ser antigua.

## Loma China

El sitio Loma China se encuentra actualmente inundado por el embalse de la presa San Lorenzo. De acuerdo al Registro Nacional, el sitio estuvo conformado por 4 montículos. Previo a la inundación del sitio se llevó a cabo un rescate arqueológico, que logró recuperar materiales culturales, así como realizar un levantamiento arquitectónico del mismo. Además de su interesante arquitectura designada como urbanista, (Amaroli 1998) durante la excavación del sitio se encontraron importantes artefactos cerámicos, que demuestran una importante colección de marcadores del Posclásico Temprano en El Salvador incluyendo: Vasijas Tohil Plomizo, Nicoya Policromo y tres discos que incluye un delicado trabajo con piritita y turquesa, que denota a un guerrero con escudo y lanza que han sido asociados a un origen del Centro de México que demuestra la influencia foránea en El Salvador.

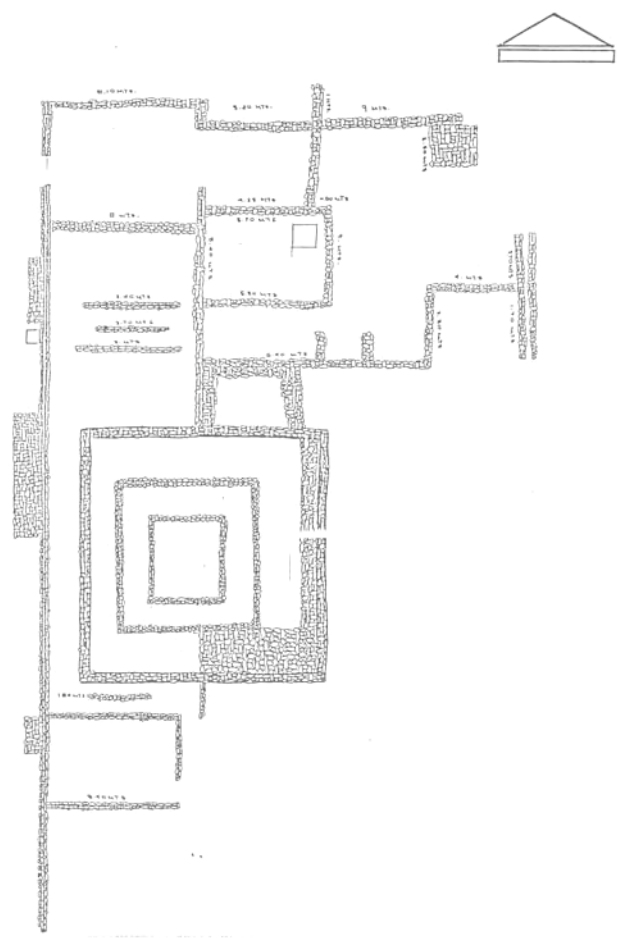


Fig. 3.17 Mapa del Sitio Loma China que demuestra división de espacios de usos múltiples por Amaroli (1988).



Fig. 3.18. Disco de Serpentina con Figuras Mitológicas recuperado de Loma China.

### El Astillero

De acuerdo al Registro Nacional el sitio está compuesto por 12 montículos. Este dato no se pudo confirmar, ya que la zona se encuentra inundada, debido a la construcción de la presa 15 de Septiembre. Este sitio junto con otros del mismo tipo existen en el registro sin mención de su condición actual, destrucción total.



Fig. 3.19. Área general donde se ubicaba el Sitio El Astillero.

### El Jocotal

De acuerdo al Registro Nacional, este sitio está compuesto por 4 montículos. Sin embargo, el reconocimiento actual permitió documentar otras estructuras; especialmente interesante fue la documentación de una plataforma con fachada de lajas, así como una escalinata central que presenta una técnica constructiva y estilo único en la región. Esta ha sido parcialmente destruida por saqueadores, de acuerdo al informante. Además, la estructura también fue destruida por la extracción de la laja. Por otro lado, se documentaron dos estructuras más ubicadas en extremo sur-poniente de la estructura de laja.



Fig. 3.20. Detalle de una esquina interna donde se puede observar la unión de la escalinata y la plataforma con fachadas de lajas.

Al norte de la estructura de laja se observa otra estructuras, la cual se encuentra bastante erosionada, sobre su superficie se observan tiestos. En el extremo norte del terreno se encontró una plataforma rectangular, la cual ha sido saqueada y mide 6 mts. de ancho por 15 mts. de largo, está orientada a 15 grados. Al sur poniente del muro se

observan dos estructuras más. También se documentó una formación natural en la parte superior de un acantilado rocoso que fue modificado en la forma de dos plataforma, donde se observan alineamientos de piedra en la parte inferior e interno en la parte superior. A pesar de que es mayormente una formación natural, las modificaciones y una gran abundancia de tiestos cerámicos indican un uso indeterminado en la antigüedad.



Fig. 3.21. Muro perimetral de estructura rectangular en El Jocotal.



Fig. 3.22. Elevación natural la cual fue modificada para crear un área plana en la parte superior. Estructura ubicada al sur-poniente del sitio.

### Estado de Condiciones

El Jocotal es sin duda un sitio de gran importancia, ya que contiene una diversidad de estructuras de tipo doméstico y ritual. Lo más impresionante del sitio es la estructura rectangular con fachada de lajas, que aparentemente es única en todo El Salvador y su rescate debería ser una prioridad nacional. Aunque existe una destrucción parcial en el sitio, consideramos importante su estudio y conservación.



Fig. 3.23. Detalle de fachada de lajas en El Jocotal

## San Idelfonso

De acuerdo al Registro Nacional el sitio está compuesto por minas de yeso y cal. Sin embargo, durante el reconocimiento se comprobó la existencia de un conjunto arquitectónico integrado, conformado por una plaza artificialmente elevada y rodeada de varias estructuras piramidales. En la esquina sur-oriental de esta plaza se ubica el montículo más grande. En el margen norte de la propiedad se encuentran 3 montículos adicionales, de forma piramidal, el más alto mide más de 6 mts.. Al sur de la plaza se encuentran una gran cantidad de estructuras dispersas que llegan hasta la carretera y parte de San José Cumiste. De acuerdo al guía que acompañó al grupo de trabajo durante el reconocimiento, varios años atrás un tractor dañó una estructura al abrir un pozo de saqueo y poco a poco las estructuras han sido afectadas por la agricultura.



Fig. 3.24. Montículo 4, margen norte del sitio.



Fig. 3.25 Montículo 1 lado sur.

Durante nuestra visita el sitio se encontraba totalmente cubierto por maleza. Sin embargo, se observa gran cantidad de obsidiana sobre la superficie sobre el camino que conduce a las estructuras. Se documentó además un conjunto arquitectónico doméstico, a 750 mts. al sur oriente de la estructura 1, lo que indica la ubicación de la población que rodeaba esta ciudad.



Fig. 3.26. Estructuras domésticas afectadas por camino.

## Conclusiones del Reconocimiento de Sitio Tipo Arquitectura Monumental

El reconocimiento de sitios clasificados como Conjuntos Arquitectónicos demostró ser importante, ya que estos habían sido registrados sin mayor detalles y lo que encontramos fue una gran diversidad de vestigios arqueológicos en diferentes condiciones y estados de conservación. Además, también encontramos que varios de estos sitios tienen un gran potencial en su estudio, conservación y futuro desarrollo como grandes centros culturales. Consideramos importante que estos sitios hayan sido clasificados como Conjuntos Arquitectónicos, ya que esta denominación les da prioridad nacional en cuanto a un futuros programas de investigación por arqueólogos nacionales y extranjeros.

A nivel de importancia arqueológica, consideramos que estos sitios fueron centros de poder político, centros de redes de intercambio y núcleos culturales que interactuaron a nivel regional e interregional. Las muestras cerámicas que fueron recuperadas cuando fue posible proveen datos de temporalidad, intercambio e identidad. Esta discusión la retomamos en las conclusiones, donde tratamos sobre las redes de intercambio a través el tiempo. Debemos mencionar que no todos los sitios clasificados como conjuntos arquitectónicos fueron visitados, ya que esta muestra es representativa de lo que existe en la región y no refleja la totalidad del patrimonio cultural. También existen sitios que resumimos pero que no pudieron ser visitados, debido a su destrucción total y en algunos casos por que estos se encuentran sumergidos totalmente.



### Clasificación de Sitios Arqueológicos

**Montículos Aislados:** se define como una o varias estructuras desintegradas, las cuales demuestran evidencia de una ocupación antigua no determinada. Estos rasgos arquitectónicos no necesariamente están asociados a un asentamiento permanente compuesto de espacios de uso especial (centros ceremoniales, talleres, casas, templos, etc.), pero existen aislados (geográficamente) de otras estructuras y rasgos a cercana distancia, por lo tanto consideramos que existieron independientemente de grandes poblaciones o que posiblemente existen ahora aislados por la destrucción de otra evidencia.

### Distribución Geográfica:

Nuestro muestreo demostró contener una cantidad de 8 sitios que se pueden definir bajo esta clasificación por su estado actual. La mayoría de los sitios que formaron parte de nuestra muestra se encuentran distribuidos en el centro de la región oriente, extendiéndose de occidente a oriente a lo largo de la región. También encontramos algunos casos no verificables y otros completamente aislados en la costa Pacífica. Los sitios documentados y clasificados como Montículos Aislados incluyen: Hotel-Cerro Apavaya, San José Jucuarán, Piedra Corral, Rancho Alegre, El Rodeo, El Rodeo II y Ojo de Agua.

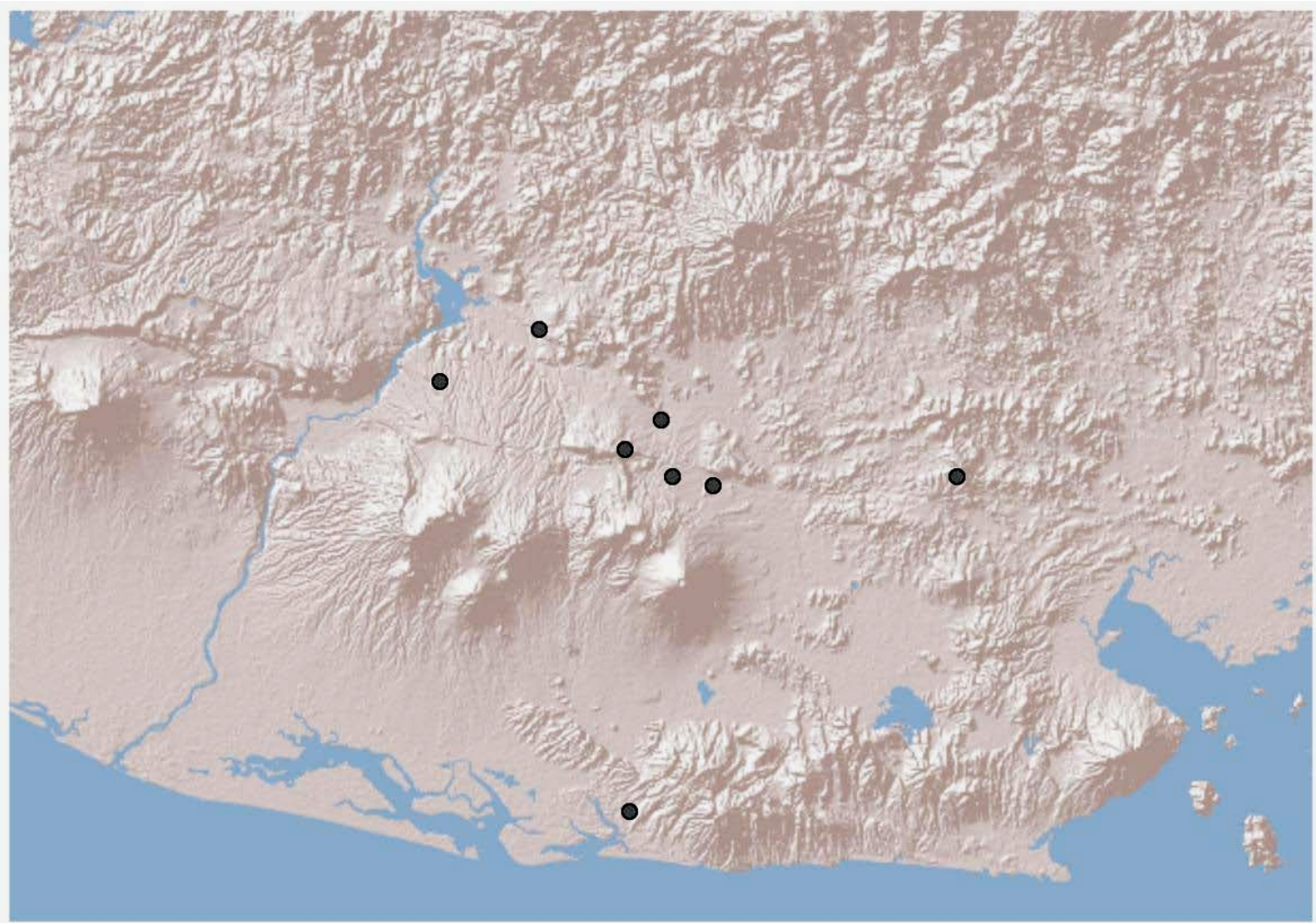


Fig. 3.27. Distribución de Sitios con Montículos Aislados en Oriente

### Montículos Aislados

Estos tipos de estructuras creemos que son el resultado de dos posibles situaciones:

1. Son estructuras domésticas de familias que vivían alejadas de grandes poblaciones y que probablemente se dedicaban a actividades especiales como la agricultura, producción cerámica o de otros bienes.
2. Es también posible que la razón por la que se encuentran aislados es porque la mayoría de otros rasgos ya no existen, fueron destruidos o están muy erosionados para poder apreciarlos en el presente.

Consideramos que estas dos posibilidades pueden explicar estos sitios, sin embargo, en algunos ejemplos como San José Jucuarán que está compuesto por varios montículos, posiblemente representa la evidencia de una familia aislada de un centro popular que por su ubicación sobrevivía de los recursos que la bahía de Jiquilisco les ofrecía.



Fig. 3.28. Montículo 1 en San José Jucuarán

### Clasificación de Sitios Arqueológicos

**Hallazgos:** se definen como la identificación de un bien cultural portátil, que fortuitamente fue encontrado por actividades modernas o por erosión natural. La mayoría de estos objetos son encontrados durante excavaciones informales como ampliaciones de calles, pozos, construcción de cimientos para casas, durante actividades agrícolas, etc. La mayoría de los materiales recuperados en estas actividades son cerámicos (vasijas de todo tipo, figurillas, etc.) y materiales líticos (puntas de proyectil y manos, metates, etc.). Ahora, la pregunta es: ¿estos objetos se encuentran asociados a un rasgo especial, como un entierro, o a una estructura doméstica u otro tipo de rasgo arquitectónico? La respuesta en este estudio es probablemente no, debido a las razones expuestas anteriormente. Nuevamente repetimos que es importante recordar que esta clasificación describe lo que existe en el presente y no está interpretando el contexto cultural de el pasado.

### Distribución Geográfica:

Los Hallazgos forman la mayoría del registro arqueológico lo cual es algo interesante porque fueron posiblemente documentaciones fortuitas cuando se encontraron materiales antiguos en diferentes pueblos de Oriente. Lo negativo en términos del registro es que estos han sido clasificados como sitios, lo que puede generar confusión, ya que carecen de alguna evidencia arquitectónica u otro rasgo asociado y en su mayoría fueron elementos singulares. Los Hallazgos mayormente provienen de muchos lugares y sus nombres probablemente provienen de la finca, el cantón, la colonia o pueblo donde fueron descubiertos. Los Hallazgos verificados en campo incluyen: Bahía de Jiquilisco, Sesorí, La Florida, Boca del Lempa, La Shurla, Iglesia Vieja, Chancuyame, Chinameca, Miraflores, Gualacho, La Presita I, La Presita II, Barrio Concepción, Yucuaiquin, La Charanga, Moncagua, La Rama, Singaltique, Totorostique, Guatajiagua, El Maguey, Azacualpa, Estanzuelas y la Estancia.

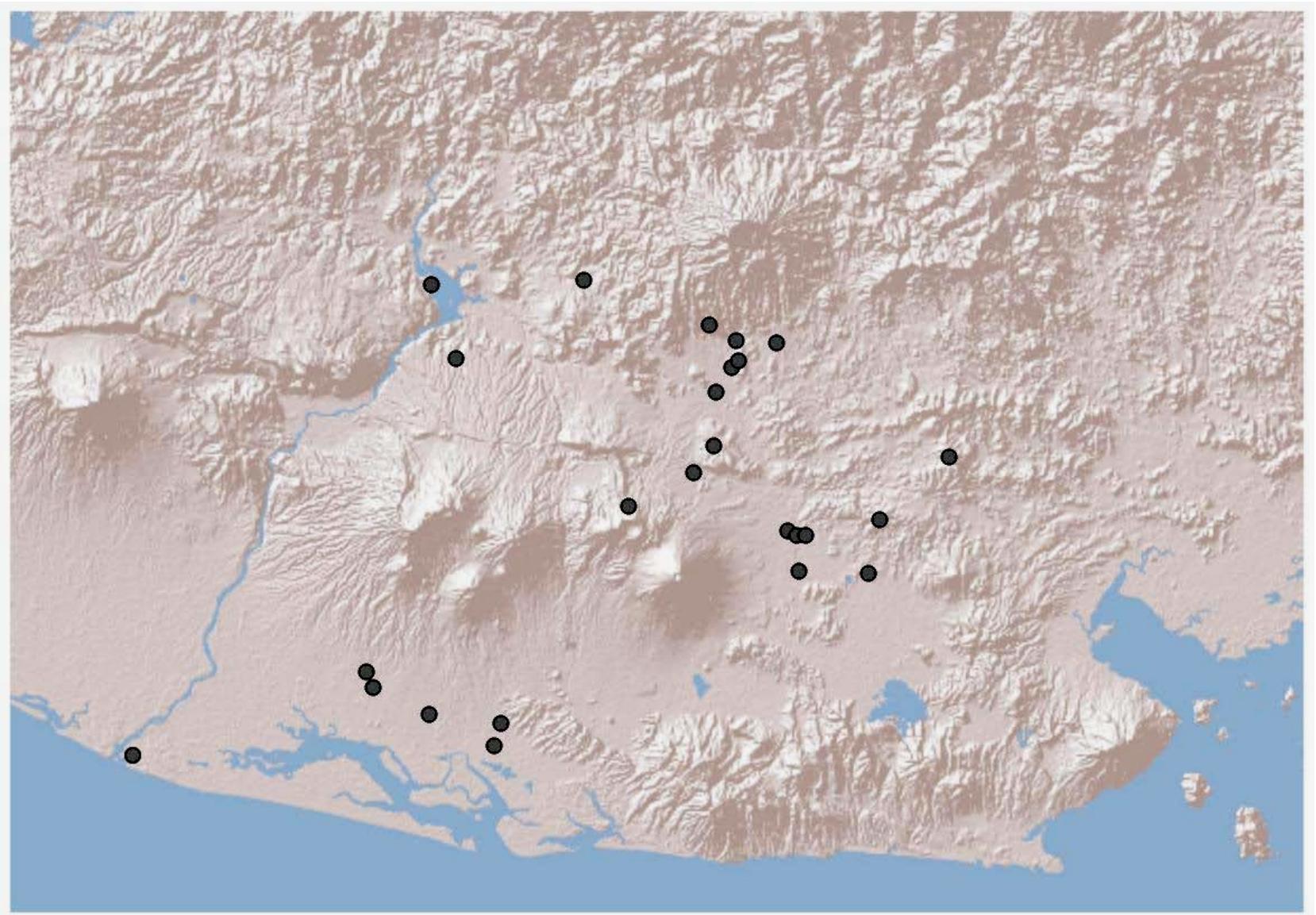


Figura 3.29. Distribución de Hallazgos arqueológicos en Oriente.

### Clasificación de Sitios Arqueológicos

**Arte Rupestre:** Esta clasificación se define por estar compuesta de superficies que han sido alteradas con pintura o grabados de formas abstractas, naturales, antropomorfas y zoomorfas. Estas superficies pueden ser parte de paredes en cuevas o simplemente superficies de rocas o muros rocosos. Los ejemplos de arte rupestre tienen una gran extensión temporal y su significado sigue siendo tema de debate, ya que son expresiones artísticas, textos desconocidos y simbología antigua. Sin embargo, durante nuestras visitas de campo, logramos documentar con fotografía digital, la variedad de expresión en esta clasificación.

**Distribución Geográfica:** El arte rupestre se puede encontrar en todas las regiones y no está marginado a la montaña, ni es producto de pobladores tempranos tal como se piensa popularmente. Los sitios registrados como Arte Rupestre incluyen: La Pintada, Isla Conchagua, Corinto, Cueva del Toro, El Indio, Yamabal, La Pintada II y Rosas Coloradas. Cada uno de estos sitios tiene arte rupestre muy singular, aunque existen varias formas que se repiten, en general cada lugar contiene expresiones artísticas particulares a su contexto. Creemos que estos sitios deberían de ser prioridades en cuanto a su conservación ya que la mayoría de superficies donde se encuentran, están expuestas a la intemperie y su erosión es constante.

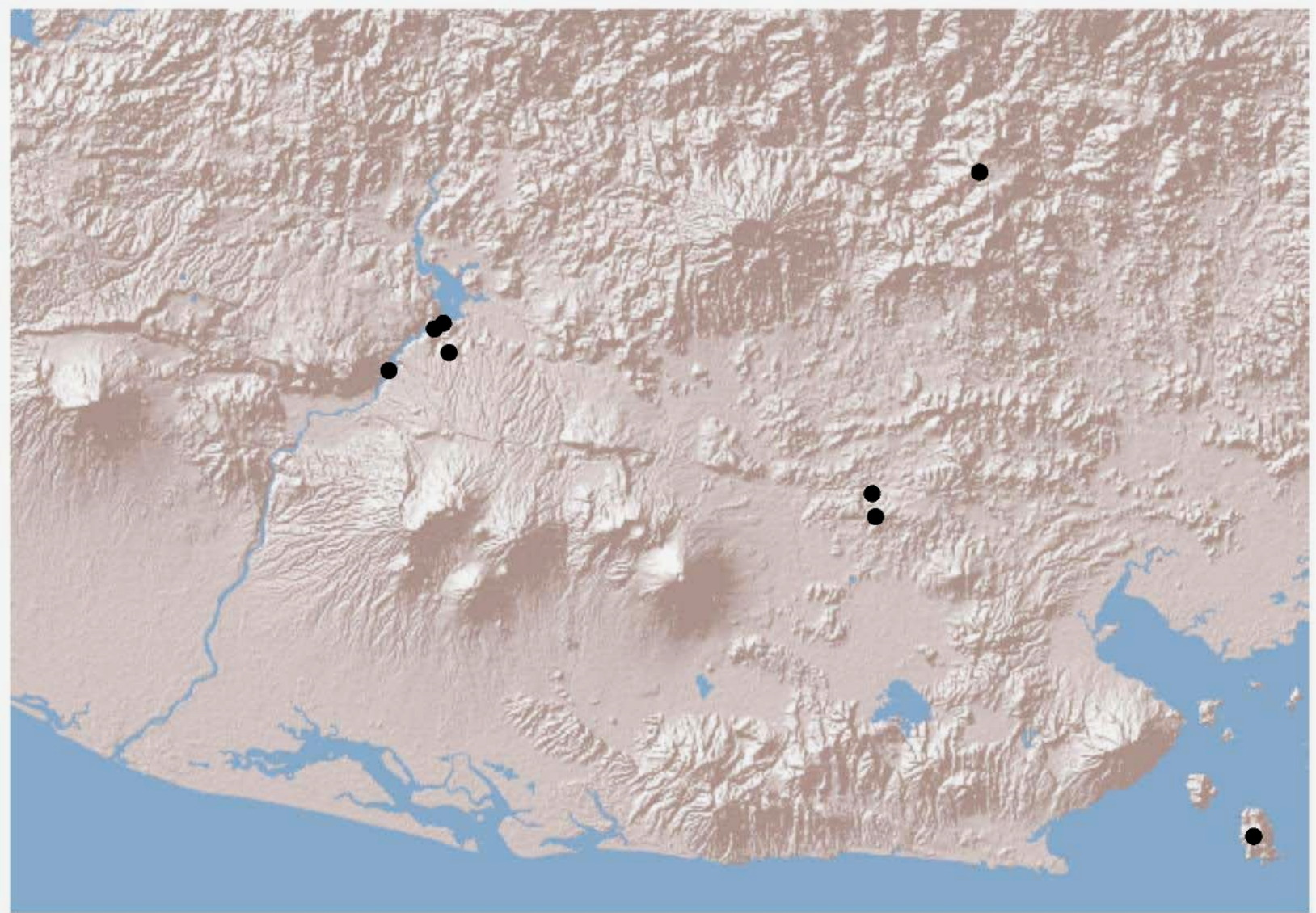


Figura 3.30 Distribución de Sitios con Arte Rupestre en Oriente

## Algunos Ejemplos del Registro de Arte Rupestre

### Uluazapa

De acuerdo al Registro Nacional el sitio está compuesto por una roca tallada con formas de sapo. Sin embargo, el reconocimiento no arrojó ningún dato sobre este sitio. Un reconocimiento de las piedras que rodean al Cerro Grande muestra bastante erosión, por lo que se deduce que de haber existido alguna piedra tallada estas ya desaparecieron. Además, este tipo de piedra se erosiona por capas, por lo que la capa superior donde podría haberse encontrado la decoración ya se erosionó. Una segunda inspección no arrojó ningún resultado. Se recuperó un fragmento de metate.



Fig. 3.31. Cerro Grande, supuesta ubicación del sitio Uluazapa.



Fig. 3.32. Piedra conocida por los lugareños como la Ídola. En sus alrededores no se encontraron materiales ni modificaciones culturales.

### Piedra Pintada

De acuerdo al Registro Nacional el sitio Piedra Pintada consiste en una roca de aproximadamente 8 mts. de longitud que posee una serie de inscripciones. En el reconocimiento se pudo verificar que efectivamente existe una roca con grabados a la orilla del río Godinez. Sin embargo, las inscripciones que se observan en la superficie aparentemente son modernas, aunque se aprecian otras cavidades en forma esférica que podrían corresponder a un periodo más antiguo.



Fig. 3.33. Las inscripciones consisten en formas de cruces, líneas óvalos, formas irregulares, algunas parecen haber sido recientes.

El guía, mencionó que en la parte inferior de la roca que se encuentra sumergida hay una cueva, en donde se observan más inscripciones.



Fig. 3.34. Cavidades en formas de círculos sobre toda la piedra y parecen tener mas antigüedad.

### Rosas Coloradas

De acuerdo al Registro Nacional el sitio está compuesto por pintura rupestre. Durante el reconocimiento se pudo comprobar la existencia de una porción de manto rocoso, donde se observa una serie de círculos concéntricos de color blanco y rojo, así como un motivo en forma de reloj de arena que fue interpretado en el reconocimiento anterior como el glifo maya *ollin*. En total se observan por lo menos 10 motivos



Fig. 3.35. Sitio Rosas Coloradas con pintura rupestre.

## Capítulo IV

### Levantamiento de Mapas y Caracterización de Sitios.

Los mapas de sitios registrados, previo al inicio del proyecto Atlas, fueron creados con tecnologías poco precisas y fueron elaborados de acuerdo a estándares arquitectónicos de su época. Fue por esta razón necesario que se consideró necesario crear mapas mucho más detallados y con tecnologías más precisas. El propósito de llevar a cabo un programa de mapeo con tecnología vanguardista que incluye estación total, sistemas de posicionamiento global y programas de sistemas de información geográfica, es de captar e integrar datos que brindan una mayor exactitud de la topografía, forma y desplazamiento de los rasgos arquitectónicos, tal como existen en la actualidad. Los primeros levantamientos arquitectónicos de sitios por estudios anteriores al uso de GPS y otras tecnologías de información geográfica reconstruyeron la arquitectura de acuerdo a evidencias fragmentarias, resultando en mapas que demuestran una reconstrucción idealizada e interpretativa de cómo eran las estructuras cuando fueron construidas. Aunque consideramos que esta reconstrucción es importante en nuestra interpretación del pasado, también es necesario documentar los restos arquitectónicos, tal como existen en el presente como una herramienta para la evaluación de las condiciones de la conservación y deterioro de los materiales constructivos, ya que esta perspectiva abona a estudios que se enfocan en la formación de contextos arqueológicos y que analizan los factores sociales y naturales que influyen a la constante modificación de los sitios.

El proyecto Atlas llevó a cabo un programa de levantamiento arquitectónico de sitios con el apoyo del Dr. Jeffrey B. Glover, estudiantes de la Universidad Estatal de Georgia y estudiantes la Universidad de El Salvador. El Dr. Glover, quien es especialista en programas de información geográfica se encargó del levantamiento arquitectónico y al mismo tiempo entrenó a los estudiantes y asistentes técnicos en el uso de los aparatos y uso del programa que produjo los mapas. El próximo capítulo incorpora estos nuevos mapas, junto con el resultado del análisis de los materiales cerámicos, que fueron utilizados para conocer las fechas de ocupación por cada sitio, en base a la identificación de grupos y tipos cerámicos previamente fechados con c-14 y en base a su ubicación estratigráfica, es decir, la cerámica ha sido utilizada para ubicar

cronológicamente a estos sitios en el tiempo. Dicho análisis es importante ya que nos permite analizar a nivel regional los sitios, sus características arquitectónicas y su posible relación con otros sitios y regiones. Además de estos sitios que fueron visitados y documentados, en este capítulo también se incluyen sitios donde no se realizaron levantamientos arquitectónicos, pero que fueron estudiados en el pasado y que lastimosamente y por falta de permisos, tiempo y fondos, no se pudieron excavar ni hacer levantamientos arquitectónicos.

### Selección de Sitios

Para el proyecto Atlas, fue imposible hacer un levantamiento de todos los sitios, sin embargo, se seleccionó un grupo de sitios para obtener una muestra representativa de la región. Los sitios seleccionados contienen arquitectura monumental y rasgos especiales que previamente eran desconocidos o que no habían sido documentados en absoluto. Por otra parte, se incluyeron varios sitios que fueron documentados por previos estudios. Estos sitios fueron considerados importantes para el análisis regional y su incorporación en el Atlas es absolutamente necesaria para brindar una visión completa de oriente. Estos sitios también fueron incorporados, porque contienen descripciones de materiales cerámicos, los cuales utilizamos para ubicarlos en esquemas temporales que dan a conocer a nivel regional características culturales compartidas y las diferencias que asimismo son indicadores de redes de interacción, dominación política, etnicidad y afinidad cultural. Los sitios donde se realizaron nuevos mapas son: La Laguneta, Salto El Coyote y El Cacao. Sitios donde se realizaron reconocimientos y recolecciones de superficie incluyen: San José Jucuarán, Los Llanitos, Asanyamba y Brisas de Jiquilisco. Otros sitios incluidos en el estudio reportados inicialmente por otros investigadores incluyen a Quelepa, Los Llanitos, Loma China y Asanyamba.

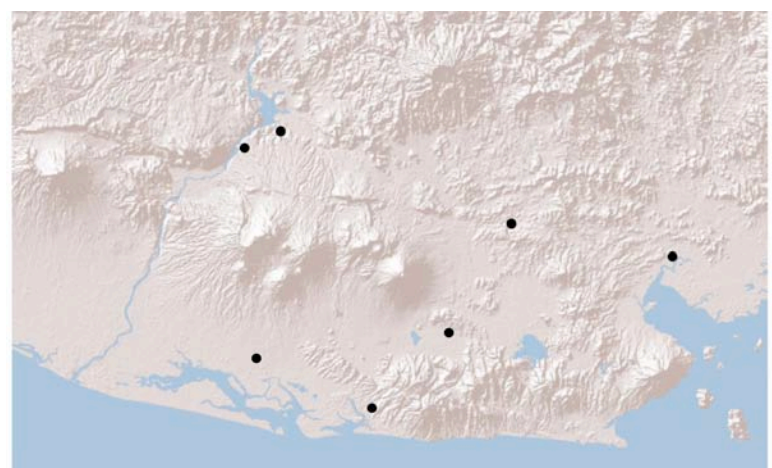


Fig. 4.1. Distribución de Sitios donde se realizaron mapas, excavaciones y recolecciones cerámicas por el Proyecto Atlas.



Fig. 4.2. Vista Panorámica del Acropolis con Super Estructura en La Laguneta

## LA LAGUNETA

El sitio La Laguneta se encuentra ubicado en el departamento de Usulután. Está delimitado hacia el oriente y sur por el Río Gaspar, que desemboca hacia el occidente en el Río Lempa. Las estructuras que comprenden el sitio están dispuestas en un área relativamente plana que se extiende por unas 10 hectáreas. Aproximadamente 15 estructuras y 13 rasgos arquitectónicos componen el sitio e incluyen un Juego de pelota, una Acrópolis con superestructuras, plaza rodeada de pequeños montículos residenciales, muros perimetrales y otros rasgos no identificados.

### Descripción Arquitectónica

Ubicado en la parte nor-central del sitio se encuentra el Juego de Pelota (figura x). Esta estructura está orientada a 15 grados al oriente del norte, una desviación notable en todas las estructuras del sitio al igual que el juego de pelota de Quelepa (Andrews V 1976). La forma del juego de pelota es la clásica forma "I", con una distancia norte-sur de 80 metros y este-oeste de 40 metros aproximadamente. Las estructuras alargadas y paralelas tienen 2 metros de altura. Las terminaciones norte y sur están demarcadas por un muro poco ancho y de poca elevación, pero delimitando las terminaciones perfectamente y aunque ha sufrido muchos daños por actividades agrícolas y el paso del tiempo, este rasgo es visible.

Al sur-oriente del juego de pelota a unos 50 metros de distancia se encuentra una gran plataforma elevada de unos 6 metros de altura. Esta plataforma denominada como la acrópolis (o estructura 1) es la dominante del sitio. La acrópolis mide aproximadamente ocho mil metros cuadrados en su base y contiene sobre su superficie un mínimo de tres estructuras piramidales, pequeños rasgos

arquitectónicos, patio central, muros bajos y otras estructuras alargadas en los márgenes norte, poniente y sur. Además de estos rasgos arquitectónicos, también son notables antiguas escalinatas que descienden hacia el norte, poniente y sur. Consideramos que esta estructura, por su forma y volumen, probablemente representa una de las estructuras más tempranas del sitio, tal como lo indicaron los fragmentos cerámicos recuperados de tres pozos de sondeo sobre la acrópolis.

Directamente al sur de la acrópolis se encuentran una serie de pequeñas estructuras ubicadas al margen de la planicie y el río Gaspar. Estas también parecen demarcar los límites orientales del sitio y al mismo tiempo demarcan la plaza central del sitio. La plaza es el espacio central del sitio. Sus dimensiones aún requieren estudio, sin embargo, es notable una estructura pequeña y circular ubicada en el centro. Al extremo poniente del sitio se encuentra una estructura alargada de unos 100 metros de largo, orientada hacia la misma dirección que todas las estructuras del sitio, 15 grados al oriente del norte. Lo curioso de esta estructura es que su elevación máxima se encuentra en el centro de la misma, unos 6 metros de altura, sin embargo, la estructura es extremadamente angosta, teniendo un promedio de 10 metros de ancho a lo largo de su cuerpo.

Es posible que exista evidencia de una escalinata asociada con la parte más alta y central de esta estructura, lo que podría convertirla en una especie de entrada formal hacia la parte interna o centro ceremonial. Otros rasgos similares a muros perimetrales fueron detectados en la esquina nor-oriental y sur del sitio, sin embargo, las limitaciones de la temporada de campo no permitieron investigar éstos rasgos.

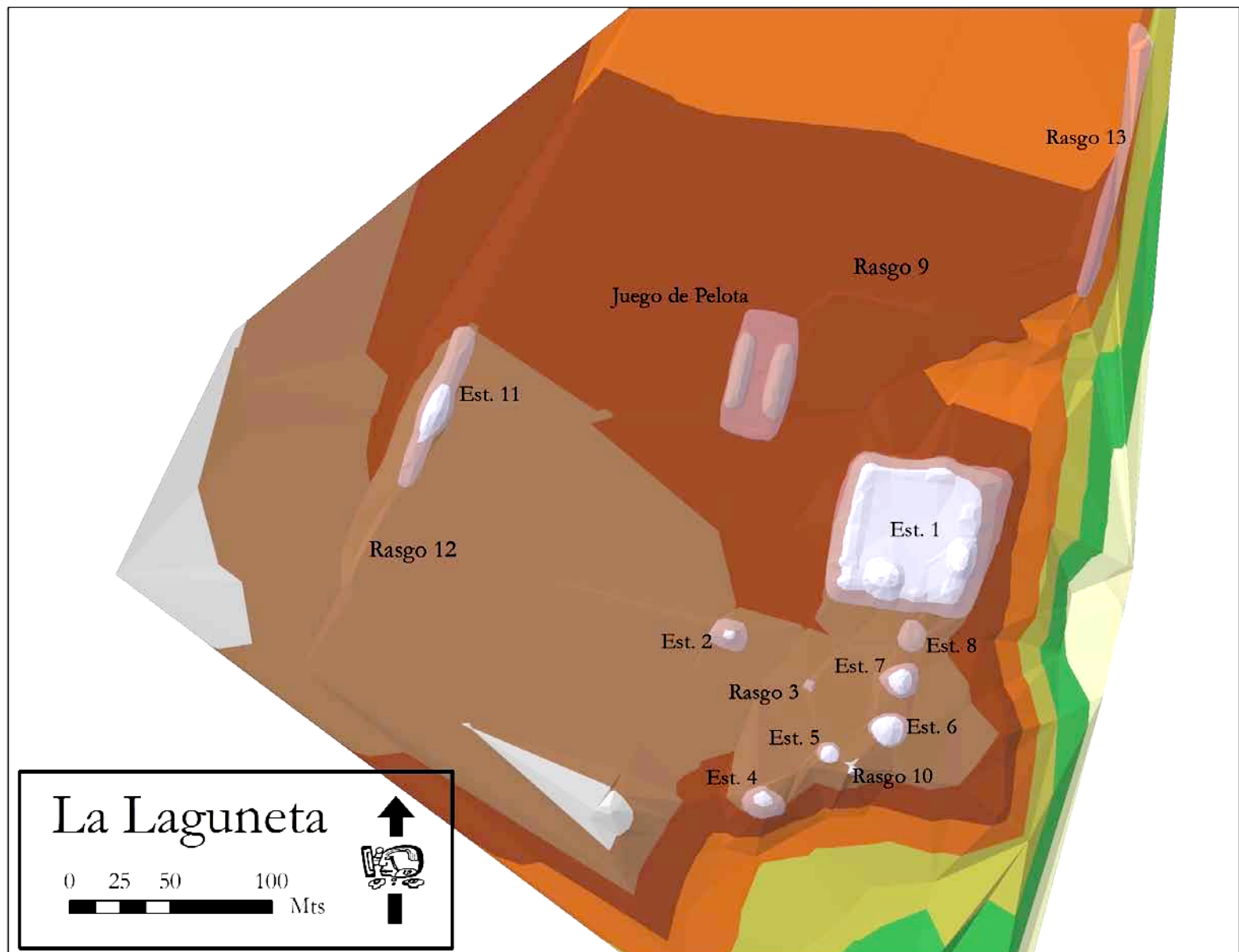


Figura 4.3. Levantamiento de La Laguneta Utilizando Sistema de GPS, Estación Total y Mapa Generado por ArcGis TIN (Red Integrada de Triangulación)

### Excavación de Pozos de Sondeo

El programa de excavación de pozos de sondeo y de recuperación de materiales culturales de superficie lograron recolectar un total de 1883 tiestos cerámicos y 225 fragmentos de artefactos líticos. La mayoría de los materiales recuperados provienen de la excavación estratigráfica de 7 pozos de sondeo, ubicados estratégicamente sobre estructuras y rasgos arquitectónicos, así como recolección de superficie. Además de estos pozos de sondeos, también se realizó un programa de limpieza y exposición de superficie de un sector de la estructura rectangular oriental del juego de pelota. El propósito de las excavaciones a parte de recuperar materiales, fue de documentar detalles arquitectónicos para poder evaluar el estado de condiciones de la arquitectura. De acuerdo a los materiales identificados por medio del estudio cerámico, La Laguneta evidencia una ocupación continua desde el periodo Preclásico Tardío al Clásico Tardío-Terminal. Una discusión amplia e interpretación se realizará más adelante.



Fig. 4.4. Exposición I – Juego de Pelota – plataforma oriente.

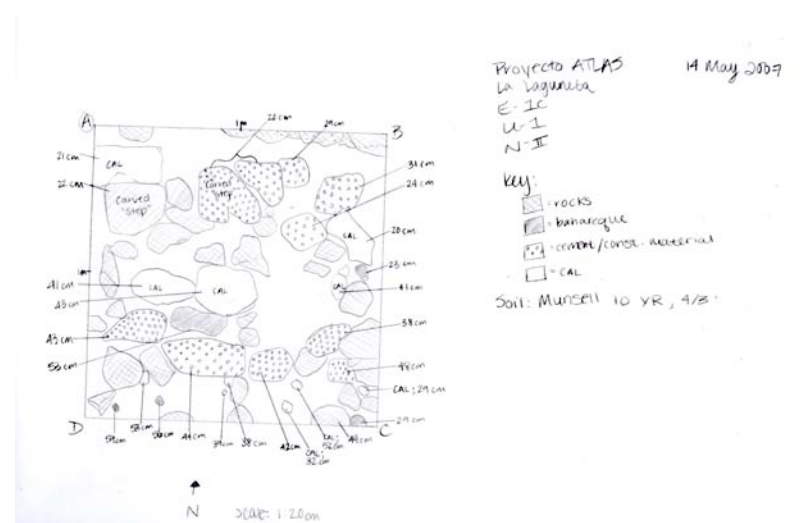


Fig. 4.5. Ejemplo de Detalle de Dibujos de Campo por Nivel en Unidades de Excavación.

### Temporalidad y Redes de Intercambio

Las excavaciones y análisis cerámico en el sitio La Laguneta dieron a conocer una ocupación continua desde el período Pre-Clásico Tardío hasta el Pos-Clásico Temprano. Sin embargo, los grupos identificados por el sistema Tipo-Variedad se relacionan más a grupos encontrados en Quelepa y en Oriente, que a otros en el Occidente de El Salvador. Esto es significativo, ya que establece que los pobladores de la región mantuvieron nexos de intercambio y relaciones tipo económicas y políticas mas con oriente que con otras regiones al occidente incluyendo el área Maya. Sin embargo, es importante mencionar que la arquitectura y el desplazamiento de elementos arquitectónicos son mas parecidos a las orientaciones y distribución espacial de sitios de las tierras altas del sur y otros como San Andrés en el valle de Zapotitán. Esta evidencia sugiere que varios sitios de mayor influencia en la región Oriente sostuvieron relaciones con el Occidente y el área Maya durante el Preclásico Tardío y que durante el Clásico y Clásico Tardío las redes de interacción sufren un cambio y establecen fuertes nexos hacia el norte y sociedades del centro y oriente de Honduras y con el Golfo de Fonseca en el occidente de Nicaragua.

Otro punto de gran interés es la ausencia completa de artefactos denominados como de procedencia del golfo de México, que fueron encontrados en depósitos especiales en Quelepa tal como el complejo Hacha, Palma y Yugo (Andrews 1976) y otros artefactos como cerámica tipo Nicoya Policromo, Tohil Plomizo, vasijas y botellas tipo Tlaloc y otros marcadores cronológicos de la transición entre el Clásico Tardío y el Pos-Clásico Temprano. Esto sugiere que el sitio La Laguneta, aunque demuestra evidencia cerámica del Clásico Tardío, fue abandonado previo a la llegada de influencias del Centro y Golfo de México alrededor del 900 d.C, lo cual se encuentra evidente en los sitios Quelepa y Loma China.

La ubicación estratégica de La Laguneta, en la división geográfica y cultural a lo largo del río Lempa, se convierte en un sitio muy importante para estudiar las transiciones y relaciones sociales que existieron durante mas de mil años en la región. Nos permiten observar a través de la cerámica y la arquitectura, la dirección e intensidad de intercambio que se establecen con Mesoamérica y con el área intermedia o la región Centroamericana.



Fig. 4.6. Cerámica Púas Lolotique recuperada en La Laguneta Fase Lepa en Oriente.



Fig. 4.7. Palma en forma del Dios del Viento Ehecatl recuperada durante las excavaciones en Quelepa (Andrews 1976).

Grupo	Tipo	Temporalidad
Izalco Usulután	Pintado de rojo	Uapala (200 a.C. al 200 d.C.)
Café Negro Pinos	Café Negro Pinos	Uapala (200 a.C. al 200 d.C.)
	Pintado de rojo	Uapala (200 a.C. al 200 d.C.)
Rojo sobre anaranjado		Uapala (200 a.C. al 200 D.C.)
Moncagua Ordinario	Filete Impreso	Shila (200-600 d.C.)
Probablemente Rojo Sirama variedad temprana		Shila (200-600 d.C.)
Rojo Sirama Variedad temprana	Con filete punzonado	Shila (200-600 d.C.)
Obrajuelo Ordinario	Incisión ancha	Lepa (600-1,000 d.C)
	Modelado	Lepa (600-1,000 d.C)
Rojo Sirama		Lepa (600-1,000 d.C)
	Incisión fina	Lepa (600-1,000 d.C)
Probablemente relacionado a Rojo Sirama		Lepa (600-1,000 d.C)
Púas Lolotique	Púas Lolotique	Lepa (600-1,000 d.C)
	Espinada Compleja	Lepa (600-1,000 d.C)
Blanco Guayabal	Blanco Guayabal	Lepa (600-1,000 d.C)
	Incisión ancha	Lepa (600-1,000 d.C)
Rojo sobre blanco Delirio		Lepa (600-1,000 d.C)
Anaranjado sobre blanco Taisihuat		Lepa (600-1,000 d.C)
Polícromo Quelepa		Lepa (600-1,000 d.C)
Probablemente Polícromo Tecomatal		Lepa (600-1,000 d.C)

Tabla 4.1. Grupos Cerámicos Identificados por el Programa de Excavación en La Laguneta y su Temporalidad.



## SALTO EL COYOTE

El sitio Salto El Coyote se encuentra ubicado en el departamento de Usulután. Las estructuras que comprenden el sitio se encuentran desplazadas sobre una planicie artificial, que fue nivelada en terreno irregular que colinda con tierras montañosas al oriente del Río Lempa. Las estructuras están dispuestas en un área relativamente plana que se extiende por unas 2 hectáreas. Aproximadamente 3 estructuras y 3 rasgos arquitectónicos componen el sitio e incluyen un Juego de pelota, una plataforma baja de forma irregular con una superestructura ubicada en el lado sur oriente. La plataforma principal se conecta al juego de pelota en el extremo nor-poniente de la misma. La estructura 3 es un pequeño montículo ubicado en el extremo sur-poniente del sitio justo al desnivel del terreno. El rasgo 3 ubicado en el extremo nor-poniente del sitio no tiene mucha elevación, sin embargo fue el lugar donde se logró recuperar una gran cantidad de materiales cerámicos, los cuales fueron utilizados para realizar el análisis y establecer la cronología del sitio.

El sitio en general es muy pequeño y carece de estructuras domésticas. Es impresionante que aun siendo tan pequeño, el sitio contiene una arquitectura formal y pública. Es posible que muchas de las estructuras habitacionales de los individuos que daban mantenimiento y uso al sitio se encuentran a corta distancia, sin embargo, la topografía irregular del área no es ideal para construir una ciudad, ni aldea de grandes proporciones.

Debido a su ubicación estratégica el sitio fue posiblemente utilizado para establecer intercambios y rituales entre diferentes grupos. Es posible que la existencia del juego de pelota significa que este lugar fue dedicado al ritual. El juego de pelota es extremadamente pequeño y las plataformas paralelas tienen un promedio de 1.5 metros de altura y unos 30 metros de largo. Es probable que este sitio funcionó como un marcador geográfico y cultural que establece límites y fronteras entre grupos separados por el tiempo, cultura y el Río Lempa.

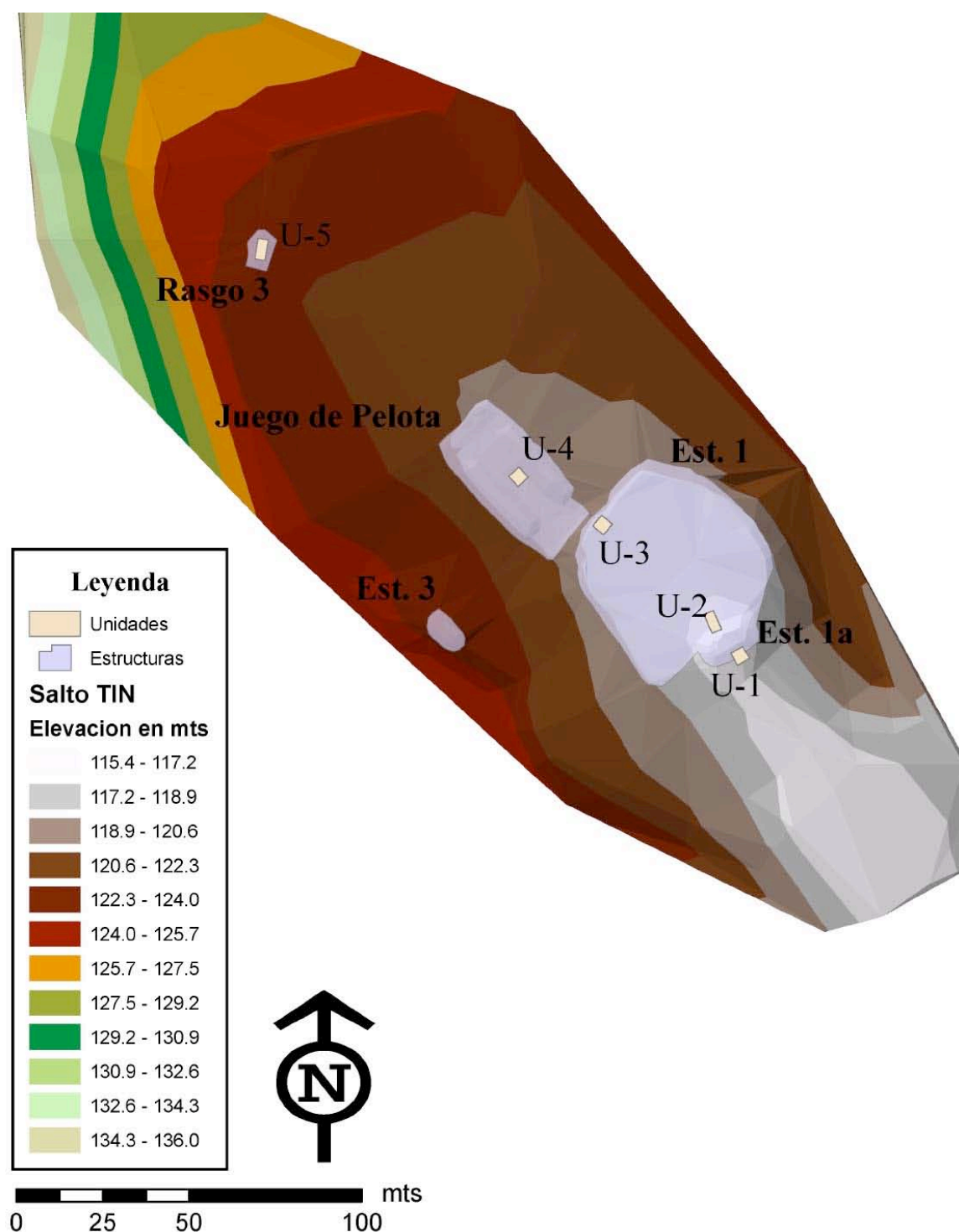


Figura 4.8. Mapa del sitio Salto El Coyote con Estructuras y ubicaciones de Pozos de Sondeo

### Materiales Recuperados

El programa de excavación de pozos de sondeo y de recuperación de materiales culturales de superficie lograron recolectar un total de 1883 tiestos cerámicos y 68 fragmentos de artefactos líticos. La mayoría de los materiales recuperados provienen de la excavación estratigráfica de 4 pozos de sondeo ubicados estratégicamente sobre estructuras y rasgos arquitectónicos, así como recolección de superficie. El propósito de las excavaciones a parte de recuperar materiales, fue de documentar detalles arquitectónicos y evaluar el estado de condiciones de la arquitectura. De acuerdo a los materiales identificados por medio del estudio cerámico, Salto El Coyote evidencia una ocupación singular durante el período Clásico Tardío-Terminal.

Grupo	Tipo	Temporalidad
Obrajuelo Ordinario	Modelado	Lepa (625-1,000 d.C.)
	Punzonado	Lepa (625-1,000 d.C.)
Rojo Sirama		Lepa (625-1,000 d.C.)
	Modelado	Lepa (625-1,000 d.C.)
Púas Lolotique		Lepa (625-1,000 d.C.)
	Espinada compleja	Lepa (625-1,000 d.C.)
Rojo sobre blanco Delirio		Lepa (625-1,000 d.C.)
Anaranjado sobre blanco Taisihuat		Lepa (625-1,000 d.C.)
Polícromo Quelepa		Lepa (625-1,000 d.C.)
Polícromo Los Llanitos		Lepa (625-1,000 d.C.)
Prob. Los Llanitos		Lepa (625-1,000 d.C.)
Fragmento de figurilla tipo 3		Lepa (625-1,000 d.C.)

Tabla 4.2. Materiales cerámicos y su temporalidad recuperados de Salto El Coyote

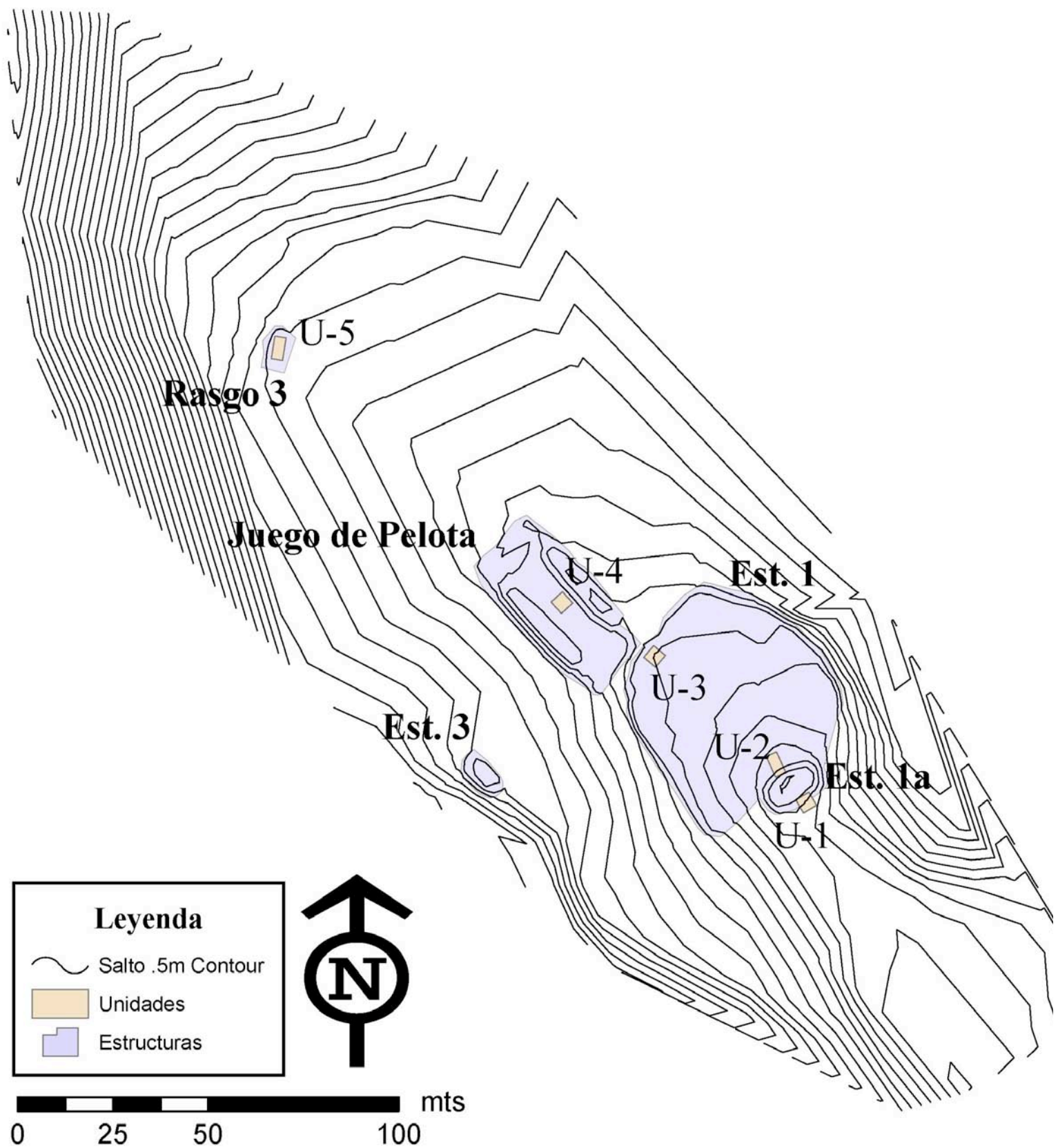


Fig. 4.9. Mapa topográfico de sitio Salto El Coyote con ubicaciones de estructuras y pozos de sondeo.

## EL CACAO

El sitio El Cacao se encuentra ubicado en el departamento de San Miguel, sobre un terreno irregular desnivelado hacia el norte y oriente. Las estructuras que comprenden el sitio están dispuestas en un área relativamente inclinada que se extiende por unas 10 hectáreas. Aproximadamente 10 estructuras y 4 rasgos arquitectónicos componen el sitio e incluyen una plaza central rodeada de plataformas hacia el oriente, norte y sobre la esquina sur-poniente. Existen dos grandes concentraciones de estructuras. Las estructuras 1, 2, 5, 6 y 8 se encuentran en el extremo norte del sitio y colindan con el lado norte de la plaza central. Estas estructuras son relativamente pequeñas y representan áreas domésticas. En el extremo sur-poniente de la plaza se encuentran las estructuras 3 y 4 las cuales son las mejor definidas en el sitio. Las

estructuras 9, 10 y 11 conforman una concentración arquitectónica en el lado sur-oriente de la plaza central. Todas las estructuras son de poca elevación y representan áreas domésticas del antiguo sitio. El sitio ha sido modificado por actividades agrícolas modernas y también fueron observadas áreas de saqueo.

Procedencia	Nivel	Cerámica		TOTAL
		Sin tratamiento de superficie	Con tratamiento de superficie	
Superficie	S	207	139	346
U-1	N-I	25	3	28
	N-II	13	5	18
	N-III	1	1	2
U-2	N-I	17	8	25
	N-II	13	6	19
U-3	N-I	44	11	55
	N-II	25	6	31
U-4	N-I	102	20	122
				646

Tabla 4.3.. Materiales Recuperados del programa de Excavación de Pozos de Sondeo en Salto El Cacao



Fig. 4.10. Restos de Estructuras en El Cacao



Fig. 4.11. Fondo de Pozo de Excavación en El Cacao

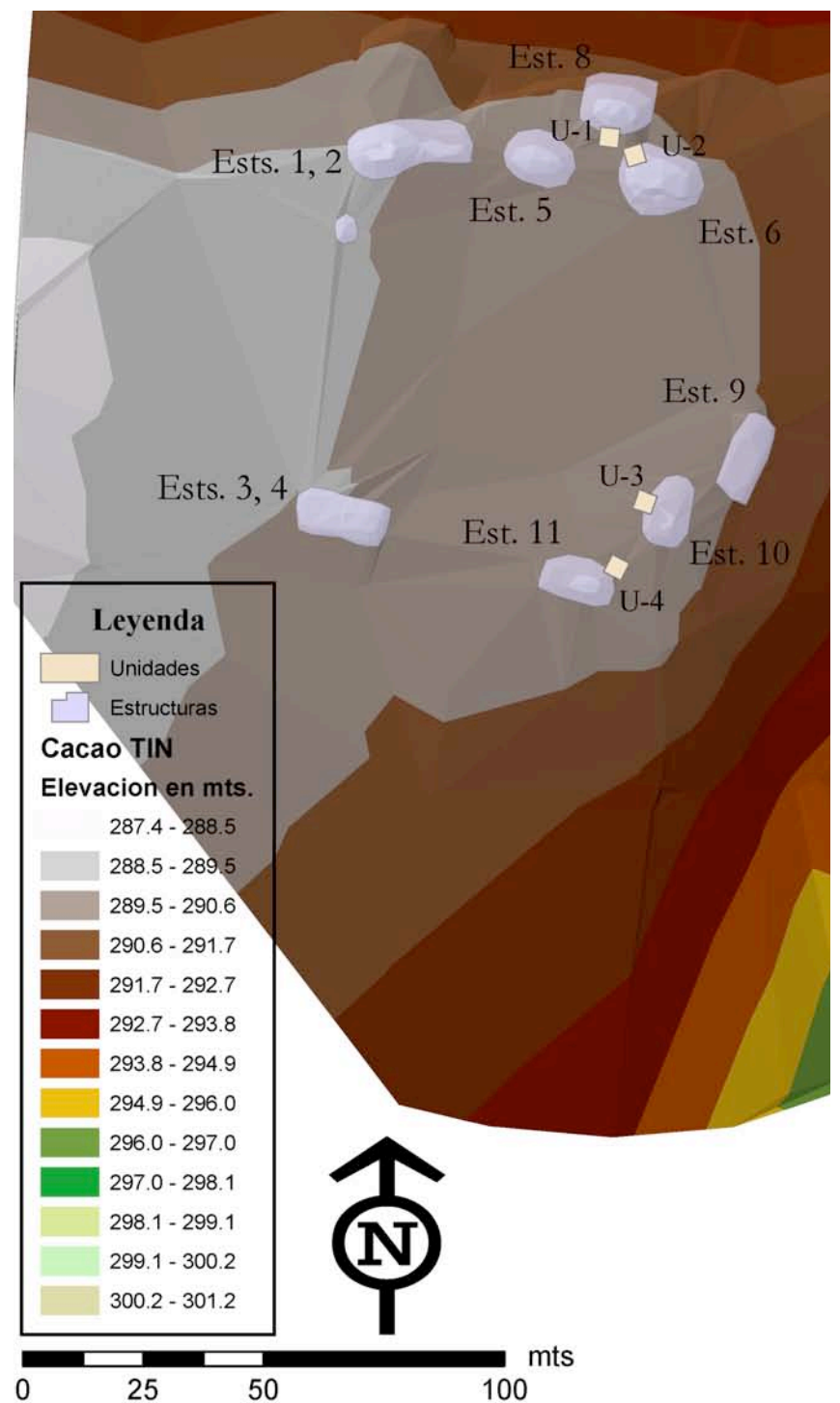


Fig. 4.12. Mapa del Sitio El Cacao y Ubicaciones de Pozos de Sondeo.

## Otros Sitios Excavados

Durante el reconocimiento regional se realizaron estudios en dos ubicaciones en las cercanías de la Bahía de Jiquilisco. En ambas ocasiones, no se encontraron evidencias arquitectónicas, pero los materiales de superficie, junto con un programa de muestreo por medio de pozos de excavación permitieron recuperar una muestra significativa; lo cual permitió establecer que estos dos lugares seguramente fueron las ubicaciones originales de dos poblaciones y que las evidencias de sus hogares y otros edificios habían sido destruidos por la fuerte actividad agrícola de la zona.

## Brisas de Jiquilisco

El área de estudio reconocida como Brisas de Jiquilisco se encuentra a pocos kilómetros hacia el Nor-oriental de la Bahía de Jiquilisco. Se realizó un recorrido de toda la superficie del área de estudio, con el propósito de detectar materiales sobre la superficie e inmediatamente se observó que toda la superficie había sufrido alteraciones por las diversas actividades agrícolas asociadas al cultivo de algodón y pasto. Esto significó que no fue posible detectar ningún rasgo arqueológico en un estado original o primario en el área en su totalidad. Sin embargo, el recorrido sirvió para establecer las ubicaciones de 20 pozos de sondeo de los cuales se recuperaron

## La Florida

El sitio denominado la Florida es el resultado de dos estudios de prospección arqueológica realizados en dos terrenos colindantes ubicados al lado sur de la carretera panamericana en la jurisdicción de Jiquilisco. Los materiales recuperados de ambos estudios fueron unificados, ya que corresponden a una misma ocupación y permiten ampliar la muestra cerámica del lugar. A pesar que el reconocimiento de superficie no logró detectar ningún rasgo cultural, los 36 pozos de sondeo lograron recuperar una excelente muestra cerámica, la cual se ha utilizado favorablemente en este estudio. En ambos casos, La Florida y Brisas de Jiquilisco, las superficies habían sido fuertemente alteradas por la actividad agrícola y no se documentaron rasgos arquitectónicos; sin embargo, el programa de pozos de sondeo logró recuperar una magnífica muestra cerámica proveniente de dos poblaciones, probablemente contemporáneas que vivieron cerca de la Bahía de Jiquilisco.

Temp.	Grupos	La Florida	Brisas de Jiquilisco
Clásico Tardío Terminal 700 - 900/1000 d.C.	Ulúa Polícromo	*	
	Obrajuelo Ordinario	*	
	Rojo Sirama	*	*
	Púas Lolotique	*	
	Blanco Guayabal	*	
	Anaranjado sobre blanco Taisihuat	*	*
	Polícromo Quelepa	*	
	Rojo sobre blanco Delirio	*	
	Rojo y negro Yayantique	*	
	Polícromo Tecomatal	*	
	Polícromo engobado de blanco	*	
	Polícromo Los Llanitos	*	*
	Polícromo Campana	*	
	Rojo sobre cerámica naranja	*	
Polícromo Quelepa		*	
Preclásico Tardío/Terminal 200 a.C. /200-300 d.C.	Izalco Usulután		*
	San Esteban Ordinario	*	
	Rojo sobre Blanco	*	

Tabla 4.4. Grupos Cerámicos Identificados en los Sitios Brisas de Jiquilisco y La Florida.



Figura 4.13. Miembros del Equipo Atlas en Campo.

## **Capítulo 5**

### **Atlas Cerámico de Oriente**

#### **Introducción**

El siguiente capítulo se enfoca en el estudio de todos los materiales cerámicos recuperados durante la ejecución del proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador entre los años 2006 y 2008. Los materiales estudiados provienen de diferentes sitios distribuidos en la región Oriental de El Salvador y fueron recuperados por medio de excavación de pozos de sondeos y de recolecciones sistemáticas de superficie.

La colección estudiada consiste de 9,172 fragmentos o tiestos, los cuales fueron analizados y clasificados de acuerdo al sistema analítico Tipo-Variedad (ver discusión más adelante) en el laboratorio cerámico de la Universidad de El Salvador. De estos fragmentos 2,137 fueron seleccionados y utilizados para el presente estudio. El resultado del análisis cerámico facilitará obtener varios objetivos, tanto académicos como arqueológicos. Nuestro primer objetivo es establecer una secuencia cronológica para todos los sitios que fueron investigados por el proyecto Atlas. Estas secuencias se han establecido por medio de un análisis comparativo con previos estudios (Andrews V 1976, Beaudry 1989, Longyear 1944, Sharer 1976) y nuestra asignación temporal corresponde específicamente a la periodización establecida por Andrews para el sitio de Quelepa. Esto se debe principalmente a la falta de evidencia cronométrica de los sitios estudiados por el proyecto Atlas. Sin embargo, la calidad y cantidad de muestras de C-14 provenientes de Quelepa (Andrews 1976:77) aseguran la temporalidad de los materiales cerámicos para nuestro estudio.

El segundo propósito del estudio cerámico es crear una muestra comparativa de los grupos, tipos y variedades cerámicas y que esta pueda ser albergada permanentemente en el laboratorio cerámico o ceramoteca en la Universidad de El Salvador para el uso de estudiantes y académicos. Finalmente, consideramos que el propósito más significativo para el desarrollo de la arqueología salvadoreña ha sido la incorporación de jóvenes estudiantes de la Universidad de El Salvador y Universidad Tecnológica en el proceso de análisis, clasificación e ilustración de la cerámica.

#### **Procedencia, Cuantificación y Selección del Material Estudiado**

Durante la ejecución del proyecto Atlas se recuperaron un total de 9,172 fragmentos cerámicos. De estos 2,137 fueron clasificados, debido a la presencia de atributos diagnósticos. Esto significa que una gran cantidad de los materiales no fueron clasificados, debido a que la falta de la preservación de las superficies no permitió recuperar ningún atributo necesario para llevar a cabo un estudio con el sistema Tipo-Variedad. Esto no quiere decir que los materiales no clasificados no son importantes, sino que el sistema analítico utilizado para este estudio en particular se enfoca en la decoración y atributos de superficie, los cuales no estuvieron presentes en todos los fragmentos. Esperamos que futuros estudios y diferentes métodos analíticos puedan ser utilizados en la clasificación de éstos para lograr incorporarlos en el estudio en general.

#### **Proceso y Análisis metodológico**

Todos los tiestos fueron lavados a mano, con cuidado de no alterar las superficies decoradas, engobe, etc. Luego fueron marcados de acuerdo a su procedencia con la siguiente codificación:

Nombre del sitio abreviado Unidad de Excavación o Superficie-Nivel de Excavación. Por ejemplo: SC-02-I (Salto El Coyote, unidad 2, nivel I)

Únicamente en el caso de Asanyamba y La Florida se añadió el año al final, quedando: PA-S-06 (Proyecto Asanyamba, superficie, año 2006). Aquellos que mostraban la superficie original de la vasija y que retenían textura, decoración, tratamiento de superficie y formas identificables fueron separados para el estudio durante esta etapa preliminar.

#### **El Sistema de Análisis Tipo-Variedad**

El análisis que está siendo utilizado para el estudio de la cerámica recuperada es Tipo-Variedad. Materiales fragmentados o completos, que provienen de superficie o estratos culturales de sitios arqueológicos contienen numerosos atributos que pueden ser analizados de acuerdo a sus propias características y de acuerdo a los objetivos del investigador (Robles Castellanos 1990). Cuando las investigaciones logran recuperar materiales cerámicos que demuestren

variables atributos de manipulación de superficie, se puede iniciar un análisis de Tipo-Variedad (Gifford 1960, 1976; Robles Castellanos 1990; Smith, Willey y Gifford 1960).

El sistema de análisis Tipo-Variedad ha sido y sigue siendo utilizado en análisis cerámico en Mesoamérica, especialmente en el área maya. La ventaja de este sistema es que permite realizar estudios comparativos entre diferentes complejos cerámicos a nivel regional e inter-regional, entre los diferentes tipos y variedades que son definidos y/o identificados por cada sitio. Asimismo, la comparación de tipos y variedades permite establecer posibles conexiones cerámicas entre diferentes sitios y áreas culturales. El sistema de análisis Tipo-Variedad presenta dos niveles básicos de integración:

1) Cada fragmento cerámico representa una entidad de observación, o sea que la información que aporta un pequeño fragmento al estudio es igual o similar a una vasija completa, ya que ambas exhiben todos los posibles atributos observables de un tiesto (o vasija), los más importantes para un análisis Tipo-Variedad son: acabado de superficie y decoración. Estos dos atributos son primordiales, ya que permiten clasificar la cerámica en tipos y variedades.

2) El segundo nivel de análisis se basa en la anterior clasificación de tipos y variedades y promueve la construcción de conceptos más abstractos tal como: complejos cerámicos, horizontes cerámicos, esferas cerámicas y fases cerámicas, entre otros. Estos conceptos permiten evaluar hipótesis sobre intercambio e interacción regional e inter-regional, cronología, tecnología, producción y otras ideas de desarrollo y complejidad sociocultural. Las definiciones básicas utilizadas en el sistema Tipo-Variedad son:

**Tipo Cerámico:** esta es la unidad básica en la clasificación Tipo-Variedad. El tipo cerámico se deriva del análisis de todos los atributos del acabado de superficie y decoración y la combinación de ambos (Robles Castellanos 1990:25-26). Gifford (1976:9) define el tipo cerámico como: “una unidad cerámica que es reconociblemente distinta de otras, por ciertas características visuales y tangibles”. Complementando esta definición, Robles Castellanos (1990:26) agrega: “el tipo constituye una categoría abstracta que indica una clase particular de cerámica producida en un área determinada y en una época específica”. No obstante, frecuentemente nos encontramos con tiestos que no demuestran una

superficie observable debido a la erosión o desgaste del material. El analista en estas circunstancias tendrá que utilizar una segunda clase de atributos para clasificar el material, específicamente, la pasta (inclusiones, desgrasantes, color, granulometría, espesor, etc.) y forma (parte y forma de vasija e.g. olla, cajete, cuenco, borde, cuello, cuerpo, soporte, asa, etc.).

**Variedad Cerámica:** se determina por pequeñas y significantes diferencias dentro de cada tipo. Todas las variedades cerámicas pertenecen a tipos, pero no lo contrario. La variedad cerámica refleja variantes de un tipo cerámico que para el analista constituyen cambios o alteraciones significantes. Estas alteraciones se reflejan en los atributos, ausencia y presencia de elementos decorativos y otros rasgos particulares de una producción local. A esto Gifford (1976:501) agrega lo siguiente: “En el análisis de laboratorio, la variedad es una unidad operativa más importante que el tipo. Ella puede llegar a ser una unidad extremadamente significativa en la interpretación cultural, asimismo, es un instrumento analítico de uso máximo para los especialistas”.

**Grupo Cerámico:** Los tipos se combinan en grupos cerámicos. “Un grupo cerámico es la reunión de tipos similares o muy relacionados que demuestran una distintiva homogeneidad en la variación de sus formas, color de base, características tecnológicas y otros atributos similares” (Smith y Gifford 1965:501). Un grupo puede contener un sin número de tipos estrechamente similares los cuales han sido divididos en base a su decoración (e.g. incisa, bícroma, compuesta, polícroma, etc. Robles Castellanos 1990:26). El grupo funciona como una categoría analítica superior al tipo y el tipo superior a la variedad. De esta manera el grupo reúne, ordena y establece relaciones entre distintos tipos que de otra manera fuesen analizados sin vínculos culturales. La formalidad para expresar la identificación y clasificación de un tiesto en particular por medio del sistema Tipo-Variedad es de utilizar el Grupo primero, Tipo, segundo, y Variedad tercero tal como: Sierra: Sierra Rojo: Tres Lagunas. De tal manera que Tres Lagunas es un variante con un acabado de superficie que demuestra acanaladuras dentro del tipo Sierra Rojo, el cual es un variante del

Grupo Sierra que describe y establece relaciones entre todos los grupo del Preclásico Tardío que demuestran un engobe rojo en las tierras bajas Mayas. Asimismo, cuando no es posible realizar un estudio a nivel de tipo o variedades, debido a la falta de atributos observables, se puede realizar un análisis abreviado donde solamente se establece el grupo cerámico, ya que este contiene las características o rasgos fundamentales de todos los tipos y variedades dentro del mismo.

### **Referencias y consideraciones en el análisis y clasificación de los materiales cerámicos**

El estudio cerámico del Proyecto Atlas se relaciona estrechamente con el trabajo de Andrews (1976) en Quelepa, departamento de San Miguel. El trabajo seminal de Andrews provee el único ejemplo en la región Oriente de El Salvador del uso de cerámica para establecer una cronología regional. Por esta razón nuestra identificación y clasificación se realizó en base a las descripciones y análisis del material utilizado por Andrews, y en consecuencia, se utilizó también la nomenclatura usada en el estudio. Este autor presenta una versión modificada del sistema Tipo-Variedad que varía del formato original en dos puntos:

- 1) Los nombres se refieren a unidades que se asemejan a grupos de cerámica, más bien que a tipos de cerámica
- 2) Los nombres de variedades están eliminados (ver Andrews 1976:82).

Otra referencia utilizada fue el análisis cerámico del sitio arqueológico de Asanyamba, departamento de La Unión, realizado por Marilyn Beaudry en 1982. Este análisis se basó en comparaciones generales de la colección recuperada en el sitio con secuencias cerámicas conocidas en la literatura arqueológica, tal como el estudio de Andrews en Quelepa, de tal manera que se pudiera asignar una temporalidad y una asociación espacial. Asimismo se hicieron descripciones detalladas para tipos encontrados en Asanyamba, que no habían sido cuidadosamente descritos en la literatura (Beaudry 1982:3-4). Este análisis fue de gran utilidad, pues la mayoría de grupos nuevos establecidos por Beaudry aparecen en el análisis cerámico de la colección del Proyecto Atlas, aportando más evidencia. La siguiente referencia empleada fue el estudio arqueológico en el sitio Los Llanitos, departamento de San Miguel, realizado por John M. Longyear III en 1944. Este

estudio incluye una clasificación cerámica también basada en decoración y tratamiento de superficie, donde se encuentran varios grupos cerámicos a los que más adelante en la literatura arqueológica se les nombró de otra forma, tal es el caso del grupo Campana Polícromo, nombrado por Longyear como Polícromo de Línea Fina. Andrews continuamente hace referencias al trabajo de Longyear comparando grupos cerámicos y haciendo correspondencias entre ellos. Por otro lado, Longyear nombra algunos grupos que no aparecen en el análisis de Andrews, pero que sí se documentaron en nuestra colección. Se revisó además el primer estudio del sitio arqueológico El Cacao, departamento de San Miguel, realizado por el arqueólogo Vicente Genovés (2006) donde aparece una breve clasificación cerámica. Todos los grupos identificados por Genovés pertenecen a grupos ya documentados por Andrews en Quelepa. Se consultó también la clasificación y análisis regional de la cerámica de Honduras (Henderson y Beaudry 1993), de donde sólo se hizo referencia a un grupo cerámico: el Polícromo Ulúa. Por otro lado, se revisó el análisis cerámico de Chalchuapa, realizado por Sharer (1978), de donde sólo se pudieron hacer algunas comparaciones que también aparecían en los grupos identificados por Andrews para Quelepa, tal es el caso del Polícromo Campana. Otra referencia consultada fue el análisis cerámico de Cihuatán y de Santa María realizado por William Fowler (1981), de donde no se obtuvo ningún resultado debido a las claras diferencias cerámicas. La mayor dificultad para la elaboración de este análisis cerámico fue la falta de referencias. Lamentablemente en El Salvador hasta la fecha se han producido muy pocos estudios cerámicos y la mayoría de estos están enfocados en el occidente de El Salvador. Es así como la clasificación se dividió en dos grandes categorías:

- 1) Grupos identificados: constituidos por todos aquellos grupos anteriormente documentados por diferentes investigadores.
- 2) Grupos provisionales: formado por tiestos que fueron agrupados en base a atributos similares en decoración, tratamiento de superficie y en algunos casos en forma.

La pasta varía mucho dentro de estos grupos, por lo que no fue un atributo decisivo. Por otro lado, no fue posible establecer ningún grupo, tipo o variedad nueva, debido a que no existía suficiente evidencia y a que la muestra es demasiado pequeña. Sin embargo, esperamos que futuros estudios puedan aportar más evidencia comparativa para lograr establecer nuevos grupos, tipos y variedades cerámicas.

La mayor parte de este conjunto de tiestos no pudieron ser incluidos a los grupos, tipos y variedades documentados en la literatura arqueológica, debido a la presencia de atributos diferentes y por ende tampoco pudo asignárseles una temporalidad. Sin embargo, los grupos provisionales asignados para el sitio de Asanyamba sí presentan ciertas características que permiten ubicarlos tentativamente en un tiempo específico. Tal razonamiento se justifica debido a varios motivos: en primer lugar, Beaudry establece comparaciones con grupos establecidos por Andrews para Quelepa, y un gran número de los grupos específicamente los relaciona con grupos tardíos, es decir del Complejo cerámico Lepa. En segundo lugar la mayoría de grupos provisionales de Asanyamba presentan dos atributos característicos de la fase Lepa del sitio Quelepa, tal como una pasta rojiza, que Andrews considera la pasta fina típica de esta fase y que es compartida por el Blanco Guayabal, el Rojo sobre Blanco Delirio, el Anaranjado sobre blanco Taisihuat y el Policromo Quelepa (Andrews 1976:157). Así como la presencia de policromía, la cual también se encuentra presente en grupos tardíos del sitio Quelepa.

Los grupos provisionales de Asanyamba a los que se les asignó una temporalidad tentativa en relación con el Complejo cerámico Lepa se encuentran listados justo después de los grupos identificados en este Complejo. El resto de los grupos provisionales de los sitios de La Laguneta, Salto El Coyote, El Cacao, Los Llanitos, San José Jucuarán, Brisas de Jiquilisco y La Florida a los que no se les pudo asignar una temporalidad se encuentran en una sección aparte, denominada Descripción cerámica de grupos provisionales.

#### **Formato de Las Fichas Cerámicas**

Se sugiere que el lector/a consulte Gifford (1976:1-43) y Robles Castellanos (1990:25-54) para una explicación exhaustiva del método de análisis Tipo-

Variedad utilizado en el presente estudio. El formato utilizado para este estudio es un estilo básico utilizado por Willey (1970) y Sabloff (1975), Amador (2005) y Robles Castellanos (1990). Sin embargo, algunas modificaciones se han incorporado, ya que se consideran apropiadas en estas circunstancias. En el caso de los grupos identificados, la clasificación de grupos, tipos y variedades se encuentra exactamente igual que en la referencia utilizada. Para los provisionales se crearon grupos, donde se describen atributos decorativos compartidos por todos los tiestos reunidos en el. Sin embargo, no fue posible establecer tipos y variedades aquí, debido a que la muestra es demasiado pequeña. Dentro de esta categoría se establecieron grupos tomando como base una característica sobresaliente de un conjunto específico de tiestos. Es así como se tienen los grupos Policromo Misceláneo, Bícromo Misceláneo, Acanalado Misceláneo, etc., que incluyen tiestos de diferentes pastas y formas que fueron agrupados por la presencia de policromía, bicromía, acanalado, etc. Por otro lado, La pasta no se estudió con un microscopio, pero se hicieron observaciones generales acerca de la dureza, color de la superficie y núcleo, finura de la pasta, cantidad y calidad de desgrasante para cada grupo.

La descripción del tratamiento de la superficie incluyendo presencia o ausencia de un engobe u otra técnica decorativa, color y textura de la superficie sigue a la descripción de la pasta. Todos los colores se encuentran reportados con referencia a los cuadros de color de tierra Munsell (Munsell Soil Color Charts) A continuación se definen las categorías utilizadas en la descripción de los grupos identificados y provisionales, así como su contenido:

**Grupo:** se refiere al grupo cerámico al cual el tipo pertenece.

**Tipo:** nombre asignado dentro del método Tipo Variedad al tipo cerámico que esta siendo descrito.

**Variedad:** nombre específico de la variedad de un tipo. Cada variedad de un tipo forma una entidad descriptiva única.

**Establecido por:** persona responsable de establecer el tipo y variedad y año de publicación.



**Referencia:** reseña bibliográfica, en la cual se basó la identificación del grupo.

**Distribución regional:** Otros sitios arqueológicos donde se ha documentado el grupo.

**Procedencia:** Sitio arqueológico, unidad de excavación y nivel estratigráfico del cual proviene el material.

**Complejo cerámico:** nombre de complejo cerámico al cual pertenece el grupo. En este estudio los complejos cerámicos empleados son los mismos que estableció Andrews para el sitio de Quelepa (1976).

**Temporalidad:** cronología asignada al complejo cerámico.

**Pasta:** Masa o mezcla de arcilla y desgrasante empleada en la confección de la cerámica (Smith y Piña Chan 1962:19). Aquí se incluyen las descripciones generales de la pasta, su color y desgrasantes.

**Tratamiento de superficie:** Descripción general de los atributos de la superficie, como alisado, pulido, engobe base, auto engobe, etc.

**Decoración:** Ornamentación o adorno de la cerámica. Puede ser geométrica, naturalista y hacerse por diversas técnicas, entre ellas: impresa, punzonada, pastillaje, bruñida etc. (Smith y Piña Chan 1962:9)

**Forma:** Descripciones generales de las formas de vasijas, las cuales incluyen características de los cuerpos, bordes, cuellos, bases, etc. y medidas de diámetros.

**Material comparativo:** Material cerámico disponible en la ceramoteca, con el cual se pueden establecer comparaciones entre los grupos cerámicos.

**Discusión:** Observaciones generales y notas sobre atributos particulares que fueron notados durante el análisis y que servirán a futuros estudios para ampliar la discusión.

**Ilustración:** número de figuras relacionadas a los grupos, tipos y/o variedades cerámicas. Las ilustraciones se organizaron en series de grupos, donde cada serie incluye uno o varios dibujos,

perfiles y fotografías de los tiestos más representativos de cada grupo. Los subtítulos de las ilustraciones incluyen el nombre del grupo así como la escala.

#### **Barra Temporal**

La barra temporal es un guía visual para dar a conocer gráficamente el espacio de tiempo donde se presume que la cerámica tuvo inicio, mayor distribución y producción, apogeo y decadencia.

#### **Mapa de Ubicación Geográfica**

El mapa que se encuentra ubicado en el extremo superior derecho de cada ficha cerámica es simplemente una referencia geográfica que da a conocer todos los sitios donde se han encontrado los mismos Tipos, Variedades y Grupos cerámicos en cuestión. Es una ayuda visual que permite observar la distribución en la región Oriente de El Salvador.

#### **Diseño de Ficha Cerámica**

El diseño de la ficha cerámica para cada Tipo, Grupo y Variedad cerámica empleada en este estudio fue elaborada con el propósito de servir como guía visual para estudiantes y arqueólogos que necesiten hacer comparaciones, visualizar las diferentes formas y/o atributos superficiales, obtener una referencia geográfica sobre la distribución de los materiales y su temporalidad. Toda esta información se encuentra disponible en cada ficha elaborada e ilustrada.

A continuación se presenta el catálogo de cerámica analizada por el equipo del proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador.

## COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** San Esteban Ordinario

**Tipo:** Inciso y Filete Impreso

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews, 1976:84

**Distribución Regional:** Quelepa (Andrews 1976), La Florida (Amador 2006)

**Procedencia:** PLF S9-I

**Complejo Cerámico:** Uapala

**Temporalidad:** 500-400 a.C. a 200 d. C.

**Pasta:** burda y dura. Se observa abundante cantidad de desgrasante de tamaño medio, probablemente cuarzo, ceniza volcánica y piedra pómez. El tiesto presenta un núcleo oscuro. El color de la pasta es café (7.5YR 4/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies fueron burdamente alisadas.

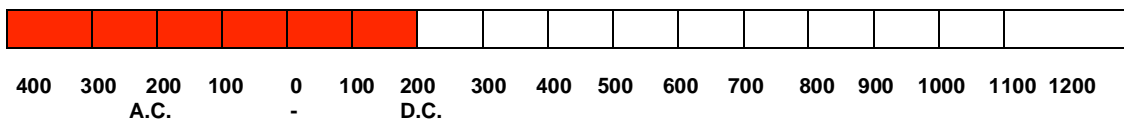
**Decoración:** Una combinación de incisión y pastillaje de filete impreso. La incisión diagonal aparece justamente debajo del filete, el cual se encuentra en la zona del cuello y está compuesto de pequeños agujeros.

**Formas:** Probablemente cuello de olla.

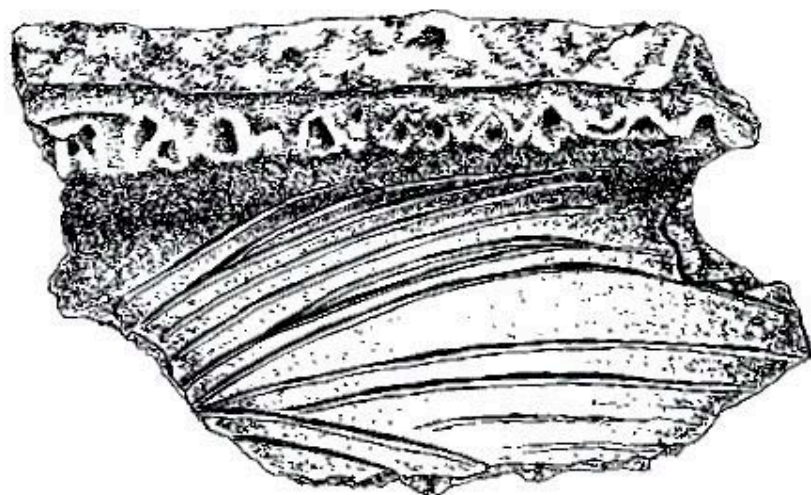
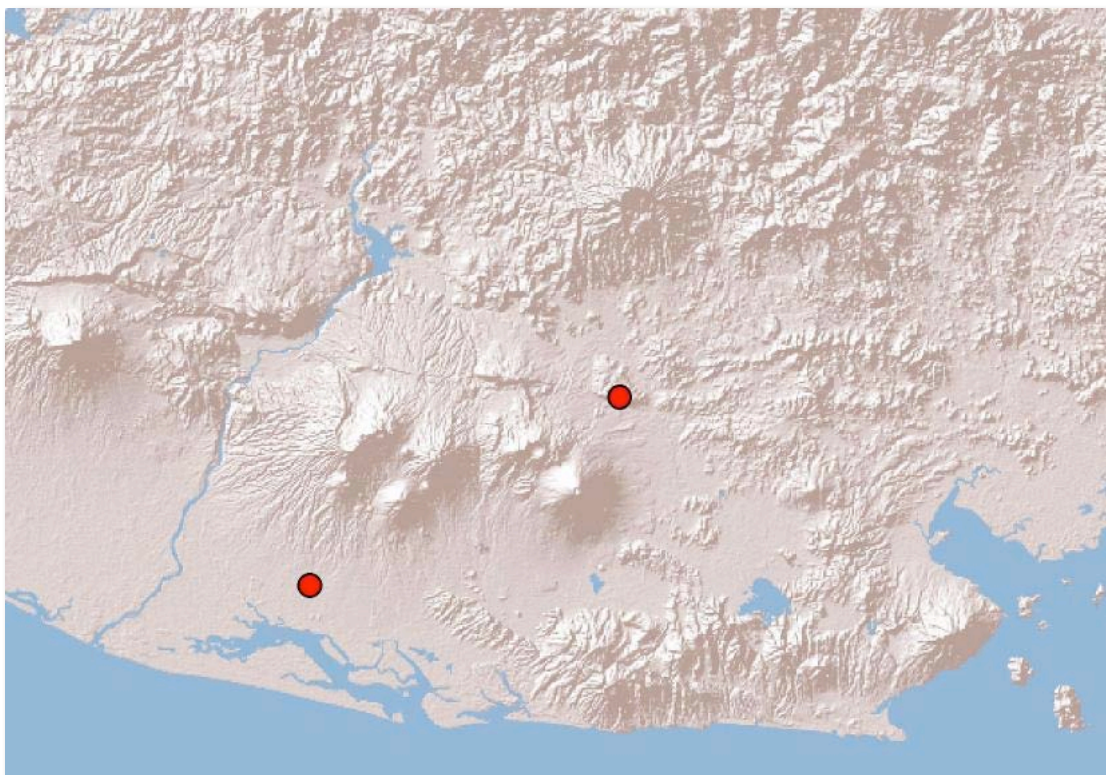
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.1. San Esteban Ordinario: inciso y filete impreso

## COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Izalco Usulután

**Establecido por:** Shook y Kidder 1952: 101,120

**Referencia:** Andrews 1976: 93-105

**Distribución regional:** Barranco Tovar (Porter 1955), Brisas de Jiquilisco, Cerro Zapote (Lothrop 1927), Chalchuapa (Sharer 1978), Copán (Longyear 1952), Kaminaljuyú (Shook y Kidder 1952), Quelepa (Andrews 1976), Santa Rita (Glass 1966).

**Procedencia:** BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 11-I, BJ 11-II, BJ 19-I.

**Complejo Cerámico:** Uapala

**Temporalidad:** 500-400 a.C al 150 D.C.

**Pasta:** muy fina. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Los tiestos presentan un núcleo oscuro, grueso. El color de la pasta es rosado (7.5YR 7/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe amarillo rojizo (5YR 6/8), sobre el cual se encuentran líneas paralelas horizontales en técnica batik debajo del borde.

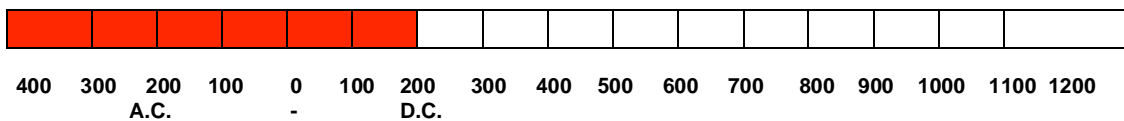
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Tiestos de cajetes con borde directo y labio aplanado; borde ligeramente volteado hacia adentro y labio agudo; tiesto de cajete de paredes de silueta compuesta, con pestañas faceteadas cerca del quiebre basal, borde directo y redondeado (D. 20 cms.). Dos soportes de botón.

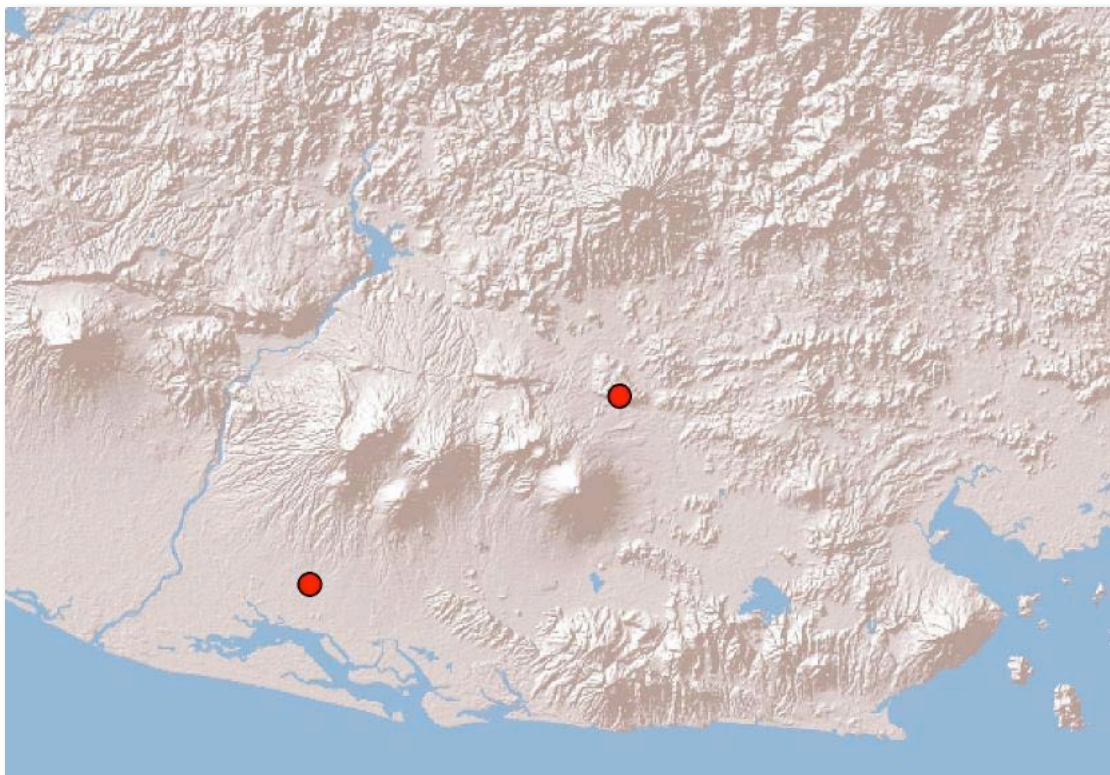
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Ninguna

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Izalco Usulután

**Tipo:** Izalco Usulután pintado de rojo

**Establecido por:** Shook y Kidder 1952: 101,120

**Referencia:** Andrews 1976: 93-105

**Distribución Regional:** Barranco Tovar (Porter 1955), Cerro Zapote (Lothrop 1927), Chalchuapa (Sharer 1978), Copán (Longyear 1952), Kaminaljuyú (Shook y Kidder 1952), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), Brisas de Jiquilisco. Santa Rita (Glass 1966).

**Procedencia:** LG 2-III

**Complejo Cerámico:** Uapala

**Temporalidad:** 500-400 a.C al 200 d.C.

**Pasta:** muy fina. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Los tiestos presentan un núcleo oscuro, grueso. El color de la pasta es rosado (7.5YR 7/4).

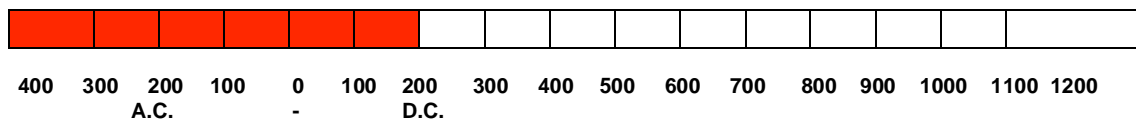
**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Se aplicó un engobe amarillo rojizo (5YR 6/8), sobre el cual se encuentran dos líneas paralelas horizontales en técnica batik debajo del borde.

**Decoración:** Una banda circundante de color rojo (10R 5/8) cubre ambas superficies del borde.

**Formas:** Probablemente un cajete de paredes divergentes y borde redondeado directo.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

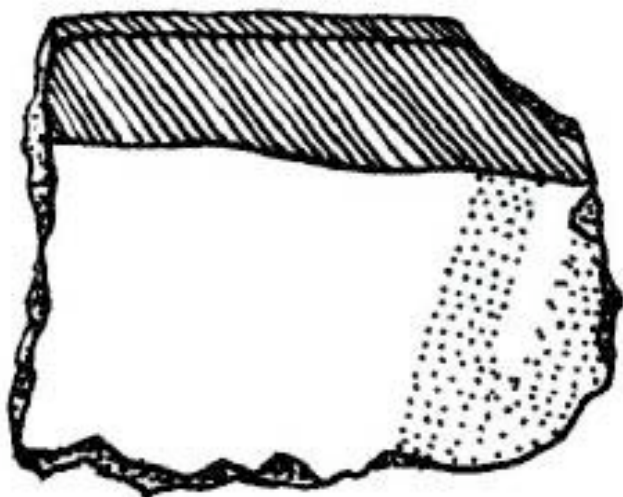
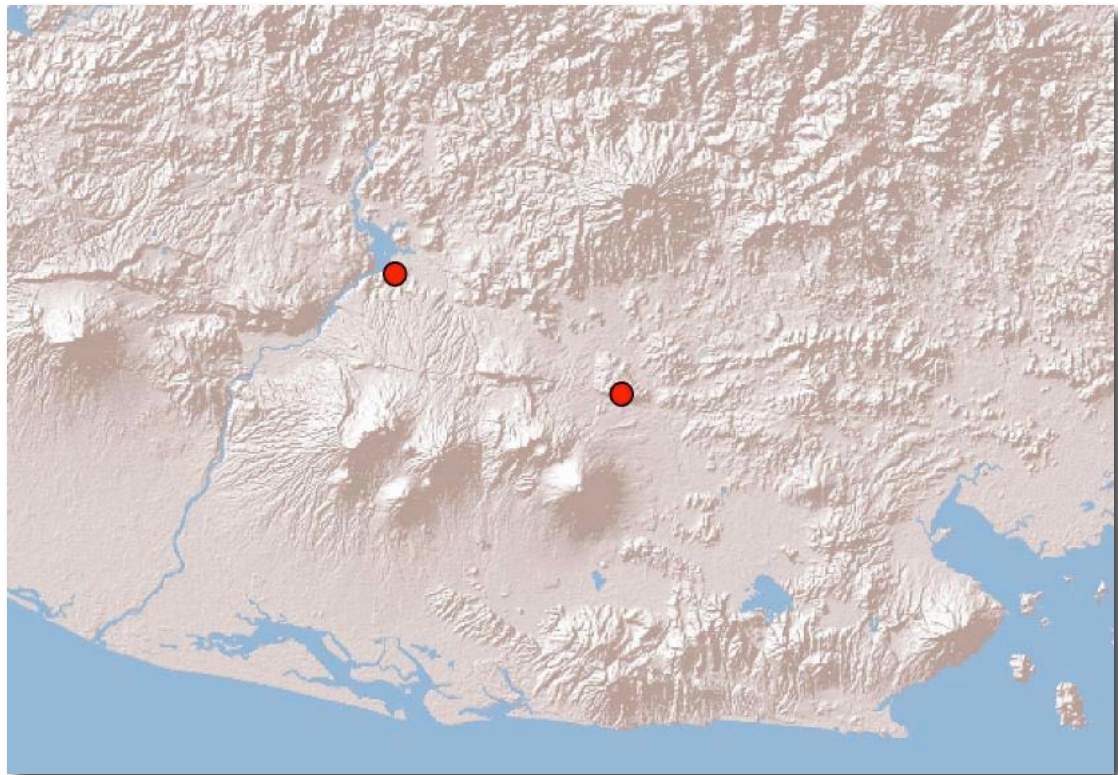


Ilustración 5.2. Izalco Usulután pintado de rojo

## COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Grupo: Café Negro Pinos

**Tipo:** Café Negro Pinos

**Establecido por:** Shook y Kidder 1952: 68-87

**Referencia:** Sharer 1978: 36-38, Andrews 1976: 105-107

**Distribución regional:** Barranco Tovar (Porter 1955), Chalchuapa (Sharer 1978), Kaminaljuyú (Shook y Kidder 1952), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), San Rafael (Amador 2006)

**Procedencia:** LG 1, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-I, LG 2-III, LG 4-I, LG 5B-I, LG EXP1

**Complejo Cerámico:** Uapala

**Temporalidad:** 500-400 a.C al 150 D.C.

**Pasta:** fina, usualmente coloreada de gris claro. En la mayoría de los casos el desgrasante es fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. Algunos tiestos tienen una pasta rosácea o café pálido (10YR 6/4, 5YR 7/6). Esta es una cerámica dura y delgada, sin embargo algunos tiestos presentan paredes gruesas.

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Se aplicó un engobe bien pulido, que varía en color negro (5YR, 2.5/1, 10YR 2/1). El engobe negro es más intenso en los tiestos más gruesos, que además presentan un engobe con partículas brillantes.

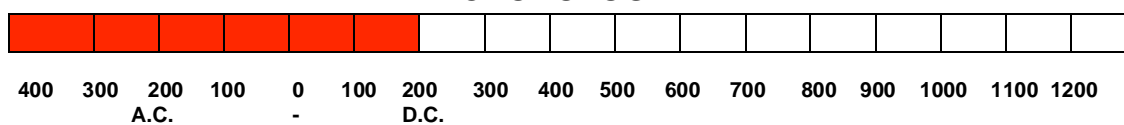
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Los tiestos probablemente pertenecen a cuerpos de ollas y cajetes.

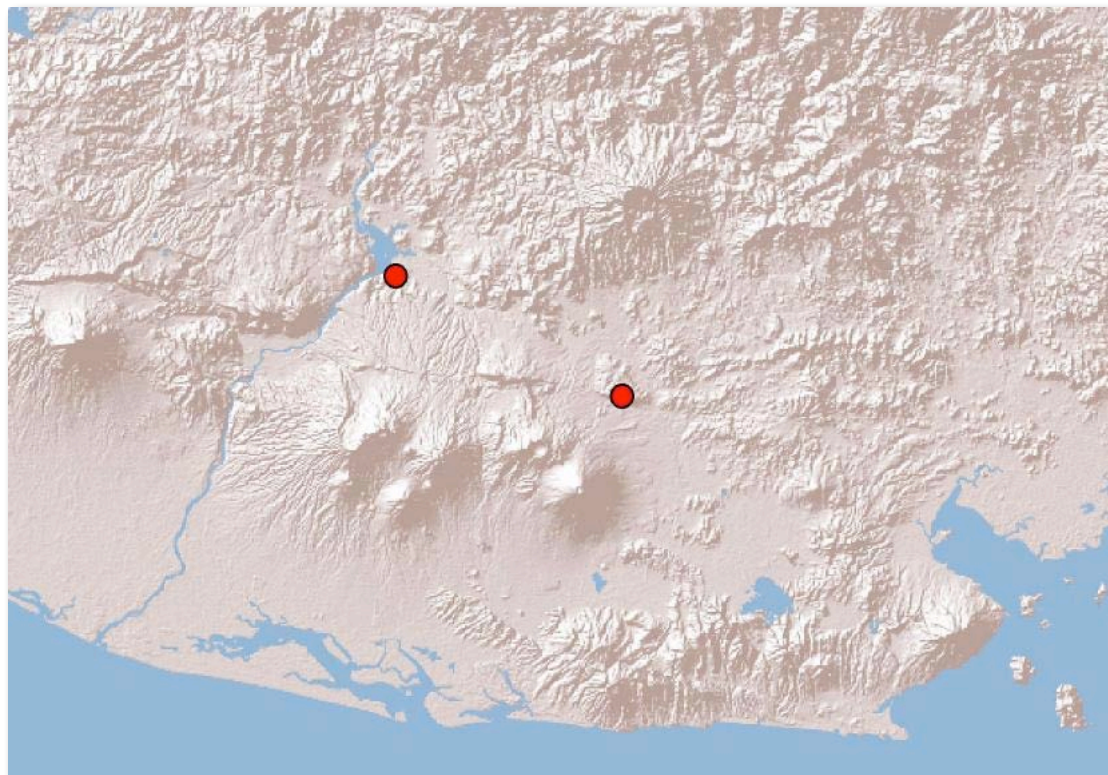
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Café Negro Pinos

**Tipo:** Pintado de rojo

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 105-107

**Distribución Regional:** Barranco Tovar (Porter 1955), Chalchuapa (Sharer 1978), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG 1-III, LG 2-III, LG 3-I

**Complejo Cerámico:** Uapala

**Temporalidad:** 500-400 a.C al 200 d.C.

**Pasta:** Igual que Café Negro Pinos.

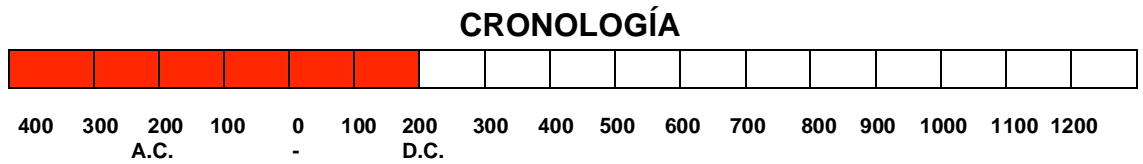
**Tratamiento de superficie:** Igual que Café Negro Pinos.

**Decoración:** Una pintura roja (10R 3/6, 4/8) se aplicó sobre los bordes de dos tiestos. Este engobe se observa en ambas superficies. Debido al pequeño tamaño de los tiestos el diseño es desconocido.

**Formas:** Los tiestos probablemente pertenecen a cajetes de paredes divergentes; un borde redondeado directo, un borde reforzado en el exterior.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Ninguna



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

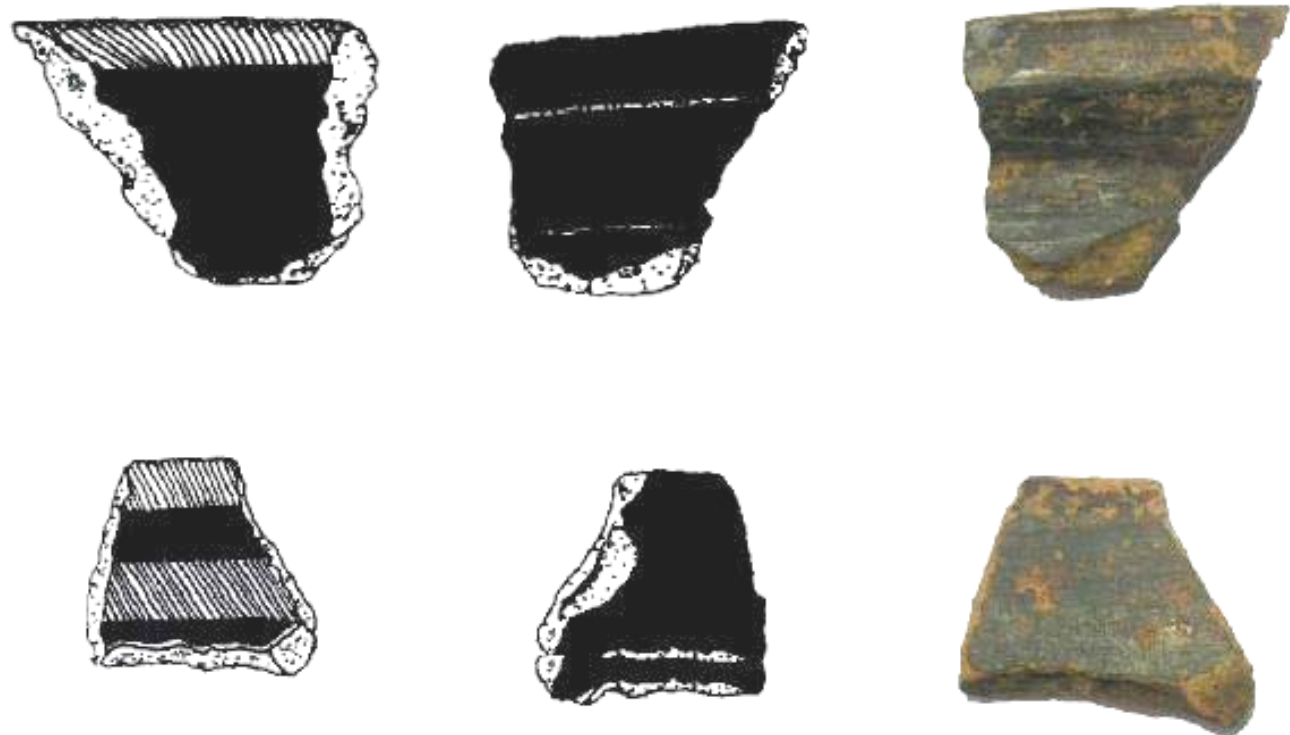
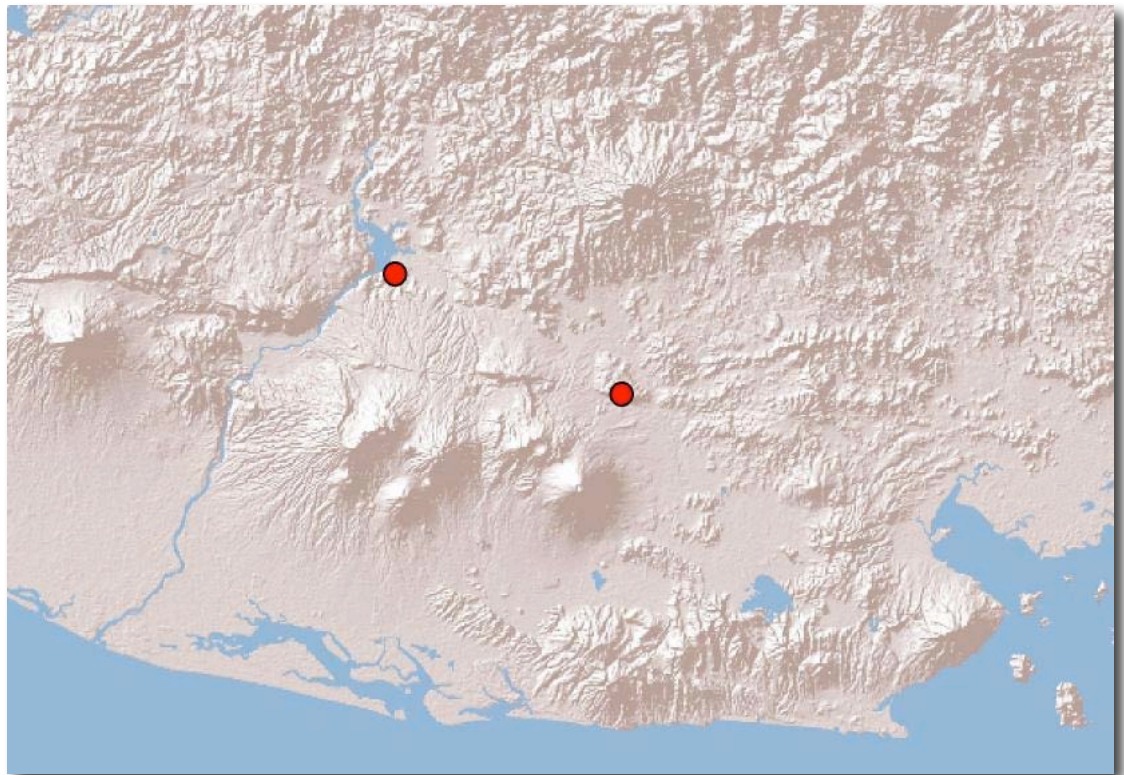


Ilustración 5.3. Café Negro Pinos: pintado de rojo

## COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo sobre anaranjado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 110

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG 2-III

**Complejo Cerámico:** Uapala

**Temporalidad:** 500-400 a.C al 200 d.C.

**Pasta:** muy fina. Se observa poca cantidad de desgrasante fino. Se observa un núcleo muy oscuro. El color de la pasta es café muy pálido (10YR 7/3).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Los tiestos se encuentran cubiertos por un engobe anaranjado (2.5YR 5/8) pulido usado en Izalco Usulután, sin técnica de batik.

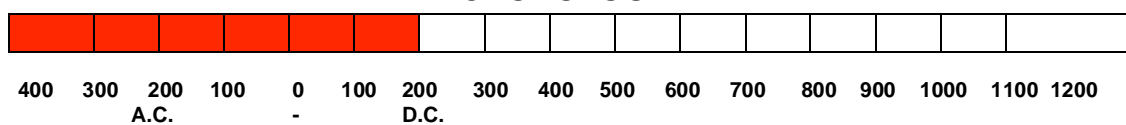
**Decoración:** En uno de los tiestos se añadió una pintura roja (10R 3/4), los diseños son desconocidos, debido al tamaño de los tiestos.

**Formas:** Los tiestos probablemente pertenecen a cuerpos de cajetes y ollas.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Los tiestos son muy similares a los descritos por Andrews para este grupo, coincidiendo en tratamiento de superficie y decoración, la cual consiste en el tiesto de La Laguneta en un motivo semejante a una cruz, no obstante Andrews habla de manchas rojas para los tiestos de Quelepa. Por otro lado, la pasta difiere considerablemente a lo descrito por el autor. Pero debido a la semejanza del engobe base y la presencia de pintura roja se clasificó este tiesto dentro del grupo Rojo sobre Anaranjado.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

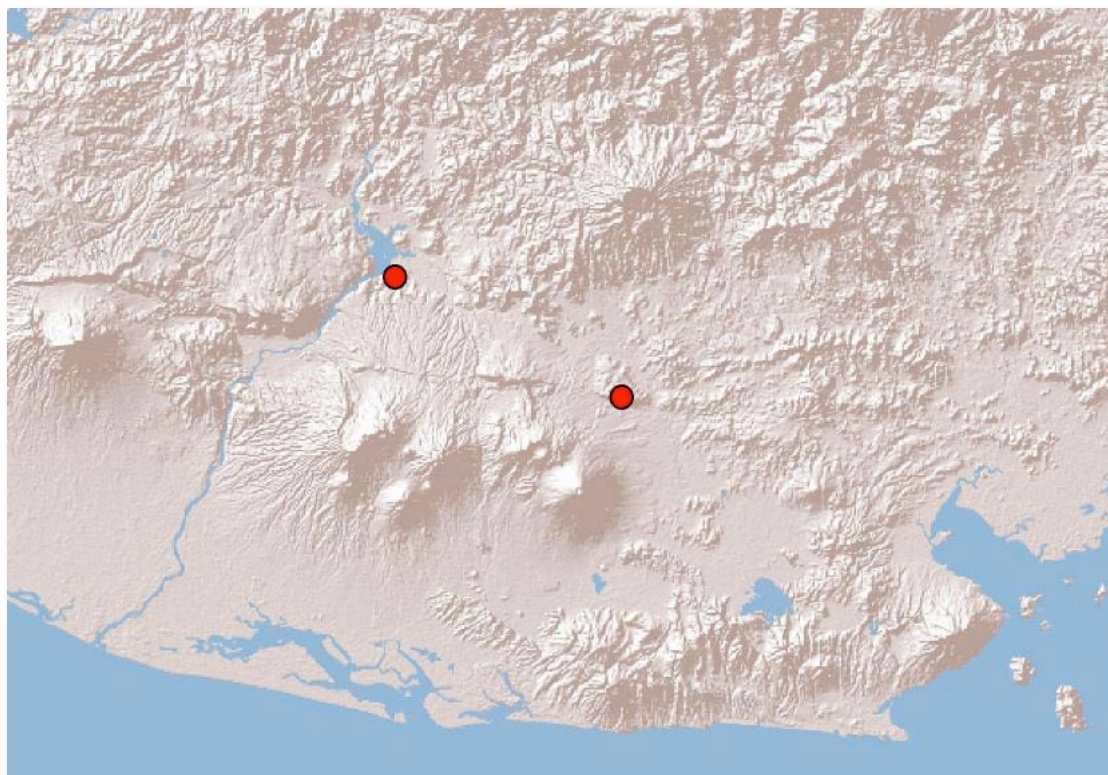


Ilustración 5.4. Rojo sobre anaranjado

## COMPLEJO CERAMICO UAPALA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo sobre blanco

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 110

**Distribución regional:** La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** PLF T

**Complejo Cerámico:** Uapala

**Temporalidad:** 500-400 a.C al 200 d.C.

**Pasta:** media. Se observa poca cantidad de desgrasante de tamaño variable. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es café (7.5YR 5/4).

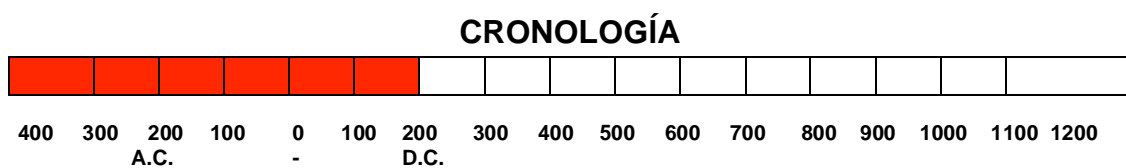
**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe crema, grueso (10YR 7/4).

**Decoración:** El borde se encuentra cubierto por una pintura de color rojo (2.5YR 4/8), debajo se observa una incisión ancha, de forma curvilínea.

**Formas:** El tiesto probablemente pertenece a un cajete.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** La pasta difiere a lo establecido por Andrews para su grupo Rojo sobre blanco, sin embargo por diversos atributos tal como un engobe crema y la pintura roja se clasificó este tiesto dentro del grupo de Andrews.



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

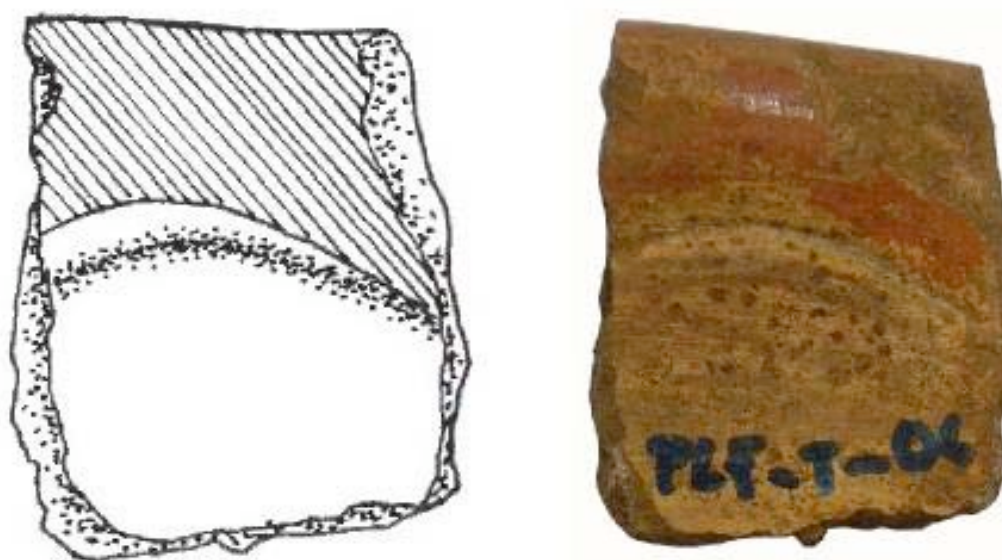
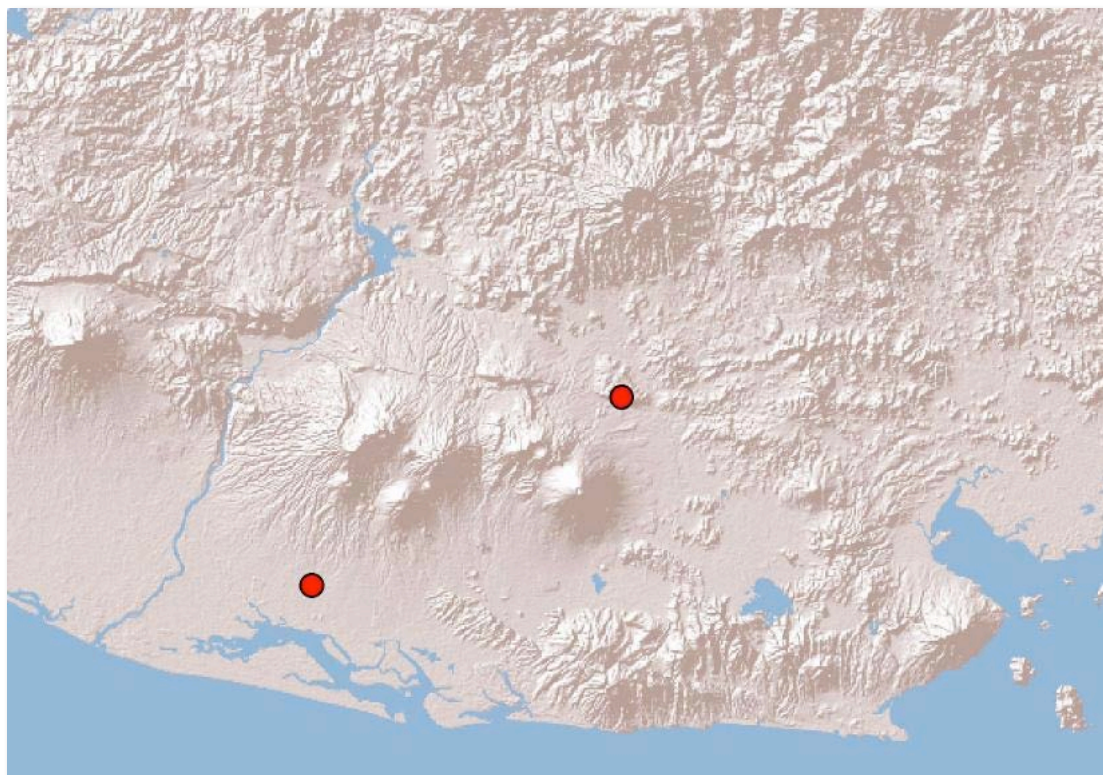


Ilustración 5.5. Rojo sobre blanco



## COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Moncagua Ordinario

**Tipo:** Filete Impreso

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 111-117

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG 5-II

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 d.C.

**Pasta:** Bastante fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino. El tiesto presenta un núcleo oscuro bastante grueso. El color de la pasta es un amarillo rojizo (7.5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran levemente alisadas. El color de la superficie es más oscuro que el de la pasta.

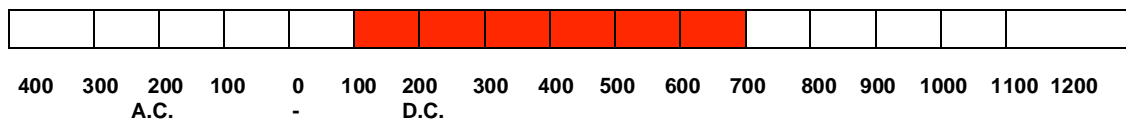
**Decoración:** Presenta un filete de pastillaje, con pequeños agujeros redondeados perforados, muy juntos uno del otro.

**Formas:** Probablemente un tiesto de olla.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Este tipo de filete impreso, según Andrews representativo de la Fase Shila, se presenta indudablemente en este tiesto; ese fue el mayor criterio de clasificación. Sin embargo la pasta varía de la del grupo Moncagua, acercándose más a la del Obrajuelo Ordinario. Andrews ofrece una discusión sobre algunos tiestos encontrados en Quelepa fronterizos entre los grupos Moncagua y Obrajuelo, mencionando la posibilidad de una pasta intermedia o transicional entre la Fase Shila y Lepa.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

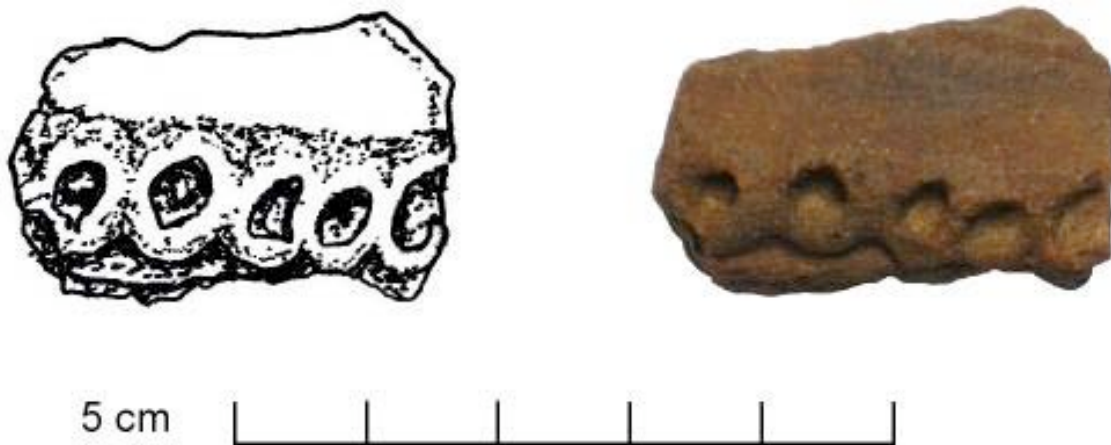
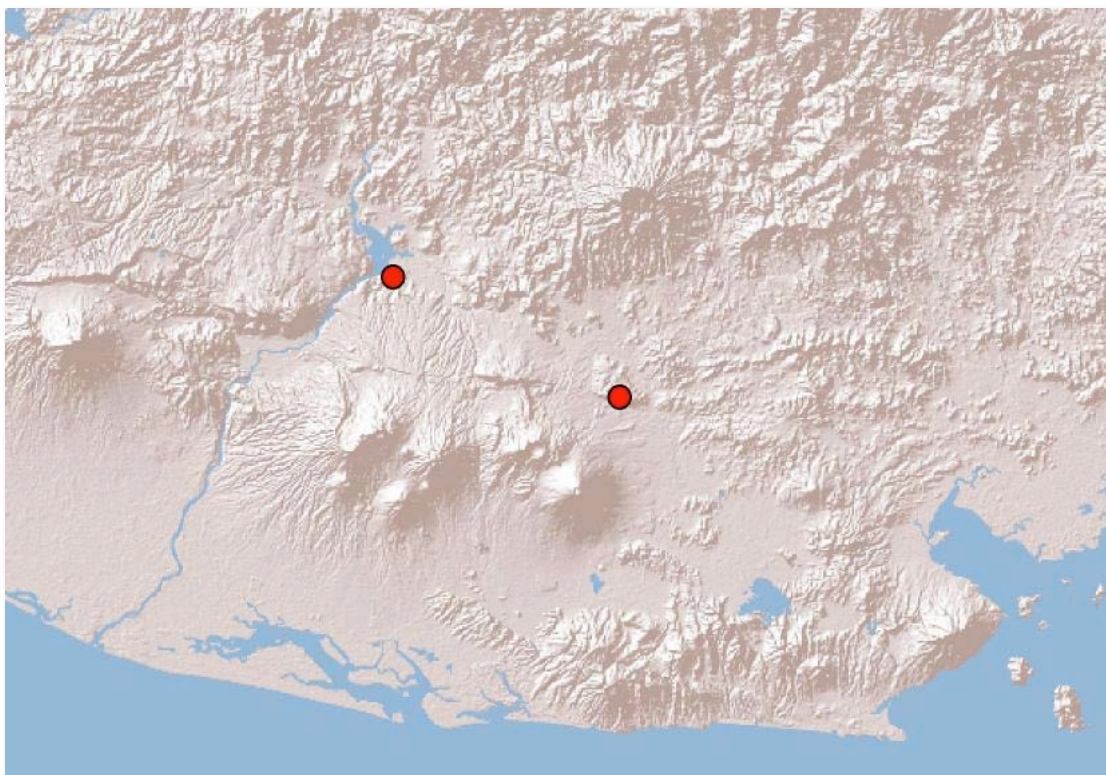


Ilustración 5.6. Moncagua Ordinario: filete impreso

**COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo Sirama Variedad Temprana

**Tipo:** Filete punzonado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 117-120

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG 3-II, LG 4-II

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 d.C.

**Pasta:** relativamente fina y suave. Se observa una cantidad mínima de desgrasante, probablemente piedra pómez. Uno de los tiosos presenta un núcleo de color gris claro. El color de la pasta es un café pálido (10YR 7/4).

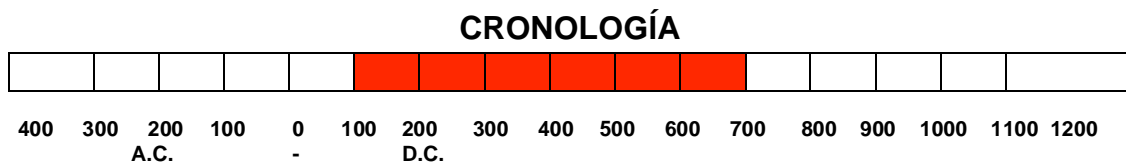
**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran ásperamente alisadas. Se observa una pintura roja (10R 4/8), que cubre ciertas áreas de la vasija.

**Decoración:** estos tiosos presentan pequeños filetes de pastillaje, con pequeños agujeros redondeados y perforados muy juntos uno del otro. Los filetes de este tipo por lo regular indican miembros de efigies humanas o animales.

**Formas:** Indeterminada.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** La pasta no coincide del todo con la que Andrews establece para este grupo, estos tiosos presentan una pasta más fina, por lo que probablemente representa una pasta de transición entre la fase Shila y Lepa. Por otro lado, la decoración de filete impreso representa un tipo Shila distintivo, razón por la cual estos tiosos se clasificaron dentro de este grupo.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

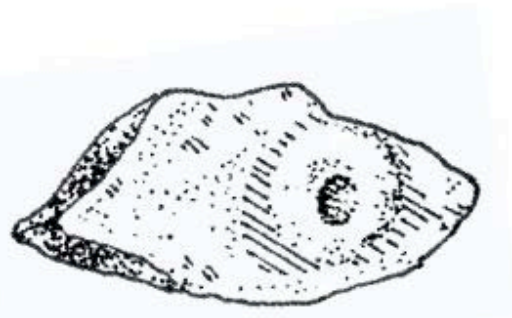
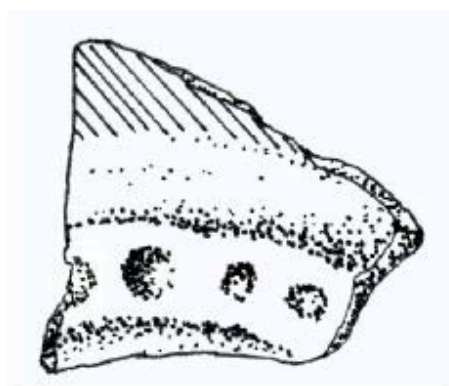
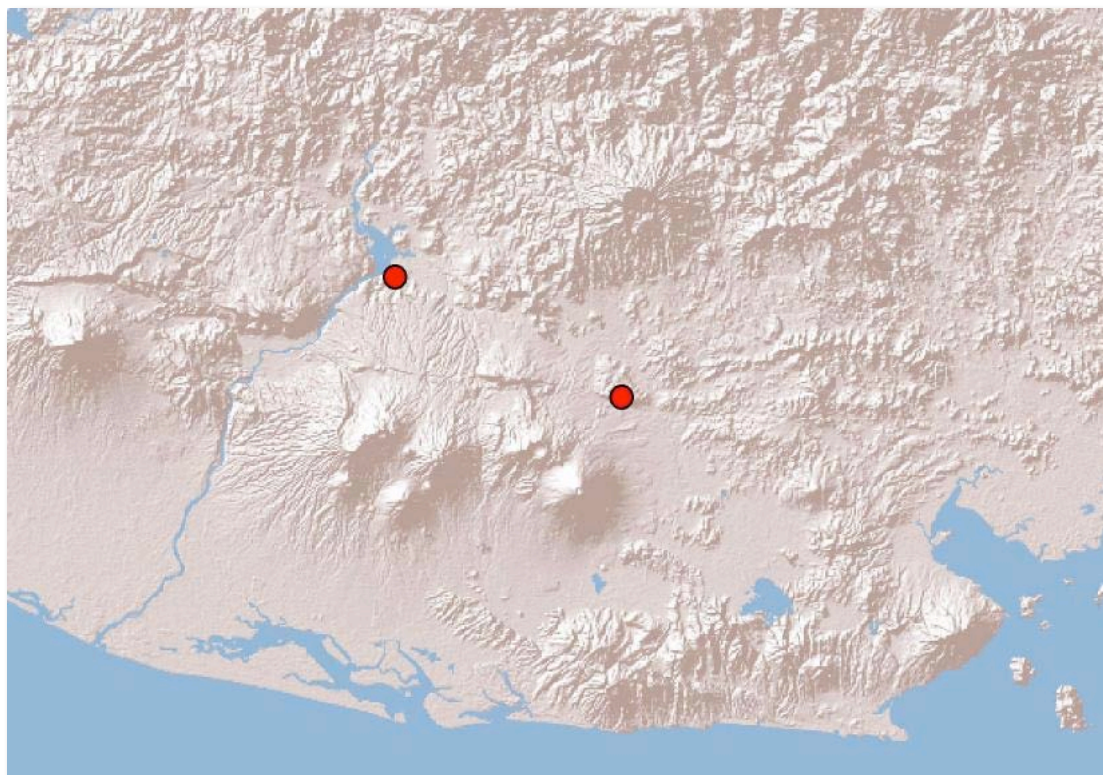


Ilustración 5.7. Rojo Sirama Variedad Temprana: filete punzonado

## COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Prob. Rojo Sirama  
Variedad Temprana

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 117-120

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG 1-S, LG 2-S, LG 2-I, LG 2-II, LG 2-III, LG 4-I

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 D.C.

**Pasta:** relativamente fina y suave. Se observa una cantidad media de desgrasante, probablemente piedra pómez. La mayor parte de los tiestos presentan un núcleo de color gris claro. El color de la pasta es un café pálido (7.5YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** Los tiestos se encuentran en su mayoría ásperamente alisados. Se observa una pintura roja (10R 3/6, 5/6, 7.5R 3/6), que cubre los interiores de los cuellos.

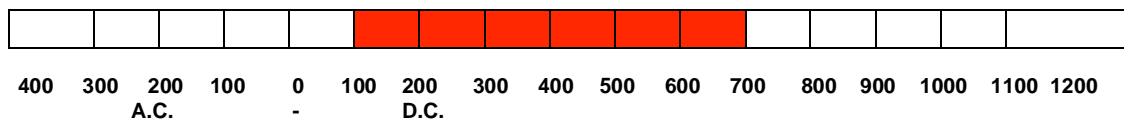
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Probablemente tiestos de ollas, de paredes gruesas. Un borde engrosado interiormente. La mayoría de los bordes son evertidos y redondeados (D. 32 cms.); un borde directo (D. 30 cms.); un borde posiblemente con una pestaña justo debajo de él.

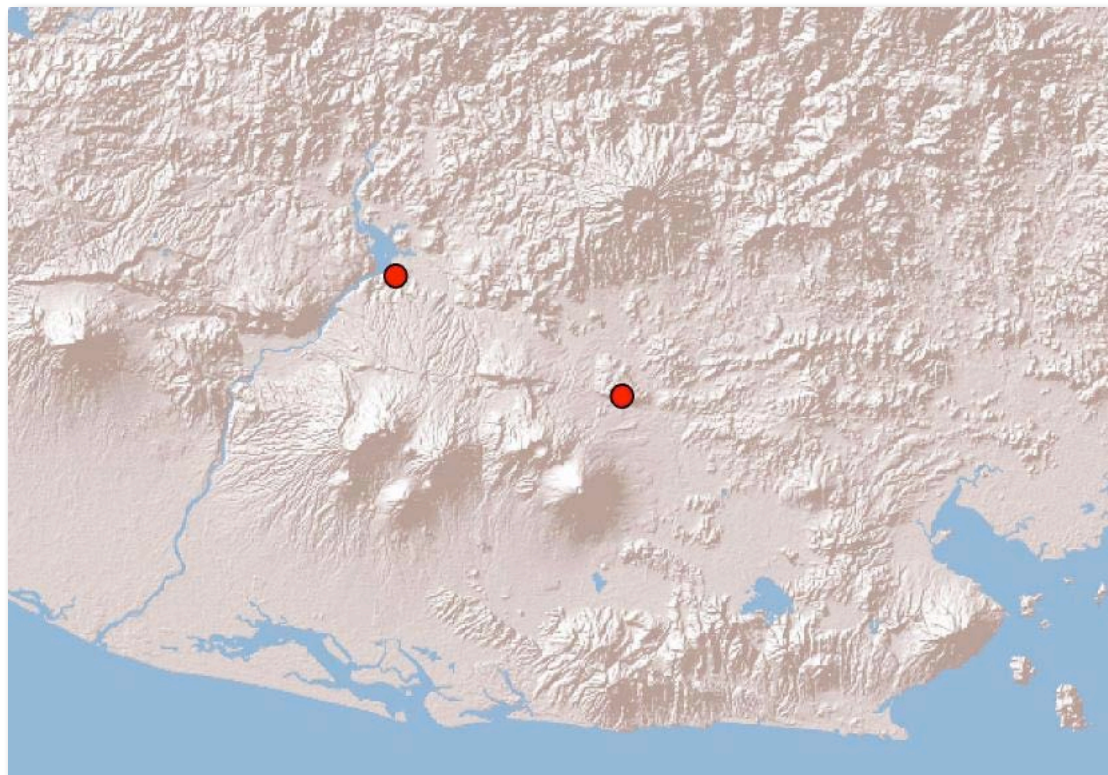
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** La pasta no coincide del todo con la que Andrews establece para este grupo, un conjunto de tiestos presenta una pasta más fina, por lo que probablemente representa una pasta de transición entre la fase Shila y Lepa. Otros atributos como un refuerzo de los cuellos y bordes exteriormente engrosados no se observan en estos tiestos.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION**

**Grupo:** Anaranjado Tongolona

**ORIENTE DE E.S.**

**Tipo:** Anaranjado Tongolona

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 120-129

**Distribución regional:**

Asanyamba, Brisas de Jiquilisco, La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976).

**Procedencia:**

PA-S, PBJ U1-I, PBJ U2-II, PBJ U5-I, PBJ U5-II, PBJ U6-I, PBJ U6-II, PBJ U10-I, PBJ U11-I, PBJ U11-II, PBJ U12-I, PBJ U14-I, PBJ U18-I, PBJ U19-I

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 D.C.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez. Algunos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta es amarillo rojizo (5YR 6/6) y rojo amarillento (5YR 4/6).

**Tratamiento de superficie:**

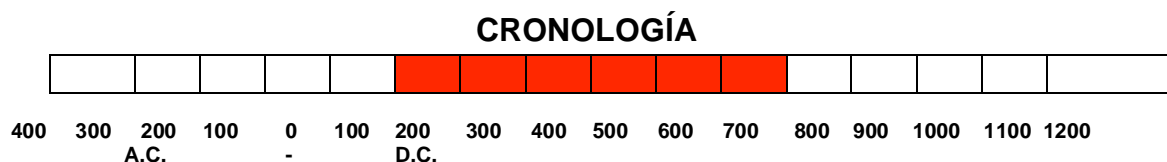
Ambas superficies han sido bien alisadas. Un engobe anaranjado pulido (5YR 6/8) cubre ambas superficies. Encima de este se aplicó una sustancia batik ceruminosa.

**Decoración:** Soportes con punzonado. En algunos casos sobre la superficie exterior aparece una acanaladura justo por debajo del borde.

**Forma:** bordes evertidos, bordes con engrosamiento exterior, bordes ligeramente volteados hacia adentro con labios aplanados; fragmento de vasija miniatura de paredes rectas, borde ligeramente evertido, con soportes de botón (D. 7 cms.); tiesto de cajete poco profundo, de paredes hemisféricas, borde ligeramente evertido y labio redondeado. Un soporte de botón, soportes mamiformes, soportes probablemente zoomorfos.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Los tiestos del sitio La Florida presentan una pasta más fina y rojiza que la que comúnmente se encuentra presente en el grupo Anaranjado Tongolona. Sin embargo, estos tiestos se incluyeron en este grupo, debido a la presencia de la técnica negativa y la forma. Otros atributos como un refuerzo de los cuellos y bordes exteriormente engrosados no se observan en estos.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

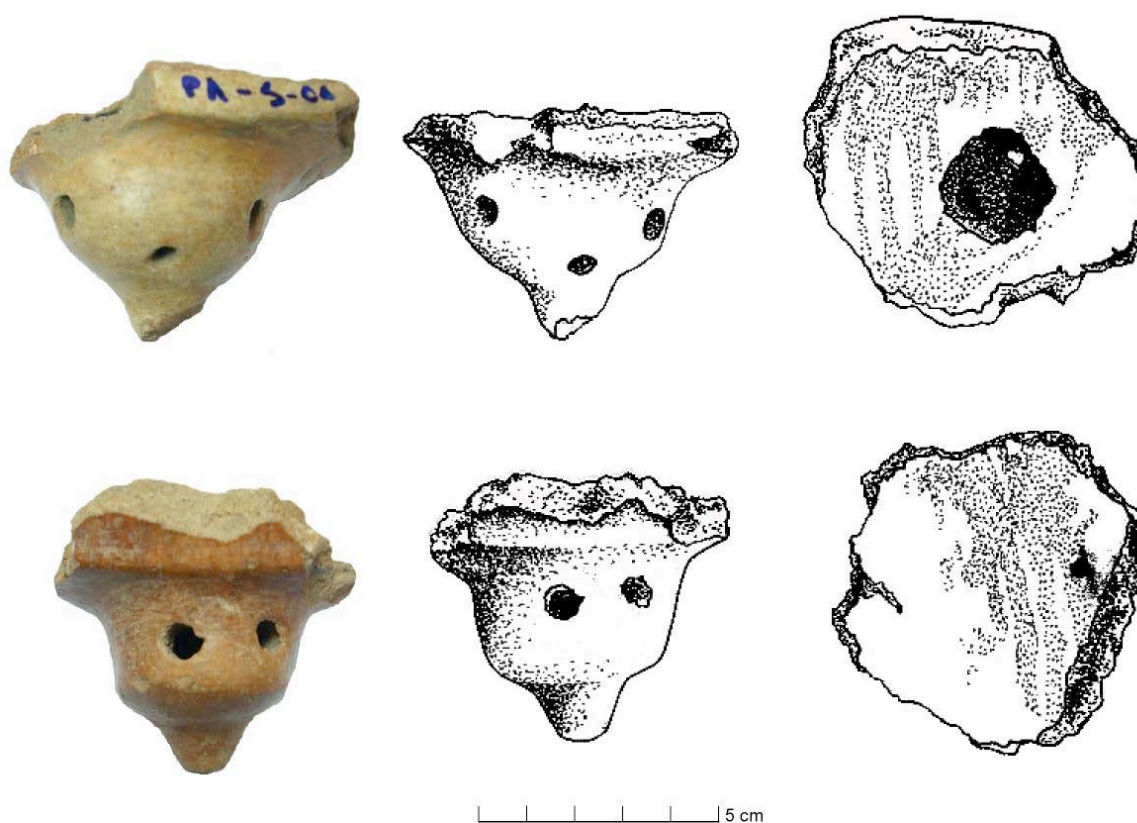
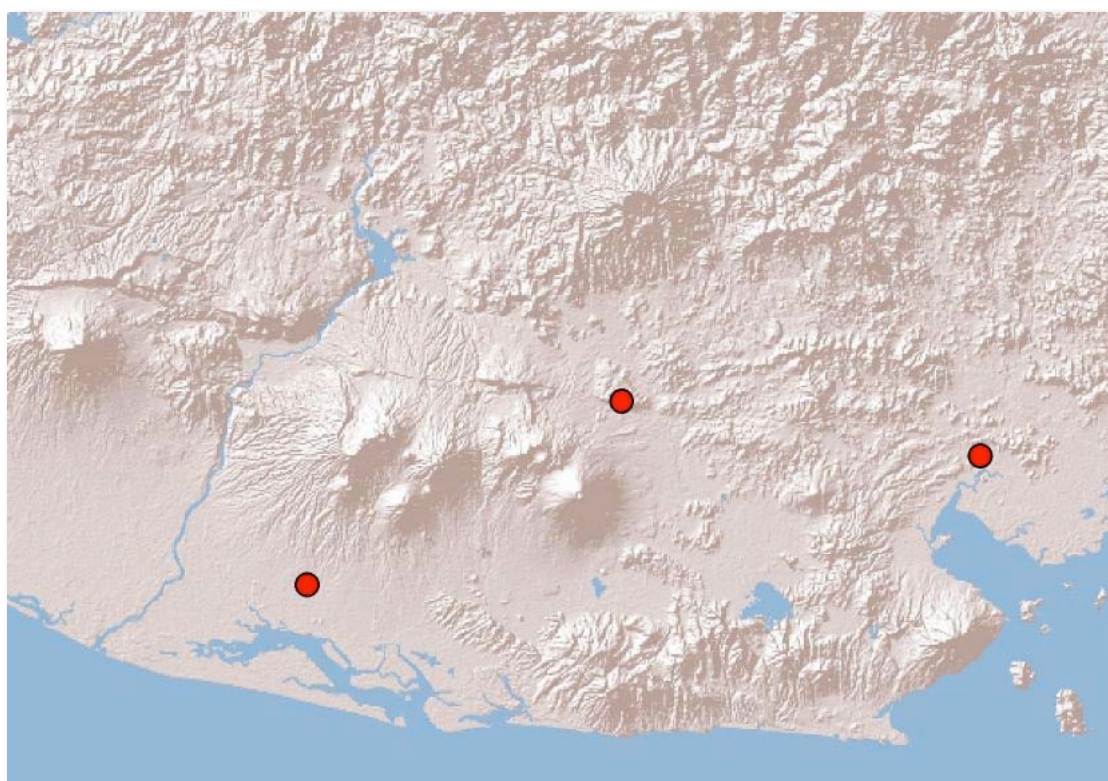


Ilustración 5.8. Anaranjado Tongolona: Anaranjado Tongolona

## COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Anaranjado Tongolona

**Tipo:** Inciso

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 120-129

**Distribución regional:** Brisas de Jiquilisco, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** BJ 3-I, BJ 4-I, BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 19-I

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 D.C.

**Pasta:** Igual que Anaranjado Tongolona.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Anaranjado Tongolona.

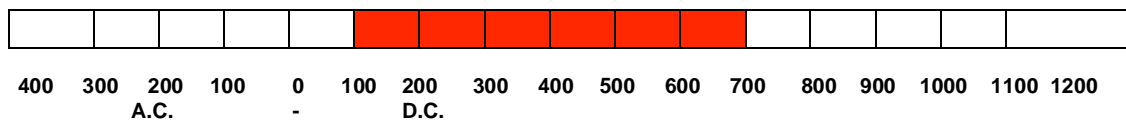
**Decoración:** La incisión fina aparece sobre la superficie exterior en el quiebre basal y justo debajo del borde y cerca de los labios en la superficie interior. Las líneas horizontales circundantes son comunes, pero aparecen también semicírculos y líneas paralelas verticales. La incisión de las líneas parece haberse hecho mientras la superficie tenía una consistencia semidura.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes divergentes, borde evertido y redondeado (D. 18 cms.)

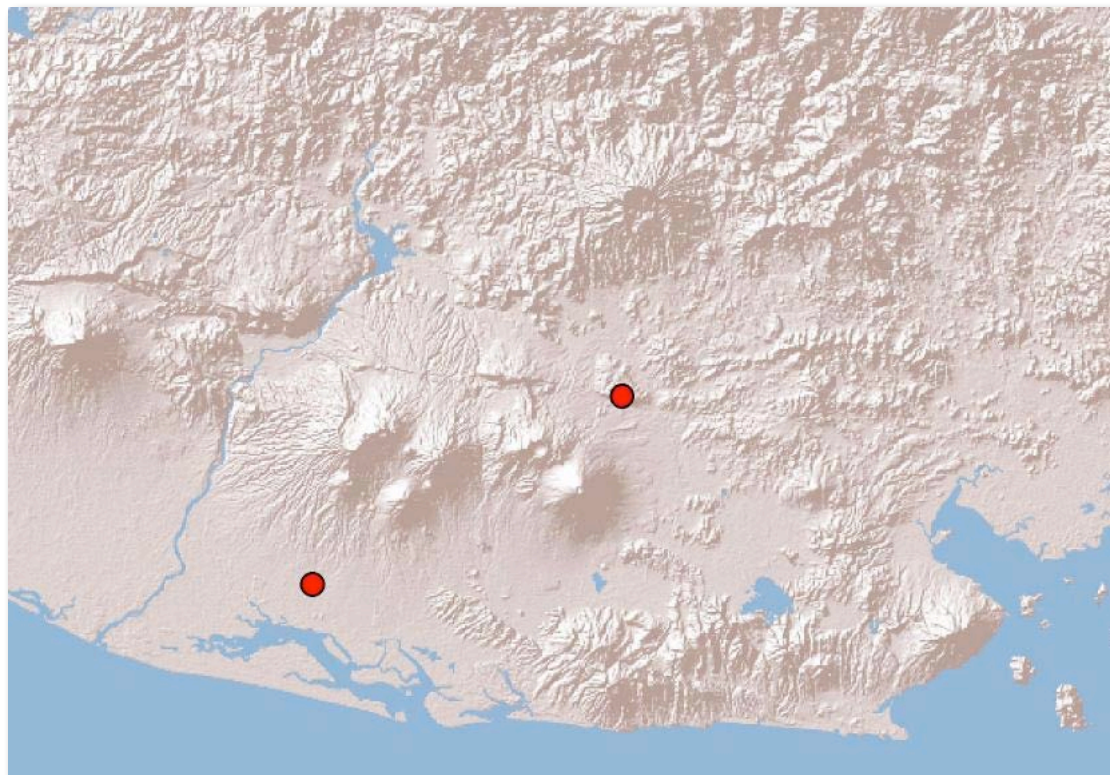
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Andrews no describe cajetes para este tipo.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Prob. Anaranjado  
Tongolona

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 120-129

**Distribución regional:** La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** PLF S9-I, PLF P1B

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez blanca y cuarzo. Solo en un caso se observa un núcleo oscuro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 4/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y pulidas. Todas las superficies fueron cubiertas por un engobe uniforme de color rojo (2.5YR 5/8, 4/8).

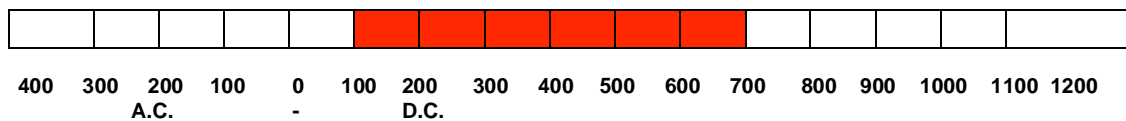
**Decoración:** En dos casos se observan restos de una posible decoración negativa. En un tiesto aparecen líneas verticales muy borrosas, que van desde el cuerpo hasta la base, en el otro se observan manchas de color crema.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes compuestas, bordes evertidos y redondeados, con soportes mamiformes. Una forma indeterminada.

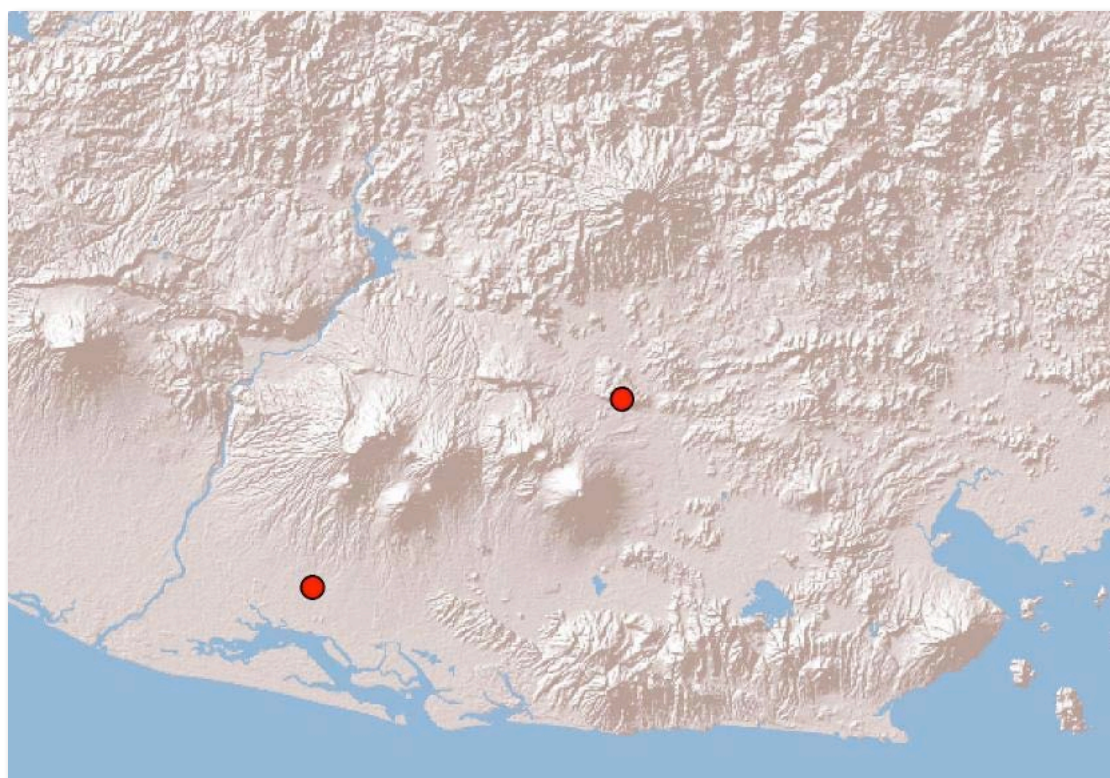
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Estos tiestos presentan atributos en común con el grupo Anaranjado Tongolona, sobre todo en forma y una pasta muy parecida a la utilizada en el complejo cerámico Lepa. Sin embargo, la erosión hace difícil la determinación de la decoración batik.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 120

**Distribución regional:** Asanyamba (2006), La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** PA-S, PLF S9-I

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez, cuarzo y concha. Algunos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta varía desde café muy claro (10YR 7/4, 8/4), rojo claro (2.5YR 7/8) y rojo (2.5YR 4/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies han sido bien alisadas. Un engobe anaranjado pulido (5YR 6/8) cubre ambas superficies. Encima de este se aplicó una sustancia batik ceruminosa.

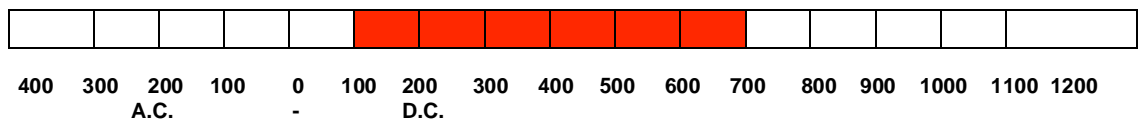
**Decoración:** La pintura roja (10R 4/6) cubre áreas limitadas de las superficies de los tiestos. Se observan bandas sobre los bordes, líneas verticales sobre el cuerpo y debajo del borde, bandas rojas sobre el quiebre basal y sobre los soportes punzonados.

**Formas:** Cuerpos de cajetes de paredes divergentes, borde directo con bisel interior. (D. 20 cm.); tiestos de cajetes en ángulo s-z y borde plano (D. 30 cm.)

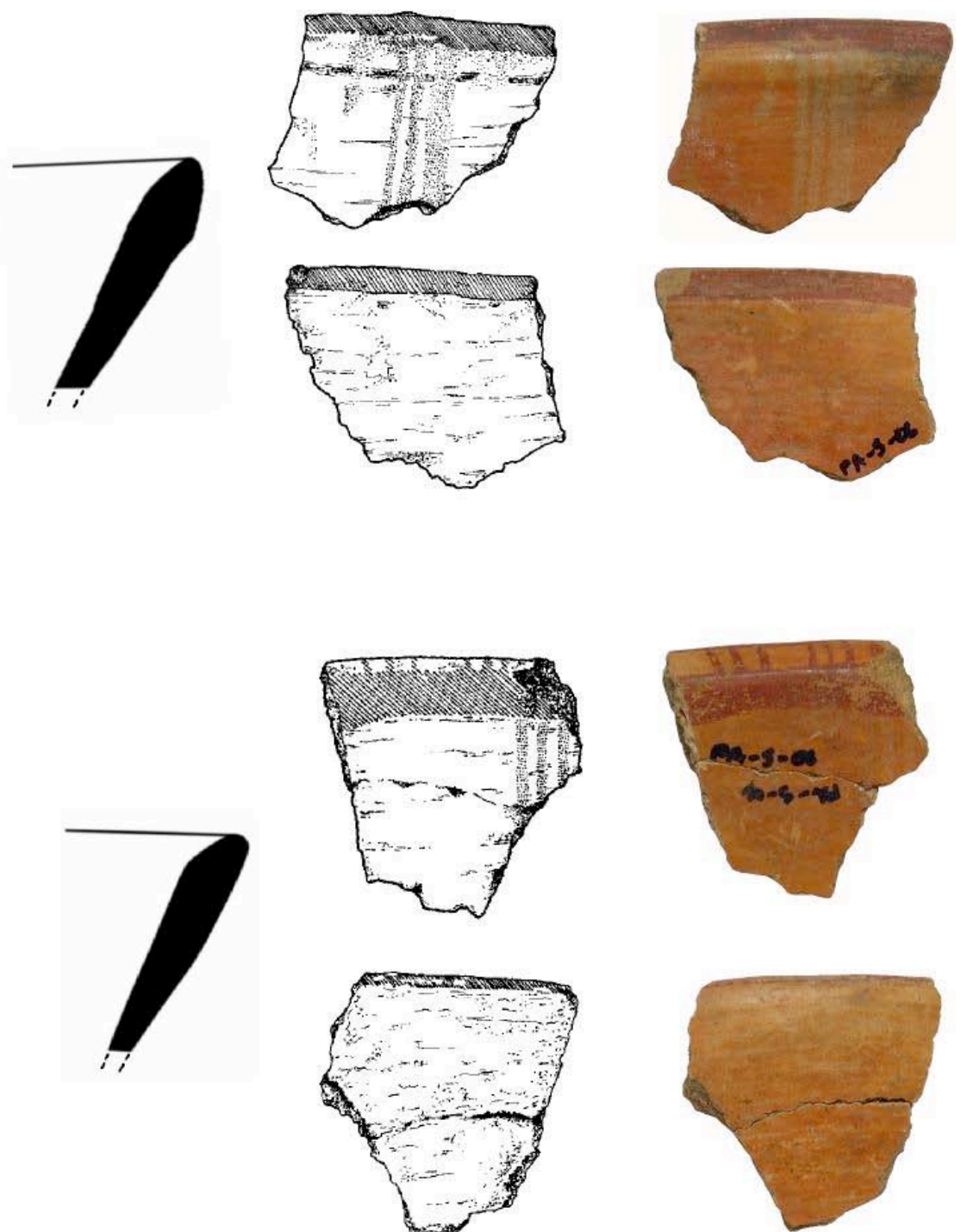
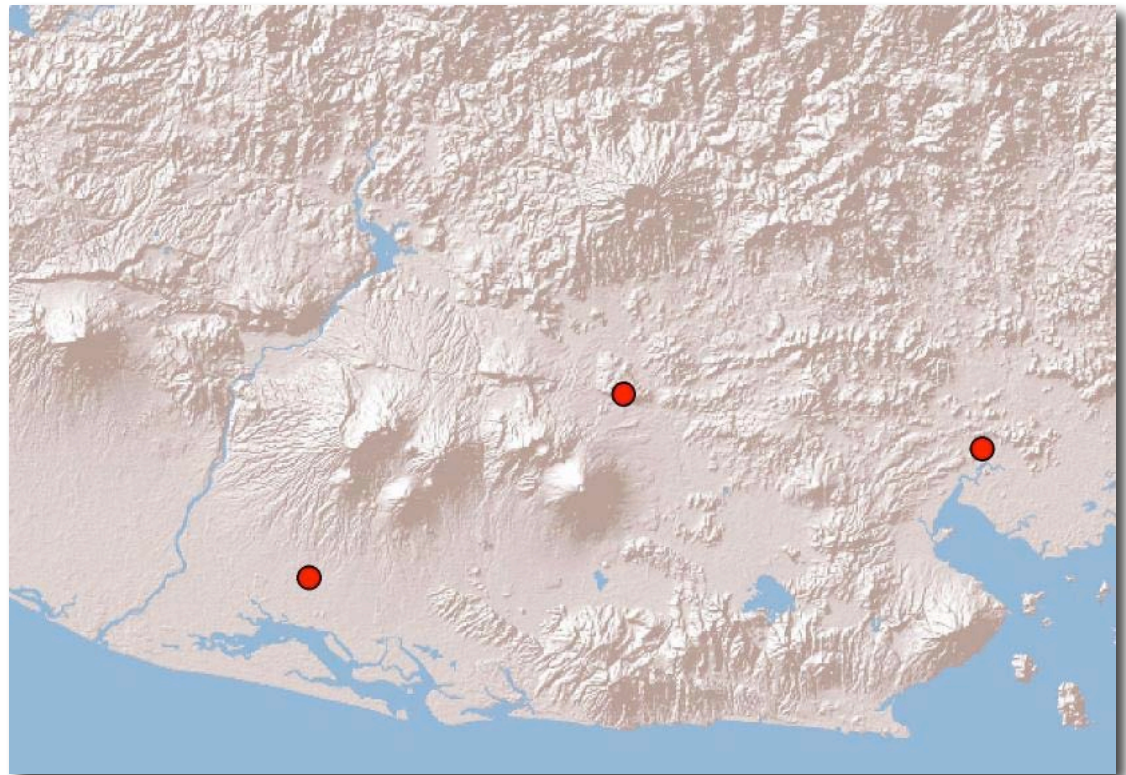
**Material Comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Los tiestos del sitio La Florida presentan una pasta más fina y rojiza que la que comúnmente se encuentra presente en el grupo Rojo sobre anaranjado Chaparrastique, por otro lado las paredes son gruesas. Sin embargo, estos tiestos se incluyeron en este grupo debido a la presencia de la técnica negativa, la pintura roja y la forma.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



5 cm

Ilustración 5.9. Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique

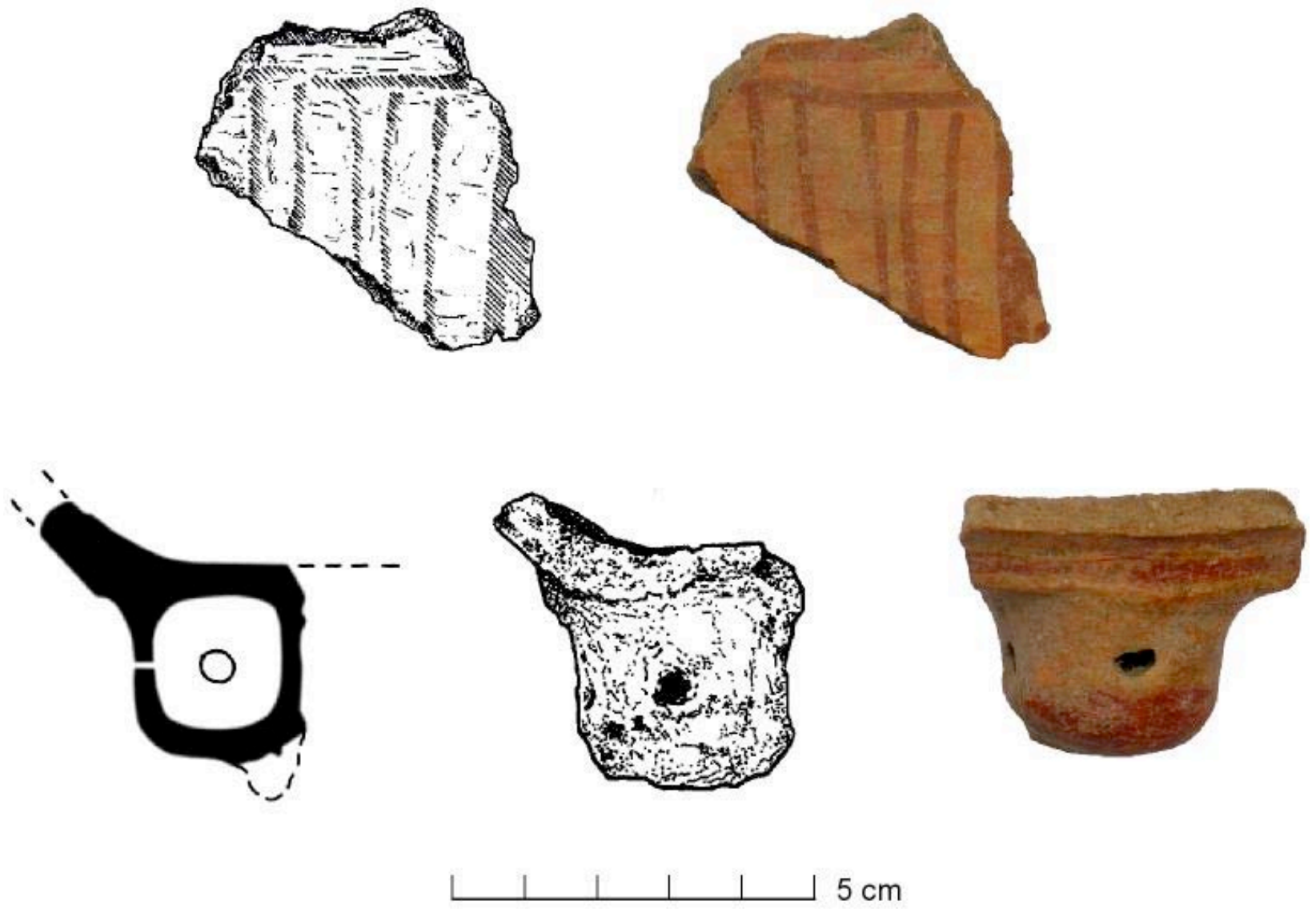


Ilustración 5.9. Continuación. Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique



## COMPLEJO CERAMICO SHILA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Anaranjado sobre blanco Comacarán

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 134

**Distribución regional:** San José Jucuarán, La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** SJ-S, PLF S9-I, PVF X-I

**Complejo Cerámico:** Shila

**Temporalidad:** 150-625 D.C

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad mínima de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez. Los tiestos de La Florida presentan un núcleo fino, de color gris oscuro. El color de la pasta es café amarillento claro (10YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** Una de las características de este grupo es la técnica batik, pero debido a la erosión no es posible observarla en estos tiestos. Sin embargo se observan en ambas superficies alisadas el engobe color crema (10YR 8/3) y el anaranjado (7.5YR 6/8).

**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Cajete de pared recto-divergente; en la base se encuentra una ancha pestaña horizontal, se observa la huella del soporte. Uno de los bordes se encuentra engrosado en el exterior.

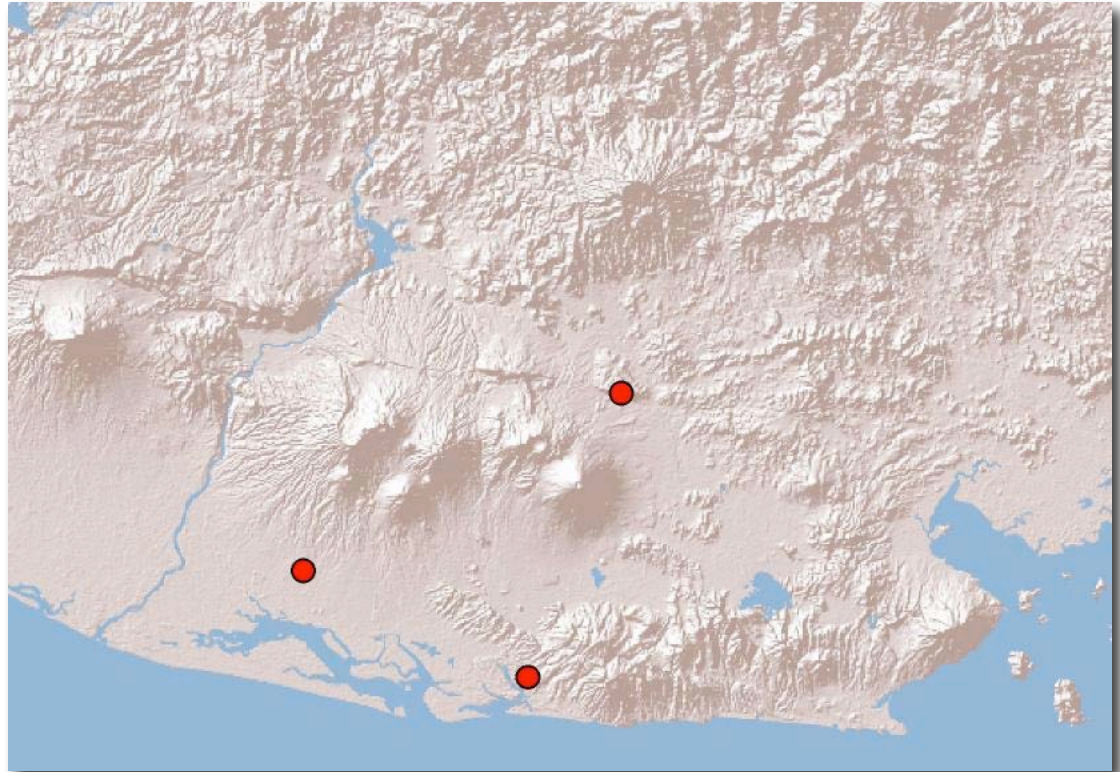
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** El uso de la técnica batik no es tan claro en estos tiestos, pero debido a la peculiar forma y a la presencia del engobe anaranjado y crema, los tiestos se clasificaron en este grupo.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Obrajuelo Ordinario

**Tipo:** Obrajuelo Ordinario

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 140-149

**Distribución regional:** Los Llanitos (Longyear 1944, 2007), Quelepa (Andrews 1976), La Florida (Amador 2006)

**Procedencia:** LL-S; PLF-P1-1

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. La pasta de La Florida es porosa. Se observa una cantidad abundante de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez blanca y oscura. Se observa un núcleo claro. El color de la pasta es rojo amarillento (5YR 5/6) y amarillo rojizo (7.5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y probablemente autoengobadas. El color de la superficie es amarillo rojizo (5YR 6/6).

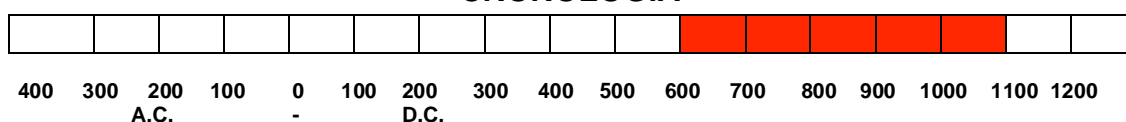
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Tiesto de olla de cuello bajo y evertido, con borde directo y redondeado

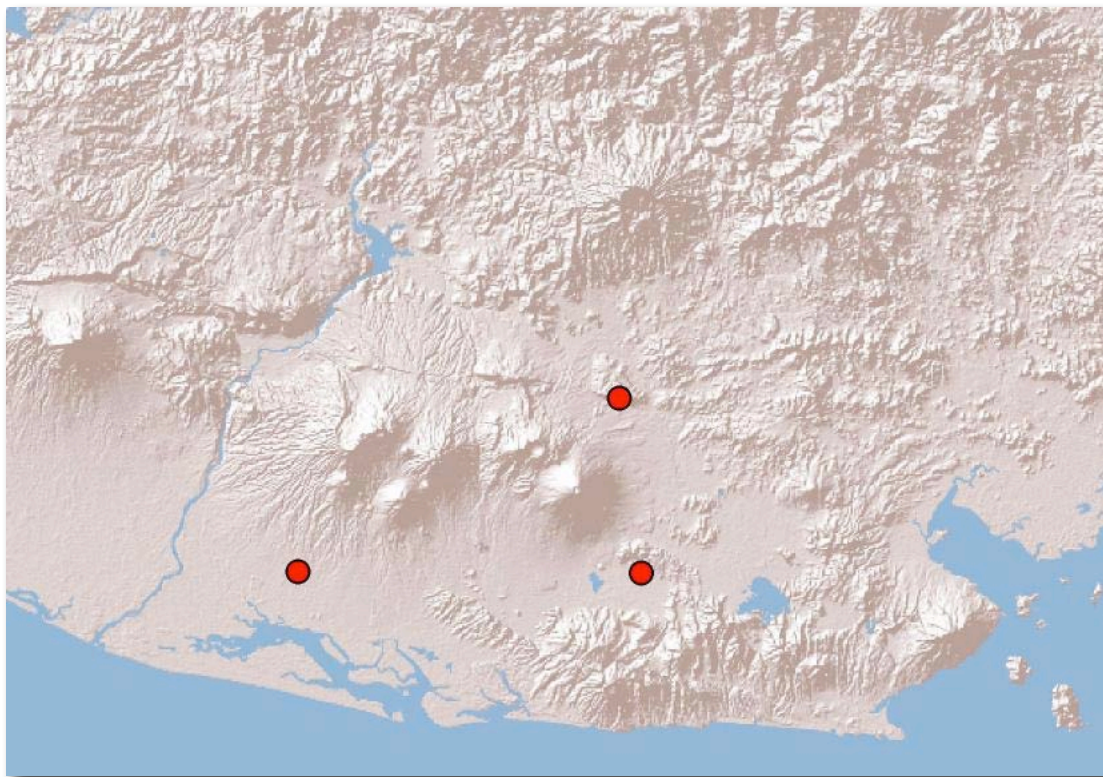
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Longyear 1944:33-35). Los tiestos de La Florida presentan una pasta un poco más burda que la del grupo Obrajuelo, por lo que probablemente corresponde a una pasta transicional.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Obrajuelo Ordinario

**Tipo:** Incisión ancha

**Establecido por:** Andrews 1976: 140-149

**Referencia:** Andrews 1976: 140-149

**Distribución regional:** La Laguneta, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), El Cacao

**Procedencia:** LG EXP-2, EC-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

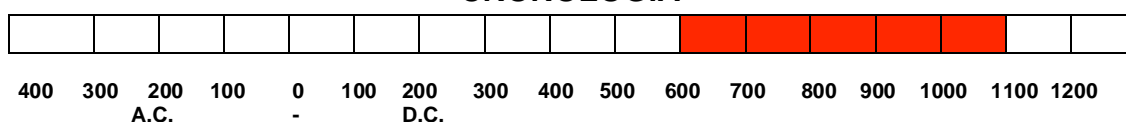
**Decoración:** Se observan dos bandas paralelas de incisión ancha, así como otros motivos curvilíneos.

**Formas:** Indeterminada.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Lonyear 1944:33-35).

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

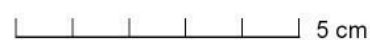
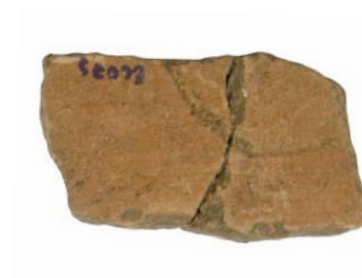
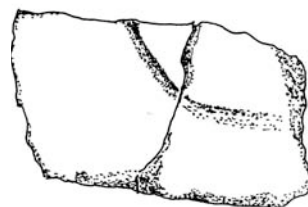
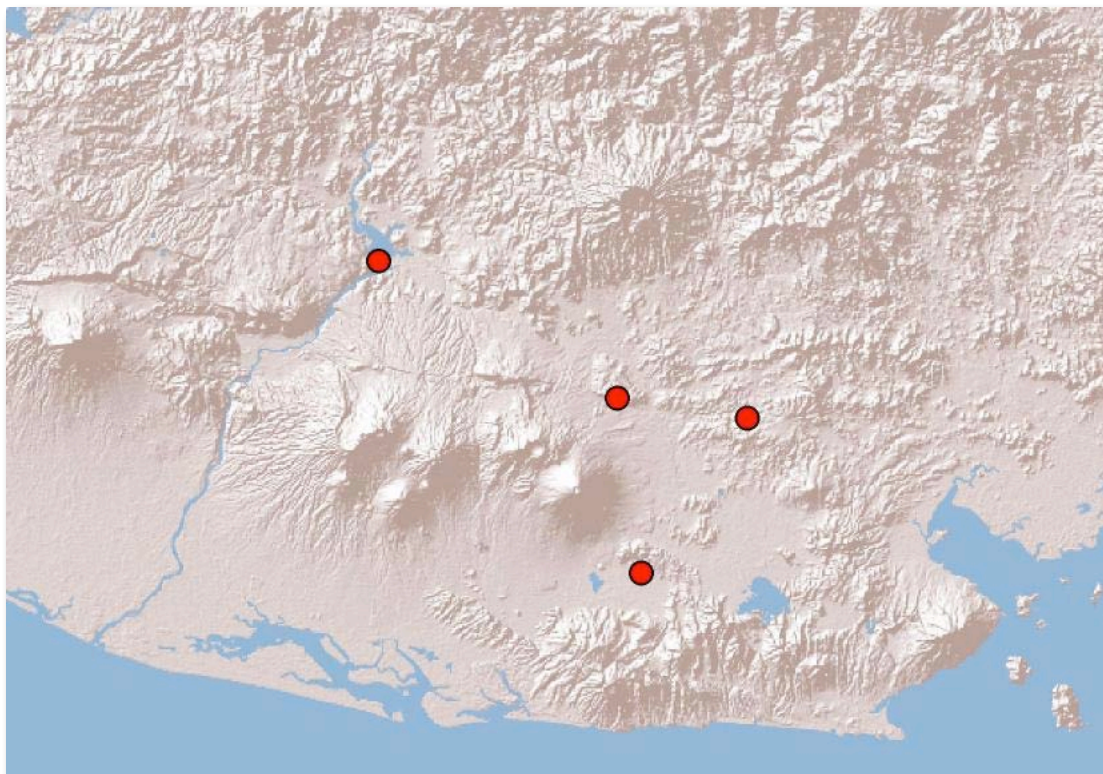


Ilustración 5.10. Obrajuelo Ordinario: incisión ancha

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Obrajuelo Ordinario

**Tipo:** Modelado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 140-149

**Distribución regional:** La Florida (Amador 2006), La Laguneta, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote, El Cacao, Asanyamba (2006)

**Procedencia:** LG 5-I, LG 2-III; SC-S, SC 5-I; EC-S; PA-S; LL-S; PLF P1a-I

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

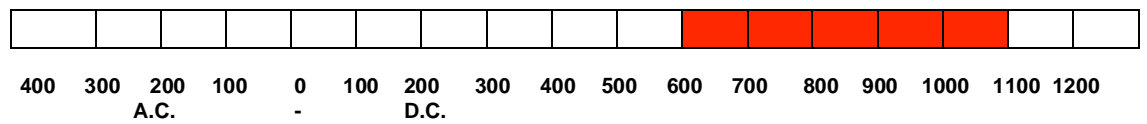
**Tratamiento de superficie:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

**Decoración:** Rasgos de pastillaje modelado adornan las paredes exteriores de los cuellos de las vasijas, como botones punzonados o incisiones. Uno de ellos representa probablemente la cara de un pájaro. Se encuentran presentes los ojos de grano de café, con un punzonado en el centro y áreas con depresión y cejas bajas. Otro tiesto también podría representar un rostro modelado y punzonado. Uno de los casos representa una efigie con rasgos humanos. Otro representa probablemente a un mono o muciélago. Un asa presenta un botón de pastillaje con dos punzonados. Uno de los tiestos presenta dos acanaladuras junto con el punzonado.

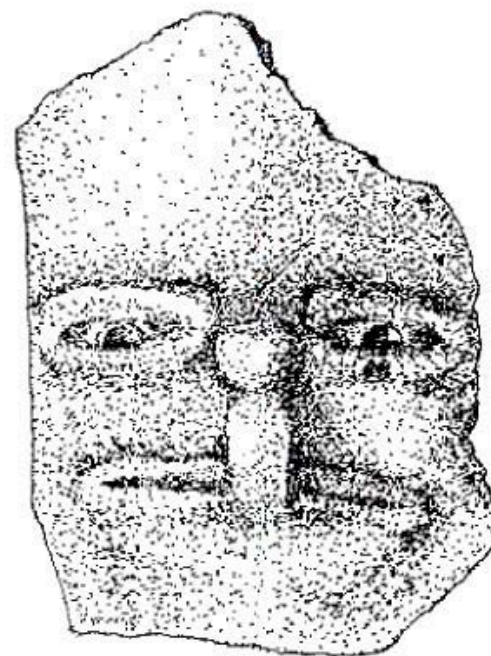
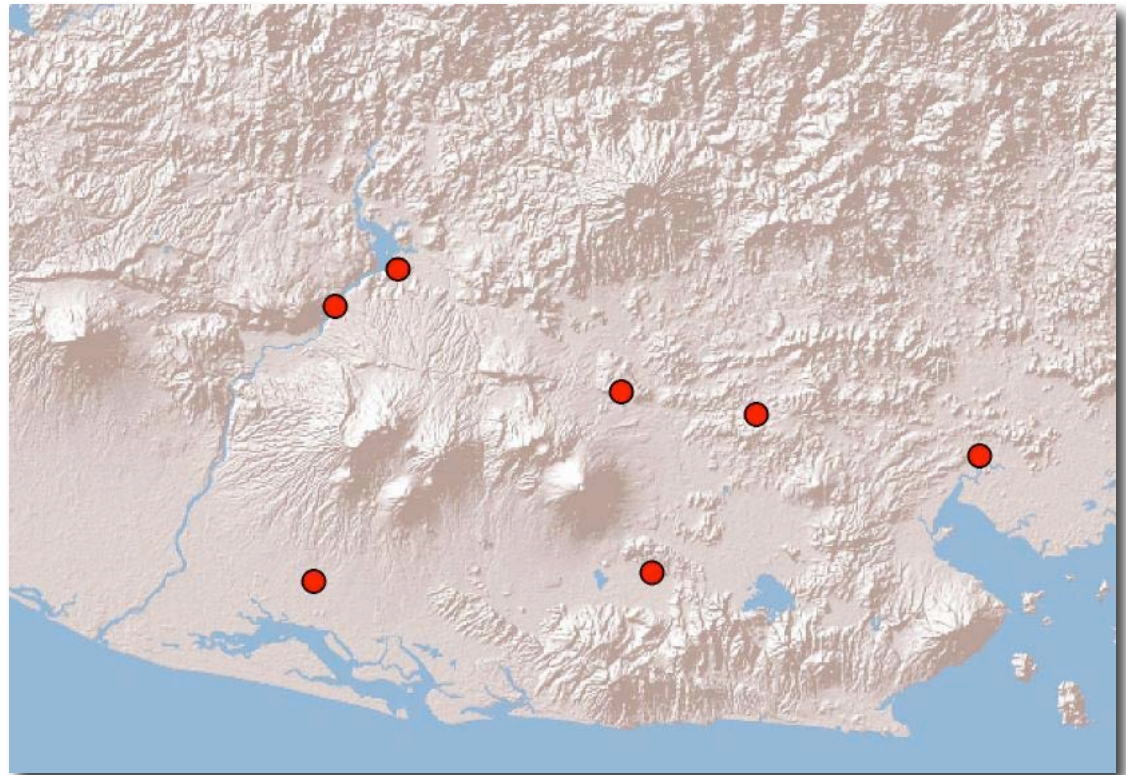
**Formas:** Tiestos de vasijas de cuello alto, verticales, con borde redondeado y ligeramente evertido (D.10 cm.)

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (Longyear 1944).

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



5 cm

Ilustración 5.11. Obrajuelo Ordinario: modelado

**Discusión:** El criterio para clasificar estos tiestos se basó principalmente en la decoración y en la forma de los tiestos. La diferencia mas notable con el grupo de Andrews es la pasta presente en los tiestos de La Laguneta, pues uno de ellos tiene una pasta más burda, parecida a la del grupo Moncagua Ordinario, sin embargo este grupo no presenta este tipo de modelado.

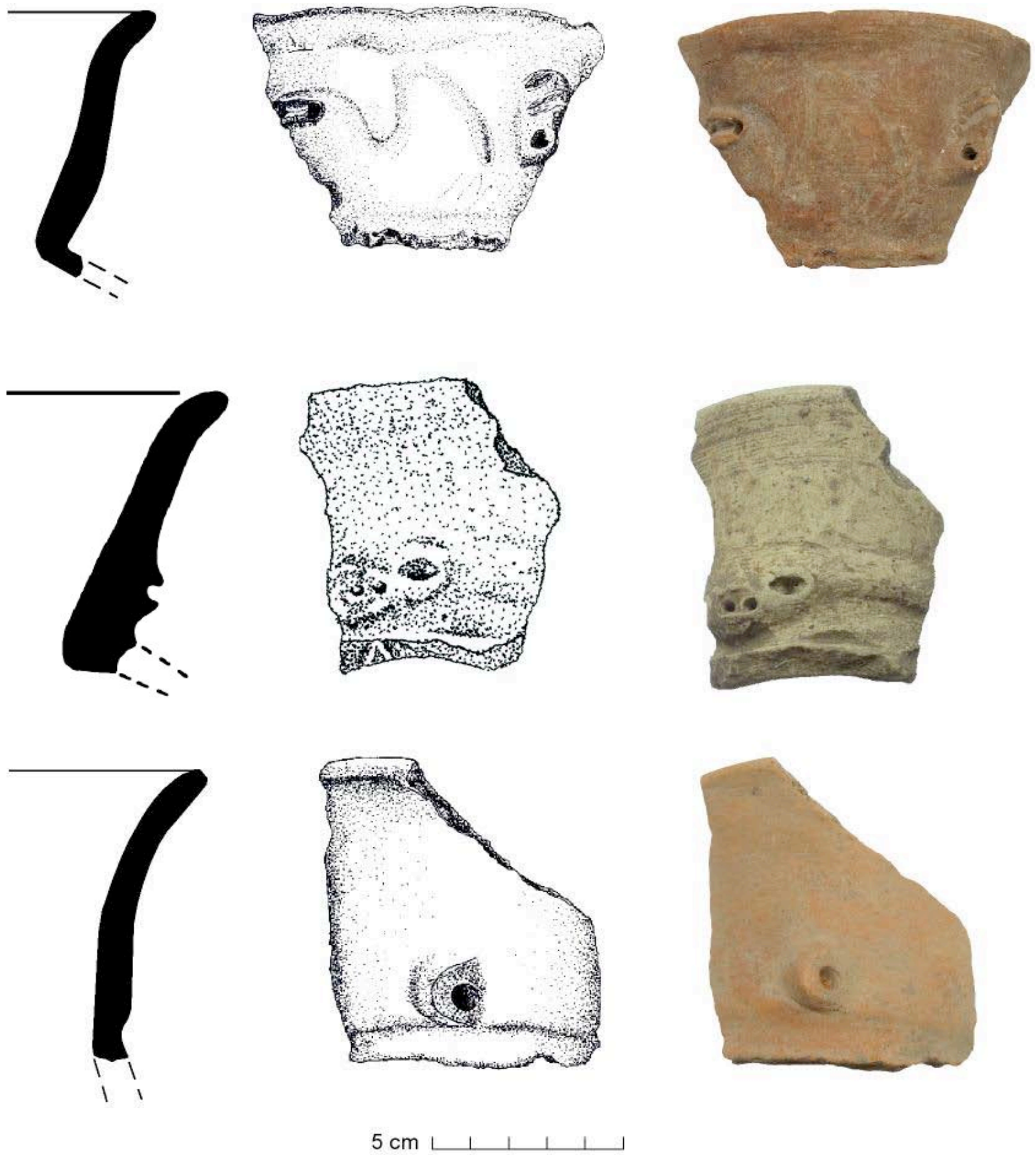


Ilustración 5.11. Cont. Obrajuelo Ordinario: modelado

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Obrajuelo Ordinario

**Tipo:** Filete impreso

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 140-149

**Distribución regional:** Los Llanitos, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LL-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

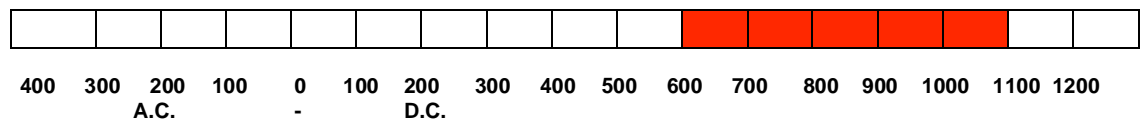
**Decoración:** Consiste de filetes anchos con impresiones de dedos situados en el cuerpo de las vasijas.

**Formas:** Tiestos probablemente de ollas.

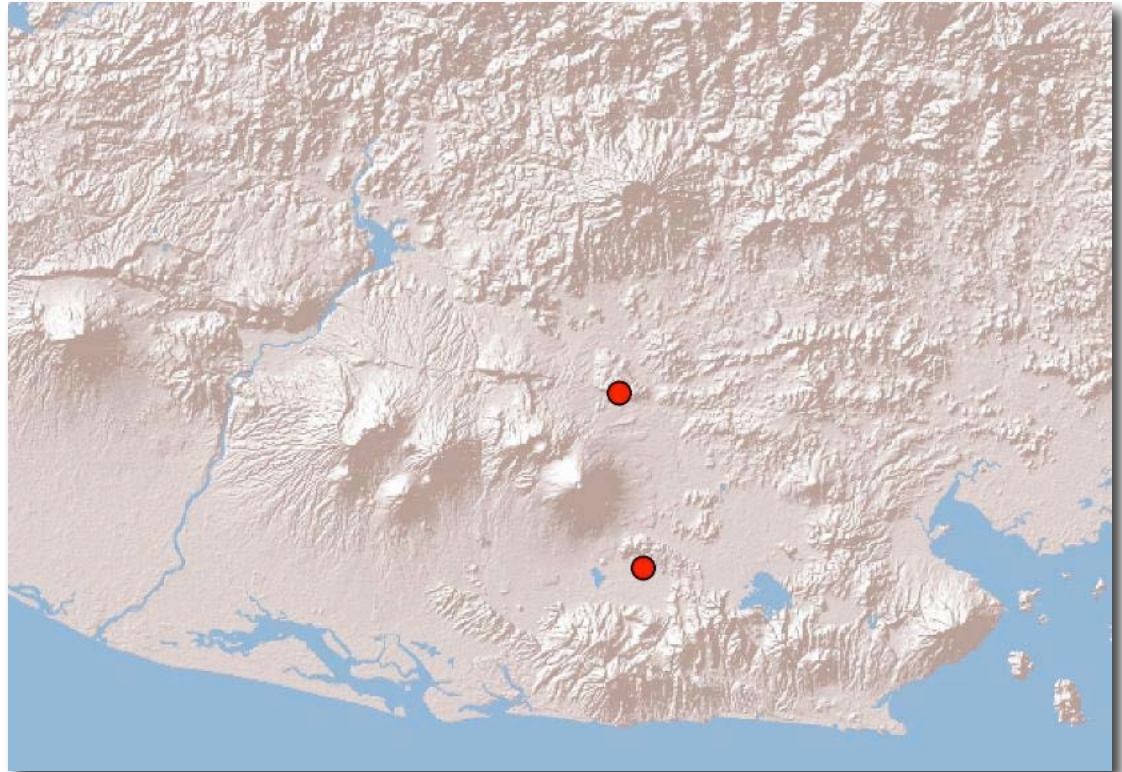
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Lonyear 1944:33-35).

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Obrajuelo Ordinario

**Tipo:** Impresión de cañeta

**Establecido por:** Andrews 1976

Referencia: Andrews 1976: 140-149

**Distribución regional:** Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LL-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

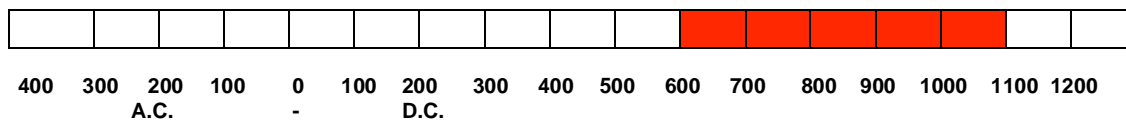
**Decoración:** Consiste de círculos completos o arcos hechos por medio de la punta de una caña hueca.

**Formas:** Tiestos probablemente de ollas.

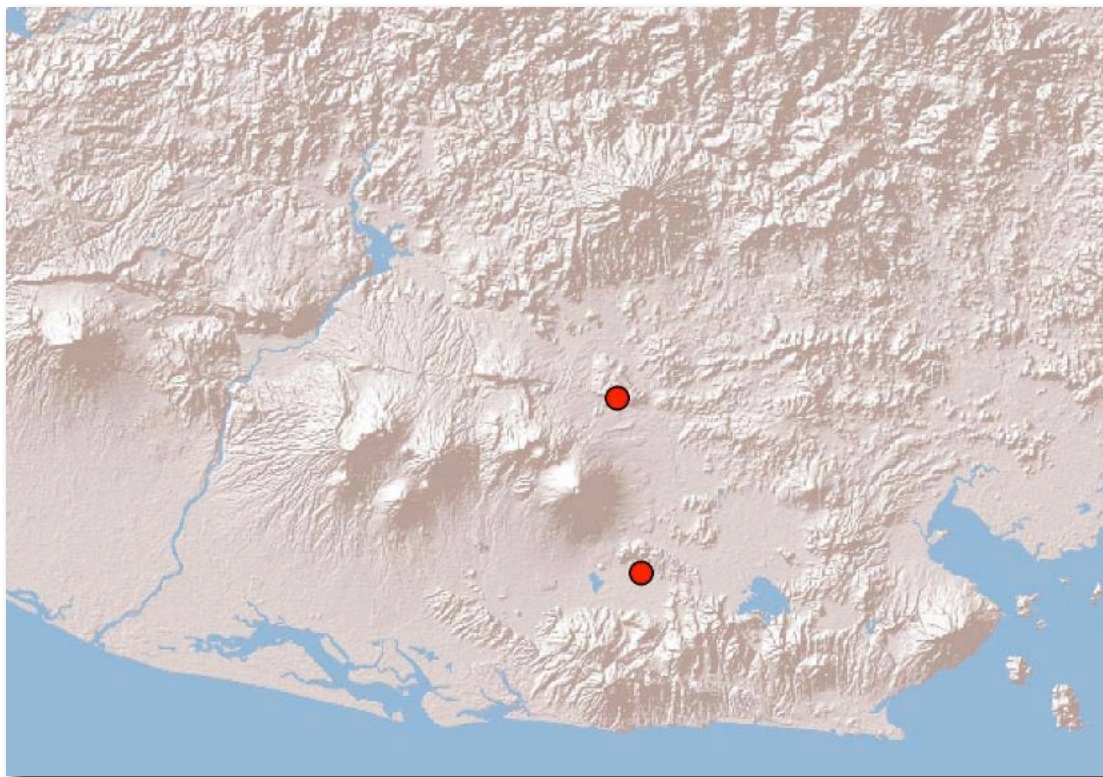
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** El grupo Obrajuelo Ordinario corresponde a la cerámica sin engobe de Los Llanitos (Longyear 1944:33-35)

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Obrajuelo Ordinario

**Tipo:** Punzonado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 140-149

**Distribución regional:** Salto El Coyote, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** SC 2-II

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Obrajuelo Ordinario

**Tratamiento de superficie:** Igual que Obrajuelo Ordinario.

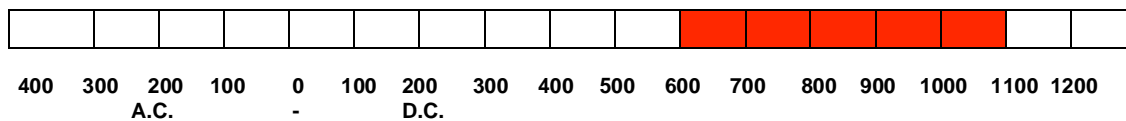
**Decoración:** Se presenta un filete punzonado en el cuerpo de la vasija.

**Formas:** Indeterminada.

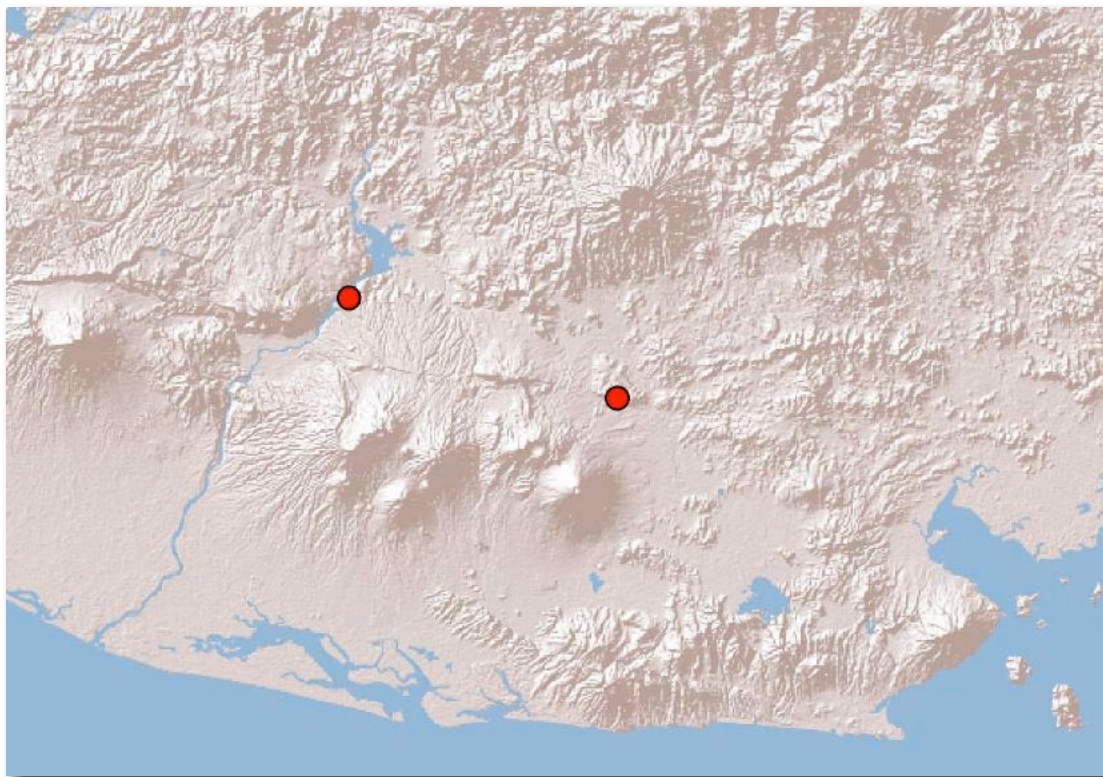
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (Longyear 1944).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA





**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo Sirama

**Tipo:** Rojo Sirama

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 149-153

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), Asanyamba (2006), Salto El Coyote, San José Jucuarán, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco. La Florida (Amador 2006)

**Procedencia:** LG S, LG 1-I, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-S, LG 2-I, LG 2-II, LG 2-III, LG 3-I, LG 3-II, LG 4-I, LG 4-III, LG EXP1, LG EXP1-I, LG EXP3, LG JDP; PAS; SC-S, SC 2-II, SC 5-I, SC 5-II, SC 5-III; SJ-S; LL-S; BJ 10-I; PVF 1B-I, PVF S, PVF 1D-I

**Complejo cerámico:** Lepa

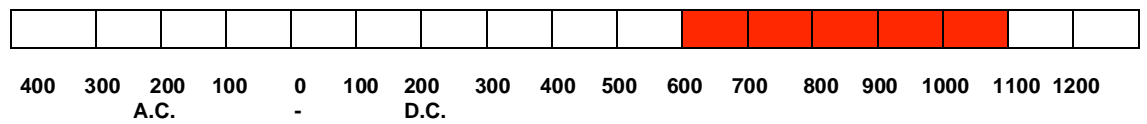
**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad media de desgrasante fino, probablemente piedra pómez, y cuarzo. El color de la pasta varía de un café muy claro (10YR 7/4, 7/3), un amarillo rojizo (7.5YR 7/6, 5YR 6/6), un amarillo (10YR 7/6) a un rojo (2.5YR 4/8). En algunos tiestos se observan núcleos de color gris claro a oscuro.

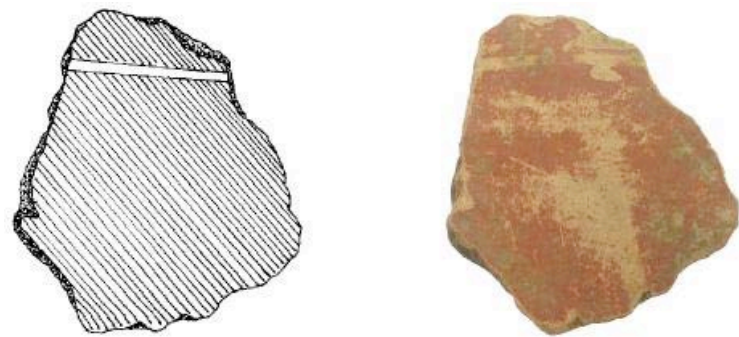
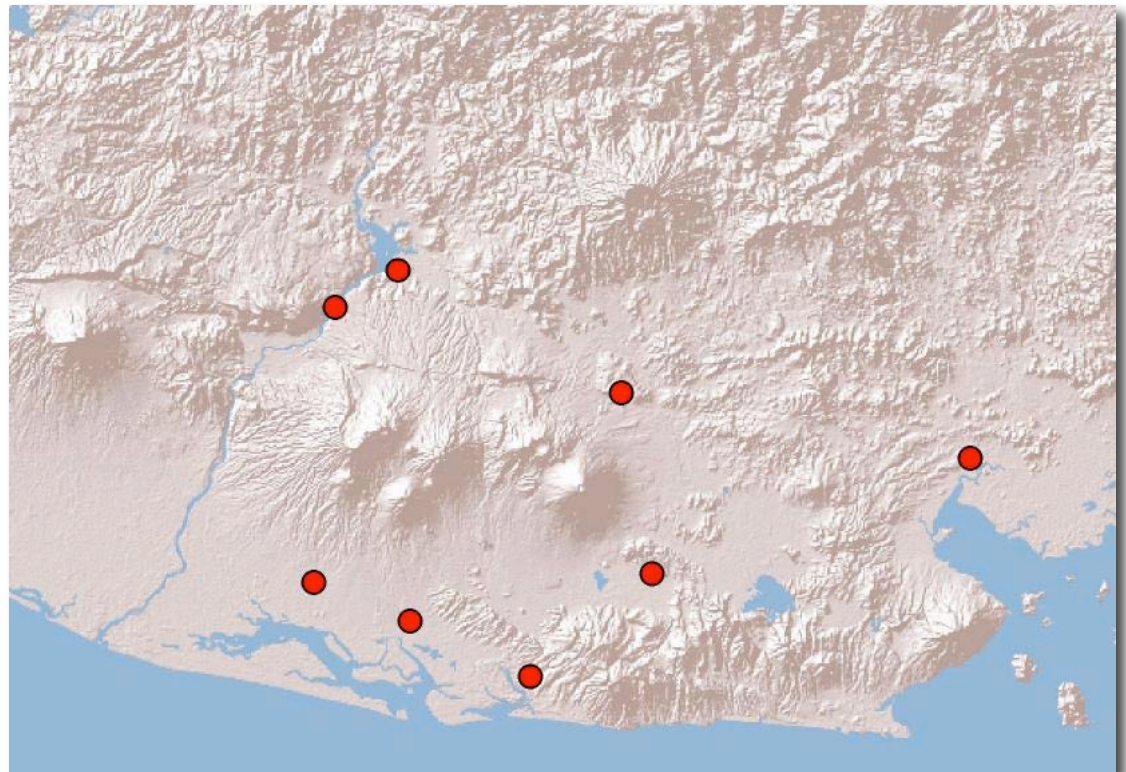
**Tratamiento de superficie:** En la mayoría de tiestos la superficie exterior se encuentra por lo regular bien alisada o pulida, mientras que la interior está pobremente alisada. El color de la superficie varía: café muy claro (10YR 7/4, 7/6), café claro (7.5YR 6/4), café amarillento claro (10YR 6/4), café amarillento (10YR 5/4), amarillo claro (2.5Y 8/3) y amarillo rojizo (5YR 6/6). Una pintura roja (10R 4/4, 4/8, 7.5R 3/6) y rojo oscuro (10R 3/4, 3/6) cubre algunas porciones de la superficie exterior.

**Decoración:** Los diseños toman la forma de bandas horizontales anchas, líneas horizontales y verticales, hachurado cruzado y unos pocos diseños curvilíneos más complejos.

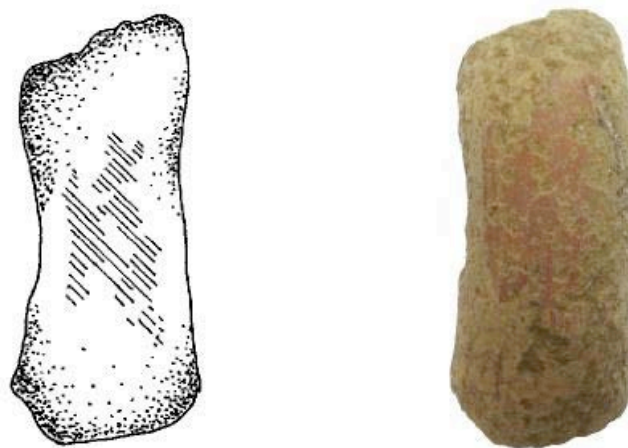
**CRONOLOGÍA**



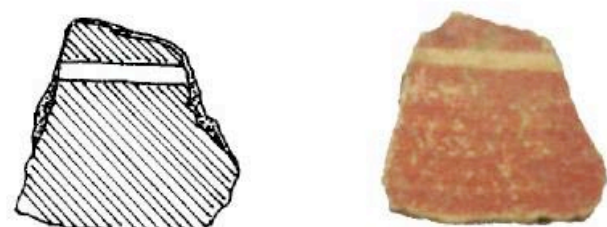
**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



5 cm



5 cm



5 cm

Ilustración 5.12. Rojo Sirama: Rojo Sirama

**Formas:** Los tiestos probablemente pertenecen a cuerpos de olla de cuellos altos y cajetes de paredes divergentes, bordes redondeados y evertidos (D. 20 cm., 18 cm.); bordes redondeados y directos (D. 19 cm., 20 cm.), bordes planos (D. 14 cm), un borde redondeado y volteado hacia adentro (Salto El Coyote) (D. 11cm., 24 cm.). Un asa de correa de La Laguneta, un asa de correa de Salto El Coyote.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Pocos tiestos presentan una superficie poco alisada, que podría ser producto de la erosión.

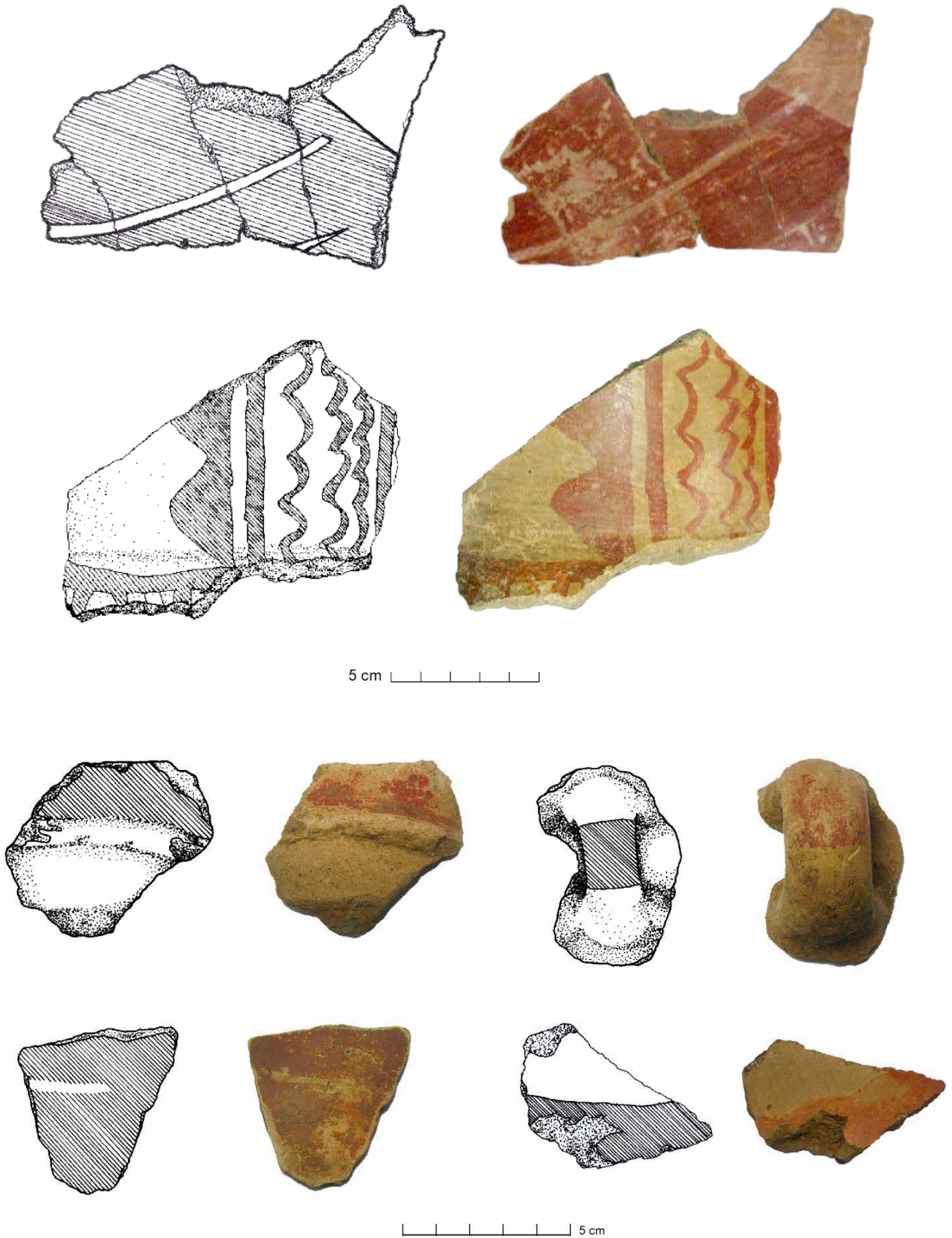


Ilustración 5.12 Cont. Rojo Sarama: Rojo Sarama

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo Sirama

**Tipo:** Modelado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 151

**Distribución regional:** Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote, Los Llanitos, La Florida (Amador 2006)

**Procedencia:** SC 3-I, SC 5-IV; LL-S; PVF 3b-I, PVF 2b-I, PLF S9-I

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Rojo Sirama.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Rojo Sirama.

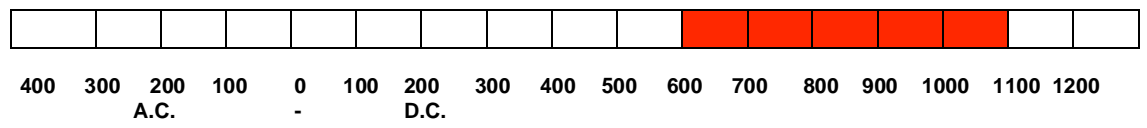
**Decoración:** Uno de los tiestos presenta un modelado en forma de oreja, la cual presenta un único punzonado. Otros presentan un botón con dos punzonados.

**Formas:** Cuellos de ollas.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Ninguna.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

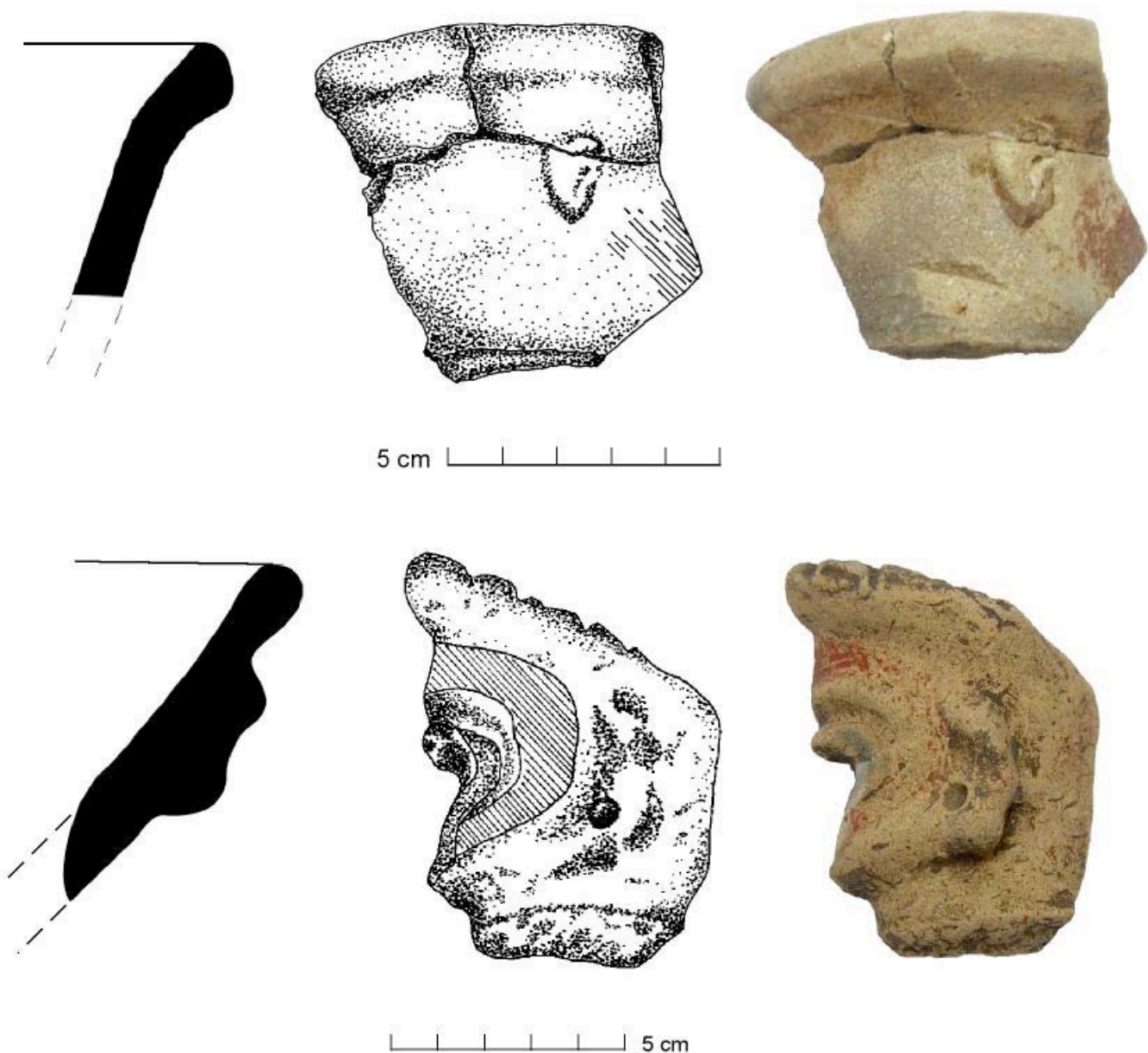
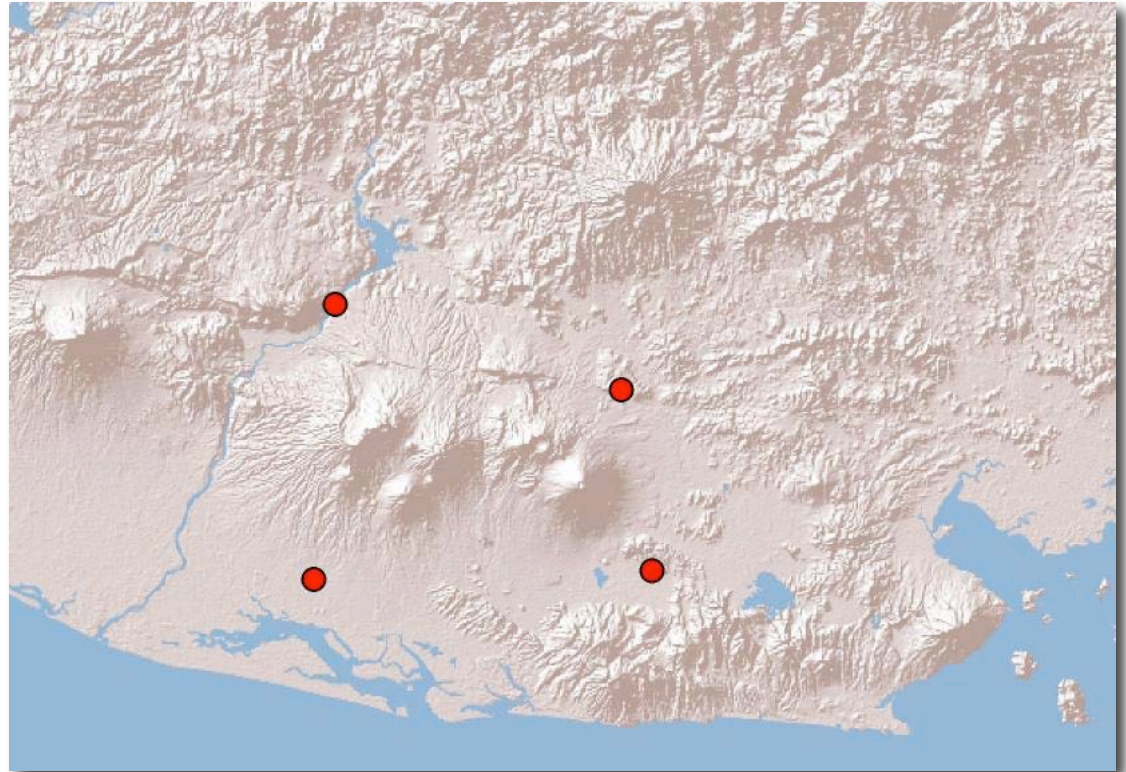


Ilustración 5.13. Rojo Sirama: modelado

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo Sirama

**Tipo:** Incisión fina

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 149-153

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG 4-III

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Rojo Sirama.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Rojo Sirama.

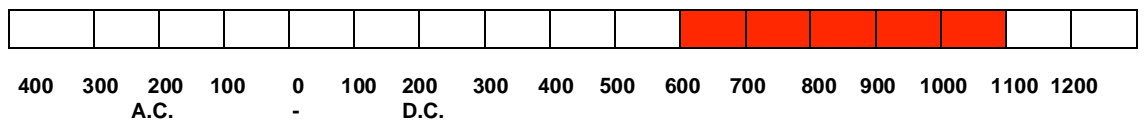
**Decoración:** Debajo del engobe se observan dos líneas incisas finas, horizontales, circundantes, así como una línea vertical.

**Formas:** Al parecer el tiesto pertenece a un cajete de paredes verticales; borde directo, plano (D. 22 cms.)

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Aunque el tiesto difiere en cuanto a pasta, posee otros atributos similares a los descritos por Andrews para este grupo como tratamiento de superficie y decoración. Por otro lado, el tiesto presenta incisiones bastante finas, mientras que Andrews describe incisiones anchas para este grupo.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

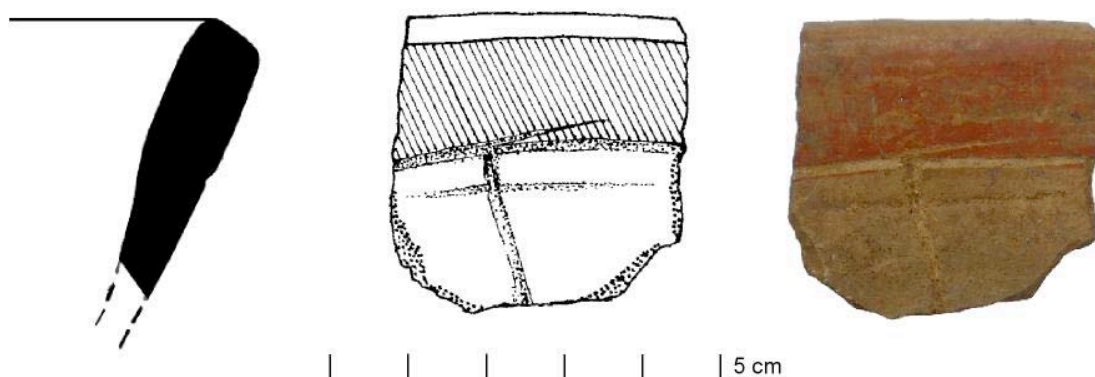
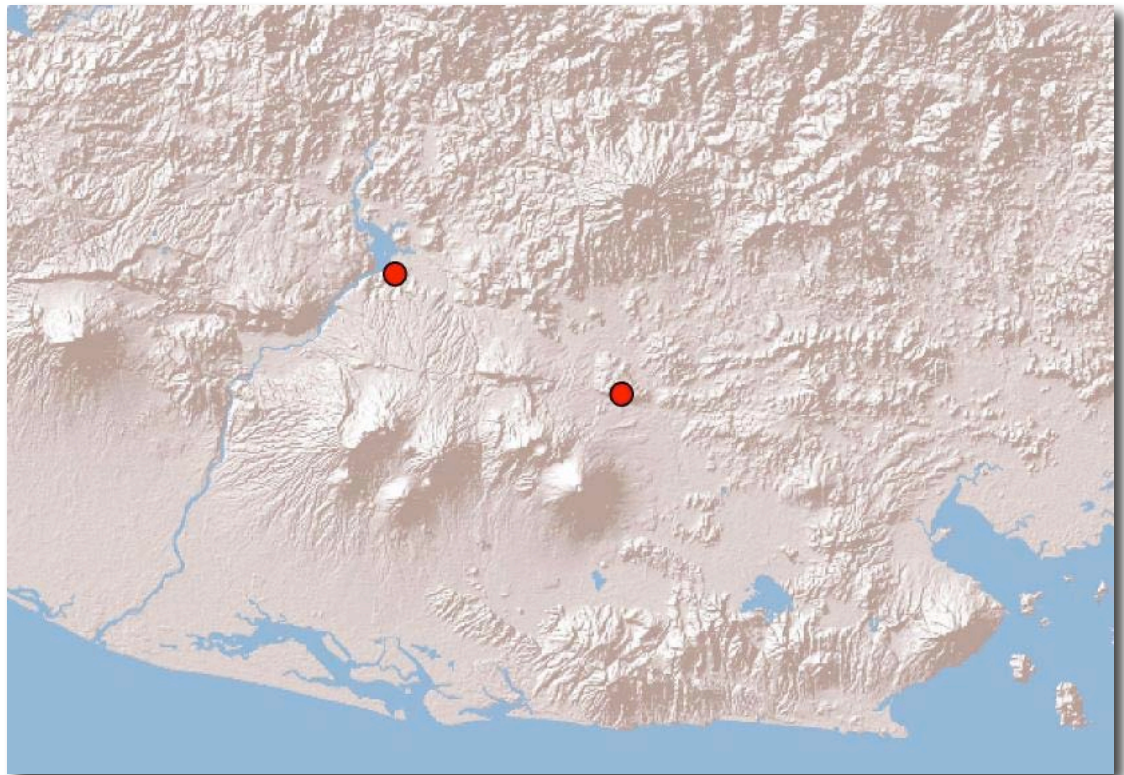


Ilustración 5.14. Rojo Sirama: incisión fina

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo Sirama

**Tipo:** Incisión ancha

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 149-153

**Distribución regional:** Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Rojo Sirama.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Rojo Sirama.

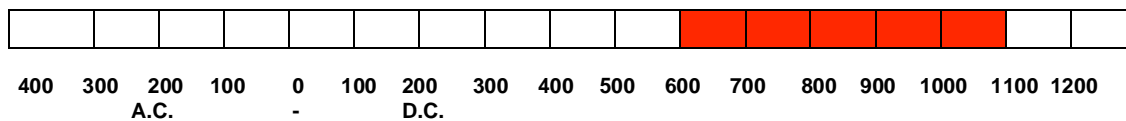
**Decoración:** Debajo del engobe se observa una incisión ancha, circundante.

**Formas:** Cuerpo de olla.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



Ilustración 5.15. Rojo Sirama: incisión ancha

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Prob. Grupo Sirama

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 149-153

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG EXP2

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** relativamente fina. Se observa una cantidad abundante de desgrasante, probablemente piedra pómez. Se observa un núcleo oscuro, en forma de franja, que llega hasta casi la superficie exterior. El color de la pasta es café claro amarillento (10YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** El color de la superficie es bastante similar al de la pasta (10YR 6/3). La superficie exterior se encuentra bien alisada y levemente pulida.

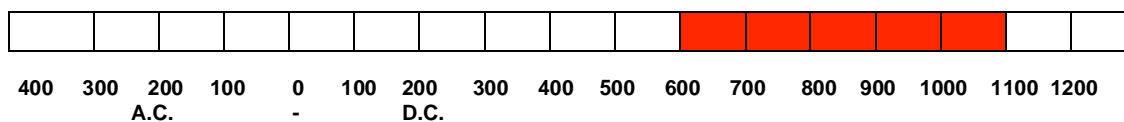
**Decoración:** Una parte del tiesto presenta un engobe rojo (2.5YR 5/8) levemente pulido.

**Formas:** El tiesto pertenece probablemente a una olla.

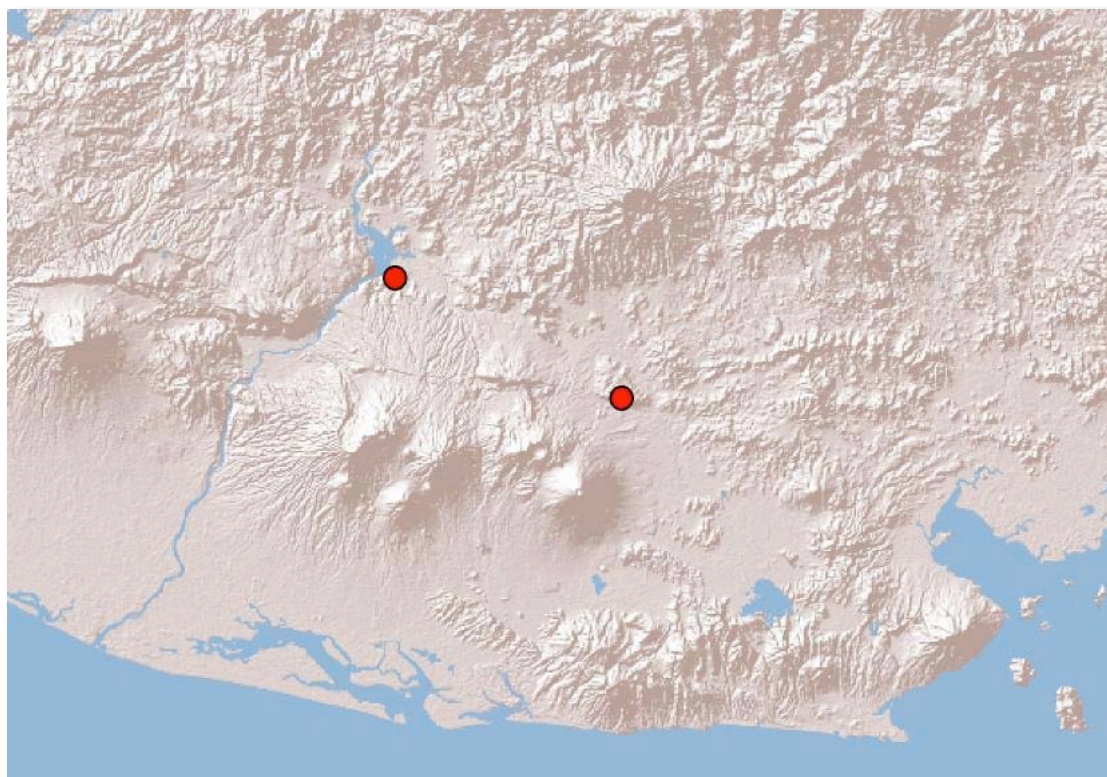
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Aunque el tiesto presenta características similares al grupo Sirama (ejecución de la decoración, tratamiento de superficie) atributos como la pasta, color del engobe no concuerdan completamente. Por tal razón el tiesto se clasificó como relacionado con este grupo.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Púas Lolotique

**Tipo:** Púas Lolotique

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 153-157

**Distribución regional:** La Florida (Amador 2006), La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), El Cacao, Salto El Coyote

**Procedencia:** LG 1-II, LG 4-II, LG 5-I, LG 5-II, LG 5A-I, LG 5B-I; PLF P1b-II, EC-S, EC 4-I; SC 5 I, SC 5 II, SC-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

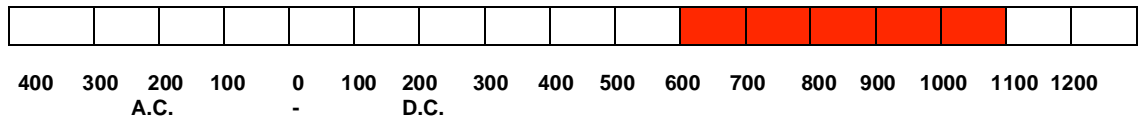
**Pasta:** muy burda y friable. El desgrasante cuantioso contiene grandes fragmentos de cuarzo, piedra pómez gris y roca volcánica negra. El color de la pasta varía desde café oscuro (7.5YR 5/6), café claro (7.5YR 6/4) y Amarillo rojizo (7.5YR 6/6). Los tiestos de El Cacao poseen una pasta más fina, con menos desgrasante y uno varía en color, que es rojo amarillento (5YR 5/6).

**Tratamiento de superficie:** Usualmente áspera, alisada mientras guardaba la consistencia semi dura, pero nunca pulida.

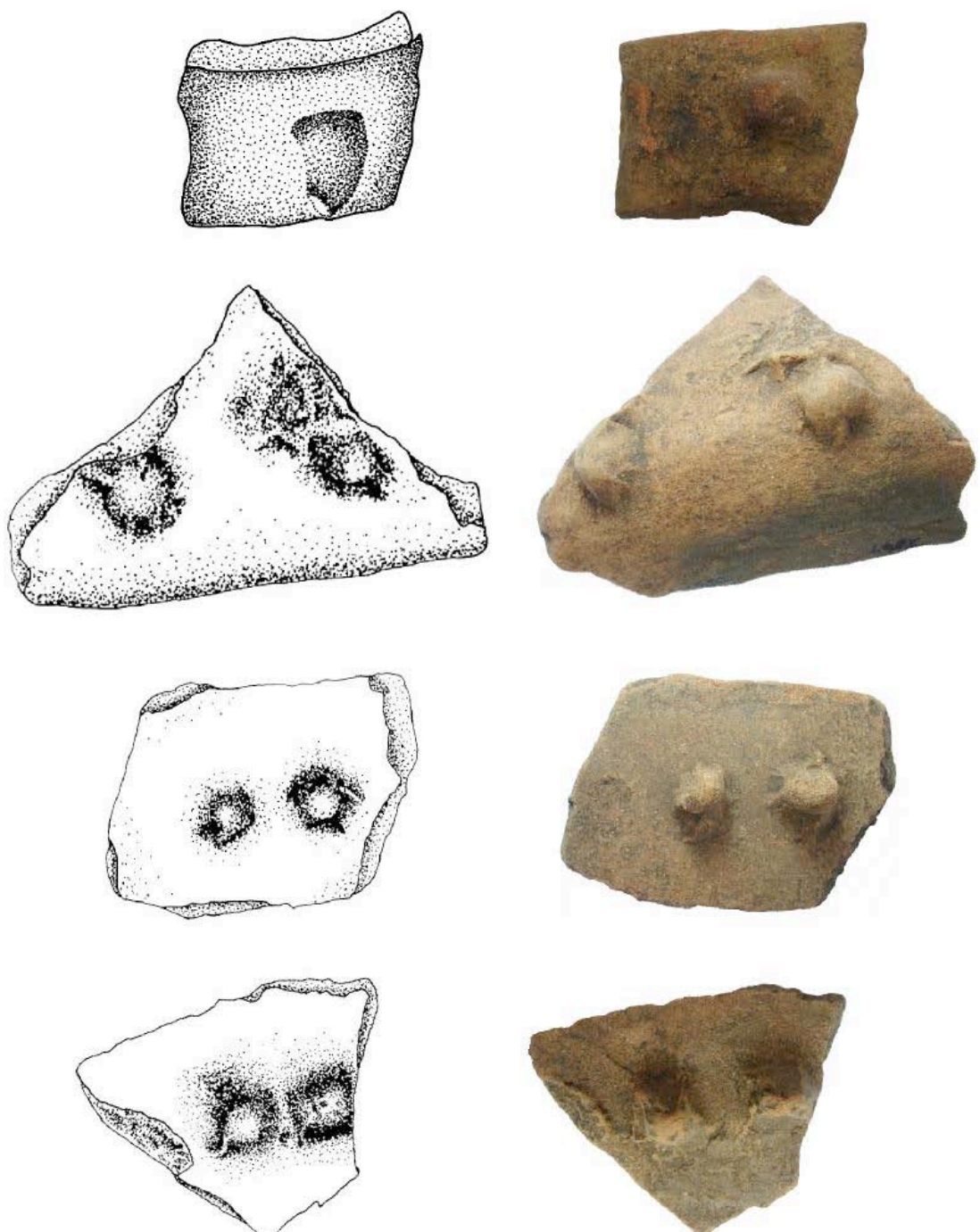
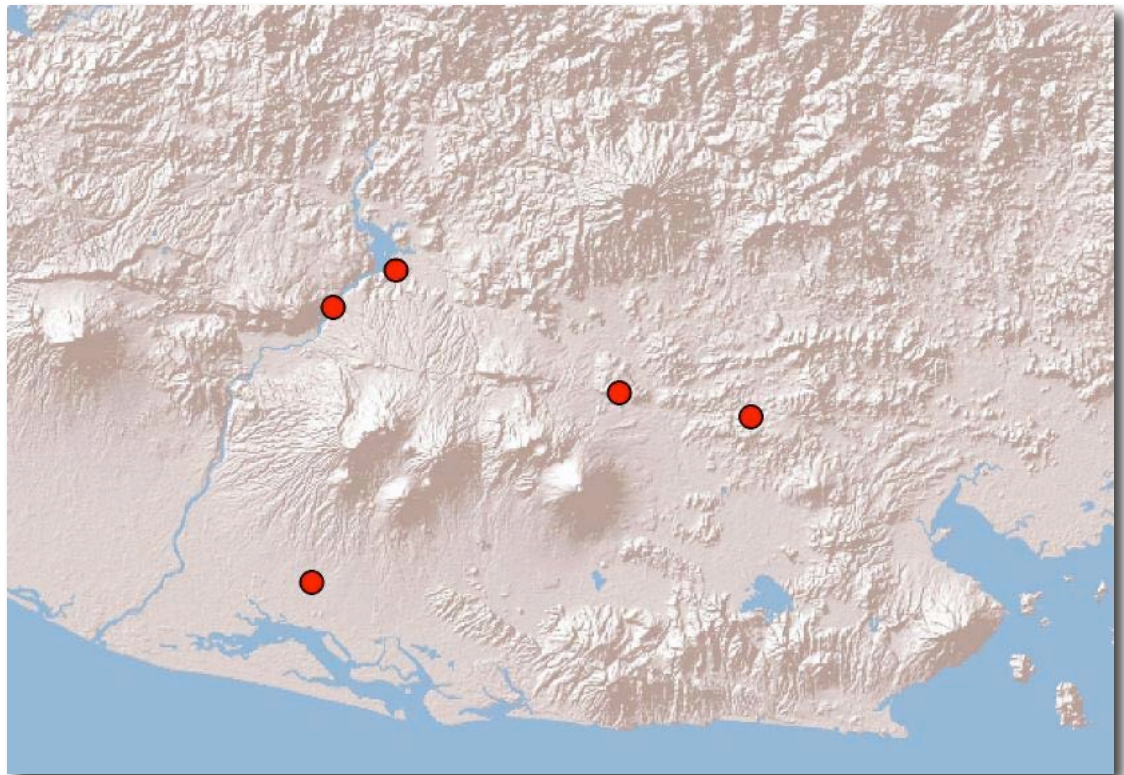
**Decoración:** Los colores de la superficie sin engobe varían desde rojo (2.5YR 5/6) hasta café rojizo (5YR 4/6), rojo amarillento (5YR 5/6) y amarillo rojizo (5YR 6/6). Los tiestos se encuentran decorados por dos líneas verticales paralelas de púas cónicas con orillas redondeadas, restringidas a las zonas laterales, partiendo desde el borde hasta la base. El borde engrosado exteriormente se encuentra delimitado por una franja circundante con decoración corrugada. Algunos tiestos al parecer portaban un engobe de color crema.

**Formas:** Probablemente incensarios. Una vasija semi completa: cajete de base plana, paredes verticales delgadas y borde directo engrosado en el exterior y corrugado (D. 17 cm.); borde directo sin decoración corrugada (17 cm.)

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



5 cm

Ilustración 5.16. Púas Lolotique: Púas Lolotique

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Los incensarios de púas son comunes en Mesoamérica a partir del período Clásico, en una amplia variedad de formas (Andrews 1976:157).

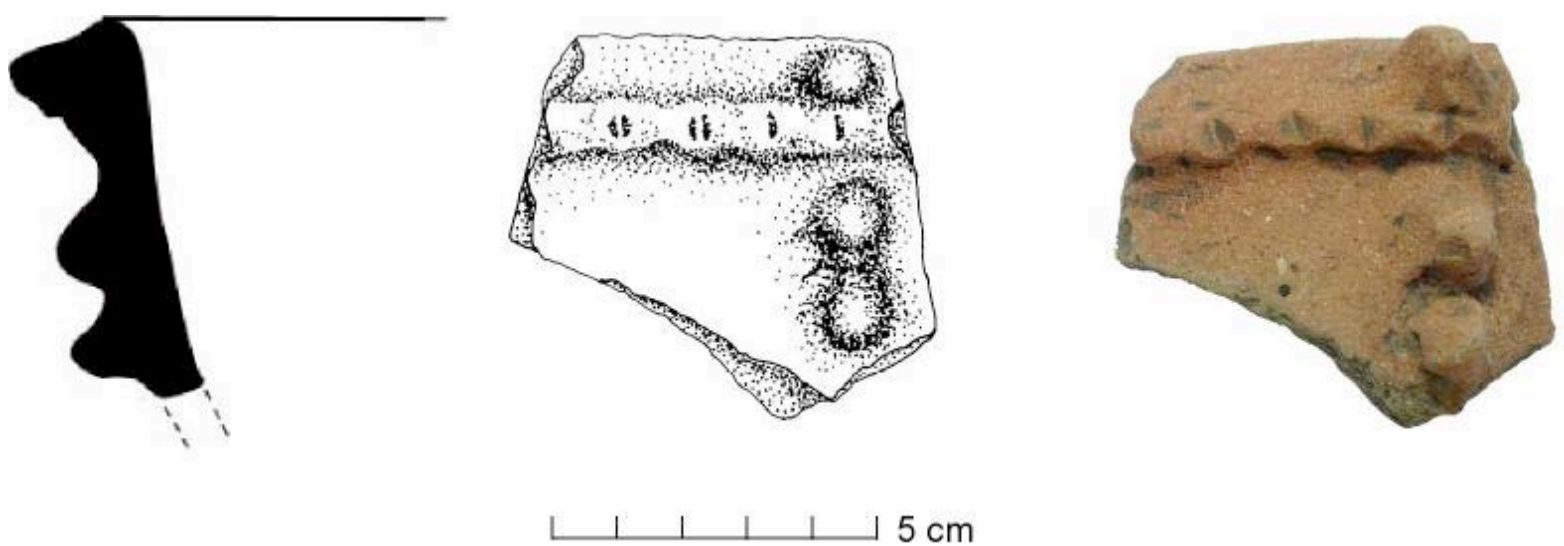
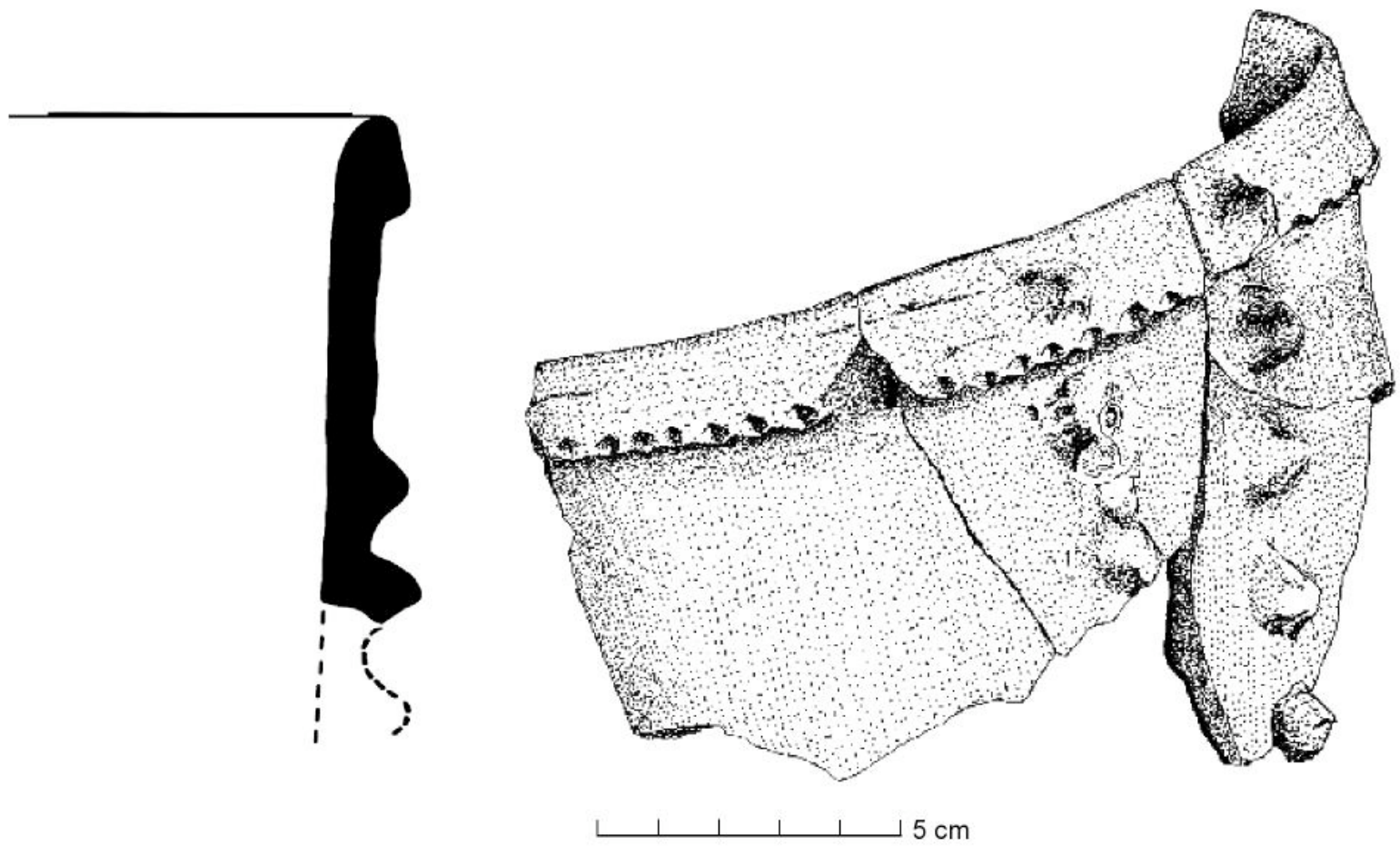


Ilustración 5.16 Cont. Púas Lolotique: Púas Lolotique



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Púas Lolotique

**Tipo:** Espinada compleja

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 153-157

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote.

**Procedencia:** LG S, LG 1-S, LG 5-II, LG 5B-I; SC 5 I, SC 5 II, SC-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Púas Lolotique.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Púas Lolotique.

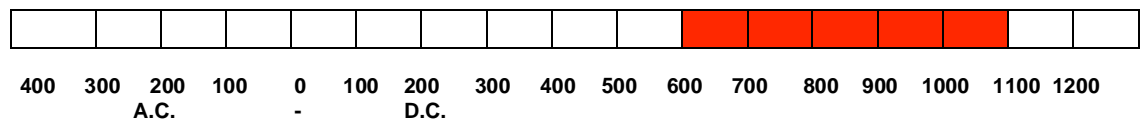
**Decoración:** Los tiestos se encuentran decorados por púas redondeadas que han sido impresas en el centro, probablemente con una herramienta hueca parecida a una cañeta. Uno de los tiestos posiblemente presenta un engobe blanco, pero está tan erosionado que es difícil determinarlo.

**Formas:** Los tiestos probablemente pertenecen a incensarios.

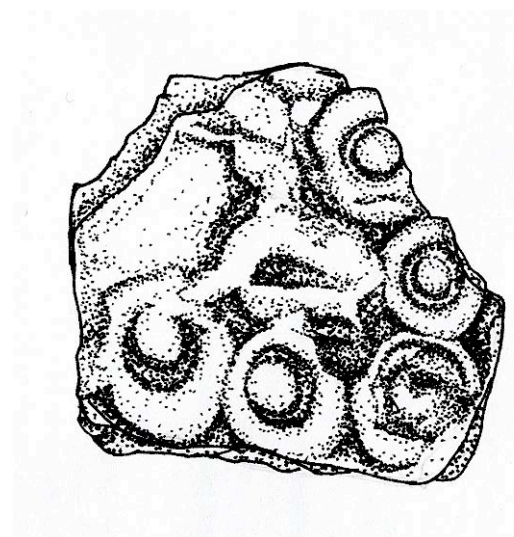
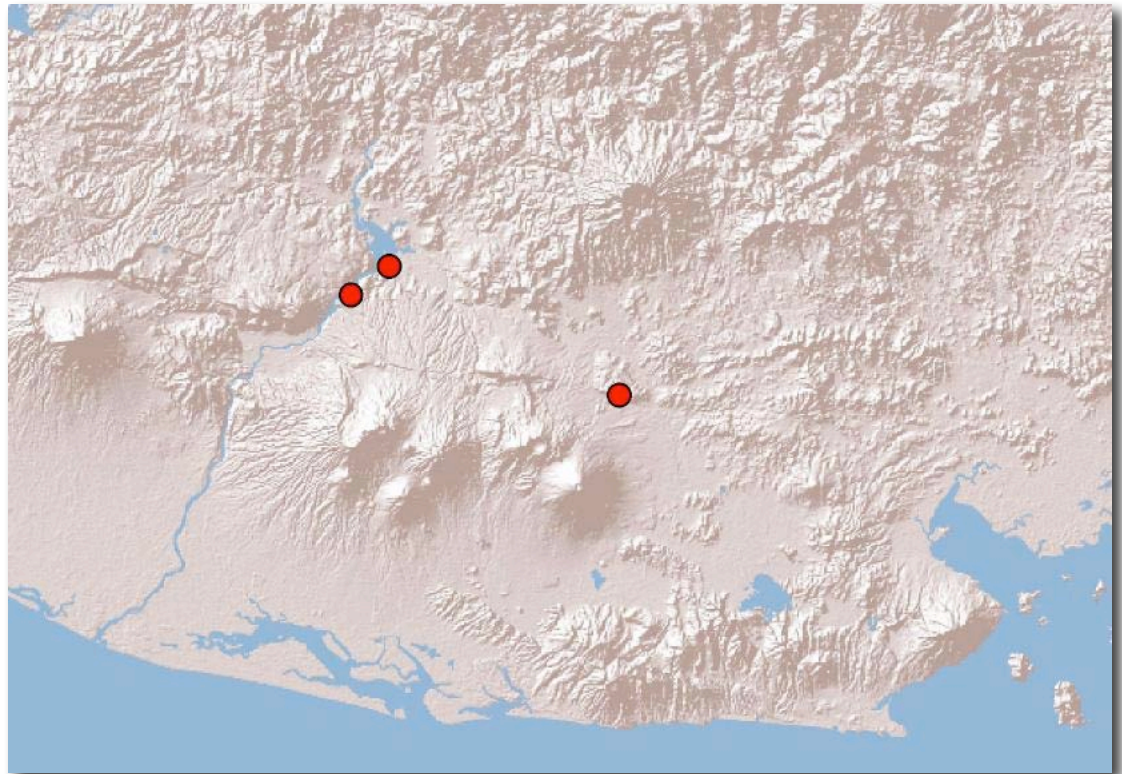
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.17 Púas Lolotique: espinada compleja

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Blanco Guayabal

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 157-159

**Distribución regional:** La Laguneta, El Cacao, San José Jucuarán, La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (Longyear 1944)

**Procedencia:** LG S, LG 1-I, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-S, LG 2-I, LG 3-I, LG 4-III, LG 5A-I, LG EXP1-I, LG EXP3; EC-S, EC 2-I, EC 3-II, EC 4-I; SJ-S; LL-S; PLF P1b-II, PLF S, PVF 1a-I, PVF 1d-I, PVF 2a-I, PVF 3c-I, PVF S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina y homogénea. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. Uno de los tiestos presenta un núcleo oscuro, grueso. El color de la pasta varía de un rojo (2.5YR 4/6, 5/6, 5/8) a un amarillo rojizo (5YR 7/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Se aplicó un engobe delgado, de color blanco (10YR 8/2, 8/3, 8/4) que se encuentra en ambas superficies en la mayoría de los casos.

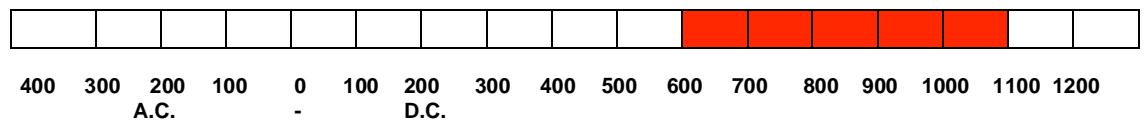
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Cuerpos de cajetes. El Cacao: un borde directo y redondeado, tres soportes huecos, un soporte sólido. Los Llanitos: tiestos de cajetes de paredes rectas con el borde volteado hacia adentro, cuatro soportes cónicos sólidos, un soporte rectangular hueco, tres asas de correa.

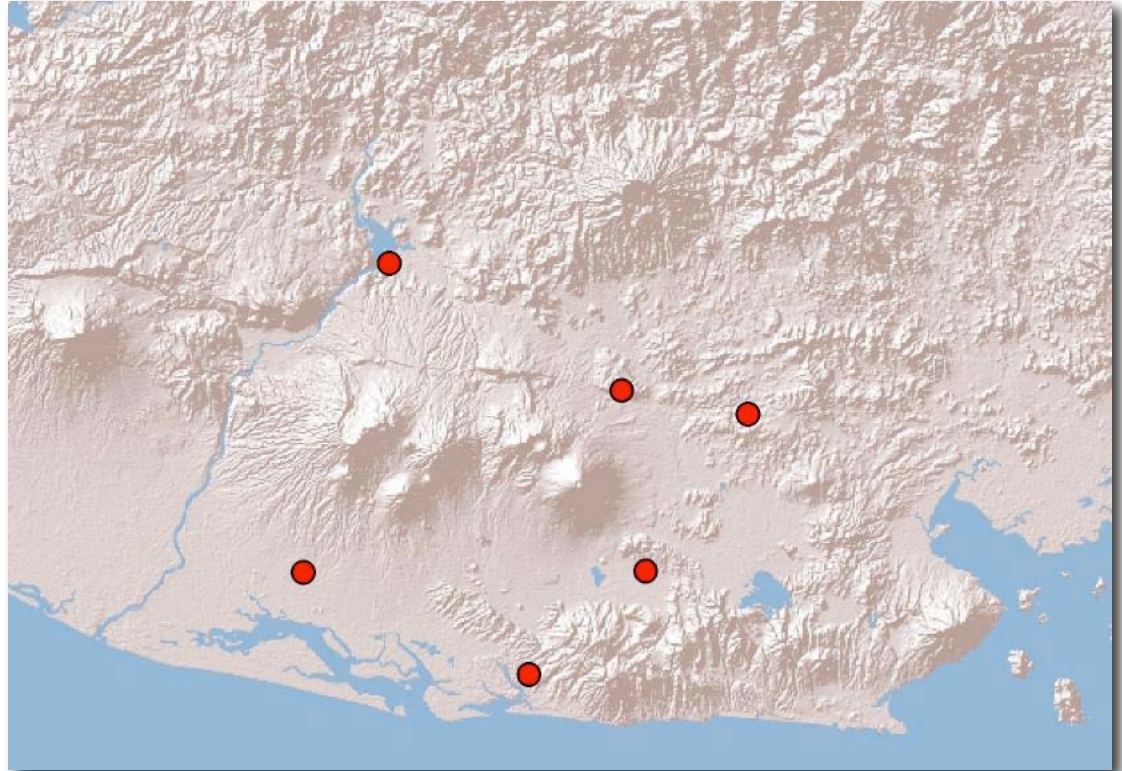
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Ninguna

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Blanco Guayabal

**Tipo:** Modelado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 157-159

**Distribución regional:** La Florida (Amador 2006), Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LL-S, PLF P1a-I, PLF P7c-I, PLF P10c, PVF 2e-I

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Blanco Guayabal.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Blanco Guayabal.

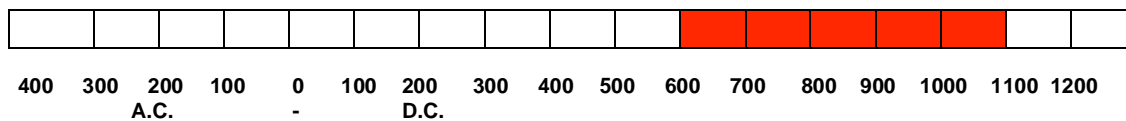
**Decoración:** Aparecen botones en pastillaje con un solo punzonado y un soporte con una cabeza de pastillaje. Uno de los tiestos presenta rasgos de pastillaje, los cuales representan un rostro, así como un ojo de grano de café punzonado.

**Formas:** Cuerpos probablemente de cajetes, un soporte cilíndrico hueco.

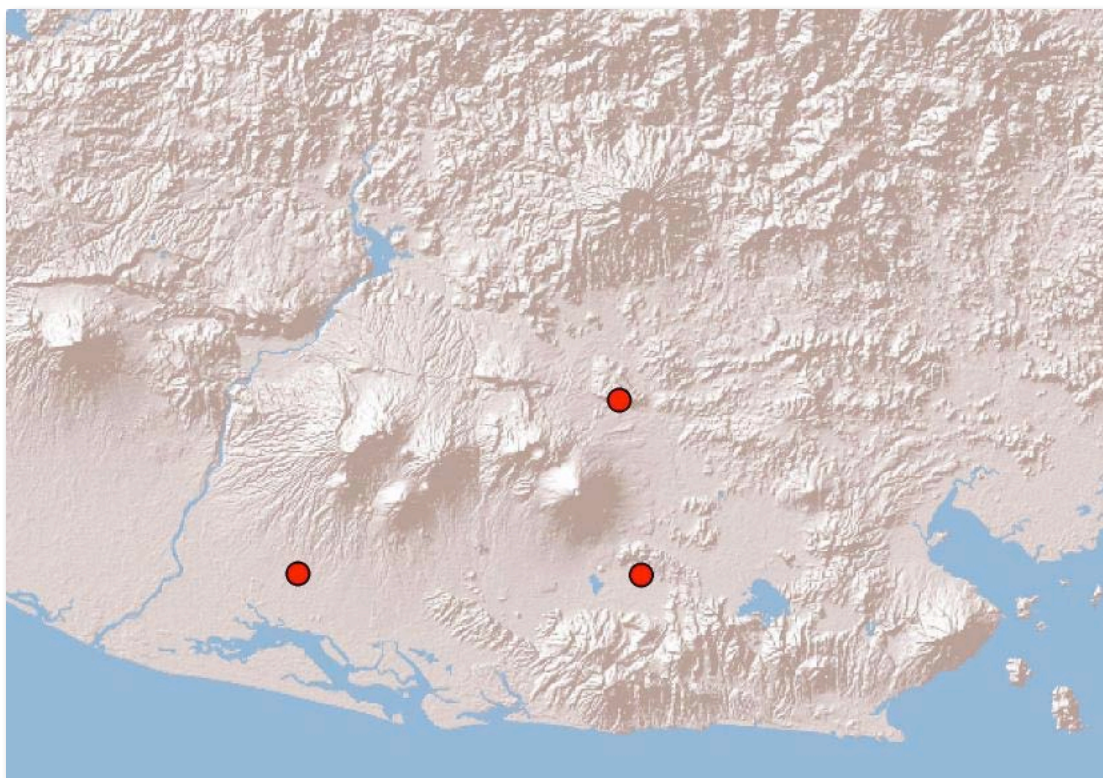
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Ninguna

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Blanco Guayabal

**Tipo:** Incisión Ancha

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 159

**Distribución regional:** La Laguneta, Los Llanitos, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG 1-S; LL-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Blanco Guayabal.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Blanco Guayabal.

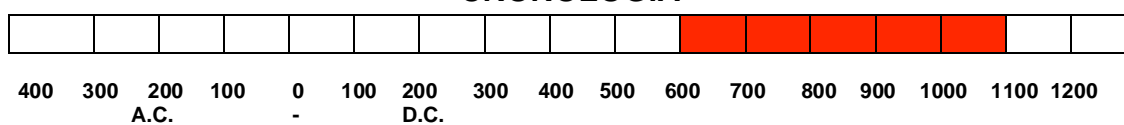
**Decoración:** Debajo del borde se observa una incisión ancha, curvilínea.

**Formas:** Borde redondeado y ligeramente convexo.

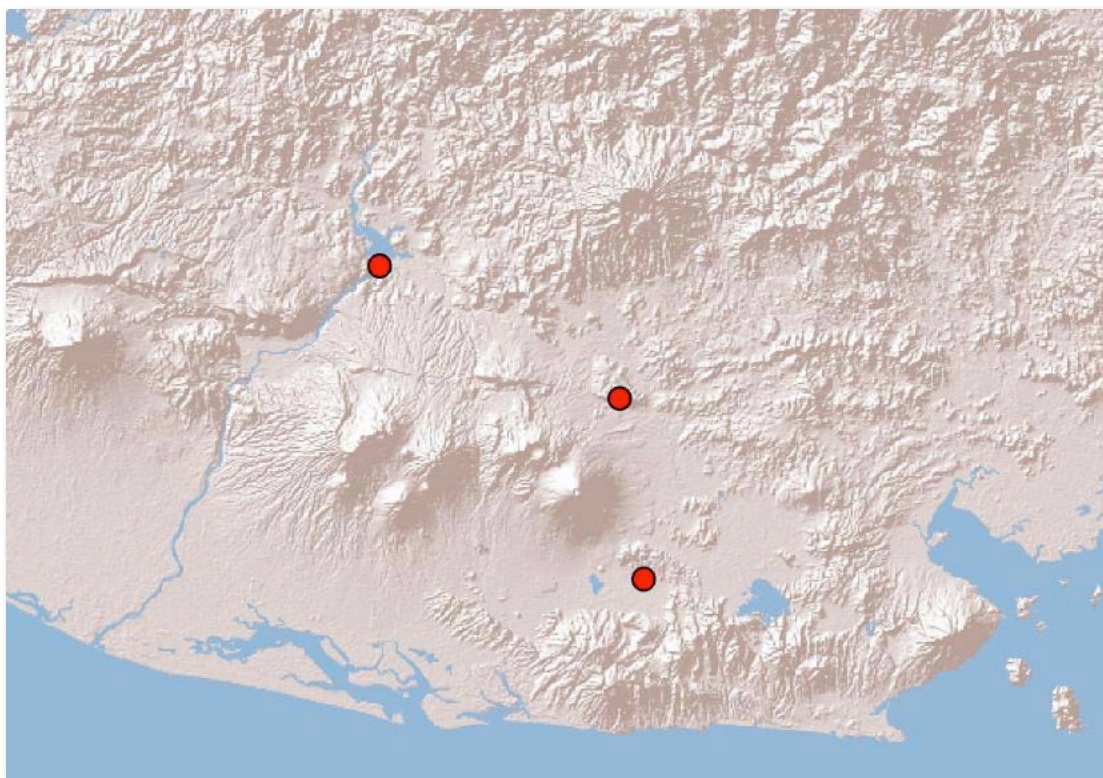
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo sobre blanco Delirio

**Tipo:** Rojo sobre blanco Delirio

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 159-163

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982), La Florida (Amador 2006), La Laguneta, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), Salto El Coyote, El Cacao.

**Procedencia:** LG 1-I, LG 1-II, LG 4-I, LG 4-III, LG 5-II, LG EXP3; PA-S; SC 5-IV; EC-S, EC 2-I; LL-S; PLF-S, PLF P1b-II, PLF P1b-III, PLF P8c, PLF-T, PLF X-I.

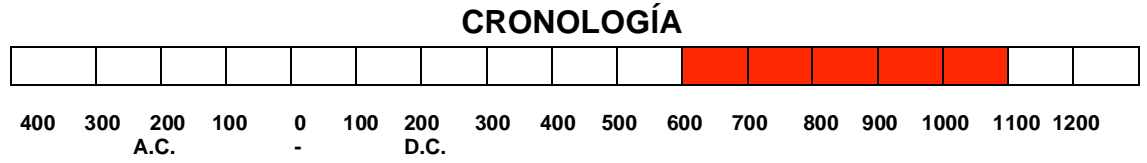
**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina y homogénea. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino. En la mayoría de tiestos, el color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. Tres tiestos presentan un núcleo oscuro grueso. El color de la pasta varía de rojo (2.5YR 5/8, 5/6), gris claro (10YR 7/1) y café amarillento claro (10YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Luego se aplicó un engobe blanco, sin embargo la mayoría de tiestos presentan un engobe grisáceo probablemente por las inclemencias del clima. Este engobe varía de un gris rosáceo (5YR 6/1), café amarillento claro (10YR 6/4) a café muy claro (10YR 7/4, 7/3). Se observan diseños en una pintura que varía desde rojo oscuro (7.5R 3/6) a rojo (10R 4/8).

**Decoración:** Los diseños en rojo incluyen líneas, bandas y áreas anchas en ambas superficies. Con frecuencia se encuentran los bordes rojos con líneas horizontales por debajo de ellos, líneas verticales en las paredes exteriores de las vasijas, diseños geométricos de grada y diseños semicirculares o circulares, posiblemente soles, una representación de un pájaro.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

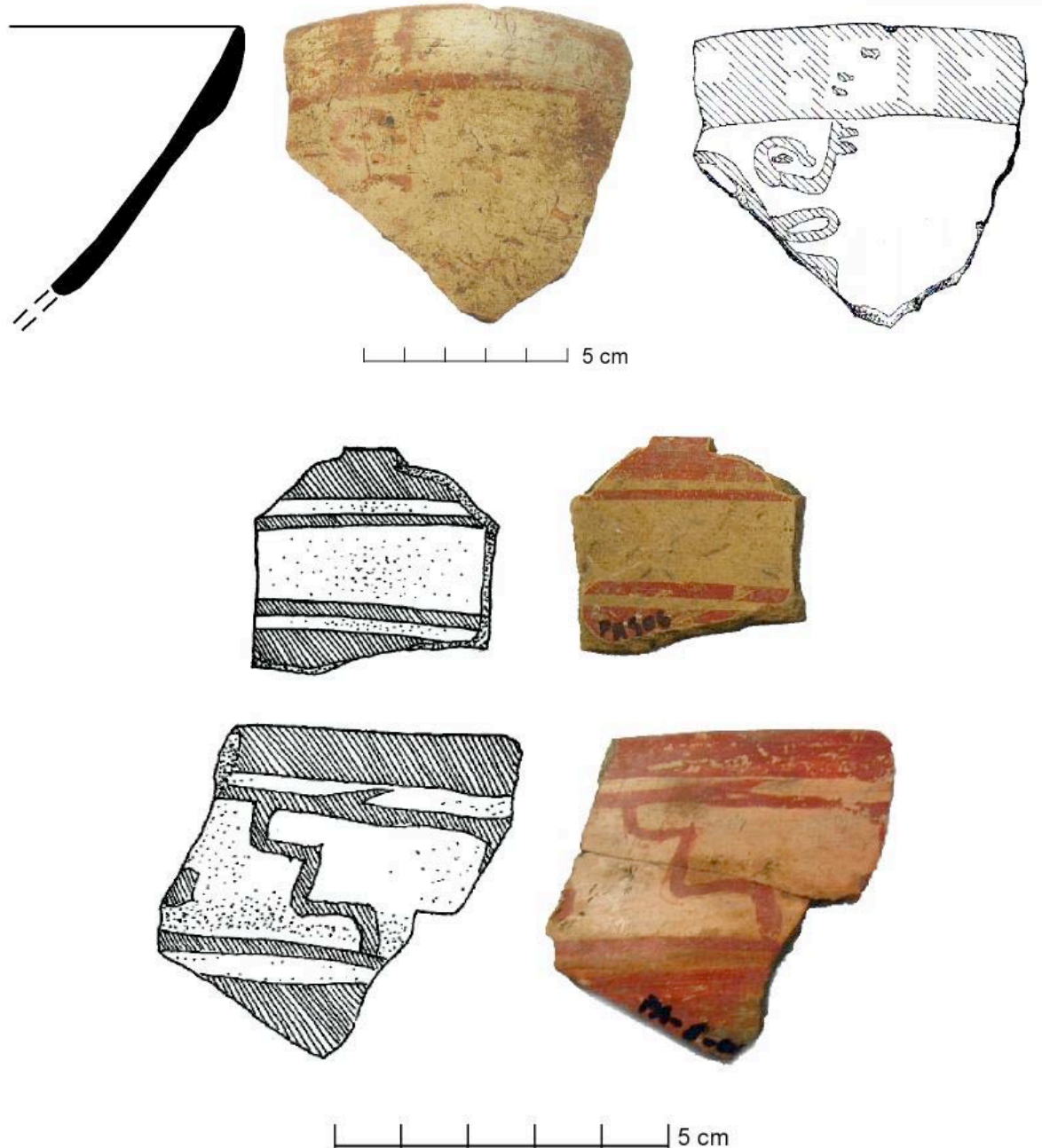
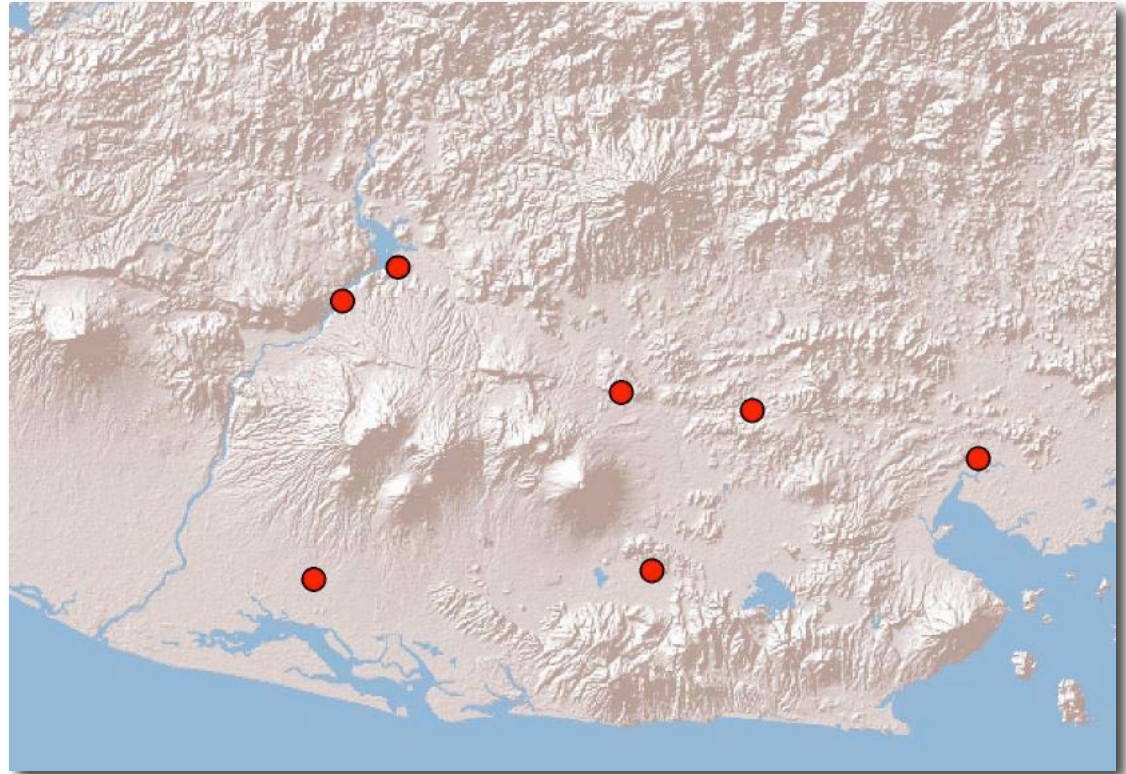


Ilustración 5.18. Rojo sobre blanco Delirio

**Formas:** Tiestos probablemente de cajetes de paredes delgadas, divergentes, paredes compuestas. Un borde ligeramente convexo (D. 20 cm., 14 cm.), un borde directo. Un soporte hueco cónico con una joroba ("hump"). La cerámica de Los Llanitos presenta una variedad más amplia de formas, incluyendo tiestos de vasijas de paredes más gruesas, tiestos de cajetes de paredes recto-divergentes con bordes redondeados y directos, cuerpos de ollas con asas de correa, un soporte cónico sólido, un soporte rectangular sólido y tres soportes cilíndricos huecos.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** El color de la pasta difiere levemente en estos tiestos en comparación con la descripción de Andrews y el color del engobe rojo que describe Andrews está en un rango de colores café, difiriendo del engobe de estos tiestos. Los tiestos de El Cacao se encuentran erosionados, pero por la presencia del engobe blanco con rojo y las formas se presume que puedan pertenecer a este grupo. Andrews sitúa el Rojo sobre blanco Delirio dentro del grupo Polícromo Quelepa, sin embargo no presenta mayor discusión del porqué de esta clasificación.



Ilustración 5.18 Rojo sobre blanco Delirio

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo sobre blanco Delirio

**Tipo:** Incisión ancha

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 159-163

**Distribución regional:** Los Llanitos (Longyear 1944, 2007), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LL-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Rojo sobre blanco Delirio.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Rojo sobre blanco Delirio.

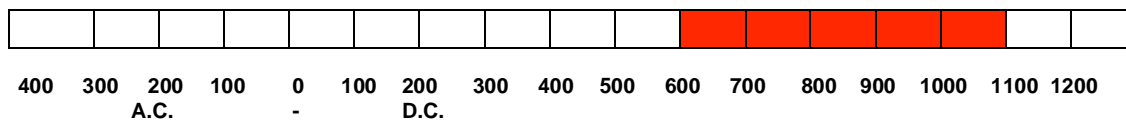
**Decoración:** Se observan incisiones anchas en formas curvilíneas, las cuales dividen la pintura roja de la parte superior del cuerpo, y el engobe blanco en la parte inferior.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes recto-divergentes, bordes agudos y directos.

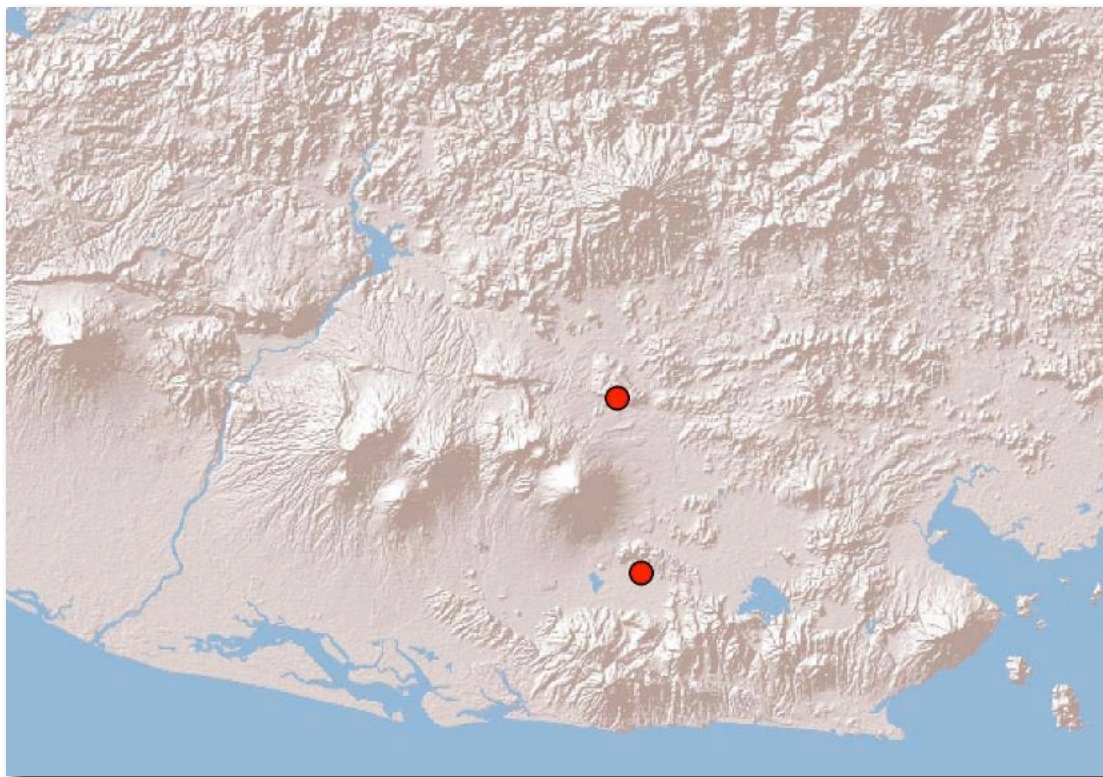
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo sobre blanco Delirio

**Tipo:** Modelado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 159-163

**Distribución regional:** Los Llanitos (Longyear 1944, 2007), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LL-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Rojo sobre Blanco Delirio.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Rojo sobre blanco Delirio.

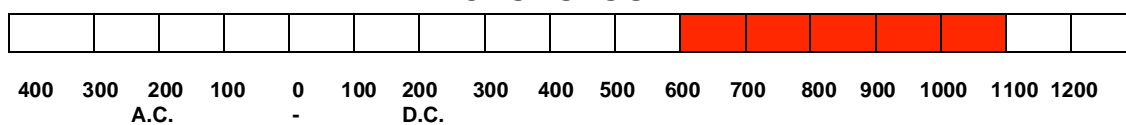
**Decoración:** Igual que Rojo sobre blanco Delirio, con la adición de pastillaje en forma de cabeza de pájaro en un asa.

**Formas:** Un asa modelada.

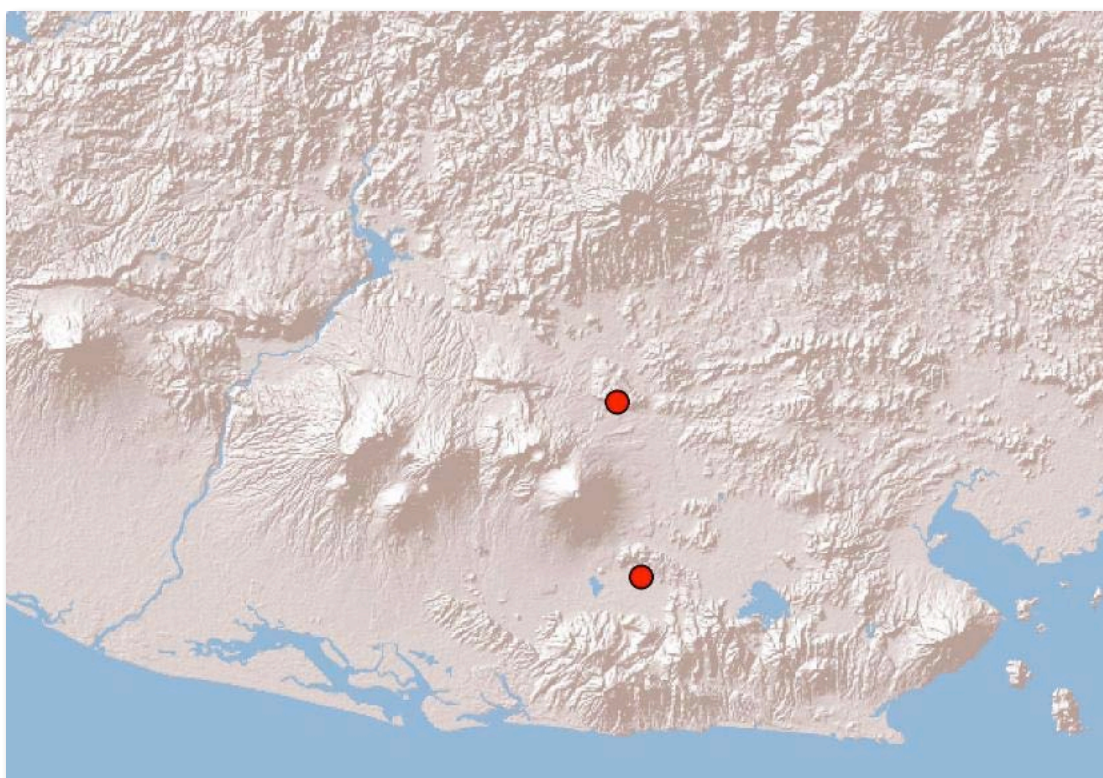
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Ninguna

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA





## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Anaranjado sobre blanco Taisihuat

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 163-166

**Distribución regional:** La Laguneta, Salto El Coyote, El Cacao, San José Jucuarán, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG S, LG 1-I, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-I, LG 2-II, LG 3-I, LG 4-I, LG4-II, LG 4-III, LG 5a-I, LG JP-S, LG E1-S; SC-S, SC 5-I, SC 5-II, SC 5-III; EC-S, EC 2-I, EC 3-II; SJ-S; LL-S; BJ 1-II, BJ 2-II, BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 9-I, BJ 10-I, BJ 11-I, BJ 11-II, BJ 12-I, BJ 14-I, BJ 19-I, BJ 20-I

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** muy fina y homogénea. Se observa poca cantidad de desgrasante fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie en la mayoría de los casos. El color de la pasta varía de un rojo (2.5YR 5/6, 5/8, 4/8) a un café rojizo (2.5YR 4/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe delgado, duro, de color blanco (10YR 8/3, 8/4). Sobre el engobe blanco se aplicó una pintura naranja (2.5YR 5/8) o amarilla rojiza (5YR 6/8).

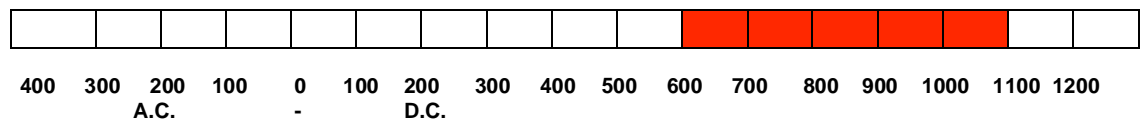
**Decoración:** En Los Llanitos aparecen tres soportes con dos punzonados y dos tiestos con appliqué.

**Formas:** Posiblemente tiestos de cajetes. Un borde redondeado de paredes convexas. Un borde evertido y redondeado de paredes ligeramente divergentes. Los Llanitos: Fragmentos de cajetes de paredes recto-divergentes con borde levemente evertido, un borde divergente, tres soportes cónicos sólidos, tres asas de correa.

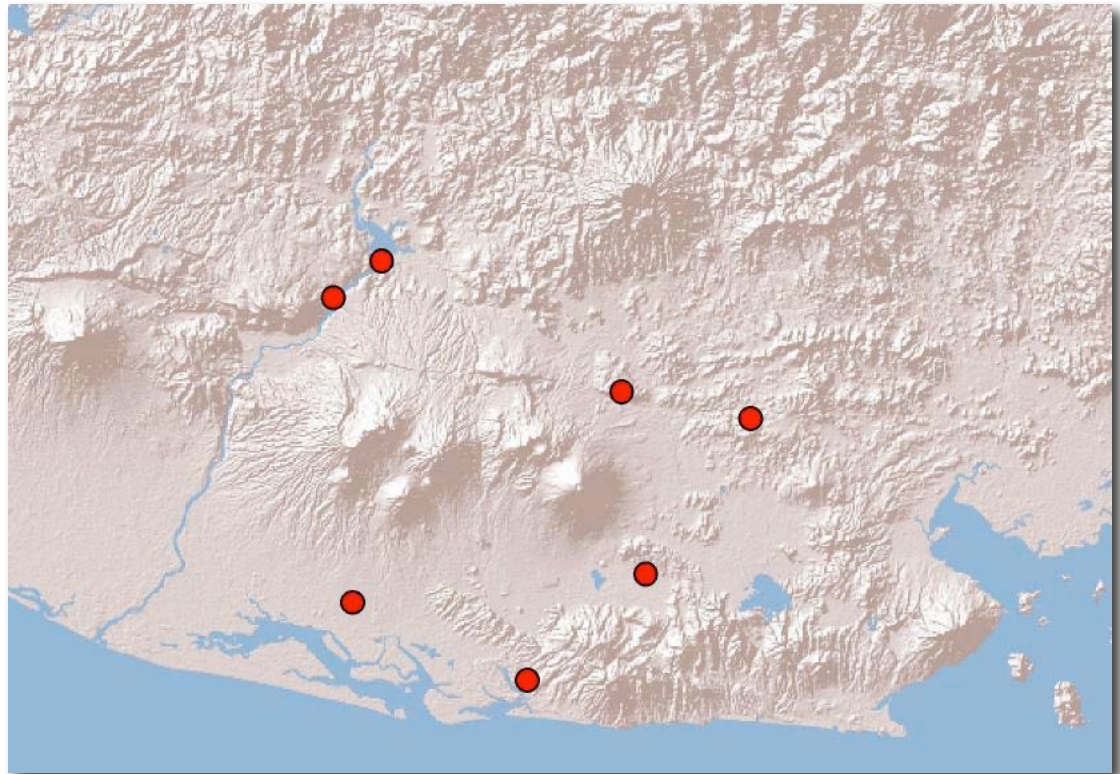
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** El anaranjado sobre blanco Taisihuat corresponde a la "cerámica anaranjada" de Los Llanitos, la cual se caracteriza por un engobe blanco manchado de anaranjado (Longyear 1944).

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo Quelepa

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 166-171

**Distribución regional:** La Laguneta, Salto El Coyote, El Cacao, San José Jucuarán, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco, La Florida, Asanyamba, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** LG S, LG 1-I, LG 2-I, LG 2-II, LG 2-III, LG 3-I, LG 4-II, LG 4-III, LG EXPI; SC-S, SC 5-III; EC-S; SJ-S; LL-S, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 12-I, BJ 19-I; PLF P1b-III, PLF P2b-I, PLF-T, PLF-S, PA-S.

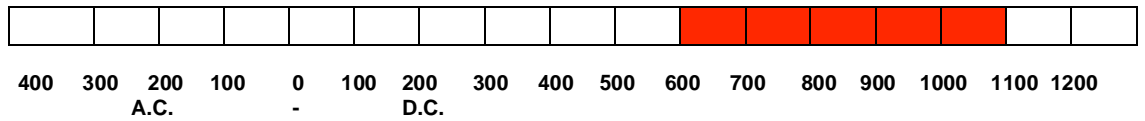
**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. La cantidad de desgrasante varía en los tiestos. Algunos tiestos presentan una cantidad considerable de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Dos tiestos de El Cacao presentan un núcleo semejante al del color de la pasta pero más claro y una cantidad mayor de desgrasante. El color de la pasta varía: rojo (2.5YR 5/6, 5/8, 4/6), amarillo rojizo (5YR 7/8, 6/8), café rojizo (5YR 4/4), rojo amarillento (5YR 5/6), café (7.5YR 5/4) y rosado (7.5YR 7/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y han sido cubiertas por un engobe de color café pálido (10YR 8/4, 8/3). Un par de tiestos tienen un engobe muy bien pulido. Sobre el engobe crema se aplicó un baño que varía de un rojo amarillento (5YR 5/8) a un amarillo rojizo (5YR 6/8). Sobre este baño se aplicó un engobe de color rojo (10R 3/6, 4/8) y/o negro (5YR 2.5/1).

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

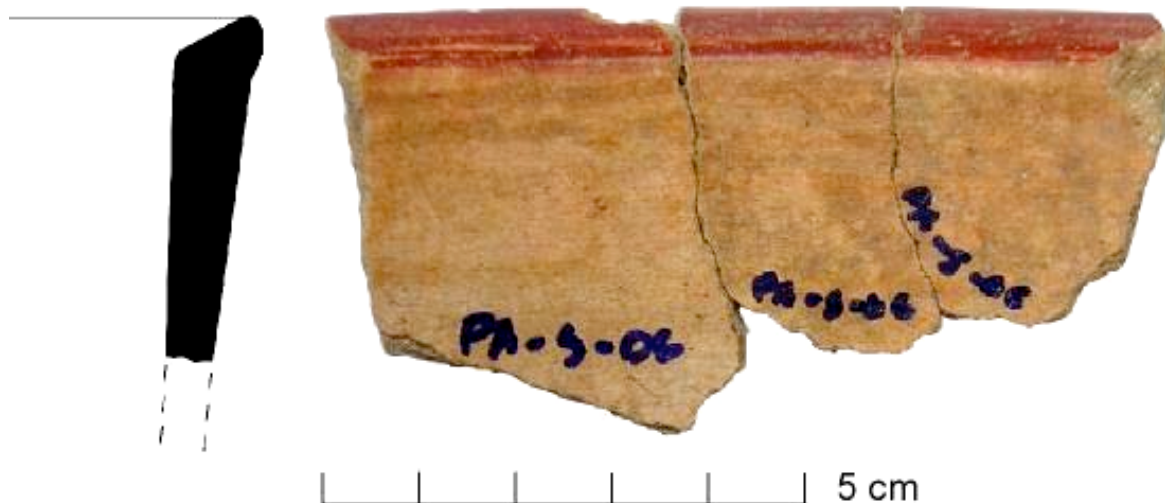
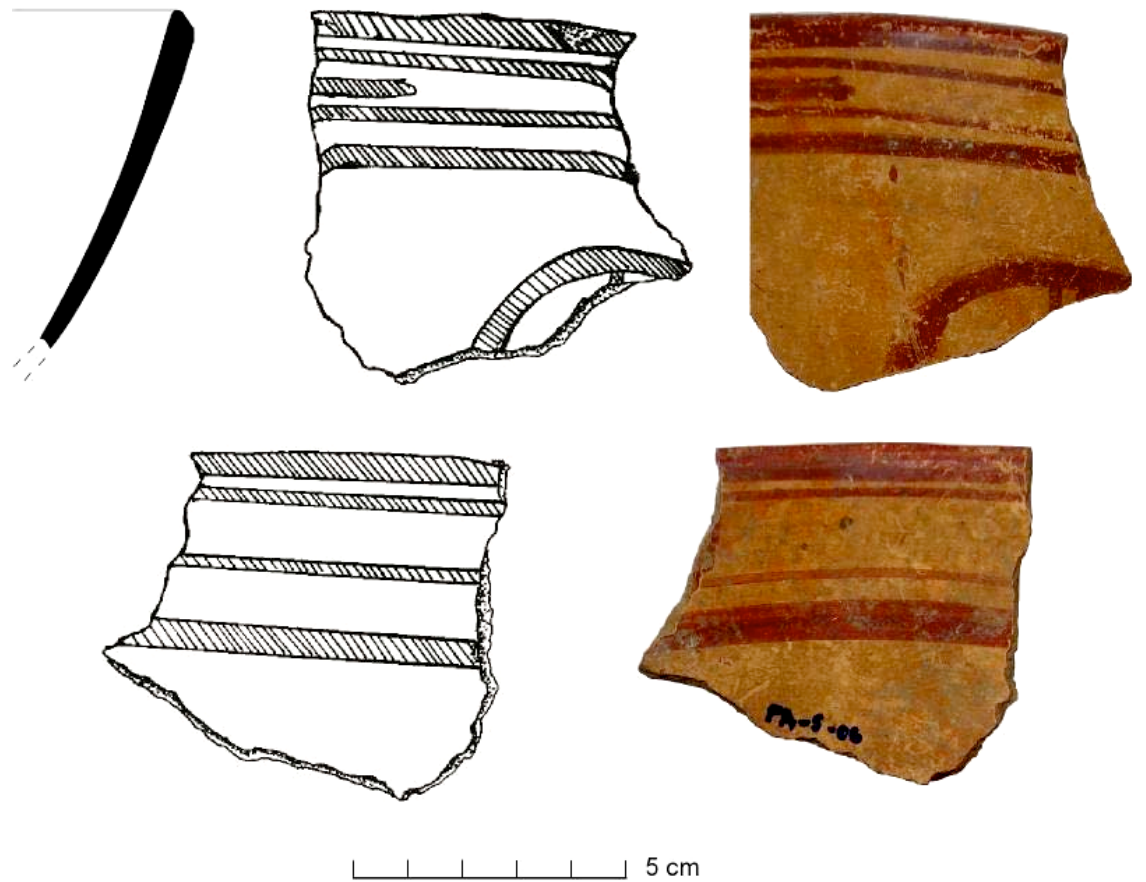
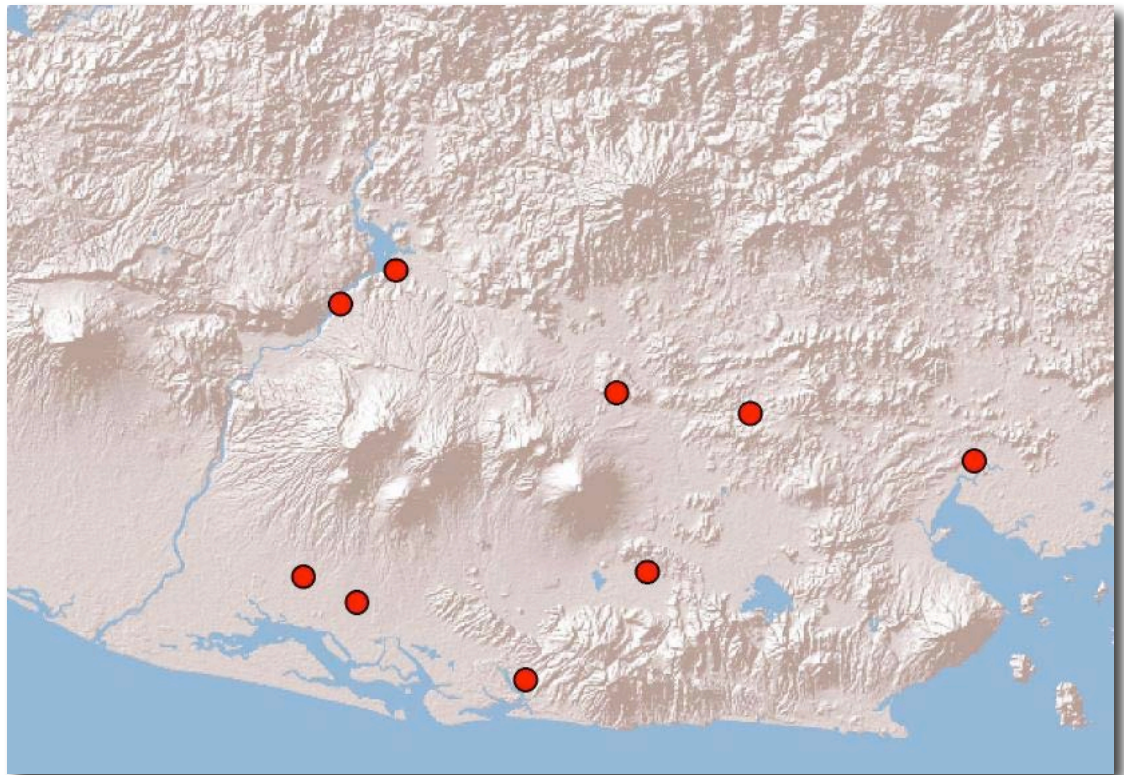


Ilustración 5.19. Policromo Quelepa

**Decoración:** Todos los tiestos del Polícromo Quelepa muestran por lo menos tres colores, excepto por un tiesto negro sobre blanco. La frecuencia de las combinaciones es como sigue: negro sobre blanco (La Laguneta-1 tiesto), rojo y anaranjado sobre blanco (La Laguneta-16 tiestos; Asanyamba-33 tiestos, Salto El Coyote-3 tiestos), rojo, negro y anaranjado sobre blanco (la Laguneta-7 tiestos), negro y anaranjado sobre blanco (La Laguneta-3 tiestos) y morado, anaranjado sobre blanco (La Laguneta-1 tiesto), negro y rojo sobre blanco (Asanyamba-7 tiestos), naranja, crema, rojo y morado (Salto El Coyote- 3 tiestos). Se observan líneas horizontales circundantes sobre y debajo del borde, líneas verticales paralelas continuas y discontinuas, motivos en forma de “soles” y otros diseños indeterminados, bandas verticales, bandas horizontales, círculos, puntos y diseños geométricos. Las líneas se encuentran cuidadosamente pintadas y en todos los tiestos son relativamente anchas. No se observa ningún motivo zoomorfo. Uno de los tiestos se encuentra modelado y presenta un rostro con ojos punzonados, nariz achatada y boca pequeña. Este modelado se encuentra a pocos centímetros debajo del borde, cuarterones rectangulares con círculos y líneas. Aparecen diseños en los soportes pero son indistinguibles. Aparecen 3 tiestos de Asanyamba con decoración batik. Uno de los tiestos presenta esta decoración en la superficie interior junto con líneas verticales de color morado.(7.5R 2.5/3) y borde rojo; dos de los tiestos presentan además en la superficie interior motivos circulares rellenos en negro y anaranjado así como motivos geométricos de color negro; en la superficie exterior se encuentra la decoración batik.

**Formas:** a) La mayoría de tiestos son probablemente cajetes de paredes divergentes y convexas. Bordes redondeados, directos, evertidos, volteado hacia adentro o con bisel interior (D.14 cm., 13 cm., 17 cm., 26 cm., 20 cm., 18 cm.); b) cajetes de paredes ligeramente divergentes, borde redondeado o plano (D. 10 cm., 20 cm.); c) Cajete de paredes curvo-divergentes y borde con bisel interior (D. 25 cm); d) cajete de paredes compuestas, borde directo y redondeado (D. 20 cm.). Un soporte hueco decorado con pintura negra en La Laguneta, dos soportes rectangulares huecos en Asanyamba.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976), Los Llanitos (1944).

**Discusión:** Aparentemente el engobe y los motivos de estos tiestos se asemejan a los descritos por Andrews para este grupo, sin embargo existen algunas pequeñas diferencias: a) la pasta de algunos tiestos difiere considerablemente; b) existe otra diferencia en cuanto a la combinación de colores, pues Andrews no menciona negro con rojo sobre blanco sin el baño anaranjado que aparece en algunos tiestos en Asanyamba; c) Andrews no menciona modelado para el Polícromo Quelepa, sin embargo el grupo cerámico Rojo sobre anaranjado de Longyear (1944) para Los Llanitos que corresponde según Andrews a su Polícromo Quelepa si muestra decoración en modelado; d) un tiesto aparece bien pulido, cosa no común en Polícromo Quelepa; e) Los tiestos de Brisas de Jiquilisco fueron incluidos dentro de este grupo debido a la presencia de los colores característicos de este grupo, sin embargo se encuentran erosionados por lo que no puede establecerse con seguridad los motivos presentes en ellos.

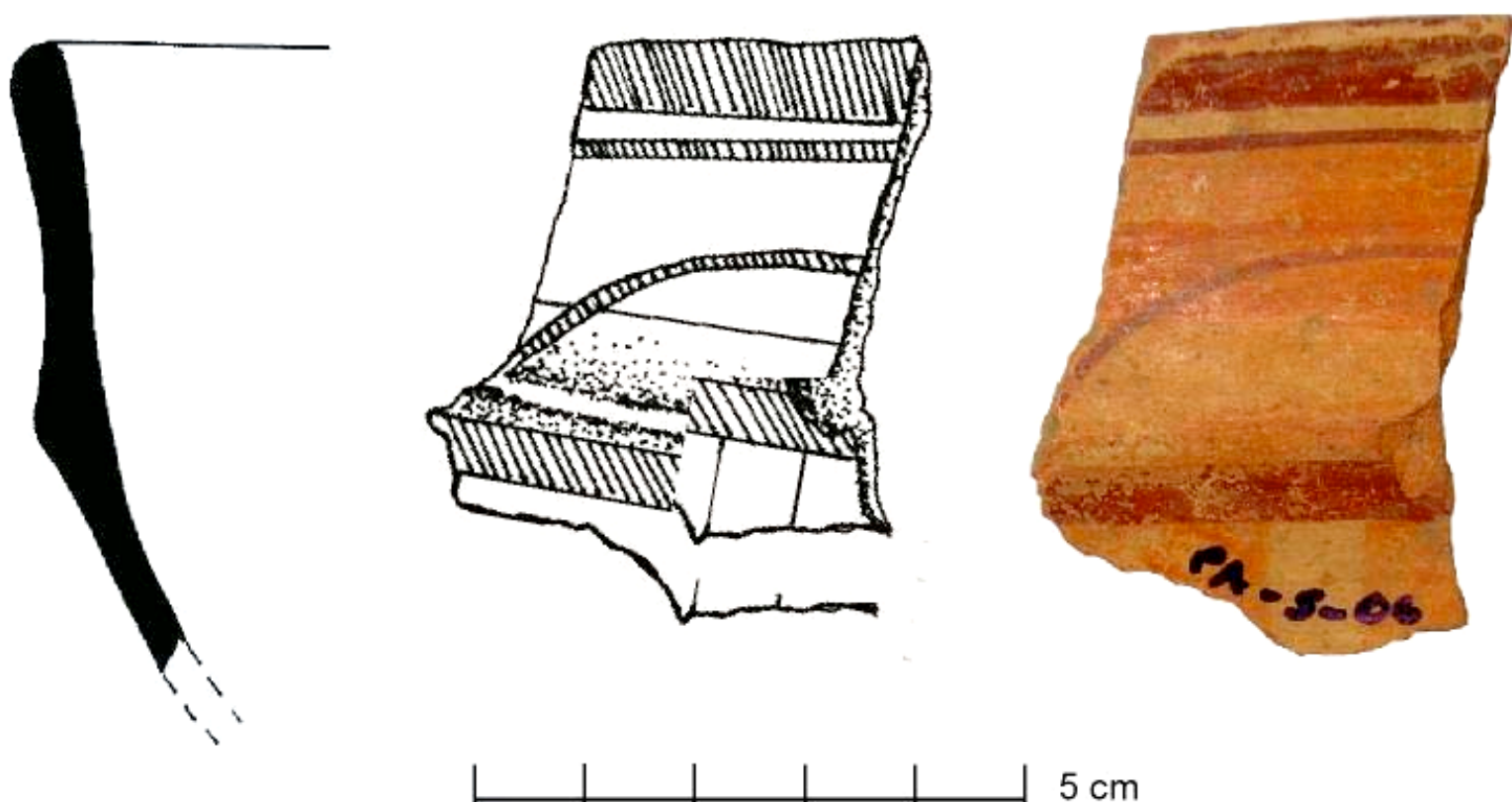
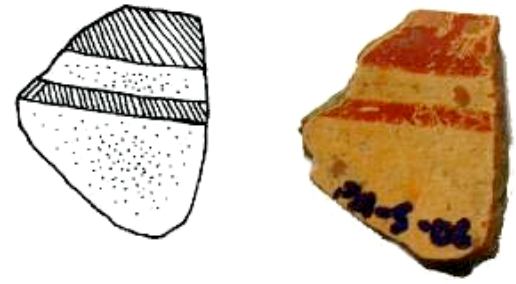


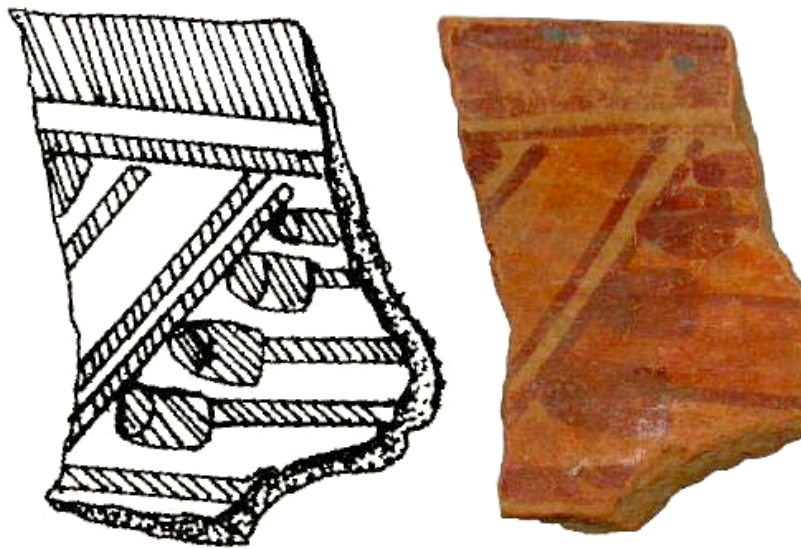
Ilustración 5.19 Cont. Polícromo Quelepa



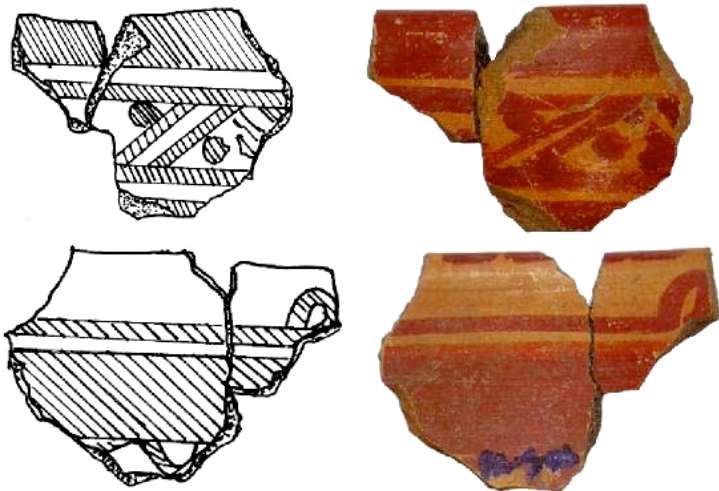
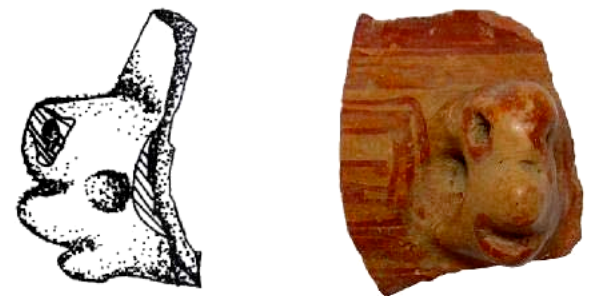
5 cm



5 cm



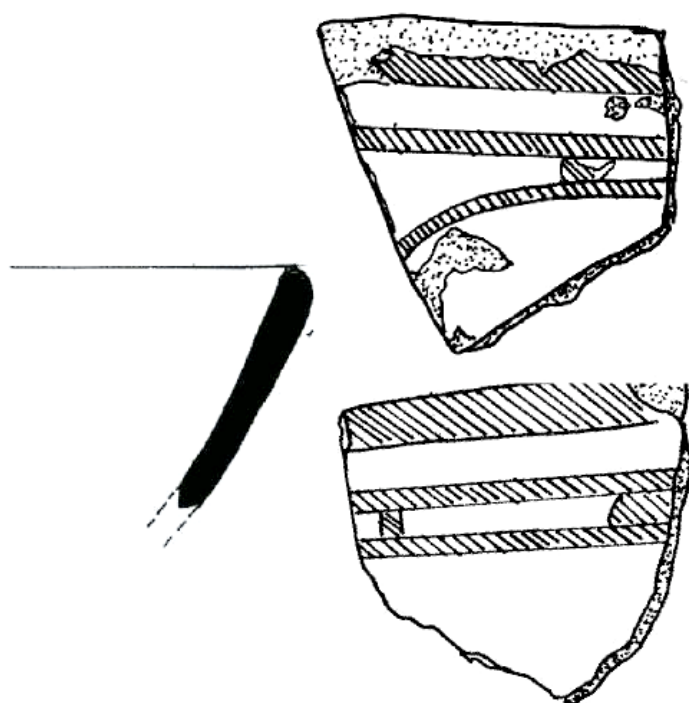
5 cm



5 cm

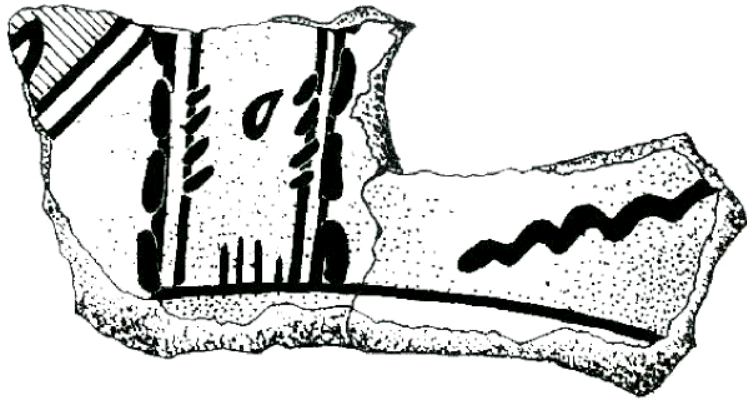
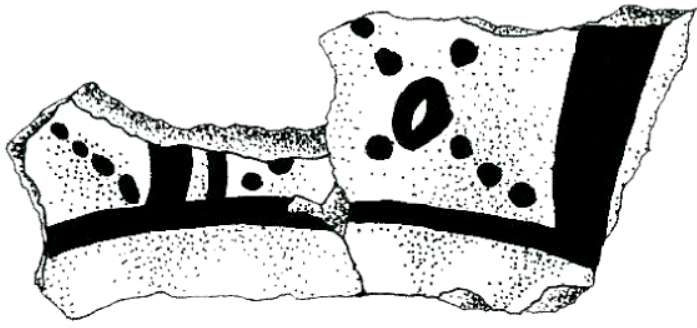


5 cm



5 cm

Ilustración 5.19 Cont. Policromo Quelepa



5 cm



5 cm

Ilustración 5.19 Cont. Policromo Quelepa

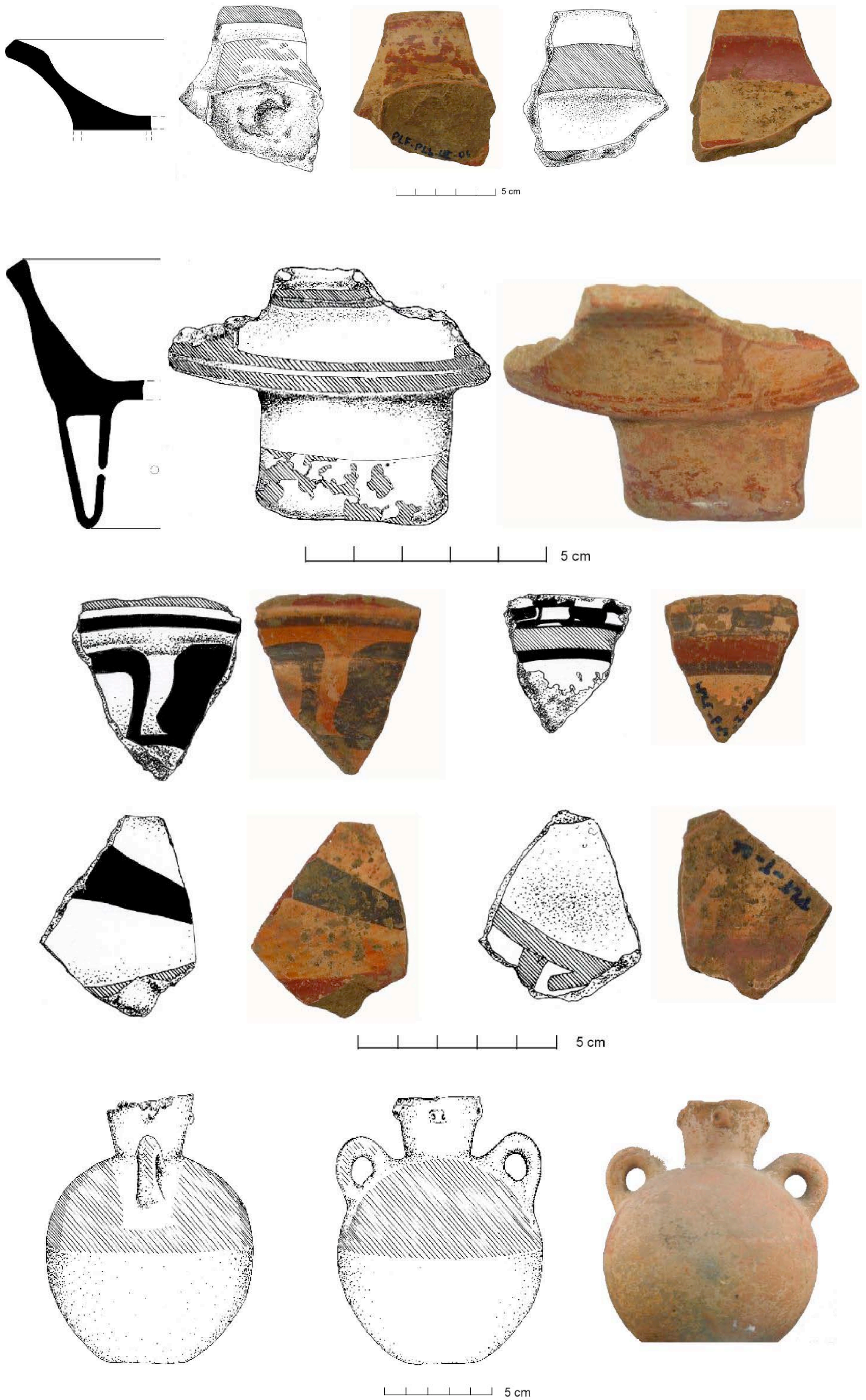


Ilustración 5.19 Cont. Policromo Quelepa

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Prob. Pasta fina pintada

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976:171

**Distribución regional:**  
Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo claro(2.5YR 6/8).

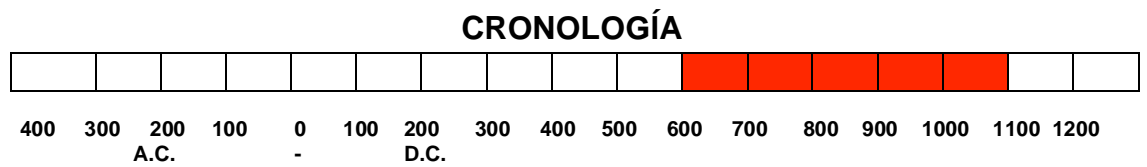
**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran alisadas. Aparentemente, ambas superficies fueron cubiertas por un engobe naranja claro o crema (7.5YR 6/4), sin embargo, no puede ser determinado con seguridad, debido a lo quemado que se encuentra el tiesto.

**Decoración:** Sobre el borde se observa una banda de color negro (7.5YR 2.5/1). La superficie exterior presenta una banda roja (10R 4/6), justo por debajo del borde. A continuación se observa una banda circundante con motivos geométricos del mismo color, los cuales se encuentran delineados por una línea muy fina, de color negro. Entre cada motivo geométrico se observa además una sola línea fina negra en forma de espiral. Al parecer en el quiebre basal se encuentra otra banda más gruesa y sólida de color negro, sin embargo es difícil determinarlo, debido a lo quemado que se encuentra el tiesto. En la superficie interior se encuentra únicamente una banda de motivos geométricos de color rojo, justo por debajo del borde.

**Formas:** Cajete semi completo de paredes divergentes, borde directo y redondeado (D. 24 cm.)

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Este tiesto presenta varios atributos similares al grupo pasta fina pintada, tales como pasta y motivos decorativos. Sin embargo, debido a lo quemado que se encuentra el tiesto es imposible determinar la presencia de tres pinturas: roja, negra y naranja, atributos diagnósticos de este grupo. Por tal razón, se ha clasificado como probablemente parte de este grupo.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

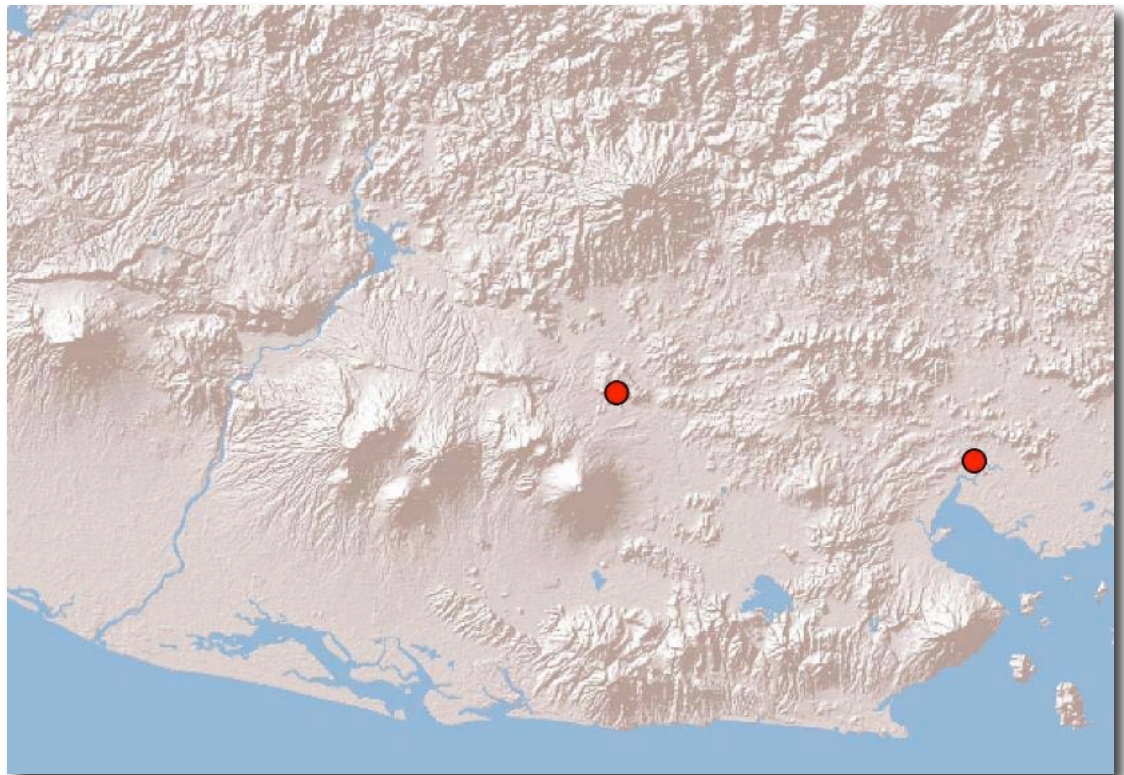


Ilustración 5.20. Prob. Pasta fina pintada

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo Campana

**Tipo:** Línea fina

**Establecido por:** Longyear 1944

**Referencia:** Beaudry 1982: 14-16

**Distribución regional:**  
Asanyamba (Beaudry 1982), La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976), San Andrés, Copán.

**Procedencia:** PA-S, PLF P7c-I, PVF 2a-I

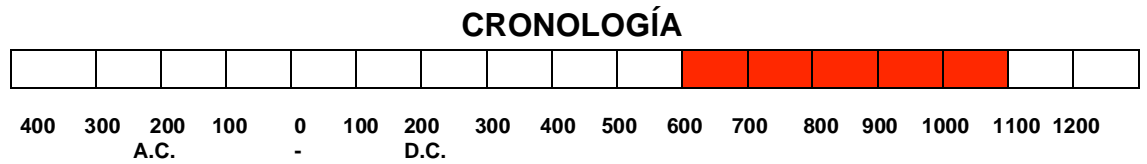
**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** bastante fina y homogénea. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino, principalmente piedra pómez. Las paredes de las vasijas generalmente son delgadas. La pasta distintiva se acerca al rojo (2.5YR 5/6, 6/6; 10R 5/6).

**Tratamiento de superficie:**  
Todas las superficies están bien alisadas. Un engobe de color crema con un matiz anaranjado cubre las superficies totalmente (10YR 7/3, 7.5YR 8/6, 8/4, 7/6). Este engobe generalmente es grueso.

**Decoración:** Motivos elaborados y estilizados en ambas superficies, caracterizados por una fina línea negra que los delinea y rellenos de pintura naranja (5YR 6/8, 5/8; 2.5YR 6/8, 5/8), rojo (7.5R 3/6; 10R 4/6, 3/6) o negro (10YR 2/1). Los diseños en el interior incluyen círculos con apéndices en forma de frijol, bandas circundantes con motivo "twisted rope", bandas circundantes anaranjadas en la base, la presencia de una figura de "sembrador" casi siempre orientado a la izquierda, en algunos casos con el pie de atrás levantado para simular movimiento y una banda diagonal que divide a la figura. Aparecen también "bastones" delineados en negro y rellenos de naranja que van desde el borde hasta la base. Bordes pintados con una banda circundante delgada en rojo y a veces en negro.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

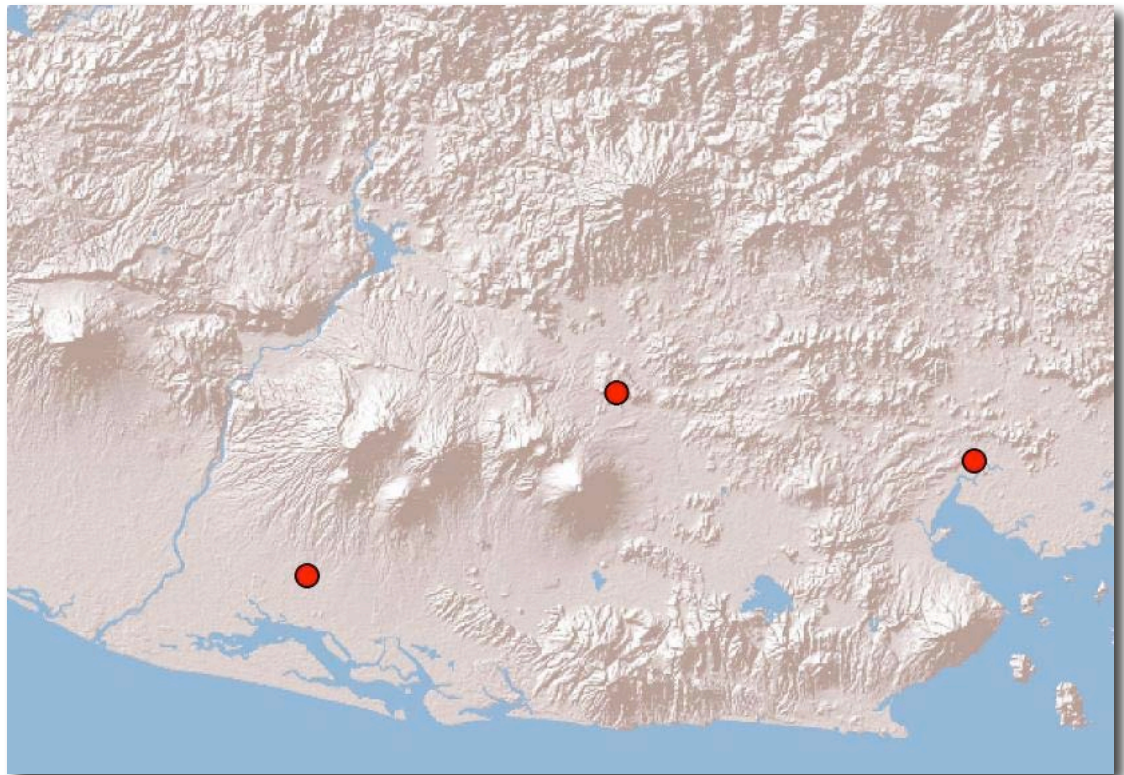


Ilustración 5.21. Policromo Campana: línea fina



En la mayoría de tiestos la decoración en el exterior no se aprecia bien. Sin embargo se distingue en varios tiestos una banda circundante negra y en forma ondulante con partes que dejan ver el color crema, en la parte inferior del cuerpo de la vasija, inmediatamente antes del quiebre basal. Aparece en uno de los tiestos una banda conformada por círculos con apéndices en forma de frijol que circunda la parte inferior del cuerpo de la vasija. Todos los soportes parecen estar engobados en negro o naranja, pero solamente en uno se pueden apreciar líneas paralelas verticales en pintura negra y roja. En las bases aparecen círculos concéntricos en anaranjado que da un efecto de líneas batik.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes divergentes y curvo divergentes, dos ejemplares con paredes ligeramente engrosadas; bordes directos y ligeramente curvados hacia adentro, labios redondeados (D. 22 cm, 26 cm.) Sólo un tiesto difiere de los demás en forma siendo de paredes divergentes, borde muy evertido y justo debajo aparece una pequeña pestaña. Tres soportes cónicos huecos; una pequeña asa tubular.

**Material comparativo:** Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976), La Florida (Amador 2006), Chalchuapa (Sharer 1978), San Andrés (Boggs 1950a:265), Copán.

**Discusión:** Este tipo del Policromo Campana es bien conocido en El Salvador (Boggs 1950b: 265 en Sharer 1976) y ha sido encontrado en Los Llanitos (Longyear 1944:36-37), Quelepa (Andrews 1976: 173), en San Andrés (Boggs 1950a: 265) y también en Copán (Longyear 1952: 64) y en Asanyamba en el estudio realizado por Beaudry(1982:14). Esta última autora estableció dos variedades para Asanyamba: variedad línea fina y variedad cursiva, las cuales no se utilizaron en esta muestra debido a que es muy pequeña y no posee atributos tan específicos.

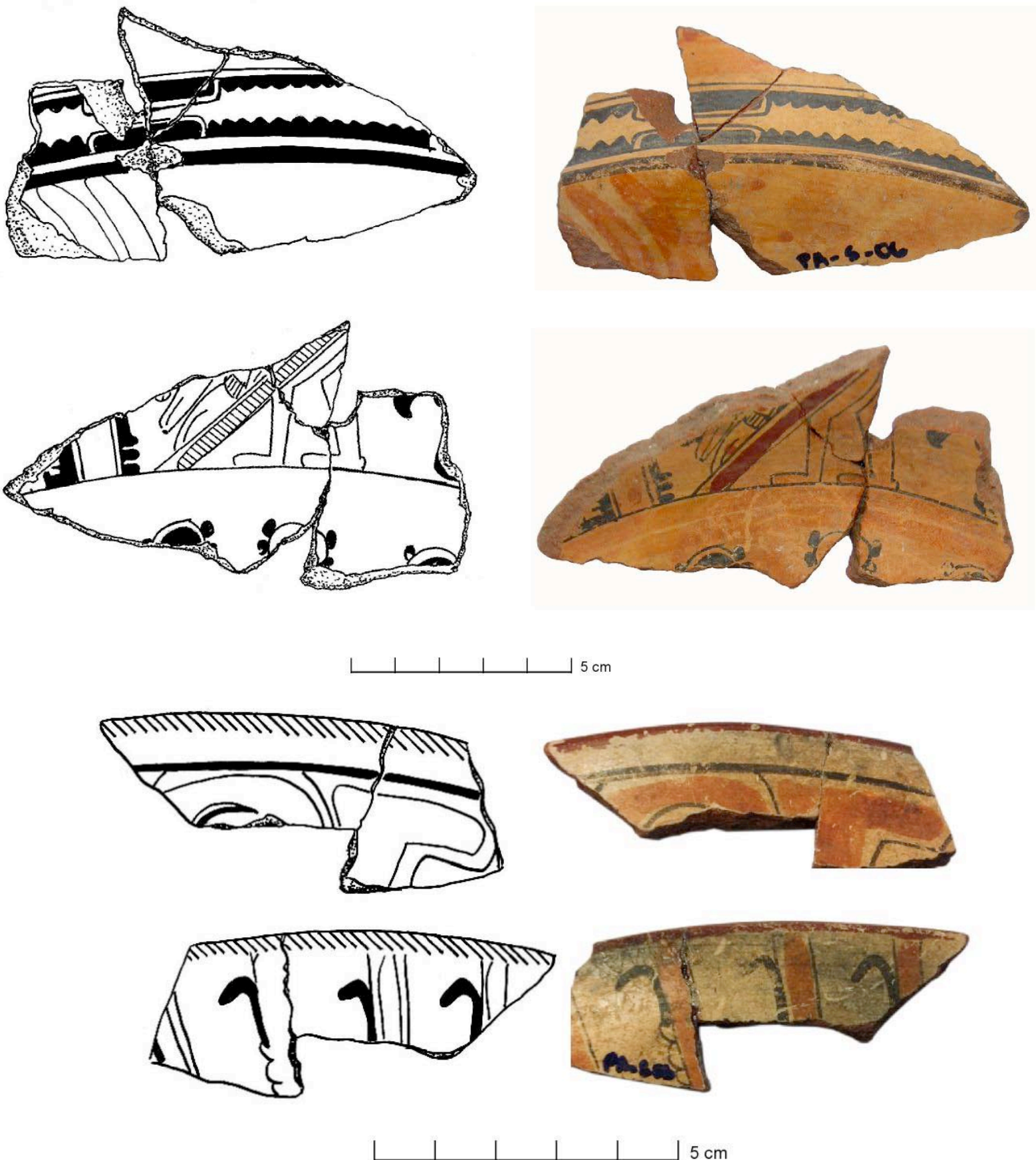


Ilustración 21 Cont. Policromo Campana: línea fina

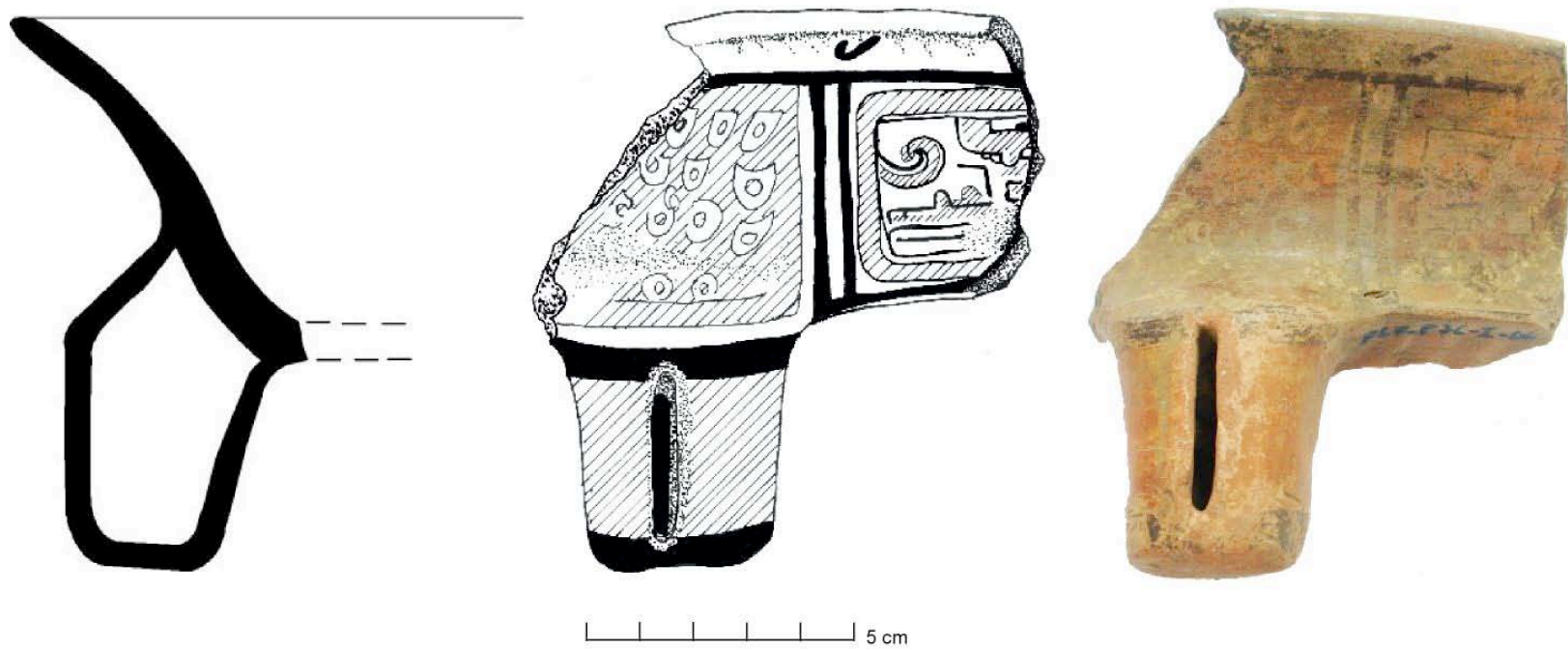


Ilustración 21 Cont. Policromo Campana: línea fina

**Grupo:** Policromo Campana

**Tipo:** Línea gruesa

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982: 17-19

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

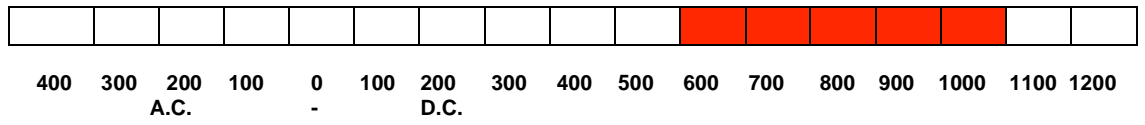
**Pasta:** Igual que Campana Línea Fina.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Campana Línea Fina.

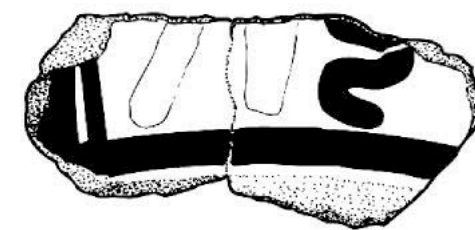
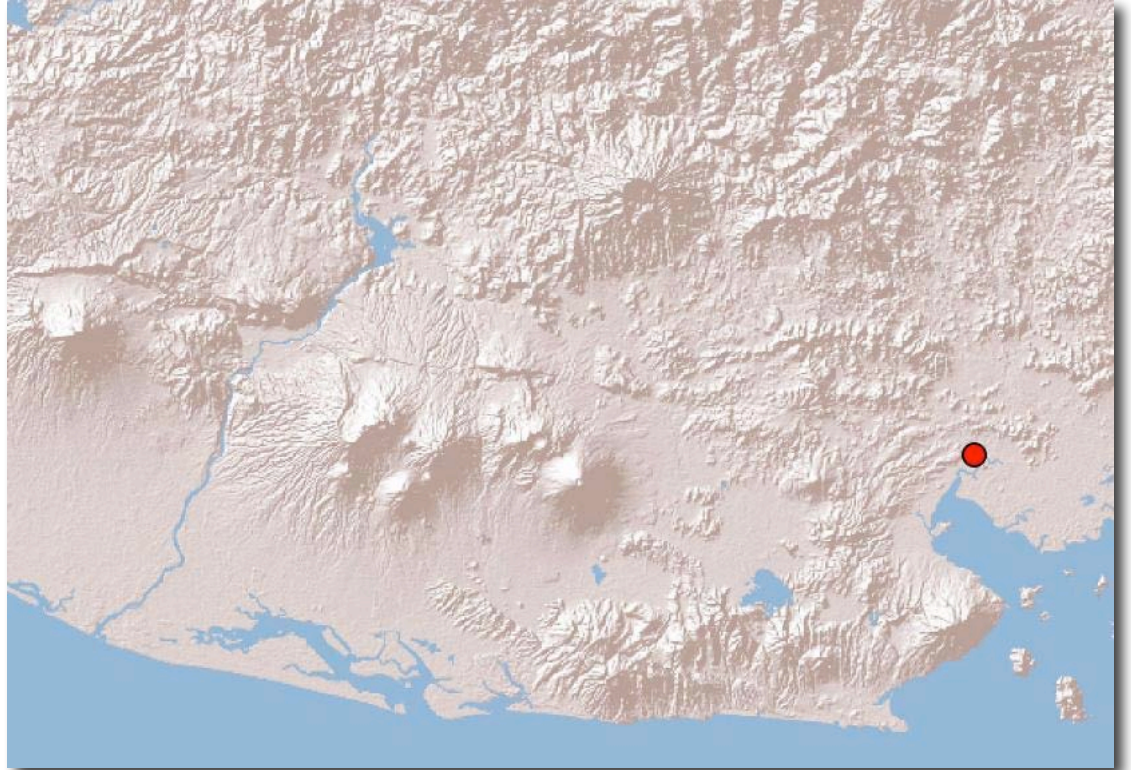
**Decoración:** Motivos en ambas superficies, delineados en negro, pero con una línea más gruesa que Campana de línea fina e igualmente rellenos de pintura naranja o roja. Los motivos parecen más complicados en el interior, los cuales incluyen una banda negra circundante en el labio. Justo debajo aparecen diseños abstractos delineados en negro y usualmente rellenos en anaranjado y ocasionalmente en rojo, encerrados entre la banda del labio y otra banda negra en la parte inferior. Los diseños principales situados en el cuerpo interior de la vasija incluyen motivos abstractos también delineados en negro y rellenos generalmente de naranja, líneas y puntos, hachurado cruzado, una figura de serpiente con ojos grandes, otra figura con grandes ojos y boca roja, una figura humana de perfil también con boca roja, ambos situados en la parte inferior del registro principal. En la base sólo se pueden observar motivos geométricos en naranja y rojo, delineados en negro, algunos puntos grandes también en negro, líneas ondulantes anaranjadas y el motivo en forma de frijol. Asimismo, una banda circundante en negro o naranja delimita el registro de la base. En el exterior se observa una banda circundante negra en el labio, seguida por otra banda de motivos geométricos tal como líneas verticales paralelas y líneas horizontales ondulantes en negro y naranja; estos motivos están delimitados por una banda negra situada inmediatamente debajo de ellos. El registro exterior principal consta de paneles delimitados por líneas negras que alternan diseños en negro y anaranjado.

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

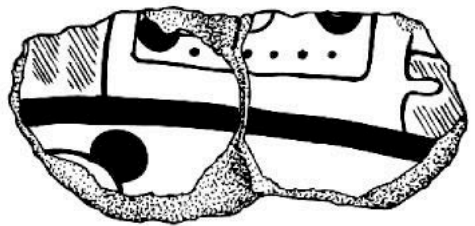
### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm



5 cm

Ilustración 5.22. Policromo Campana: línea gruesa

Estos motivos incluyen líneas horizontales paralelas en rojo, líneas ondulantes que forman “escalones” en anaranjado y delineados en negro junto con un motivo formado por un círculo negro y una línea curvada en forma de “U”, líneas verticales ondulantes y rectas. No es posible observar el registro en la base exterior.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes divergentes y curvo-divergentes, de bordes directos o curvos que dan la impresión de engrosamiento exterior, labios redondeados. (D. 26 cm -3 mediciones). Un soporte cónico sólido.

**Material comparativo:** Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Beaudry establece este nuevo tipo incluyendo dos variedades: Línea Gruesa y variedad B, las cuales no se utilizaron en esta muestra, debido a que es muy pequeña y no posee atributos tan específicos.



Ilustración 5.22 Cont. Policromo Campana: línea gruesa

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo Campana

**Tipo:** No determinado

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982

**Distribución regional:**  
Asanyamba (2006), El Cacao, Los Llanitos (Longyear 1944)

**Procedencia:** PA-S; EC-S; LL-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Igual que Campana Línea Fina.

**Tratamiento de superficie:** Igual que Campana Línea Fina.

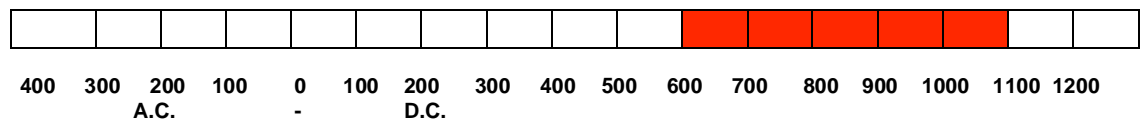
**Decoración:** Estos tientos contienen diseños de los dos tipos anteriormente descritos, por lo que no pueden ser clasificados en ninguno de ellos. Tres de ellos presentan en el interior diseños delineados con la fina línea negra del Campana línea fina e incluyen motivos abstractos en anaranjado y el diseño “twisted rope” en dos bandas, una circundante en la pared interna y otra en la base, junto con motivos parecidos a grecas sin delinear. La parte exterior contiene la decoración del tipo Campana Línea Gruesa. Uno de los tientos incluye la decoración exterior del tipo Campana Línea gruesa en ambas superficies. El tiento de El Cacao incluye en el interior líneas anaranjadas finamente delineadas en negro.

**Formas:** Tientos de cajetes de paredes curvo-divergentes con bordes curvos que dan la impresión de engrosamiento exterior, labios redondeados (D. 25 cm, 23 cm.). Dos soportes cónicos sólidos.

**Material comparativo:**  
Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Estos tientos fueron clasificados en este grupo, debido a la presencia de distintos atributos característicos de éste, tal como la forma, elementos geométricos de ejecución fina, etc. Sin embargo se encuentran bastante erosionados, por lo que es imposible determinar a qué tipo o variedad pertenecen.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

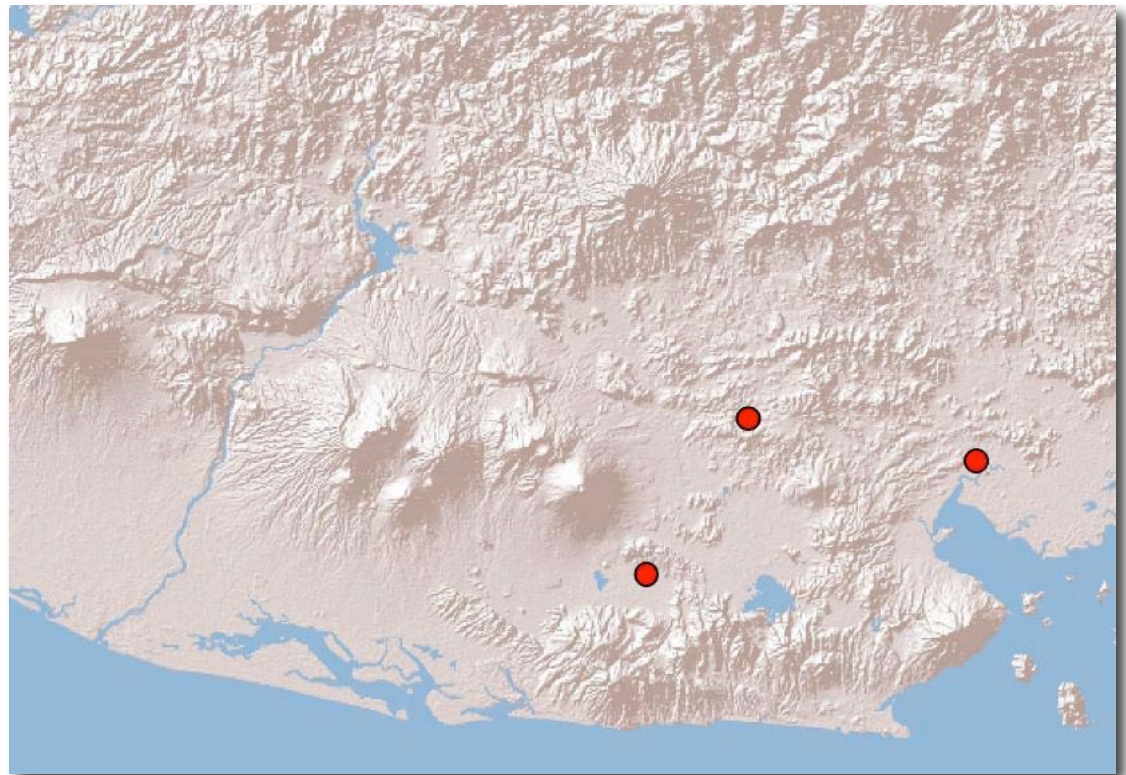


Ilustración 5.23. Policromo Campana: no determinado

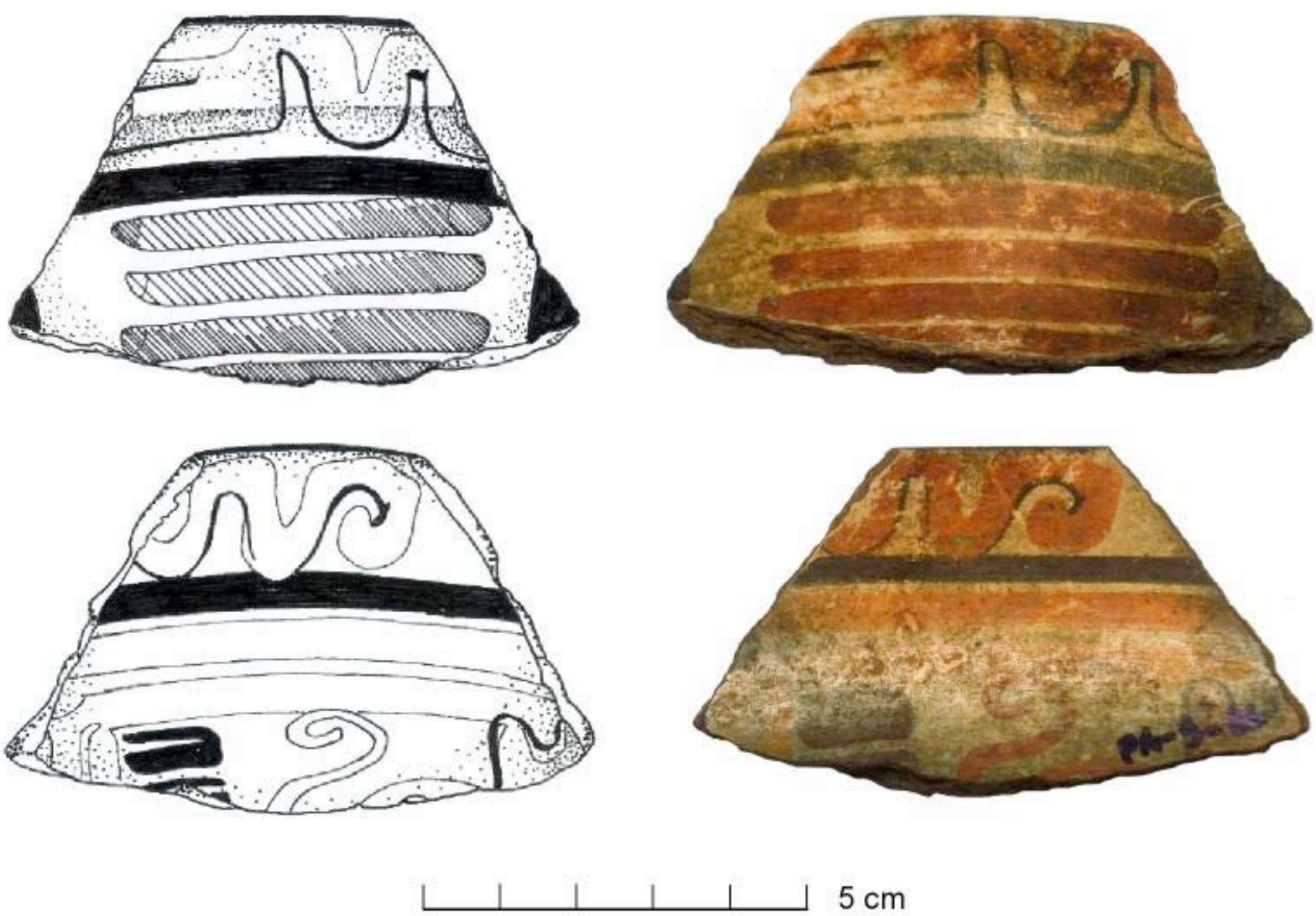
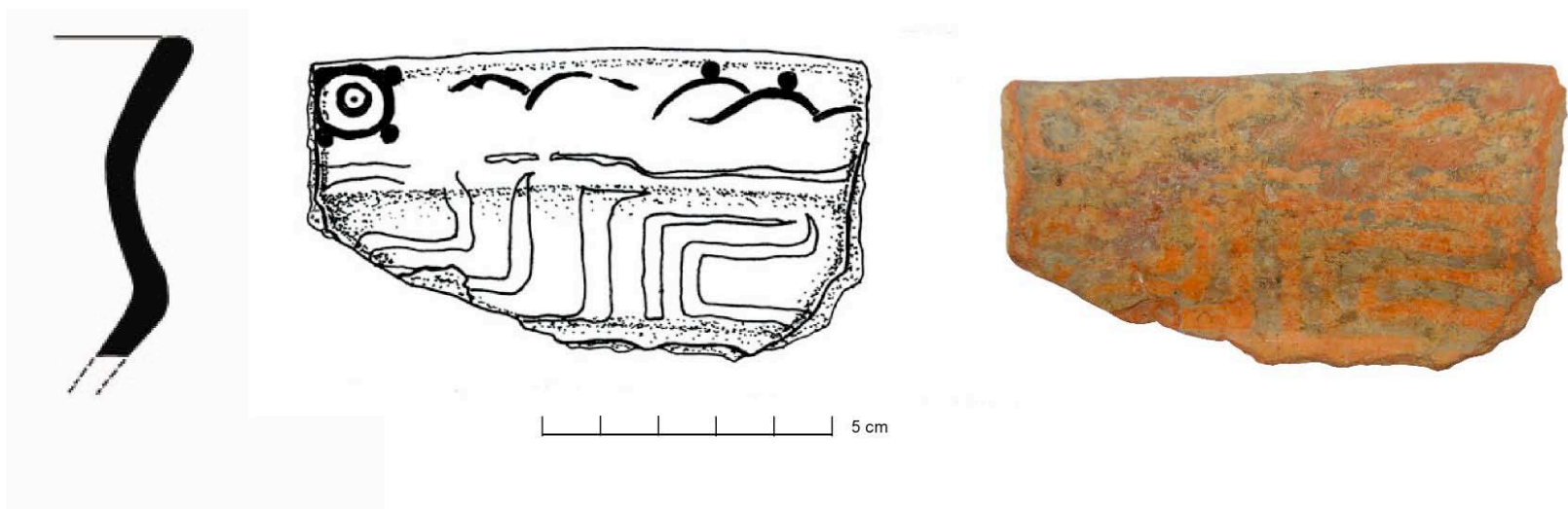


Ilustración 5.23 Cont. Policromo Campana: no determinado

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo Los Llanitos

**Establecido por:** Longyear 1944

**Referencia:** Longyear 1944:36

**Distribución regional:** Asanyamba (2006), Los Llanitos (Longyear 1944), La Florida (Amador 2006), Salto El Coyote, San José Jucuarán, Brisas de Jiquilisco. Quelepa (Andrews 1976).

**Procedencia:** PA-S; LL-S; PLF S, PLF 01-a, PLF P1b-II, PLF P1b-III, PLF P1b-I, PLF P10-c, PLF S9-I, PLF T, PVF 2a-I, PVF 1b-I; SC 5-III; SJ-S; BJ 10-I.

**Complejo cerámico:** Lepa

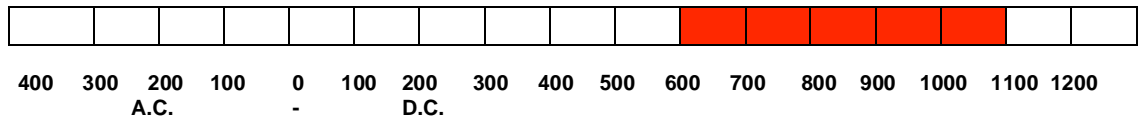
**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina y homogénea. Se observa poca cantidad de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/6). Sólo uno de los tiestos presenta una pasta color café amarillento (10YR 5/6), así como un núcleo de color gris claro.

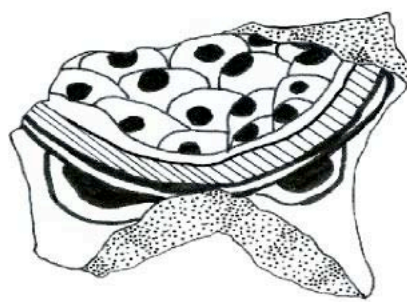
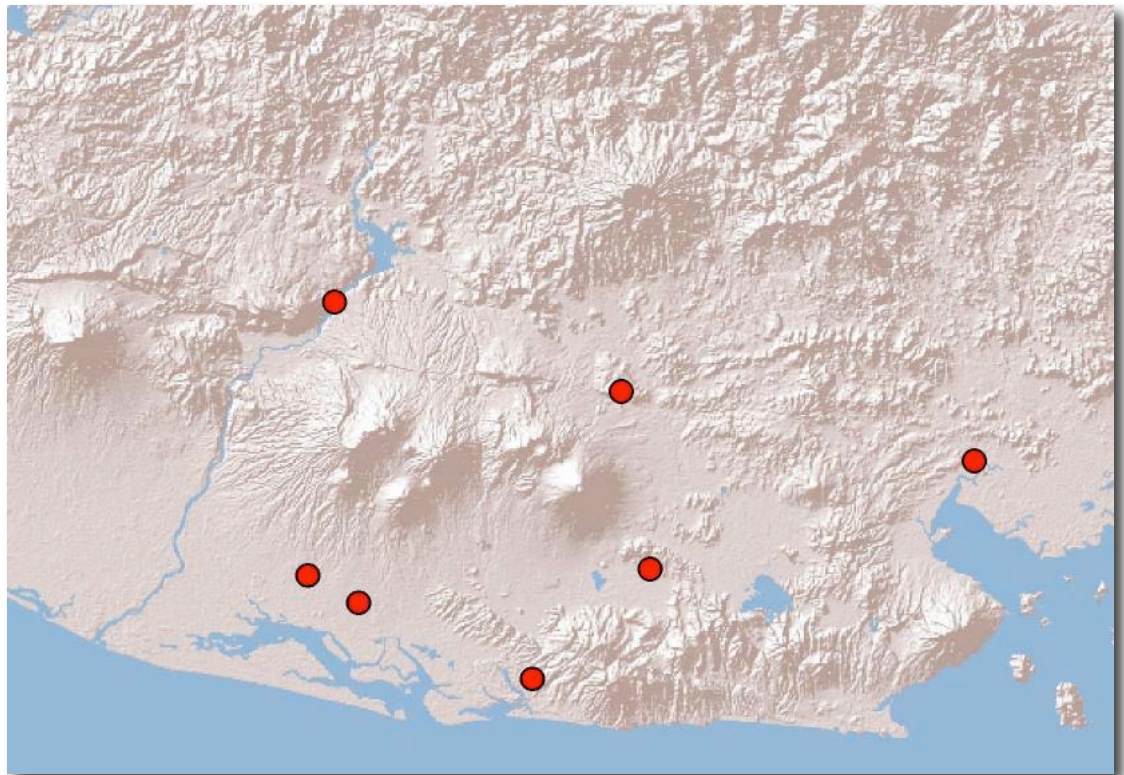
**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe crema (7.5YR 8/3), grueso. De acuerdo a Andrews (1976:174) el enlace entre la superficie y el engobe es más débil que el del Blanco Guayabal, y el engobe del grupo Los Llanitos por lo regular se descascara, lo cual se observa en estos tiestos.

**Decoración:** Las paredes de las vasijas están engobadas de blanco y fueron cubiertas por un baño naranja (2.5YR 5/6). Los motivos fueron elaborados en color negro (7.5YR 2.5/1), rojo (10R 4/8), rojo opaco (7.5R 3/6) y en el caso de San José Jucuarán, un morado (10R 4/2). Los diseños incluyen una banda circundante roja en el borde y morada debajo de éste, líneas verticales paralelas negras, rojas y/o moradas, un patrón de una banda y un punto alternados en rojo y negro y bandas negras discontinuas sobre los labios.

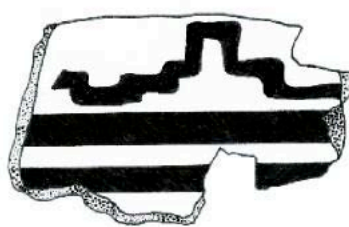
**CRONOLOGÍA**



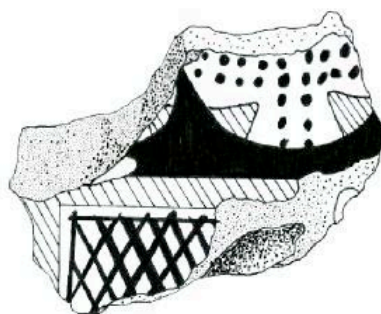
**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



5 cm



5 cm



5 cm

Ilustración 5.24. Policromo Los Llanitos

Sobre la superficie interior, justo por debajo del borde se observa una gran variedad de motivos decorativos, entre ellos bandas rojas y negras circundantes, una banda delimitada por líneas negras y compuesta por un “diseño cuadrículado” en negro, un motivo parecido a un bastón en color rojo, separados por una línea negra vertical como formando pequeños paneles, motivos de gradas, una línea continua en forma de U invertida. El registro principal de la superficie interior presenta motivos geométricos delineados en negro y rellenos de rojo y naranja, puntos negros y rojos y otros diseños, divididos en paneles delimitados por una fina línea negra. También aparece en un tiesto un motivo compuesto por círculos concéntricos intercalados por puntos y bandas en rojo y anaranjado, similar a un “sol”. Una banda negra circunda el quiebre basal interior. Es imposible definir los diseños de la base. En la parte externa los diseños son más grandes. Aparece de nuevo un motivo parecido a “un sol”, compuesto por un círculo con un punto en medio y líneas paralelas alrededor y encerrado en un panel, líneas ondulantes verticales, bandas circundantes en rojo cerca del borde; forma de cruz, donde la línea exterior es de color morado, luego otra línea más fina de color sepia (2.5YR 3/3) y así sucesivamente. Sólo uno de los tiestos de base presenta líneas gruesas de color naranja, que asemejan la decoración batik. Los soportes se encuentran decorados con bandas verticales de color rojo o con incisiones anchas verticales. Sólo un soporte se encuentra decorado con crema y naranja, pero está erosionado. En uno de los fragmentos aparece una pestaña en la pared de la vasija. Aparecen líneas verticales rectas y ondulantes en los soportes de color rojo, anaranjado y negro.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes curvo divergentes, de poca profundidad. Los bordes son levemente salientes y presentan labios aplanados (D. 25 cm., 28 cm.); tiestos de cajetes de paredes divergentes con borde ligeramente evertido (D. 25 cm.). En uno de los fragmentos se puede observar parte de un soporte. Se observa además un soporte rectangular hueco con sonaja, decorado en su exterior por un tramado rojo y rodeado en la parte superior por una línea negra. Una de las bases se encuentra decorada con lo que parece una figura humana, al que se le aprecia las piernas, una estirada y la otra doblada. Fragmentos de cajetes de paredes recto-divergentes, de borde directo con bisel interior. Cinco soportes cilíndricos sólidos, uno de ellos con joroba en la parte superior (“hump”), tres soportes sólidos y uno hueco cilíndrico.

**Material comparativo:** Los Llanitos (Longyear 1944)

**Discusión:** Ninguna.

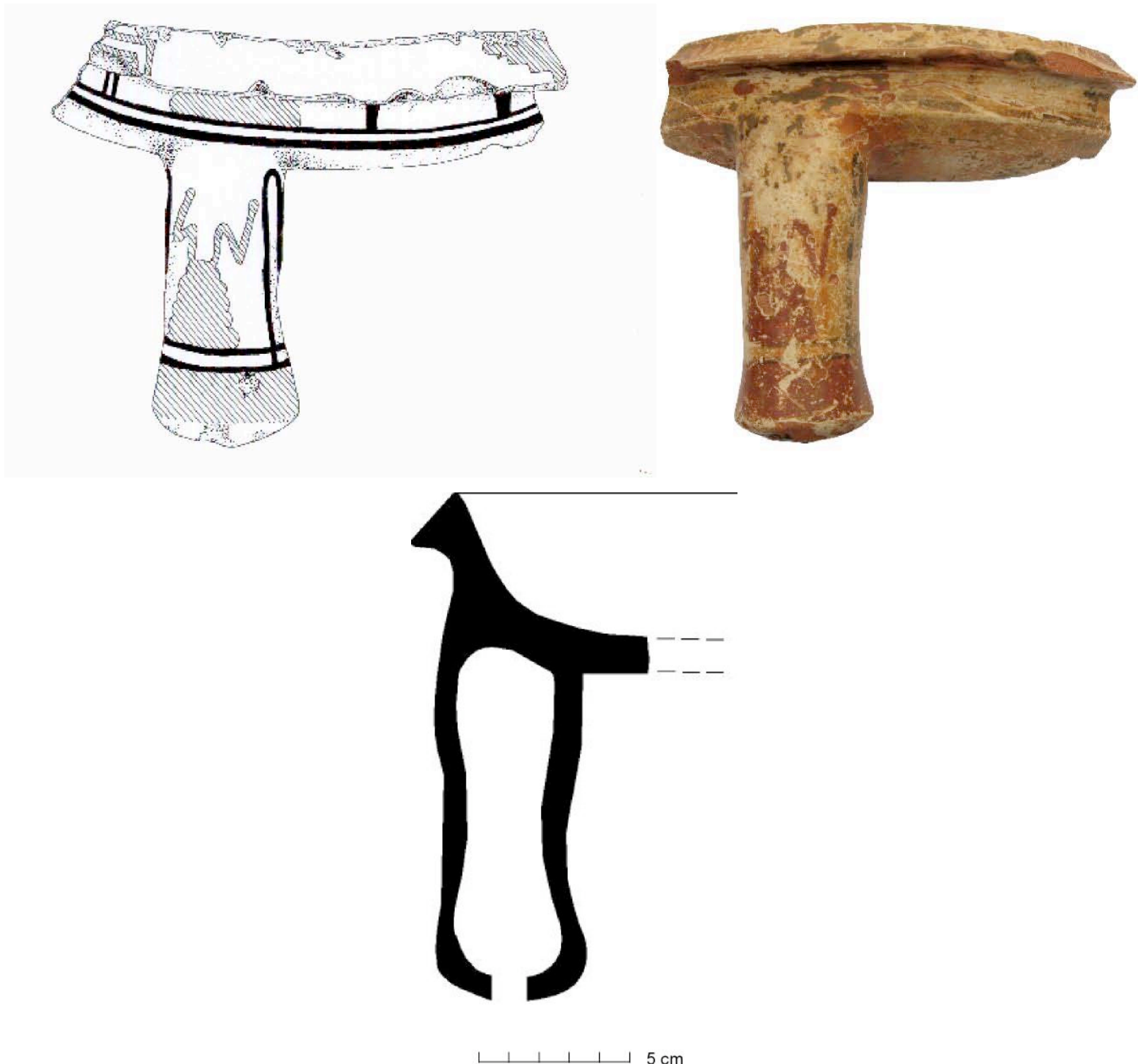


Ilustración 5.24 Cont. Polícromo Los Llanitos





Ilustración 5.24 Cont. Policromo Los Llanitos

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Prob. Policromo Los Llanitos

**Establecido por:** Longyear 1944

**Referencia:** Longyear 1944: 36

**Distribución regional:** Salto El Coyote, Los Llanitos (Longyear 1944), Quelepa (Andrews 1976).

**Procedencia:** SC-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad media de desgrasante fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo (2.5YR 4/8).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies están levemente alisadas y cubiertas por un engobe blanco (10YR 8/2).

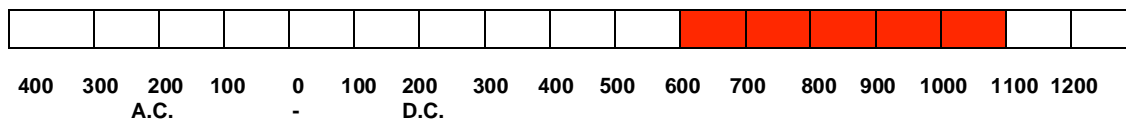
**Decoración:** Al parecer este engobe fue cubierto por un baño de pintura anaranjada, pero no puede ser determinado con precisión debido a la erosión. En el soporte aparecen incisiones y modelado que forman probablemente una figura antropomorfa. A ambos lados del soporte se hicieron incisiones profundas verticales.

**Formas:** Un soporte sólido cilíndrico probablemente de cajete.

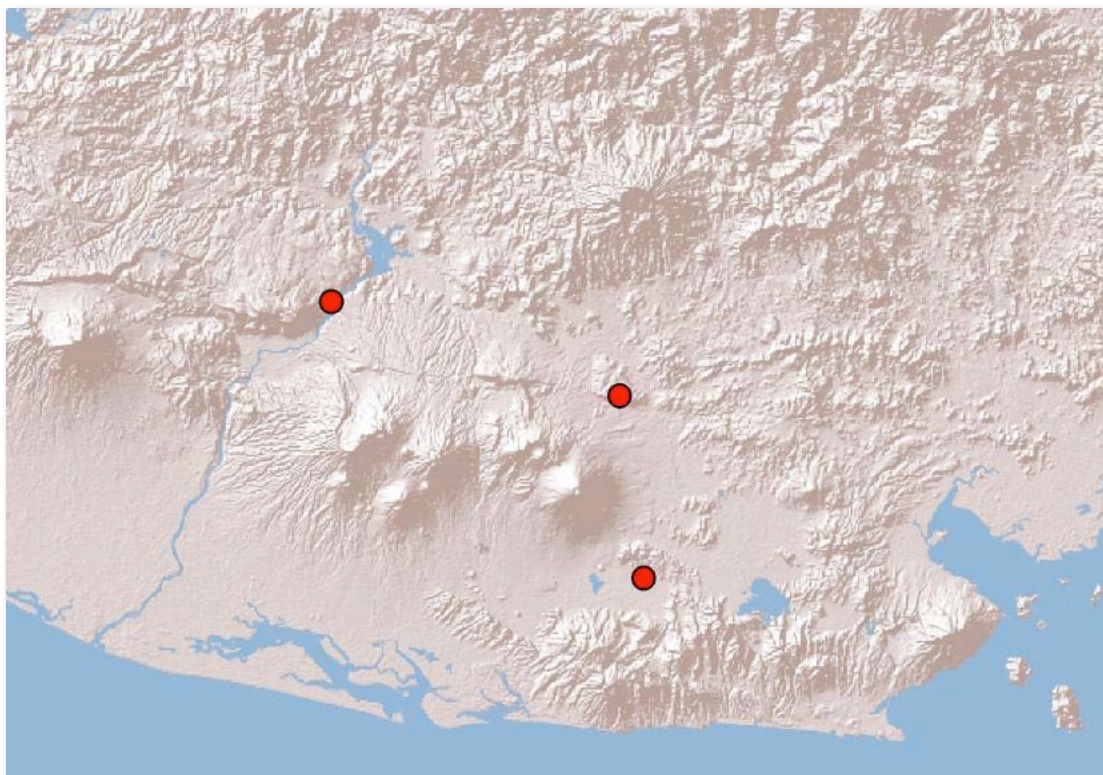
**Material comparativo:** Los Llanitos (Longyear 1944).

**Discusión:** De todos los grupos consultados, Los Llanitos es el único que presenta policromía con soportes modelados e incisos, por tal razón este tiesto se relacionó con este grupo.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Anaranjado Aramuaca

**Tipo:** Negro y rojo sobre anaranjado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Beaudry 1982: 38

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. Aparecen algunos núcleos grises claros. El color de la pasta varía desde un café (7.5 YR 5/4), rojo amarillento (5YR 5/6) y amarillo rojizo (5YR 6/8).

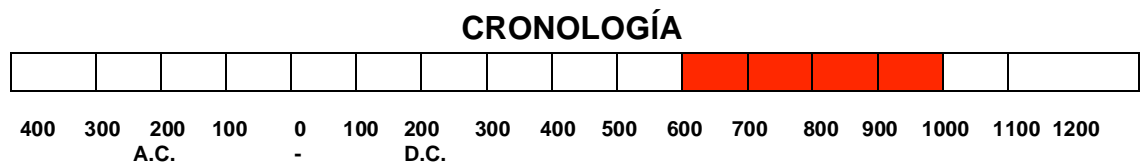
**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran bien alisadas y un engobe anaranjado de grosor variable cubre todas las superficies (2.5YR 5/8). Sobre este engobe anaranjado se aplicaron elementos de color rojo (2.5YR 4/8) y negro (2.5 YR 2.5/1).

**Decoración:** Los diseños en rojo y negro consisten de bandas sobre el labio y debajo de los bordes en ambas o en una de las superficies. Los diseños son curvilíneos y geométricos con bandas negras delgadas que delinear el diseño, el cual a su vez está relleno con pintura roja. También aparecen áreas rectangulares que decoran las asas.

**Formas:** Cuerpos de olla; tiestos de cajetes de paredes divergentes y recto-divergentes con bordes directos y labios planos (D. 20 cm, 17 cm.) Dos asas de correa.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976), Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Para clasificar estos tiestos se hicieron comparaciones con los grupos descritos por Andrews (1976: 180) para Quelepa y por Beaudry (1982: 42) para Asanyamba. Las únicas diferencias que se observaron es que ninguno de los dos autores menciona la decoración en las asas.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

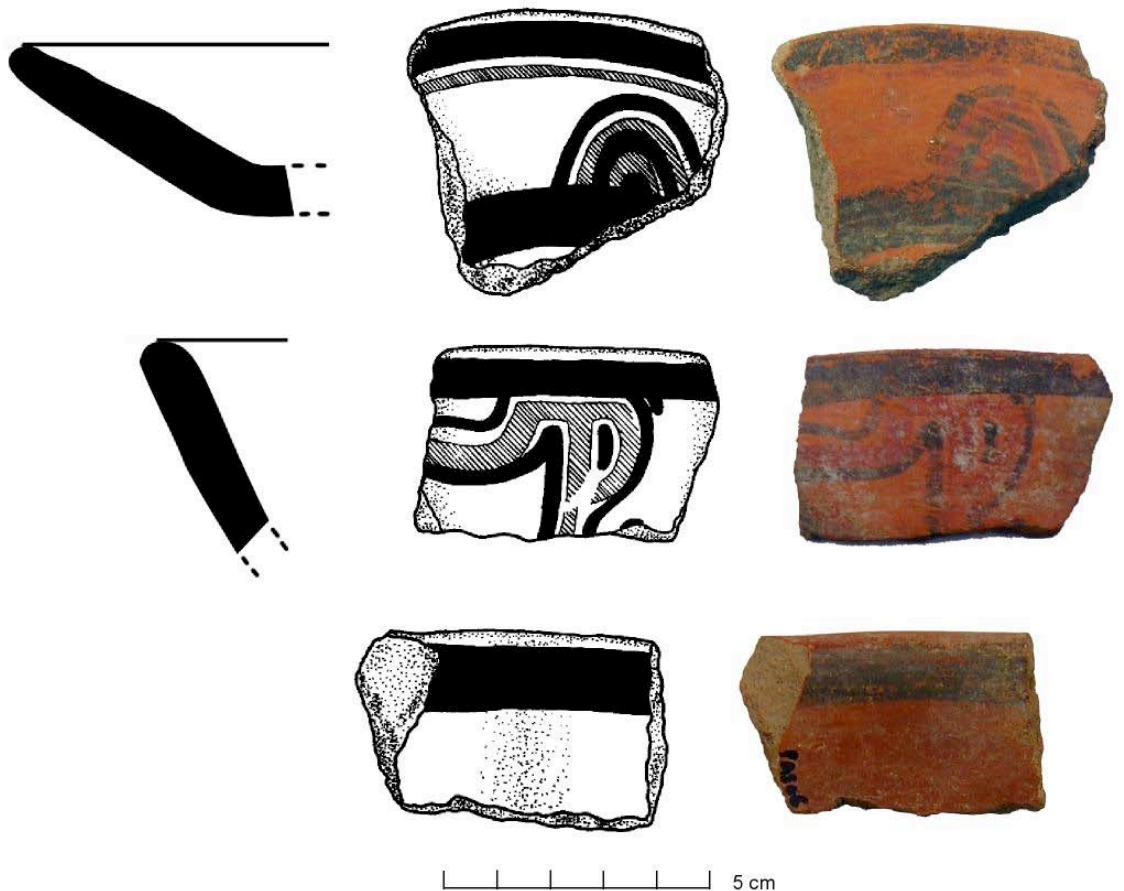
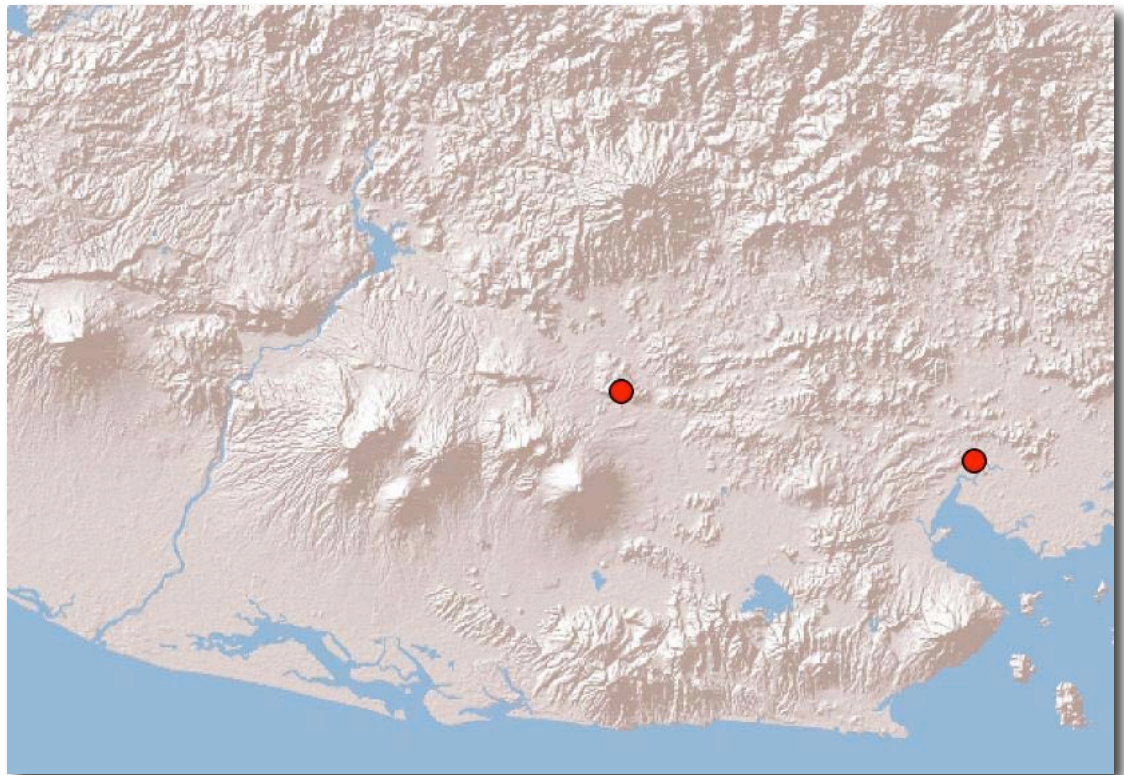


Ilustración 5.25. Anaranjado Aramuaca: negro y rojo sobre anaranjado

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Anaranjado Aramuaca

**Tipo:** Negro sobre anaranjado

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Beaudry 1982: 38

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982), Quelepa (Andrews 1976), San José Jucuarán.

**Procedencia:** PA-S; SJ-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media a burda. Se observa una cantidad media de desgrasante de gran tamaño, probablemente piedra pómez. No se presentan núcleos. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8, 4/6).

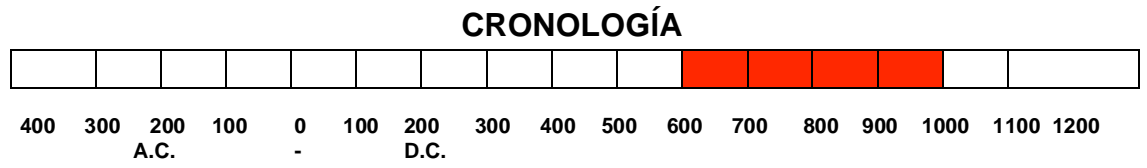
**Tratamiento de superficie:** Igual que Anaranjado Aramuaca Negro y rojo sobre anaranjado, pero sin engobe rojo. Los tiestos de San José Jucuarán presentan sólo el engobe anaranjado.

**Decoración:** Los diseños aparecen en el cuerpo de las vasijas y consisten en bandas, áreas rectangulares y diseños geométricos curvilíneos rodeados por hachurado cruzado. Aparece también un asa decorada con áreas rectangulares y con una protuberancia modelada.

**Formas:** Fragmentos de olla de paredes gruesas; tiestos de cajetes de paredes hemisféricas y rectas; un asa de correa.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976), Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Igual que Anaranjado Aramuaca Negro y rojo sobre anaranjado. Con cierta duda se incluyeron los tiestos de San José Jucuarán en este grupo, pues los colores de pasta y engobe no son tan similares a los descritos por Andrews.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

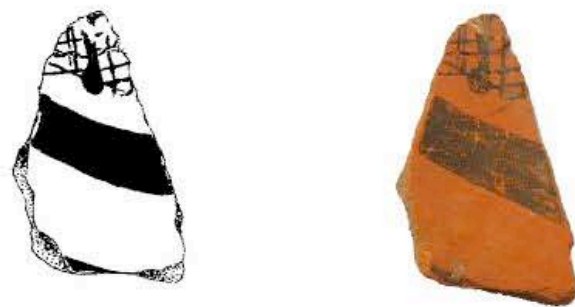
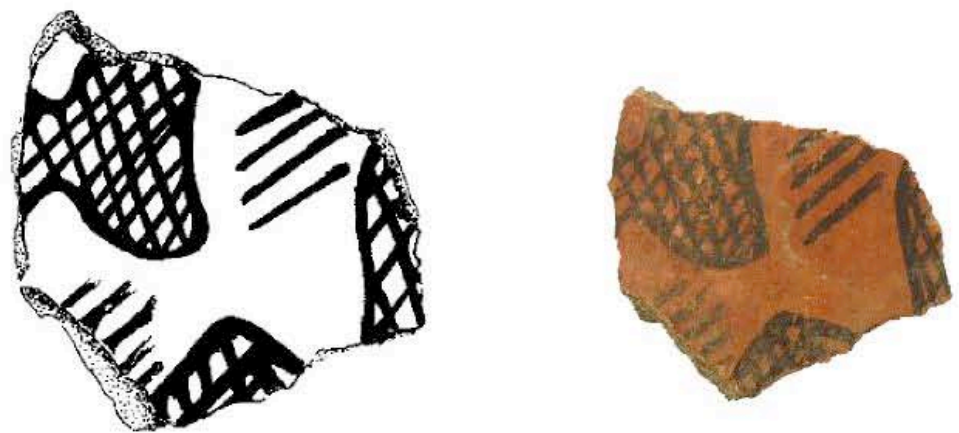
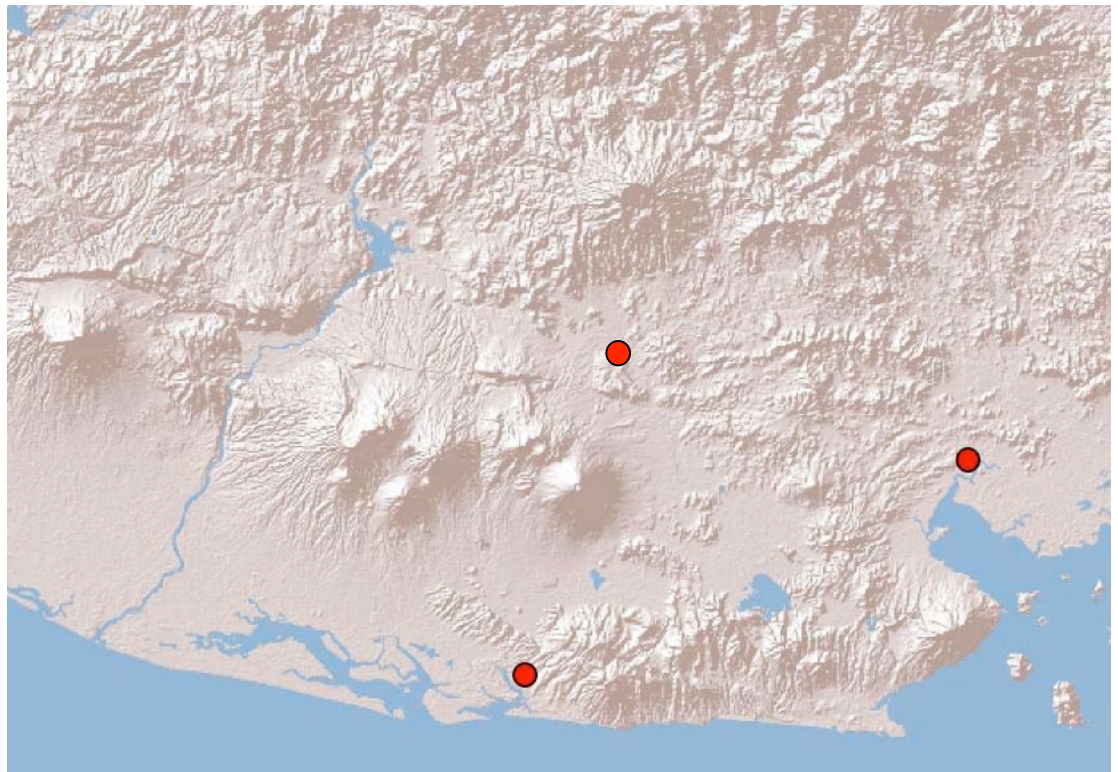


Ilustración 5.26. Anaranjado Aramuaca: Negro sobre anaranjado



Ilustración 5.26 Cont. Anaranjado Aramuaca: Negro sobre anaranjado

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Prob. Anaranjado  
Aramuaca

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Beaudry 1982:38

**Distribución regional:** Brisas de Jiquilisco, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** BJ 2-I, BJ 2-II, BJ 4-I, BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 10-I, BJ 11-II, BJ 12-I, BJ 14-I, BJ 16-I, BJ 17-I, BJ 19-I

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño medio, probablemente piedra pómez y carbón. Algunos tiestos presentan un núcleo claro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/8, 10R 5/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran alisadas y en algunos casos pulidas. En la mayoría de casos un engobe anaranjado o rojo cubre las superficies de las vasijas (2.5YR 6/8, 5/8).

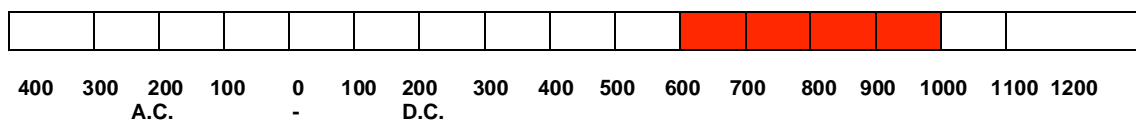
**Decoración:** Dos tiestos presentan una acanaladura circundante, en un caso se encuentra justo debajo del borde, en el otro aparece en el cuerpo de la vasija.

**Formas:** Cuerpos de cajetes, borde directo y redondeado, borde ligeramente volteado hacia adentro, borde evertido y redondeado; dos tiestos de cajetes de paredes de silueta compuesta, borde evertido y redondeado (D. 19 cms.). Algunos cuerpos de ollas. Un soporte hueco cilíndrico.

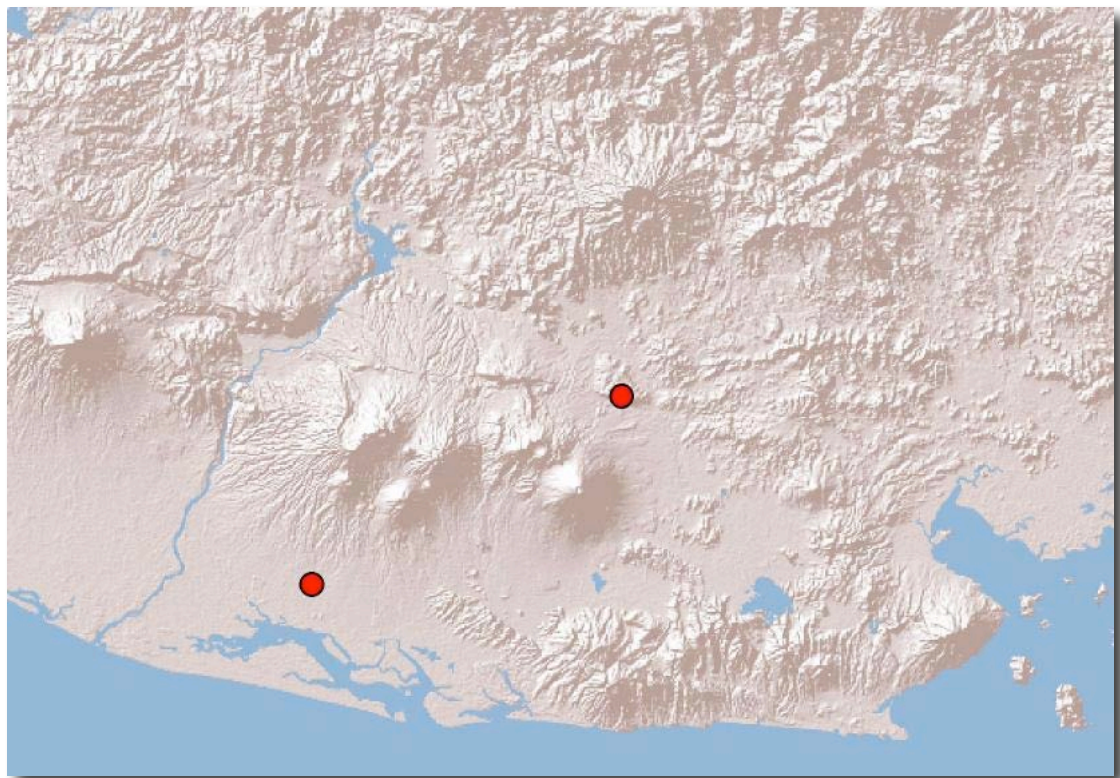
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** La pasta de estos tiestos contiene más desgrasante que la pasta descrita por Andrews para este grupo. En su identificación no aparece decoración acanalada, ni cajetes de silueta compuesta. Resultó difícil la clasificación de estos tiestos, debido a que se encuentran muy erosionados.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo agrietado Uluazapa

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 181

**Distribución regional:** El Cacao, Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** EC 4-I.

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media, dura. Se observa una cantidad mínima de desgrasante de tamaño medio, probablemente ceniza volcánica. No se observan núcleos oscuros. El color de la pasta es rojo (2.5YR 4/8).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies interiores se encuentran burdamente alisadas y engobadas, mientras que las paredes exteriores usualmente son muy burdas y raramente están pintadas. El engobe que cubre las superficies interiores es rojo (7.5R 4/8) y tiende a descascararse o agrietarse.

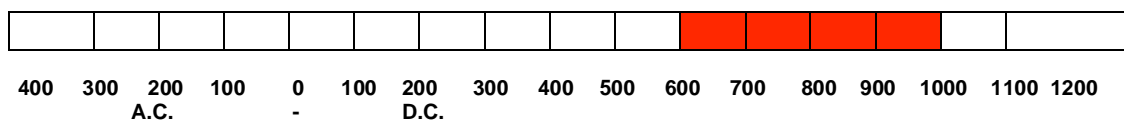
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Probablemente cuerpos de cajetes de bordes directos, redondeados y ligeramente engrosados en el exterior (D. 18 cm).

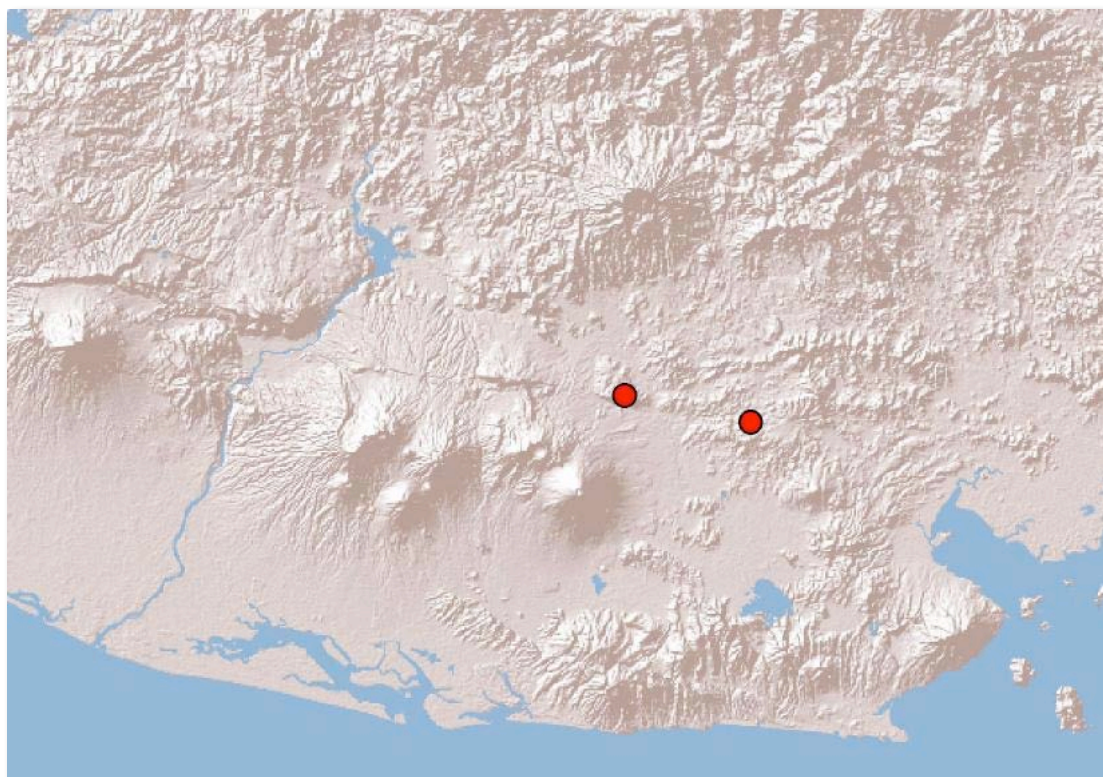
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Estos tiestos presentan atributos similares a los descritos por Andrews, sin embargo el color del engobe varía ligeramente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo y Negro Yayantique

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 183

**Distribución regional:** La Florida (Amador 2006), Quelepa (Andrews 1976).

**Procedencia:** PLF P10c, PVF 1b-l.

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media, relativamente porosa. Se observa poca cantidad de desgrasante, de tamaño variable, probablemente ceniza volcánica y piedra pómez. Se observa un núcleo fino, de color gris claro. El color de la pasta es café claro amarillento (10YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. La decoración incorpora pintura negra (5Y 2.5/1) y roja (10R 4/6).

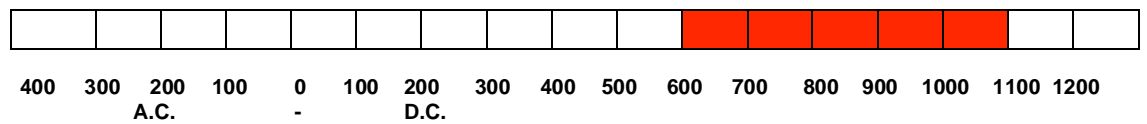
**Decoración:** Los diseños son simples, consistiendo de bandas verticales.

**Formas:** Probablemente cuerpos de olla.

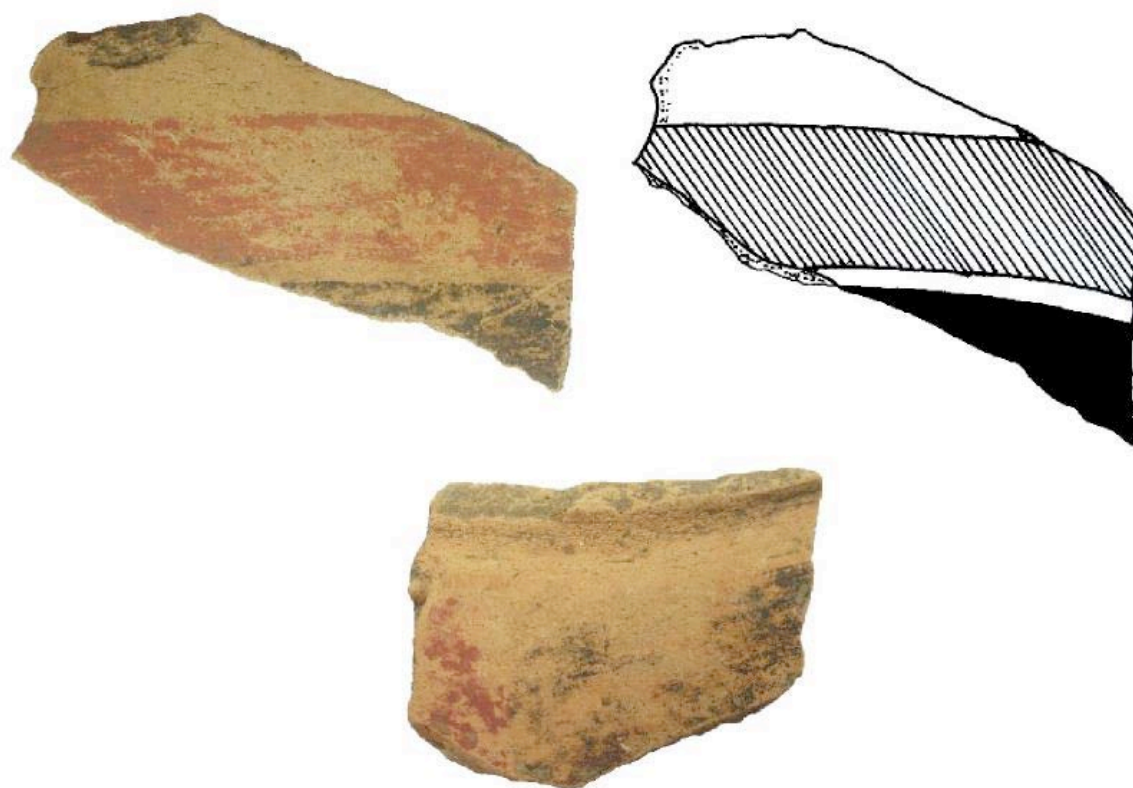
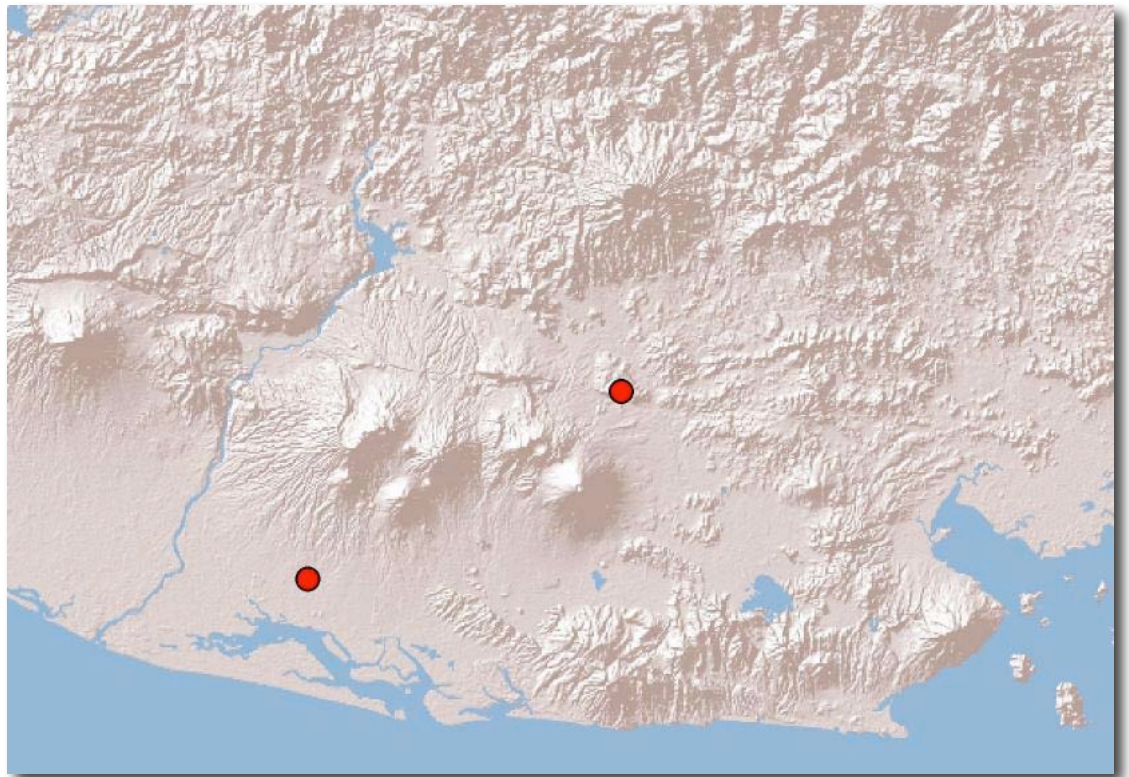
**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Los colores de la pintura varían un poco en cuanto a lo que establece Andrews para el sitio de Quelepa.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.27. Rojo y Negro Yayantique



COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Prob. Policromo engobado de blanco

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 187-188

**Distribución regional:** Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976).

**Procedencia:** PA-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8).

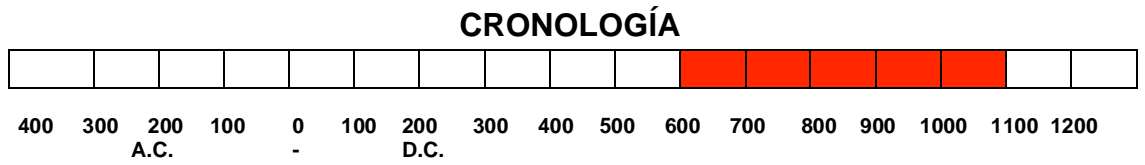
**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Estos tiestos portan un engobe blanco brillante de sensación relativamente "jabonosa".

**Decoración:** Los diseños sobre el engobe blanco están hechos en un negro grueso (10YR 2/1), rojo (10R 4/8) y anaranjado (5YR 6/8). Los motivos que se observan son bandas horizontales de color rojo, anaranjado y negro en la superficie interior. En la superficie exterior se observa una banda roja horizontal y vertical justo por debajo del borde, así como un motivo en forma de "M" rodeada por líneas negras. Sobre el borde se observa una línea roja y otra anaranjada.

**Formas:** Tiesto de cajetes de paredes divergentes, borde plano (D. 18cm.)

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976)

**Discusión:** Aunque este tiesto presenta algunas características descritas por Andrews (1976:187) para este grupo, tal como la presencia de un engobe blanco brillante jabonoso, no se puede determinar con precisión que pertenezcan al grupo de Andrews, debido a la poca evidencia. Es por ello que se clasificó como prob. policromo engobado de blanco.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

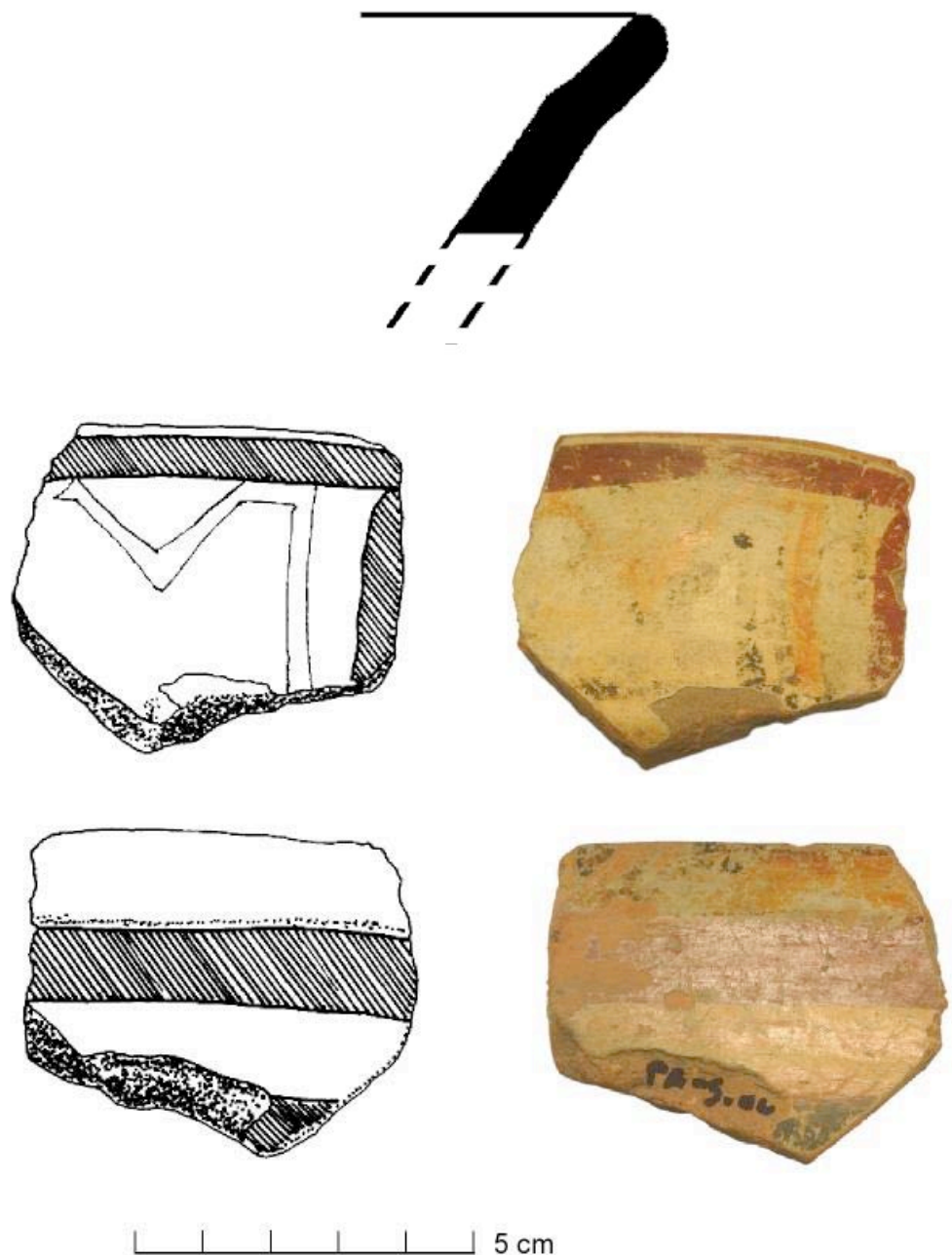
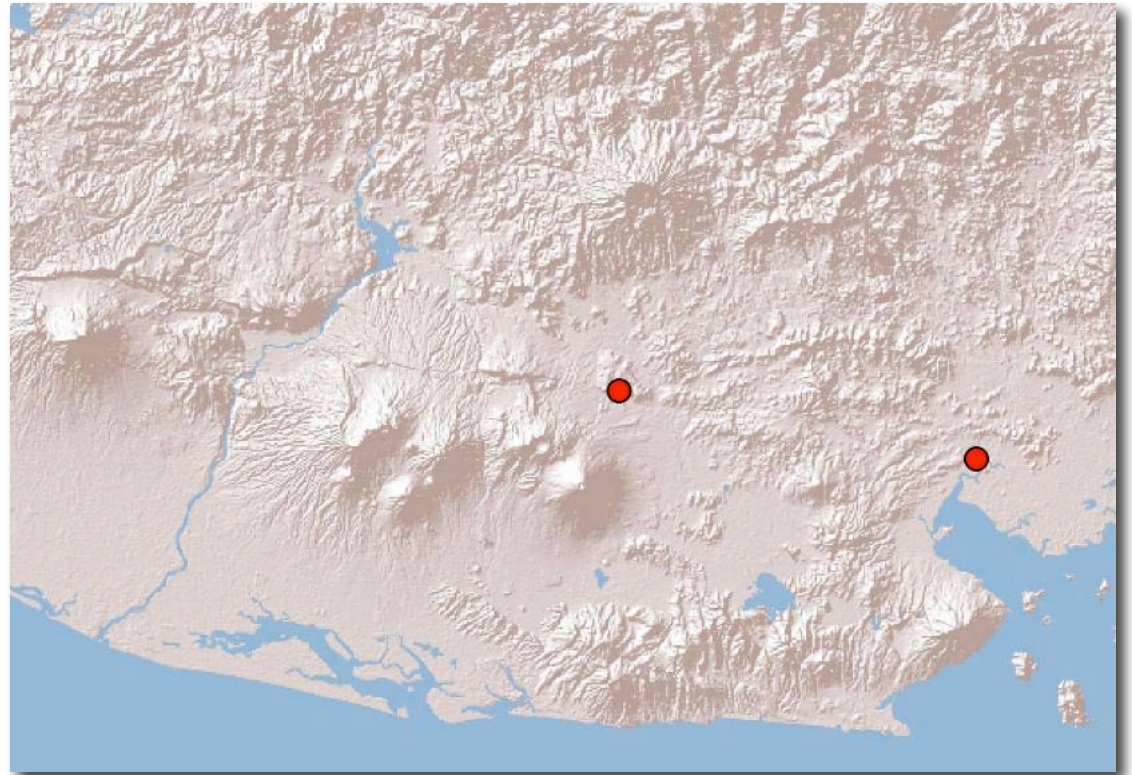


Ilustración 5.28. POLICROMO ENGOBADO DE BLANCO

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo Usuluteco

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 188

**Distribución regional:** Asanyamba (2006), Quelepa (Andrews 1976)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa poca cantidad de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez oscura y blanca. Uno de los tiestos presenta un núcleo de color gris oscuro. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe de color crema (10YR 8/2).

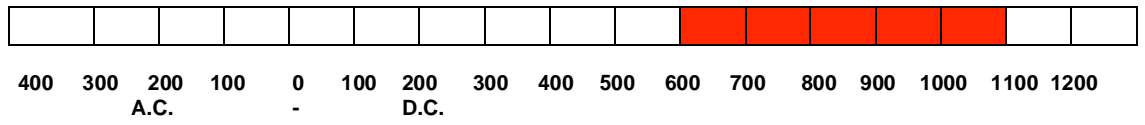
**Decoración:** Sobre la superficie exterior de uno de los tiestos, justo en el borde, se observa una banda de color rojo (10R 4/6). Debajo de esta banda se observa un cuadrado de color naranja (2.5YR 6/8) de línea gruesa y al lado izquierdo una banda vertical del mismo color. El otro tiesto presenta una banda de color rojo sobre el quiebre basal y otra de color negro en la parte superior de éste. La superficie interior presenta bandas oblicuas de color naranja y blanco, probablemente elaboradas en una técnica batik. Además, se observa una banda roja y negra en la parte interior del quiebre basal.

**Formas:** Tiestos de cajete de paredes divergentes, borde directo y redondeado. Base plana.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** De acuerdo a Andrews (1976:188) una característica del Policromo Usuluteco es la pasta roja fina no nativa de Quelepa, así como los diseños en pintura roja, negra, anaranjada y morada y la técnica batik. Los tiestos clasificados dentro de este grupo cuentan con atributos similares a los descritos por Andrews, sin embargo la pasta difiere levemente, ya que presenta un núcleo oscuro y un color de pasta más anaranjada. No obstante debido a la similitud en la decoración se agruparon estos tiestos como probablemente parte de este grupo.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

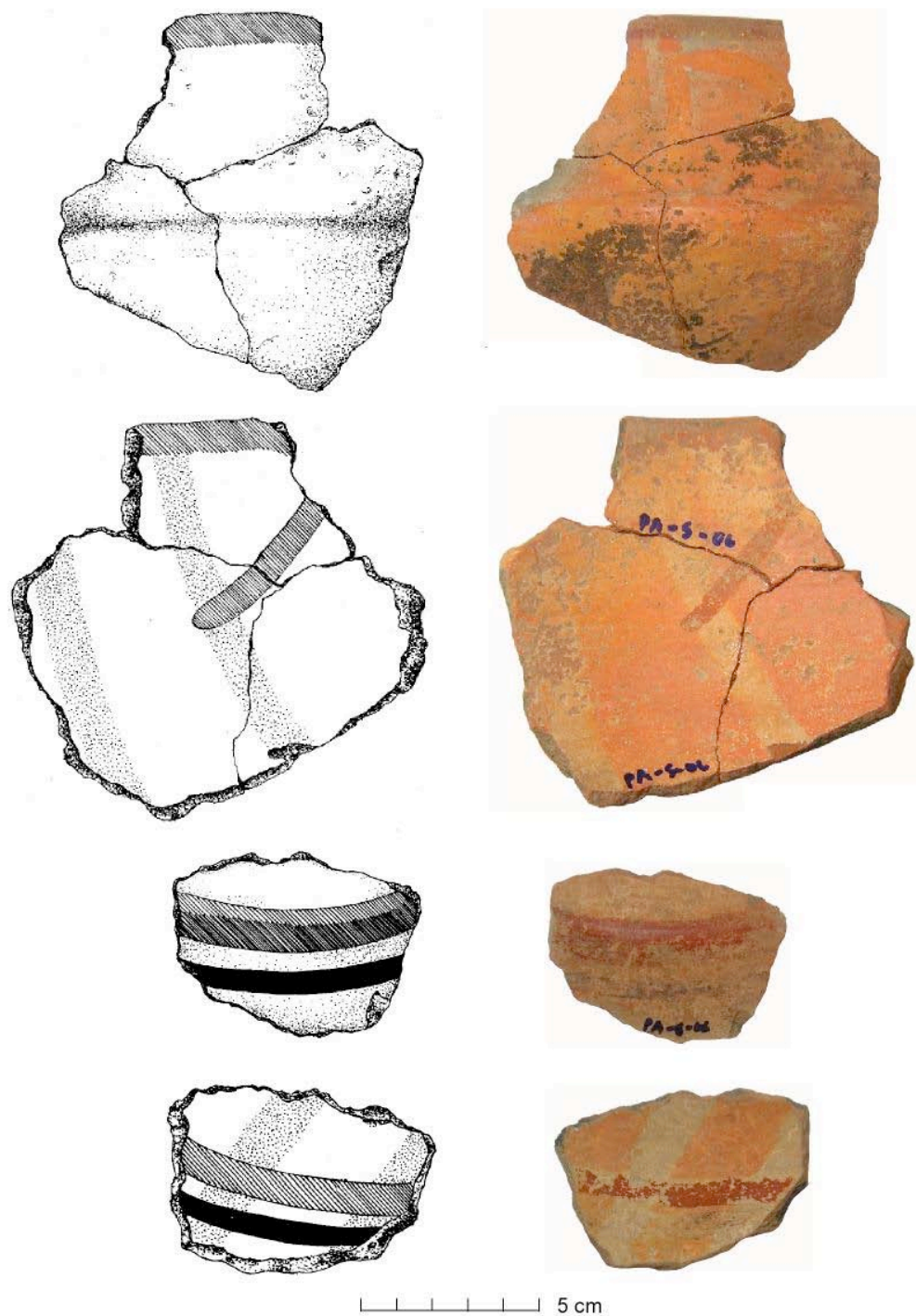
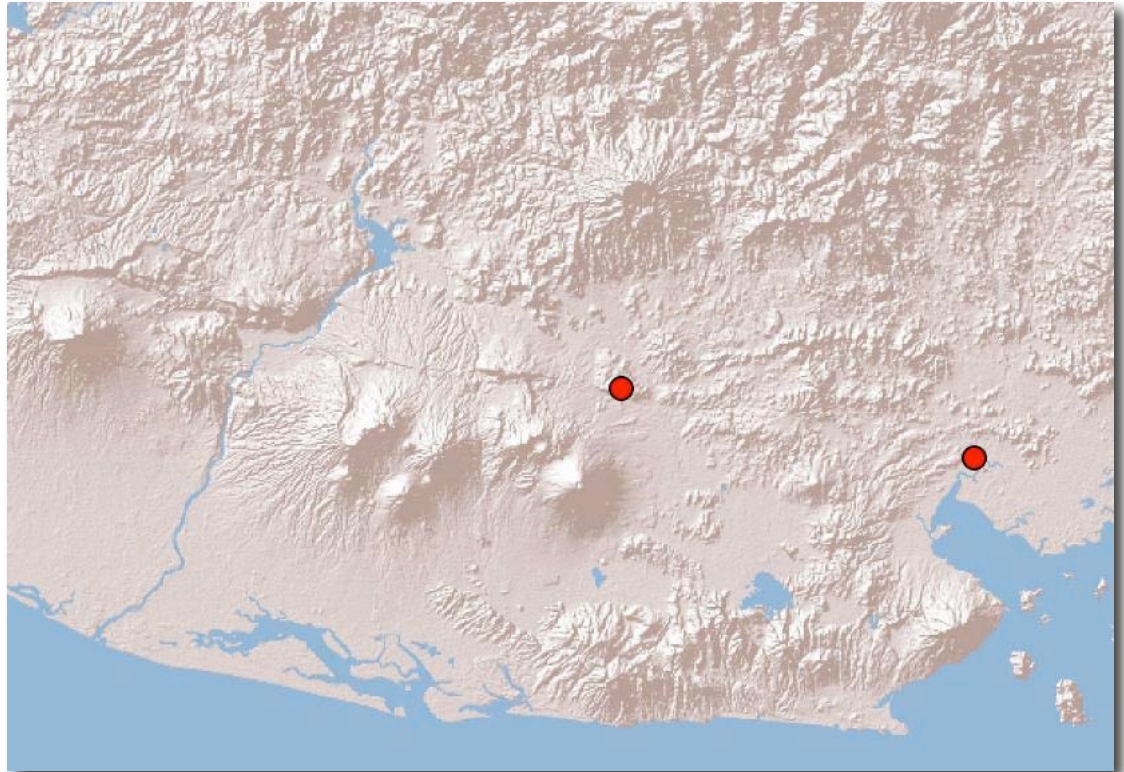


Ilustración 5.29. Policromo Usuluteco

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo Ulúa

**Establecido por :** Strong, Kidder y Paul 1938.

**Referencia:** Viel 1978 en Henderson y Beaudry 1993: 257

**Distribución regional:** Asanyamba, La Florida, Los Llanitos (1944, 2007), Chalchuapa (Sharer 1978)

**Procedencia:** PA-S, PLF P1b-II, LL-S

**Complejo Cerámico:** Payú

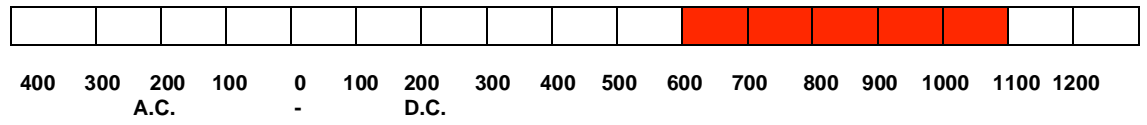
**Temporalidad:** 650-900 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño variable, probablemente cuarzo y piedra pómez. Algunos tiestos presentan núcleos oscuros. El color de la pasta varía desde un café claro (7.5YR 6/4) a un amarillo rojizo (2.5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe naranja (2.5YR 6/8) levemente pulido.

**Decoración:** La decoración fue ejecutada con pintura de color negro (2.5YR 2.5/1), rojo (10R 4/8) y granate (10R 3/4). Los motivos decorativos de la superficie interior se limitan a una o dos bandas rojas o granates y a una banda negra debajo de los bordes o en el quiebre basal. Sobre la superficie externa se observa una gran diversidad de motivos decorativos. Entre ellos un motivo de “s” acostada, en color granate o rojo, presente en el labio, así como barras discontinuas alternantes de color negro y rojo. En la mayoría de casos, debajo del borde se observa una banda negra que varía en grosor. Debajo de ésta se observan grecas que alternan en color rojo y negro y justo por debajo de ellas un motivo tramado. Se observa también un motivo que podría ser zoomorfo o antropomorfo, sin embargo debido al grado de erosión que este tiesto presenta es imposible determinarlo. Otro tiesto presenta líneas negras horizontales, verticales y oblicuas en el cuerpo y en el soporte. Otro tiesto presenta motivos zoomorfos, bandas paralelas horizontales y entre estas bandas motivos que no es posible identificar, debido a la erosión.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

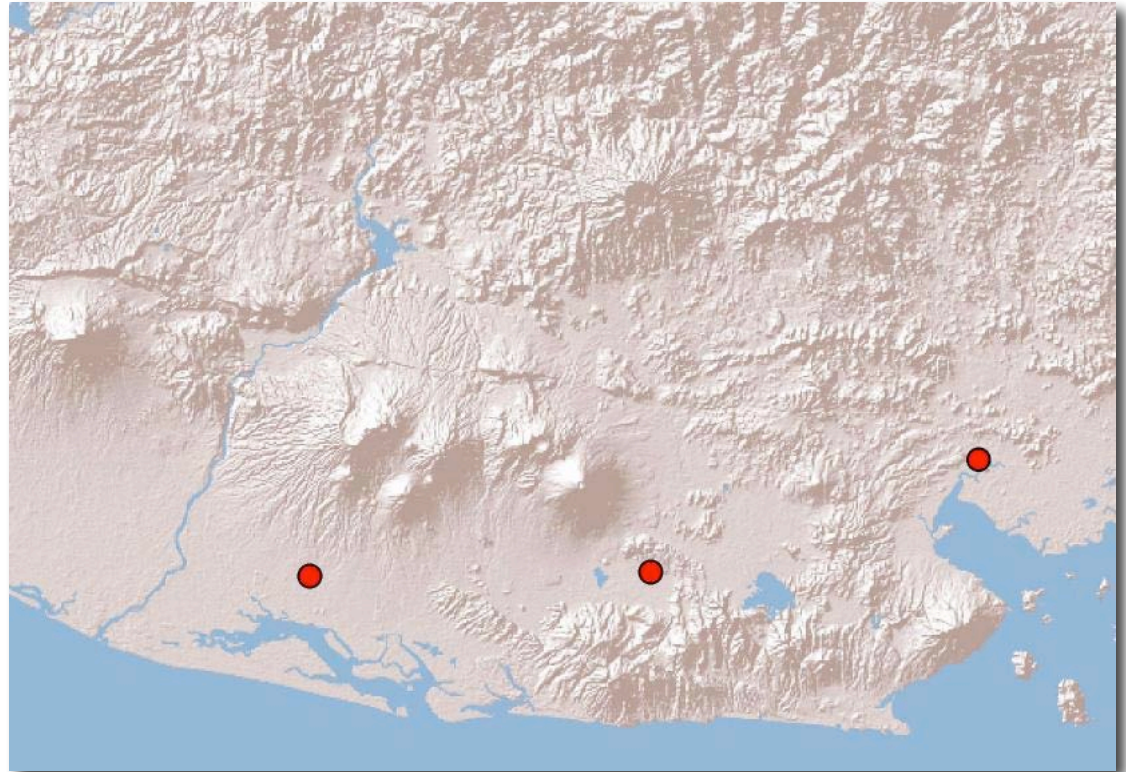


Ilustración 5.30. Policromo Ulúa

Otro tiesto presenta una decoración en forma de espiral, de color negro; a un lado se encuentra otro motivo de color negro y granate, bastante erosionado. Esta decoración es bastante similar a la fig. 4b presentada por Stone (1980:159). Un último tiesto presenta justo por encima del quiebre basal un motivo en forma de I “acostada”, este diseño fue hecho con trazos gruesos de color negro y una línea más fina que lo delinea; a un lado de este motivo se observa una mancha de color granate. En el quiebre basal se observa una línea fina de color negro.

**Formas:** Tiestos de cajetes probablemente hemisféricos, con bordes directos y redondeados (D. 18 cm., 14 cm., 15 cm.) y base cóncava pintada de negro. Fragmentos de vasos, uno de ellos con un soporte rectangular plano.

**Material comparativo:** Los Llanitos (Longyear 1944), La Florida (Amador 2006), Chalchuapa (Sharer 1978), Suroeste de Honduras: El Nispero y La Mariposa (Urban en Henderson y Beaudry 1993:179).

**Discusión:** Estos tiestos fueron clasificados dentro del grupo Ulúa, debido a las similitudes en decoración, colores y formas, sin embargo no fue posible clasificarlos dentro de algún tipo, ya que los tiestos se encuentran bastante erosionados.

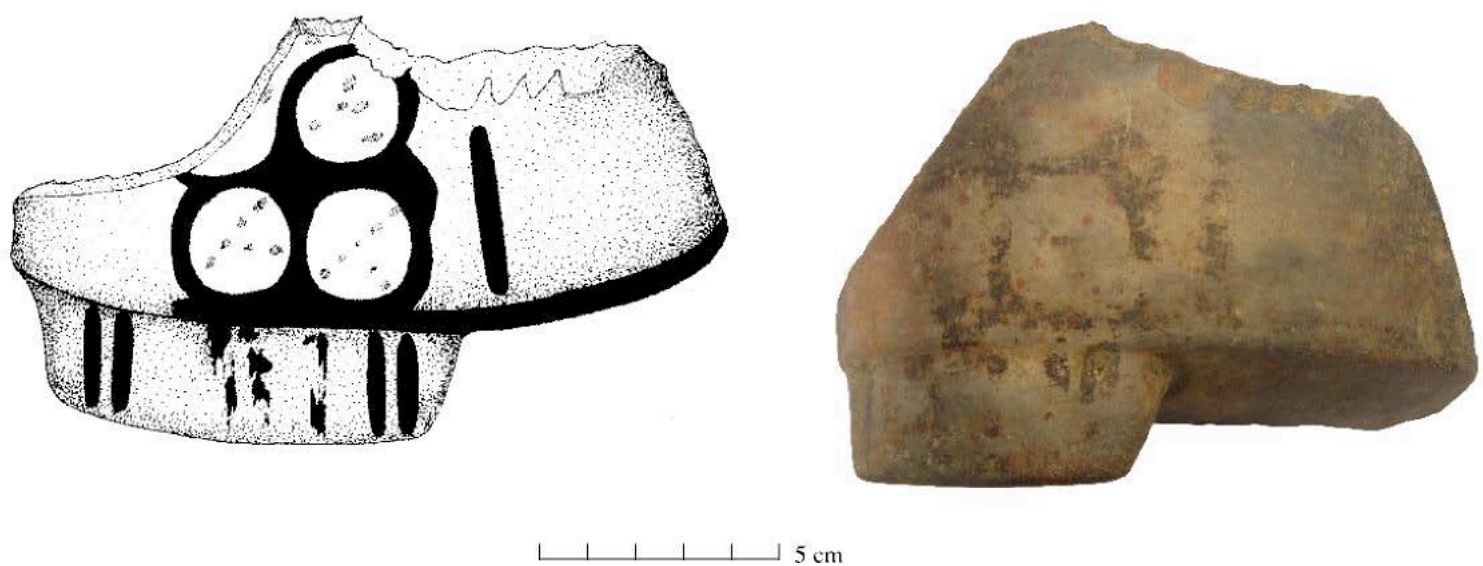
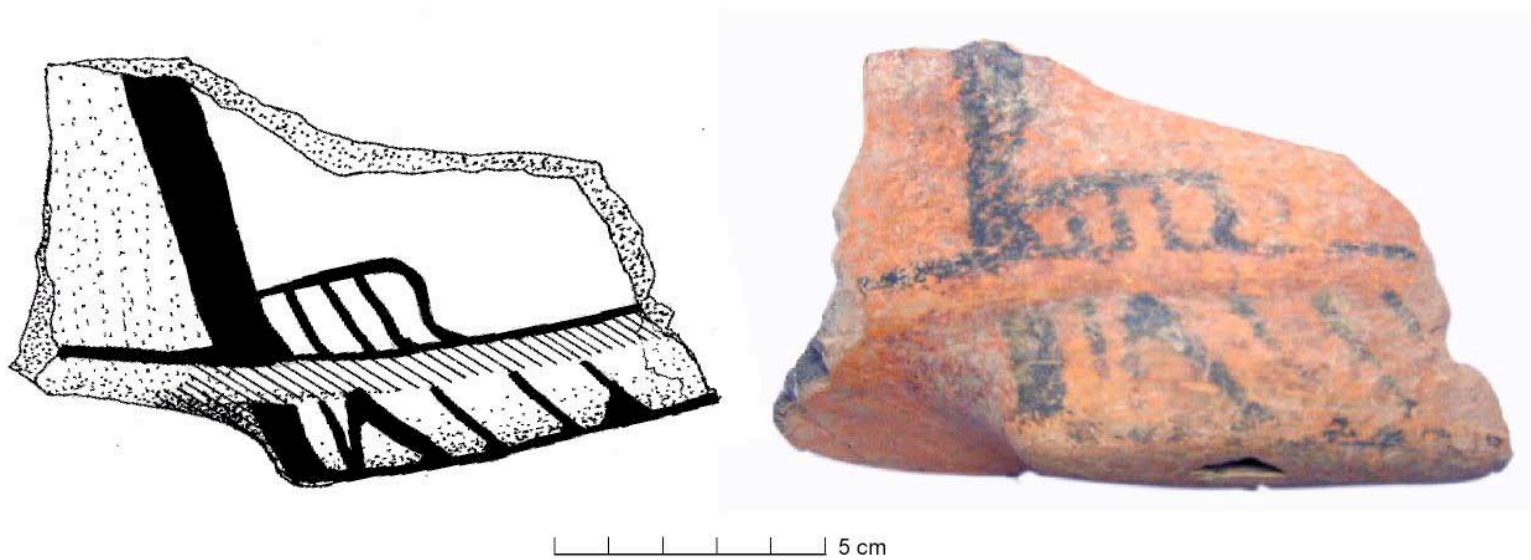


Ilustración 5.30 Cont. Policromo Ulúa

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo línea gruesa con cara interior

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:26

**Distribución regional:**  
Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino. No se observan núcleos oscuros. El color de la pasta es amarillo rojizo (5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies han sido alisadas y probablemente cubiertas por un engobe crema, pero debido a la erosión no es posible determinarlo con seguridad.

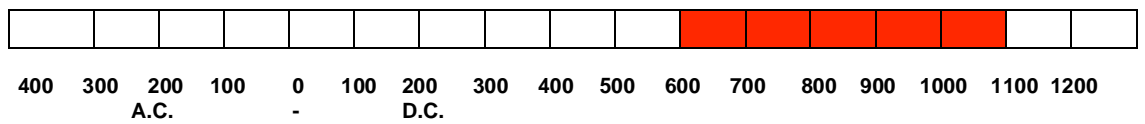
**Decoración:** El borde se encuentra cubierto por una banda de color rojo (10R 4/6). En la superficie interior, justo por debajo del borde se observa una línea ondulante de color negro (7.5YR 2.5/1). Debajo de ésta se observa una banda roja delineada por dos negras y debajo un rostro con nariz ancha y ojos de color negro.

**Formas:** Tiesto de cajete de paredes divergentes, borde ligeramente evertido y plano (D. 20 cm.)

**Material comparativo:**  
Asanyamba (Beaudry 1982)

**Discusión:** Ninguna

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

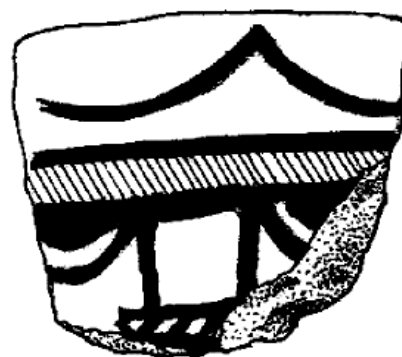
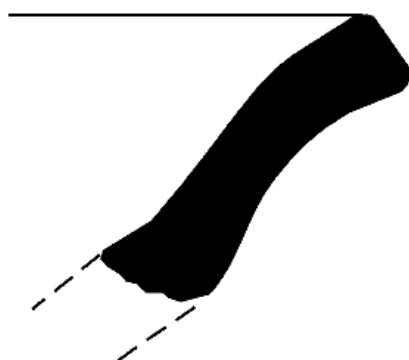


Ilustración 5.31. Policromo línea gruesa con cara interior

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Líneas negras y rojas sobre anaranjado oscuro

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982: 32

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante, de tamaño medio, probablemente piedra pómez y cuarzo. Pocos tiestos presentan núcleos de color gris claro y oscuro. El color de la pasta varía desde un amarillo rojizo (5YR 5/8), rojo (2.5YR 5/6, 4/6) y café rojizo (2.5YR 5/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Sin embargo, un par de tiestos presentan una superficie exterior relativamente burda.

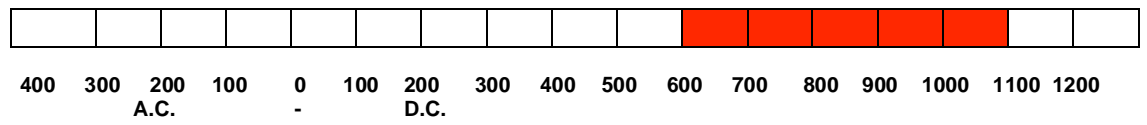
**Decoración:** Un engobe rojo (10R 4/6) y negro (5YR 2.5/1) cubre la superficie interior de los tiestos en forma de líneas ondulantes. Estas fueron ejecutadas de forma burda o muy fina. Debajo de las líneas ondulantes se observan bandas anchas, las cuales se intercalan con las anteriores. Dos tiestos presentan una línea ondulante delineada de color negro, la cual ha sido interpretada por Beaudry como una serpiente (Beaudry 1982: 32)

**Formas:** Probablemente tiestos de cajetes, de paredes divergentes, bordes redondeados, unos pocos presentan engrosamiento exterior (D. 38 cm., 36 cm., 34 cm., 30 cm., 24 cm., 23 cm.)

**Material comparativo:** Asanyamba (Beaudry 1982)

**Discusión:** Ninguna.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



Ilustración 5.32. Líneas negras y rojas sobre anaranjado oscuro



Ilustración 5.32 Cont. Líneas negras y rojas sobre anaranjado oscuro

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo y naranja “líneas y puntos”

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982: 40-42

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

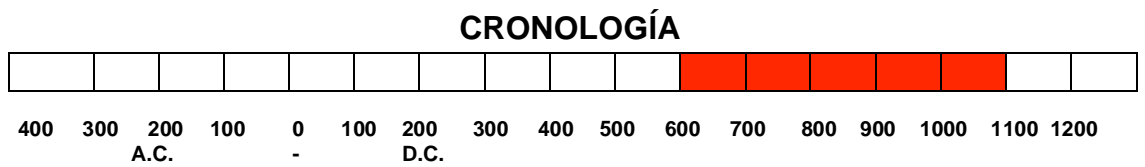
**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad relativamente abundante de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez y concha. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie, un solo tiesto presenta un núcleo de color gris oscuro. El color de la pasta varía desde un rojo amarillento (5YR 5/6), café amarillento claro (10YR 6/4) y rojo (2.5YR 5/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe de color naranja (2.5YR 6/8).

**Decoración:** Los bordes presentan una banda de color rojo (2.5YR 4/6). Debajo de ésta, sobre la superficie exterior se presenta una banda horizontal en el quiebre basal, así como tres líneas diagonales sobre el cuerpo. Bandas rojas se observan además en asas y soportes. La mayoría de tiestos no presentan mayor decoración en la superficie exterior que la expuesta anteriormente. La superficie interior presenta bandas horizontales, verticales y espirales. Debajo de estas bandas se observan paneles, los cuales presentan puntos, círculos y líneas ondulantes. Estos paneles se ubican en las paredes y bases. Los soportes se encuentran decorados con la pintura roja y representan una figura de pájaro con dos orificios punzonados para los ojos; rostro con nariz y ojos y pintura roja en forma de máscara, soporte con múltiples agujeros, etc.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes divergentes, bordes redondeados, uno de ellos se encuentra reforzado en el exterior y otro volteado hacia adentro. Uno de los tiestos presenta un asa desde el quiebre basal hasta probablemente debajo del borde. Se observan además 6 soportes. Bases planas.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



**ILUSTRACIONES Y FOTOGRAFÍA**

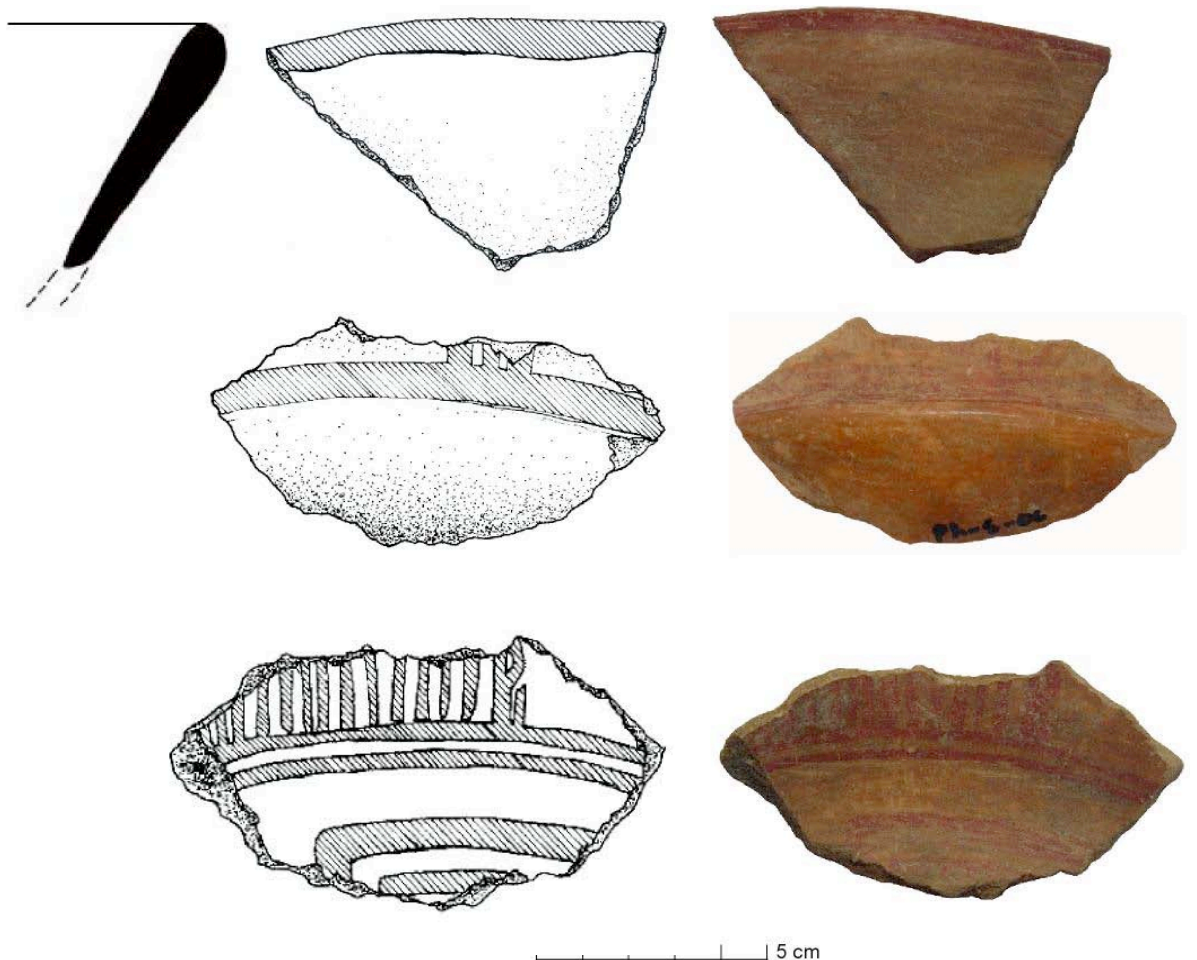


Ilustración 5.33. ROJO Y NARANJA LINEAS Y PUNTOS



**Material comparativo:** Asanyamba (Beaudry 1982)

**Discusión:** Ninguna.

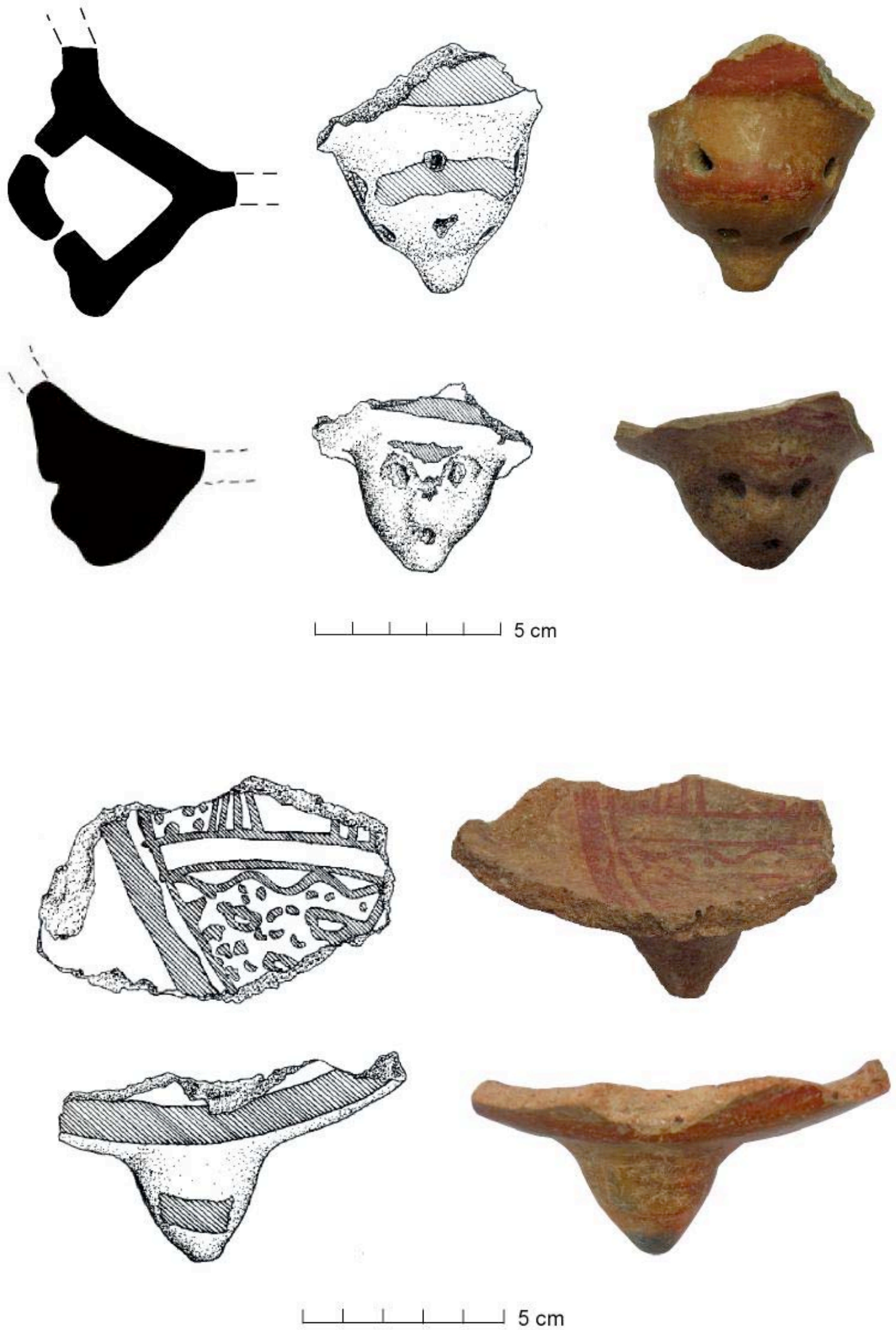


Ilustración 5.33 Cont. Rojo y naranja "líneas y puntos"

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Líneas rojas sobre naranja oscuro

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982: 44

**Distribución regional:**  
Asanyamba (Beaudry 1982, 2006)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie en la mayoría de tiestos; sólo un par de ellos presentan un núcleo de color gris claro. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8) y amarillo rojizo (5YR 6/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y presentan un engobe de color naranja (2.5YR 5/8).

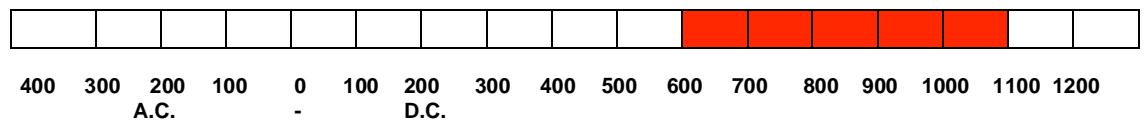
**Decoración:** Sobre el borde se observa una banda de color rojo (10R 4/8), la cual se extiende hasta 1 cm aproximadamente debajo de éste, tanto en la superficie interior como exterior. En esta última se observan además bandas gruesas horizontales del mismo color sobre el quiebre basal y una banda vertical gruesa. Uno de los tiestos presenta un appliqué de forma redonda, el cual presenta una marca cóncava hecha probablemente con la yema de los dedos. La superficie interior no presenta mayor decoración.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes divergentes, borde directo y redondeado y base plana. (D. 21 cm, 18 cm, 22 cm.) Un asa de correa, la cual presenta un engobe base de color naranja y un motivo rojo parecido a un cuadrado al que le falta uno de sus lados. Un soporte hueco cónico. Una base plana.

**Material comparativo:**  
Asanyamba (Beaudry 1982)

**Discusión:** La gran mayoría de tiestos incluidos en este grupo concuerdan con la descripción hecha por Beaudry. No obstante, Beaudry describe únicamente cajetes. Sin embargo se agregó a este grupo un solo tiesto de asa de olla que porta una decoración y engobe similar al de los otros tiestos. Es probable que Beaudry no recuperara fragmentos de olla, pero debido a la gran similitud de la decoración se incluyó aquí esta asa.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



Ilustración 5.34. Líneas rojas sobre naranja oscuro

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo y negro sobre naranja oscuro

**Establecido por:** Longyear 1944

**Referencia:** Longyear 1944: 37

**Distribución regional:** Asanyamba (2006), Los Llanitos (Longyear 1944).

**Procedencia:** PA-S, LL-S

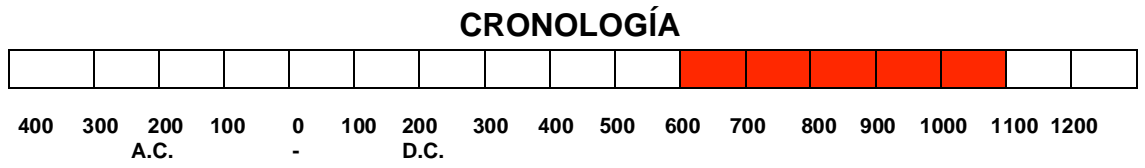
**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad considerable de desgrasante, de gran tamaño, probablemente piedra pómez y cuarzo. Pocos tiestos presentan núcleos de color gris oscuro. El color de la pasta varía desde un rojo claro (2.5YR 6/8) rojo (2.5YR 5/6, 5/8) hasta café claro (7.5YR 6/4)

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas.

**Decoración:** Sobre la superficie exterior se aplicó un engobe de color rojo (2.5YR 3/6, 10R 4/6) o negro (7.5YR 2.5/1), el cual cubre grandes porciones de los tiestos y se encuentra separado de otras porciones de engobe por un acanalado. En pocos casos este engobe se encuentra pulido. Otros tiestos presentan la adición un solo punzonado post engobe. Uno de los tiestos presenta una acanaladura circundante debajo del borde, que además presenta pequeñas punzonadas a lo largo de esta. El resto de los tiestos se encuentran bastante erosionados y presentan petrificación. Pocos tiestos presentan decoración en la superficie interior, la cual consiste en líneas paralelas ondulantes de color negro rodeando un fondo de color rojo. Estas líneas son bastante gruesas y burdas. En un par de tiestos se observan franjas paralelas circundantes de color rojo y negro, las cuales fueron rayadas en forma de líneas ondulantes muy finas. Un solo tiesto presenta bandas rayadas, intercaladas por líneas ondulantes de color rojo. Uno de los tiestos se encuentra casi totalmente erosionado, sin embargo presenta restos de un engobe rojo. Los tiestos de Los Llanitos se encuentran bastante erosionados.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

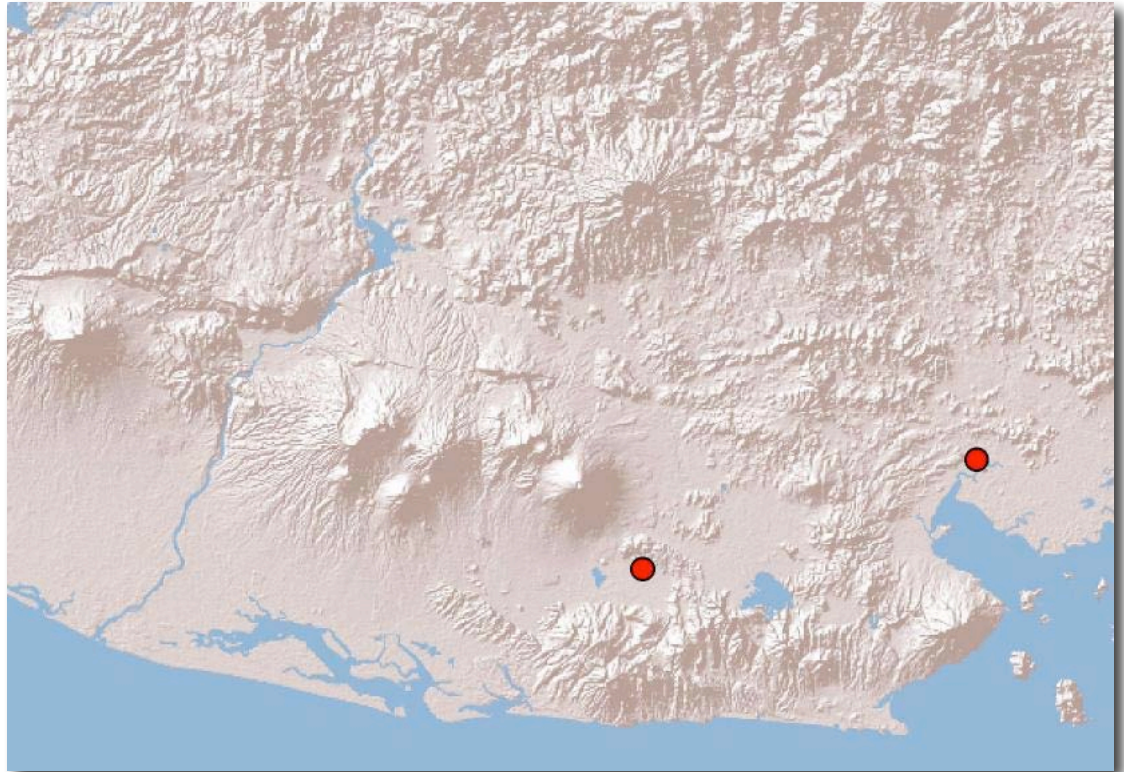


Ilustración 5.35. Rojo y negro sobre naranja oscuro

**Formas:** Probablemente tiosos de cajetes de paredes curvadas y bordes engrosados (D. 22 cm. 29 cm., 21 cm., 26 cm. 24 cm., 30 cm., 32 cm., 26 cm.- promedio 26.25). Uno de los bordes de Los Llanitos presenta un bisel interior.

**Material comparativo:** Los Llanitos (Longyear 1944).

**Discusión:** Ninguna.

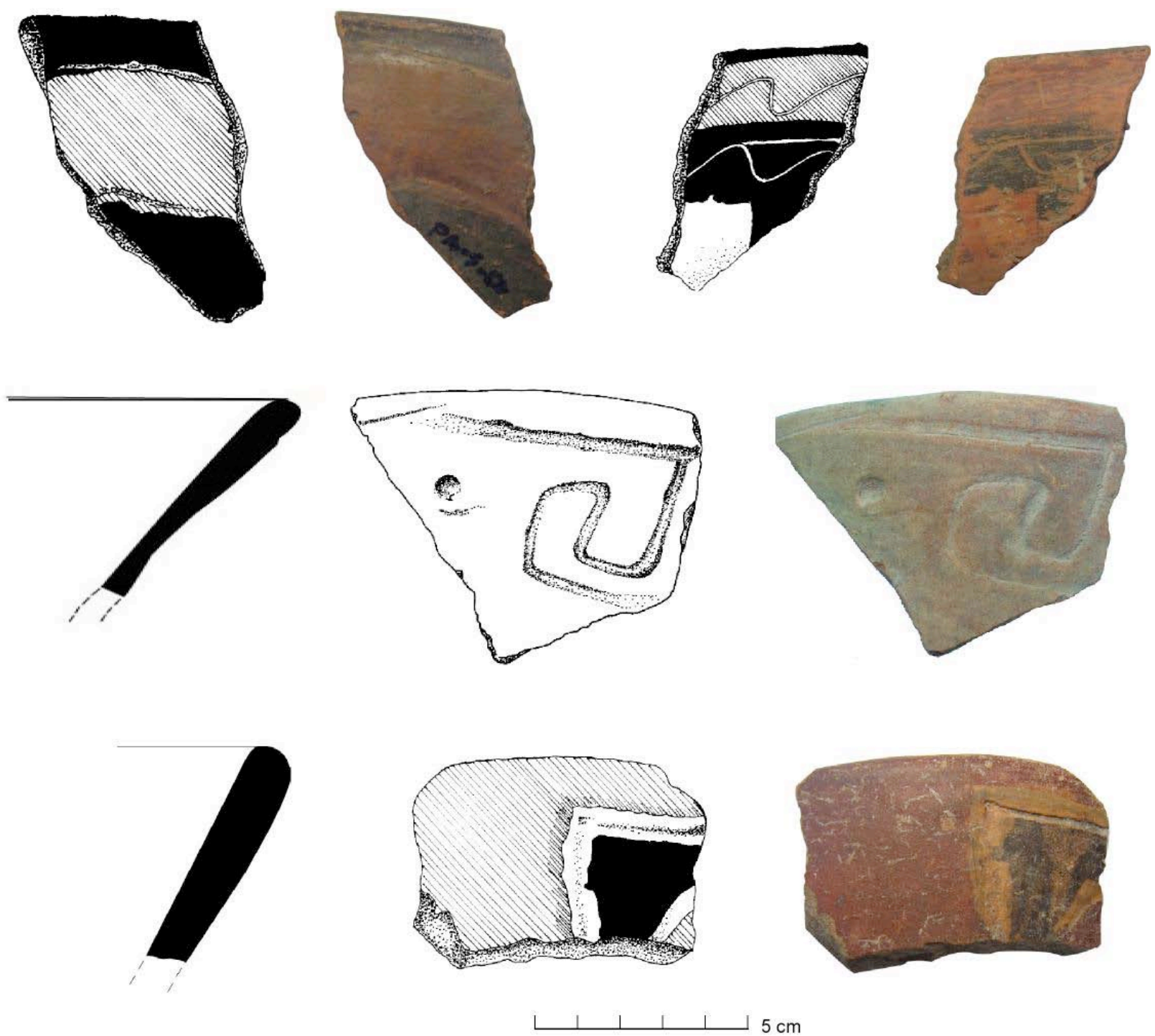


Ilustración 5.35 Cont. Rojo y negro sobre naranja oscuro

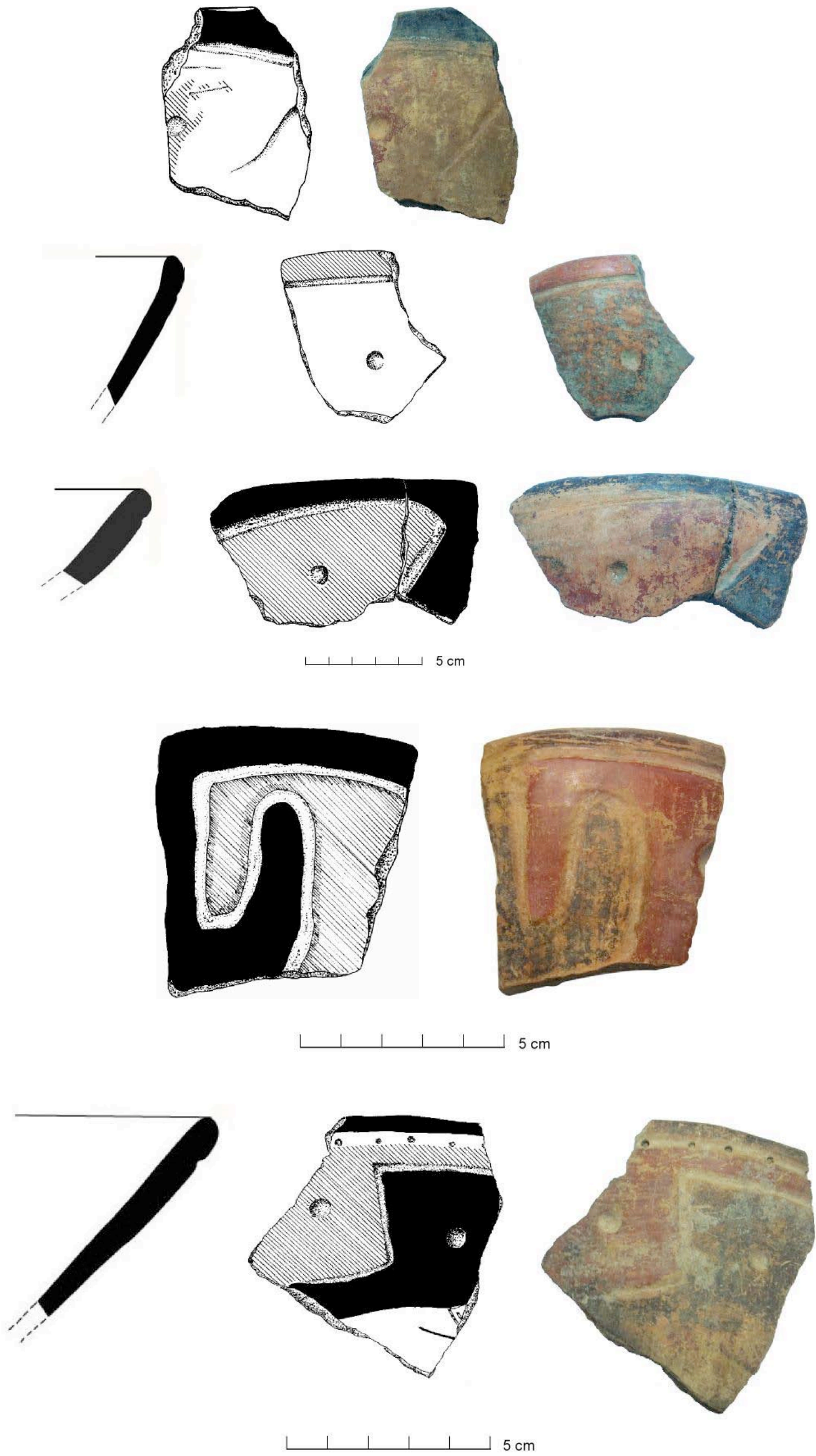


Ilustración 5.35 Cont. Rojo y negro sobre naranja oscuro

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Dos

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:45

**Distribución regional:**  
Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** burda. Se observa una cantidad considerable de desgrasante, de tamaño mediano, probablemente piedra pómez y partículas ferrosas. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo amarillento (5YR 5/6, 6/6).

**Tratamiento de superficie:**

Algunos tiestos se encuentran alisados, mientras que a otros se les aplicó la técnica de cepillado. El color de la superficie es el mismo que el de la pasta.

**Decoración:** Las superficies exteriores fueron cepilladas. En uno de los tiestos el cepillado se encuentra en el cuello, mientras que el resto del cuerpo de la vasija parece estar alisado.

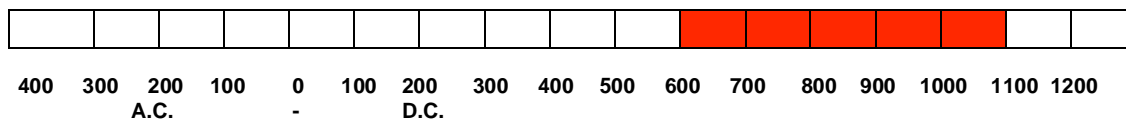
**Formas:** Tiestos de ollas de cuello alto a medio, paredes divergentes y probablemente cuerpo globular.

**Material comparativo:**

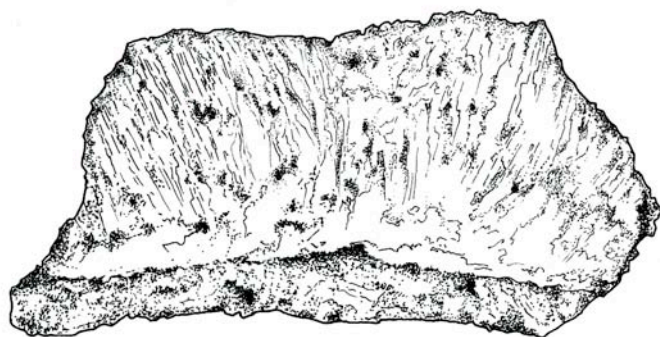
Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.36. Cerámica utilitaria sin engobe tipo 2

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Tres

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:45

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad media de desgrasante en partículas de tamaño variable, probablemente carbón y piedra pómez. Se observa un núcleo semejante al color de la pasta, pero más oscuro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 4/6) y café claro (7.5YR 6/4).

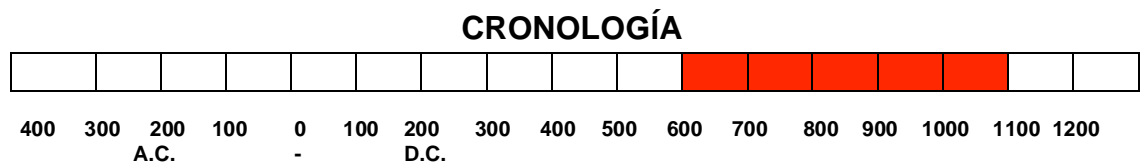
**Tratamiento de superficie:** La superficie interior se encuentra bien alisada, mientras que la exterior es más áspera. El color de la superficie es igual al de la pasta. El labio del borde se encuentra bien alisado y pareciera estar engobado. Uno de los tiosos presenta sobre la superficie exterior un color similar al de pasta, mientras que la interior es ligeramente más rojiza (5YR 5/6).

**Decoración:** En la superficie exterior, debajo del borde, se encuentra un conjunto de líneas verticales, producto de la técnica de cepillado. El borde presenta varias estrías horizontales.

**Formas:** Probablemente bordes de ollas, éstos se encuentran engrosados en el exterior y son directos (D. 26 cm, 27 cm)

**Material comparativo:** Asanyamba (Beaudry 1982)

**Discusión:** Uno de los tiosos difiere ligeramente en cuanto color y composición de pasta, pues es más burda que el resto de los tiosos.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

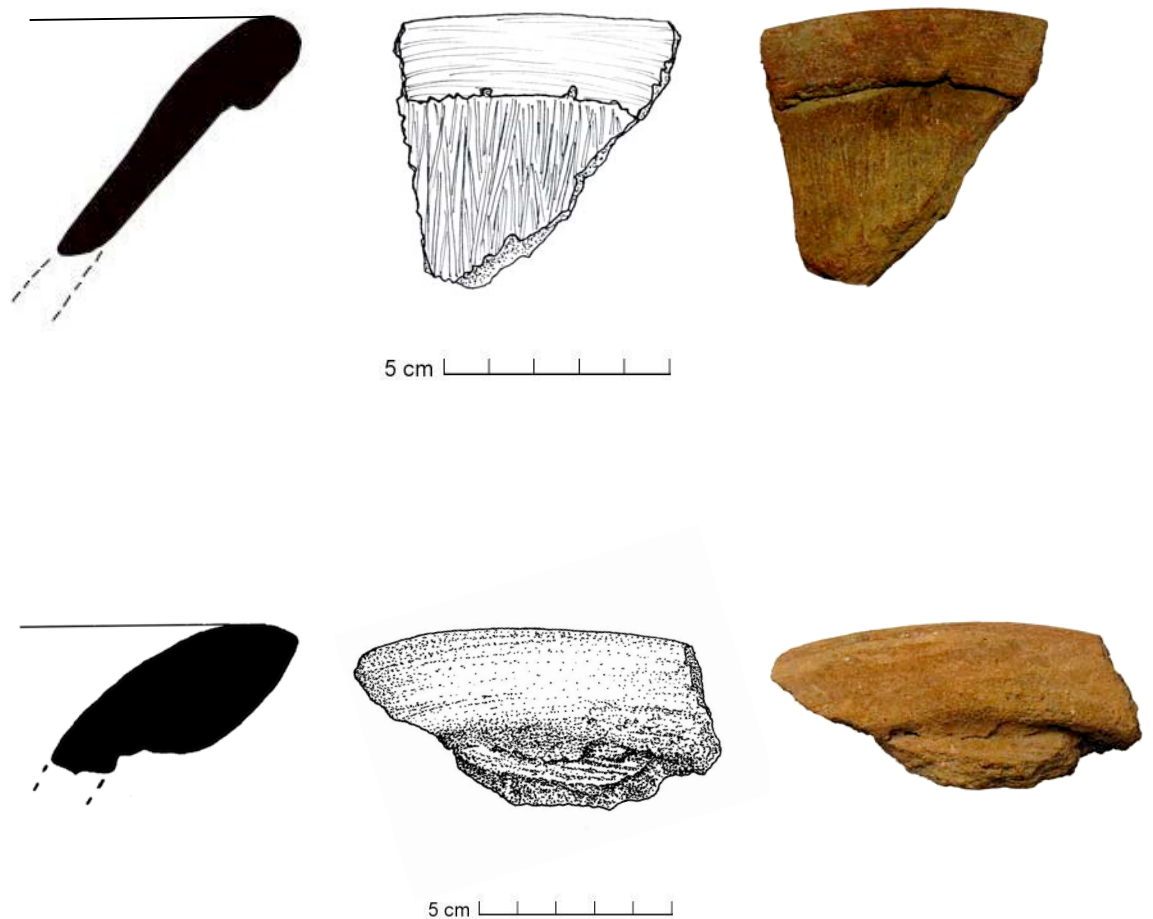


Ilustración 5.37. Cerámica utilitaria sin engobe tipo 3

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Cinco A

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:46

**Distribución regional:** Brisas de Jiquilisco, Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** BJ 1-I

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Pasta:** relativamente burda. Se observa una cantidad considerable de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez, partículas ferrosas, cuarzo y ceniza volcánica. Se observa un grueso núcleo de color oscuro. El color de la pasta es rojo amarillento (5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran relativamente alisadas. El color de la superficie es el mismo que el de la pasta.

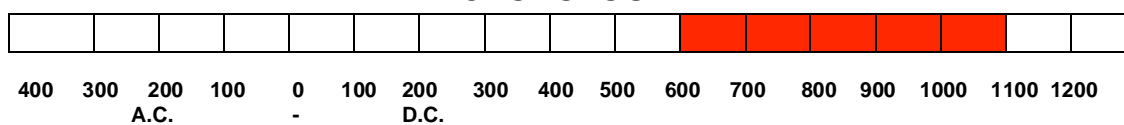
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Tiesto de tecomate, el borde presenta un engrosamiento exterior.

**Material comparativo:** Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Este tiesto presenta una forma similar a varios presentes en la colección de Asanyamba. Sin embargo, Beaudry no presenta mayor discusión de la pasta. Al estudiarla, se puede observar una fuerte relación con la pasta del grupo San Esteban Ordinario de Quelepa (Andrews 1976), por lo que probablemente podría adjudicarse a este tiesto una temporalidad temprana. No obstante, la falta de mayor evidencia hace imposible esclarecer este punto.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA





## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Seis

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982: 46

**Distribución regional:** San José Jucuarán, Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** SJ-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino, probablemente piedra pómez, cuarzo y ceniza volcánica. No se observan núcleos oscuros. El color de la pasta varía de un rojo (2.5YR 4/8) a un café (7.5YR 4/4).

**Tratamiento de superficie:**

Ambas superficie probablemente fueron alisadas, pero los tiestos se encuentran muy erosionados para poder determinarlo con seguridad.

**Decoración:** Ninguna.

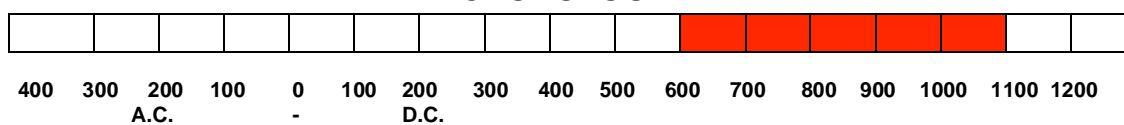
**Formas:** Fragmentos de comales con asas probablemente de correa o tubulares.

**Material comparativo:**

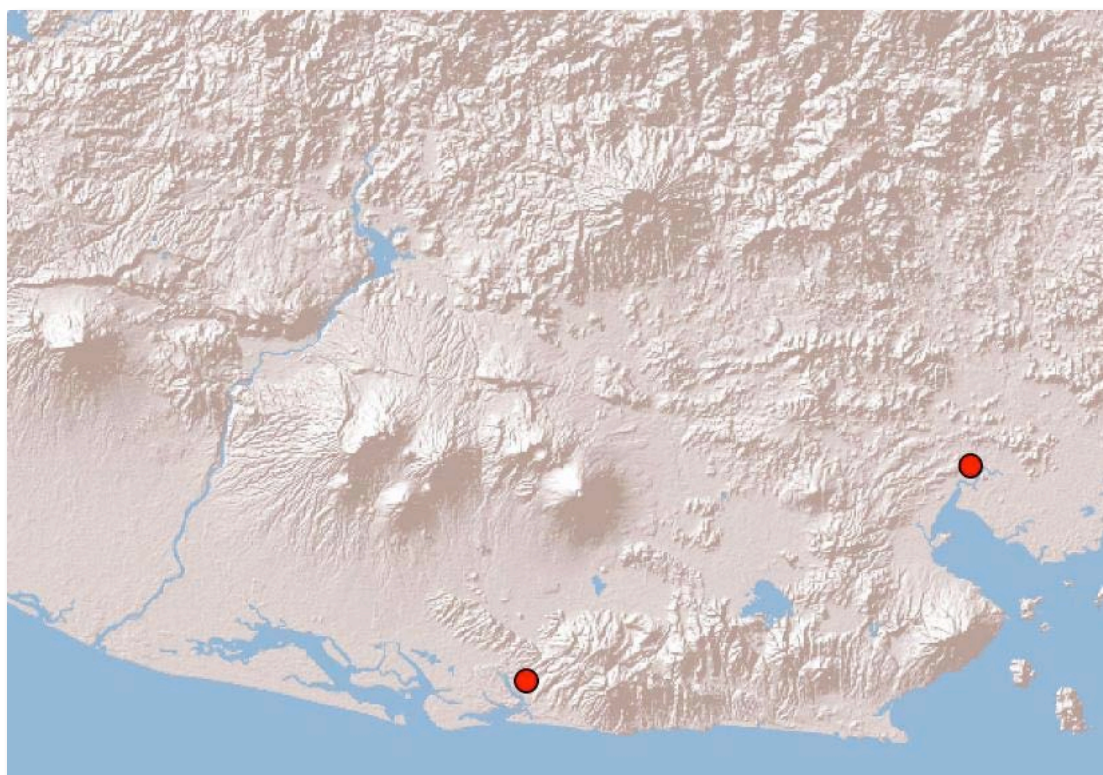
Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Beaudry establece semejanzas con Obrajuelo Ordinario, sin embargo tanto su muestra como estos tiestos difieren en pasta con el grupo establecido por Andrews.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Dieciocho

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:49

**Distribución regional:** Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante fino, probablemente piedra pómez y cuarzo. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es café rojizo claro (5YR 6/4) y amarillo rojizo (5YR 6/6).

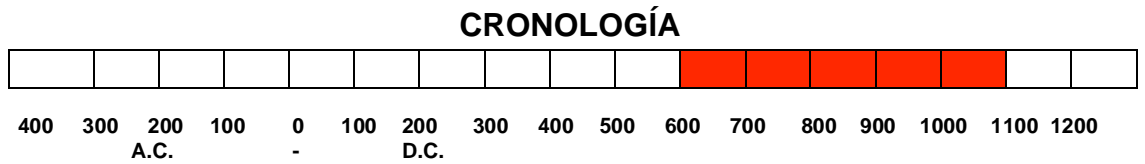
**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran ásperamente alisadas. El color de la superficie es bastante similar al de la pasta.

**Decoración:** Se observa una especie de cara modelada que está compuesta por un appliqué en forma redonda y en el interior de éste se encuentran tres punzonados. Esta cara modelada se encuentra en una pared y un asa.

**Formas:** Probablemente cuerpos de ollas. Un asa sólida de correa.

**Material comparativo:** Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Estos tiestos difieren en la pasta descrita por Beaudry para este grupo, la cual es más burda que la presente en estos tiestos. Por otro lado, Beaudry establece la existencia de un motivo decorativo en las paredes de las vasijas. Sin embargo uno de estos tiestos presenta la decoración en un asa.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

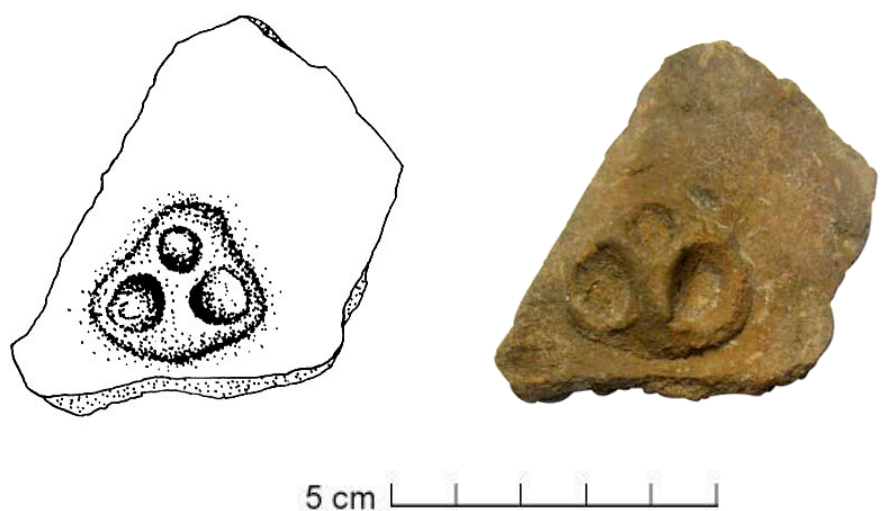
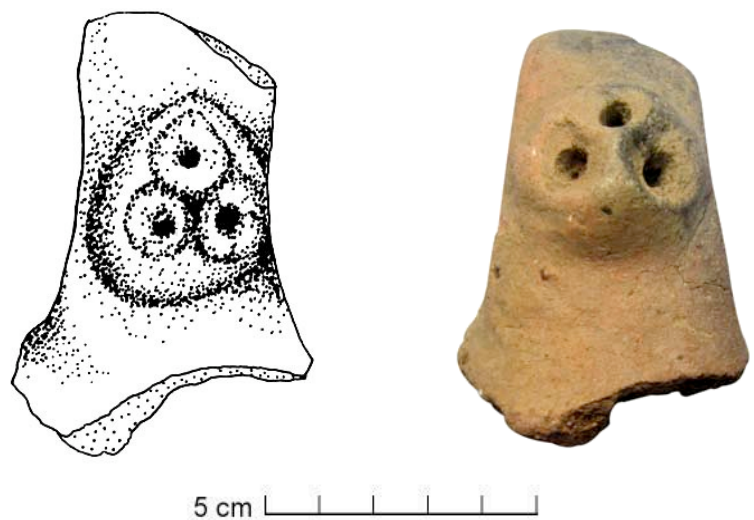


Ilustración 5.38. Cerámica utilitaria sin engobe tipo 18

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Diecinueve

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:49

**Distribución regional:**  
Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** burda. Se observa gran cantidad de desgrasante burdo, probablemente piedra pómez. Sólo uno de los tiestos presenta un núcleo gris oscuro. El color de la pasta es un café rojizo (5YR 4/4) y un rojo amarillento (5YR 5/6).

**Tratamiento de superficie:** La superficie exterior ha sido pobremente alisada.

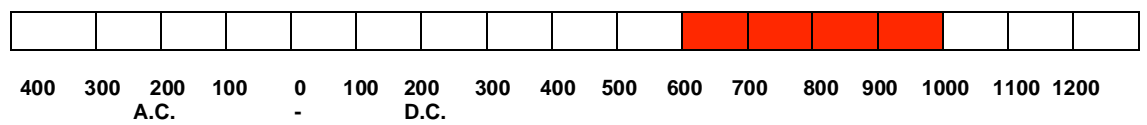
**Decoración:** Sobre el quiebre del cuello se observan punzonadas no muy profundas.

**Formas:** Probablemente ollas de paredes globulares. Esta muestra probablemente corresponde al quiebre del cuello, por lo que es difícil dar más detalles sobre forma.

**Material comparativo:**  
Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

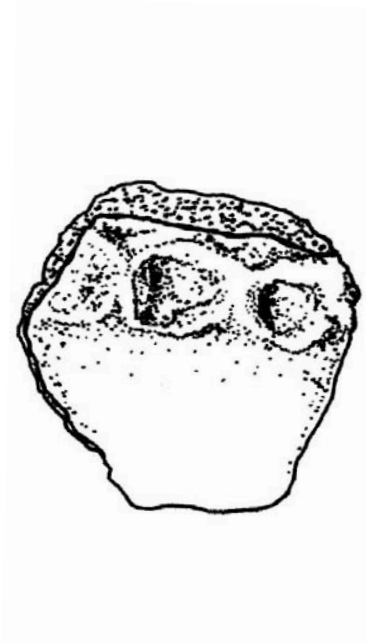
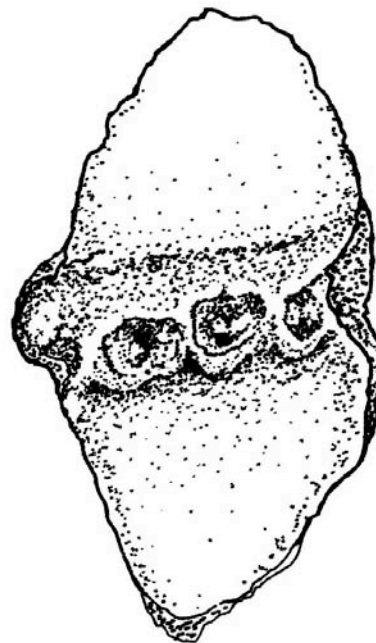


Ilustración 5.39 Cerámica Utilitaria sin engobe tipo 19

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Veinte

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:50

**Distribución regional:**  
Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad media de desgrasante fino, probablemente piedra pómez e inclusiones ferrosas. El tiesto presenta un núcleo claro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/8).

**Tratamiento de superficie:** La superficie exterior se encuentra bien alisada.

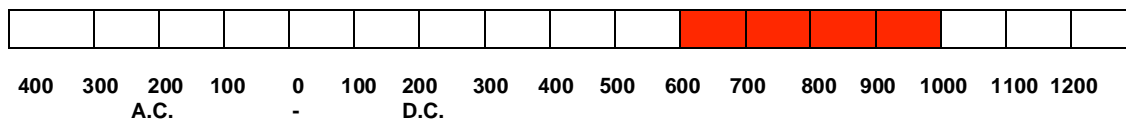
**Decoración:** El tiesto presenta un filete decorado. La decoración probablemente fue ejecutada con una herramienta y no con los dedos, como sucede en el grupo Obrajuelo Ordinario.

**Formas:** Probablemente cuerpo de olla globular.

**Material comparativo:**  
Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Este grupo establecido por Beaudry guarda relación con el grupo Obrajuelo Ordinario de Quelepa establecido por Andrews, sin embargo difiere en la ejecución de la decoración, así como la pasta.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.40 Cerámica Utilitaria sin engobe tipo 20

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe

**Tipo:** Veintiuno

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982: 50

**Distribución regional:** San José Jucuarán, Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** SJ-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media, a veces porosa. Se observa una cantidad variable de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez y ceniza volcánica. Uno de los tiestos presenta un núcleo oscuro. El color varía de un rojo (2.5YR 5/6) a un rojo amarillento (5YR 5/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran levemente alisadas.

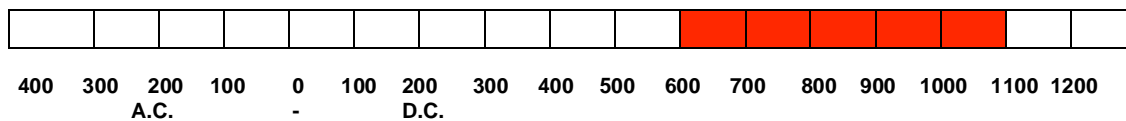
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Incensarios de forma parecida a un comal, con un mango saliendo del borde de la vasija abierta y muy plana.

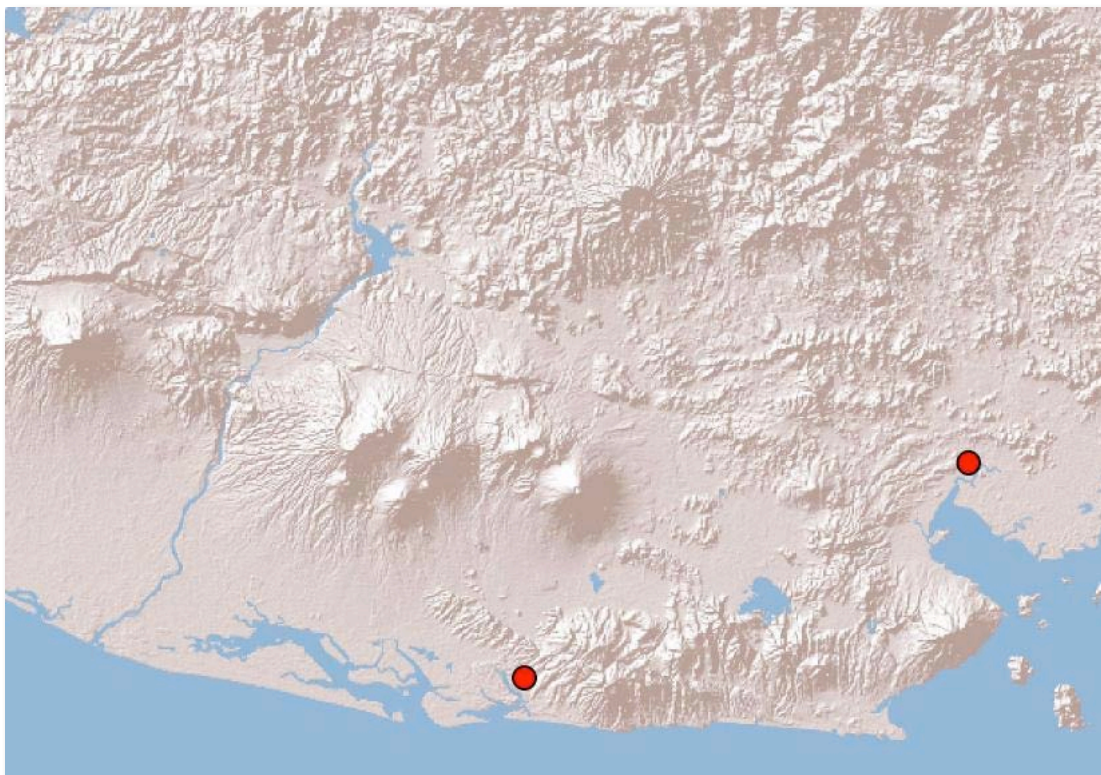
**Material comparativo:** Asanyamba (Beaudry 1982).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Policromo Tecomatal

**Establecido por:** Andrews 1976

**Referencia:** Andrews 1976: 183-185

**Distribución regional:** La Laguneta, Quelepa (Andrews 1976).

**Procedencia:** LG 1-II

**Complejo cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** bastante fina y suave. Se observa poca cantidad de desgrasante muy fino. Se observa un núcleo oscuro. El color de la pasta es un café claro (7.5YR 6/4), sin embargo uno de los tiestos presenta una pasta más rojiza (2.5YR 5/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. Se aplicó un engobe amarillo rojizo (5YR 7/8), grueso, suave y con una sensación polvosa.

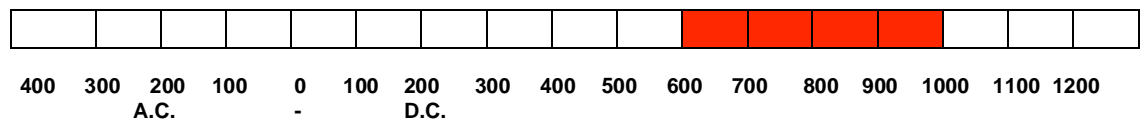
**Decoración:** En la superficie interior de uno de los tiestos, sobre el engobe amarillo se observa una línea circundante de color rojo (10R 4/6).

**Formas:** Los tiestos probablemente pertenecen a cajetes de paredes divergentes, uno de ellos es una base plana, borde redondeado y directo.

**Material comparativo:** Quelepa (Andrews 1976).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

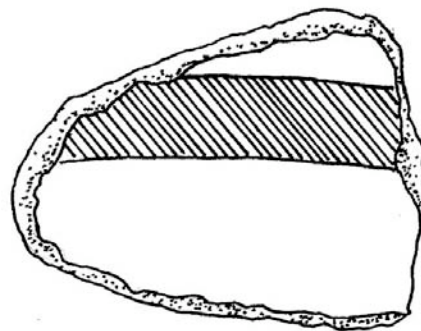
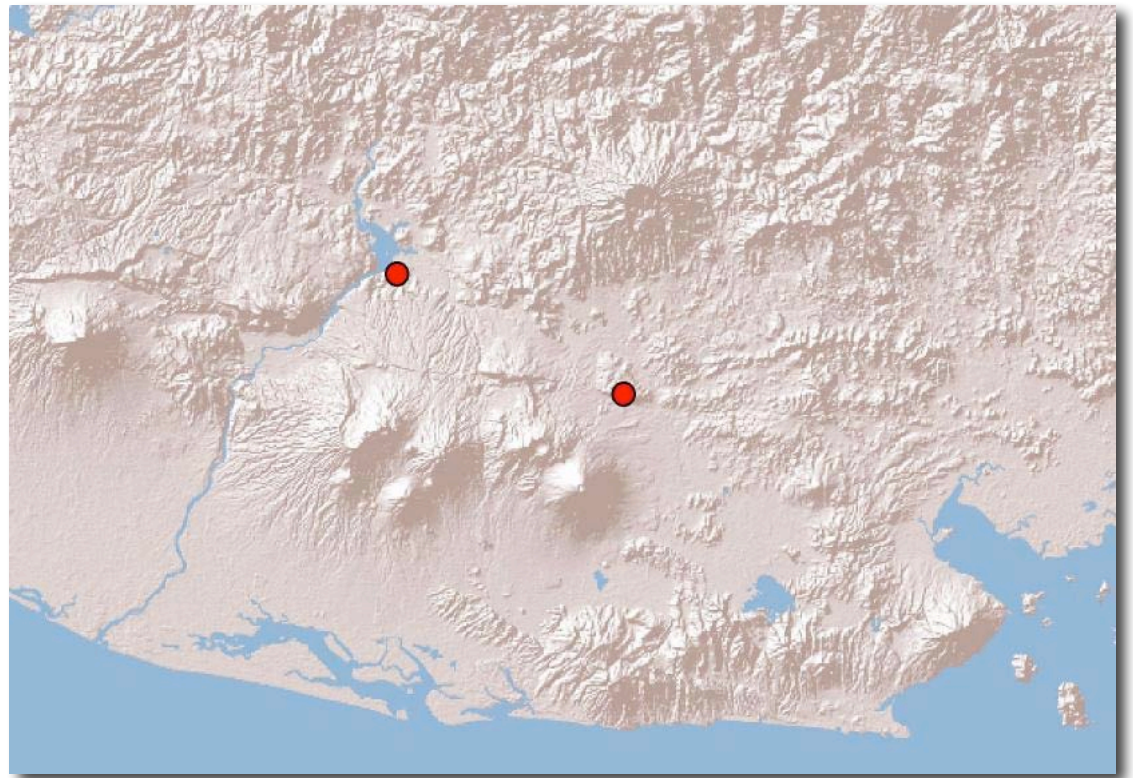


Ilustración 5.41 Policromo Tecomatal

**COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo y negro sobre blanco

**Establecido por:** Longyear 1944

**Referencia:** Longyear 1944: 37

**Distribución regional:**  
Asanyamba (2006), Los Llanitos (Longyear 1944)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa poca cantidad de desgrasante, muy fino, probablemente piedra pómez. Se observa un núcleo oscuro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/8).

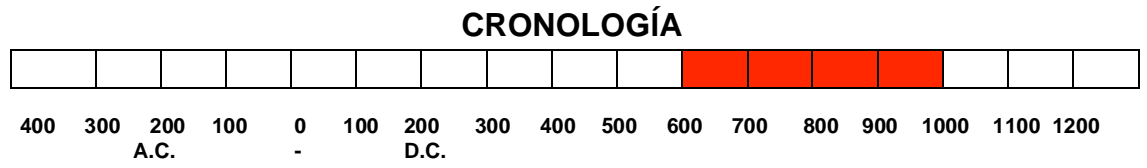
**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies han sido bien alisadas y cubiertas por un engobe grueso de color blanco (10YR 8/2).

**Decoración:** Se observa una pintura rojo oscuro (10R 3/6) y negra (7.5YR 2.5/1). La pintura roja cubre el borde y se extiende un poco en la superficie interior y exterior. En la superficie exterior, debajo del borde se observan dos líneas paralelas negras y en su interior una línea diagonal que las une. Debajo de ellas se observa una banda roja horizontal. Sobre la superficie interior se observa un motivo rojo indistinguible.

**Formas:** Tiesto de cajete de paredes delgadas, rectas y borde volteado hacia adentro y redondeado.

**Material comparativo:** Los Llanitos (Longyear 1944).

**Discusión:** Ninguna.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

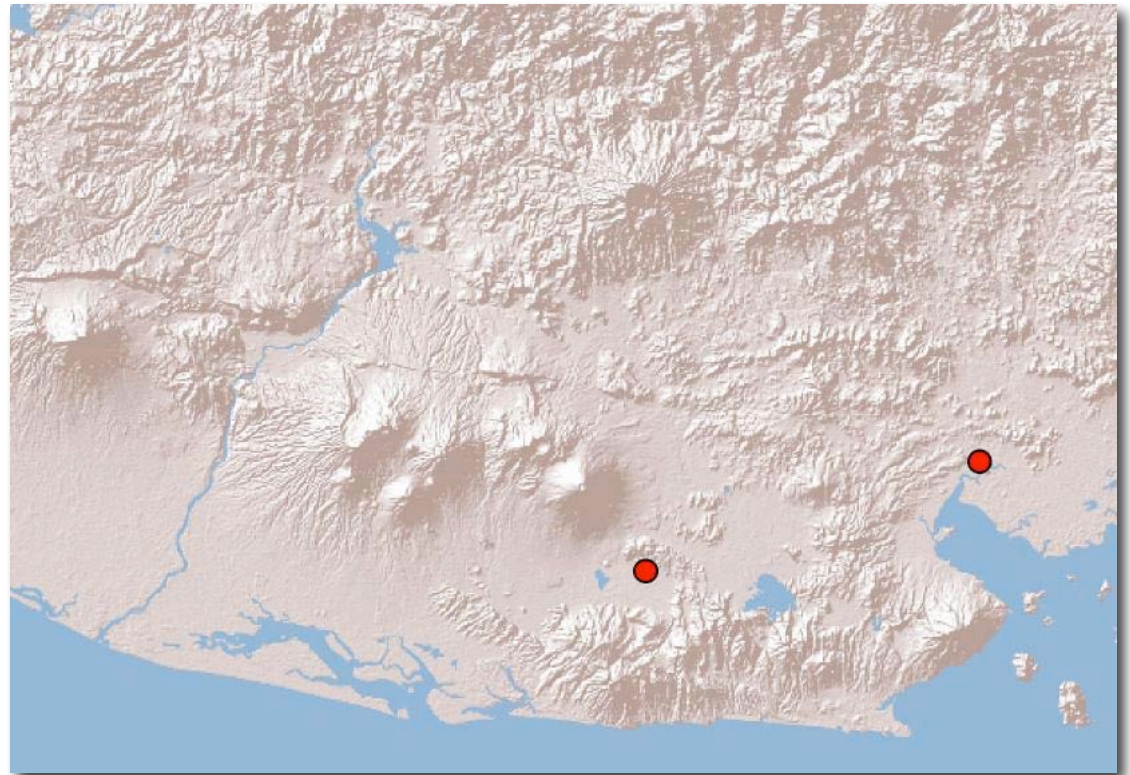


Ilustración 5.42 Rojo y negro sobre blanco

## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Púas Asanyamba

**Establecido por:** Beaudry 1982

**Referencia:** Beaudry 1982:50

**Distribución regional:**  
Asanyamba (Beaudry 1982)

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad media de desgrasante, probablemente ceniza volcánica y piedra pómez. Uno de los tiestos presenta un núcleo oscuro y el otro uno claro. El color de la pasta varía desde un rojo amarillento (5YR 5/6), rojo (2.5YR 5/8) a amarillo rojizo (5YR 6/8).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran burdamente alisadas.

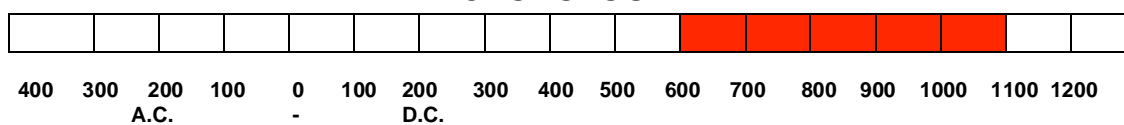
**Decoración:** Dos tiestos presentan lo que probablemente fue un engobe rojo, sin embargo los tiestos se encuentran tan erosionados que es imposible determinarlo con seguridad. Los tres tiestos presentan dos púas en línea, probablemente en orientación vertical; otro presenta la púa debajo de un asa y en el tercero la púa se encuentra en el asa.

**Formas:** Tiestos probablemente de incensarios; un asa de correa.

**Material comparativo:** Grupo Púas Lolotique de Quelepa y La Laguneta.

**Discusión:** Los incensarios de púas son comunes en Mesoamérica a partir del período Clásico, en una amplia variedad de formas, incluyendo incensarios de mango, escudillas de incensarios con bases anulares bajas e incensarios bicónicos altos con forma de reloj de arena (Andrews 1976: 157). En el caso de Asanyamba, aunque existen atributos similares como presencia de un engobe rojo y decoración de púas, la ejecución y la pasta parecen ser más de inspiración local, sin embargo se necesita de una muestra cerámica mayor para poder determinarlo con precisión.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA





## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica café rojiza  
bruñida

**Establecido por:** Longyear 1944

**Referencia:** Longyear 1944: 35

**Distribución regional:** Los  
Llanitos (Longyear 1944)

**Procedencia:** LL-S

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez y ceniza volcánica. Algunos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta varía de un rojo amarillento (5YR 5/6), amarillo rojizo (5YR 6/6) a café muy claro (10YR 7/3).

**Tratamiento de superficie:** En la mayor parte de tiestos ambas superficies se encuentran alisadas y sólo la superficie interior del cuello de las vasijas fue cubierta por un engobe rojo (2.5YR 4/6, 4/8).

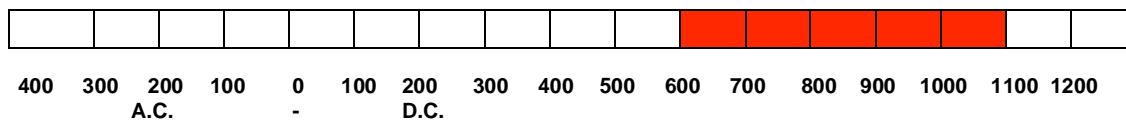
**Decoración:** Un tiesto presenta una decoración modelada en forma de grano de café.

**Formas:** La mayoría son cuerpos de ollas de paredes globulares, pero también se encuentra una olla pequeña con asa de correa: tiestos de cajetes de paredes gruesas con borde engrosado y aplanado (D. 26 cm.).

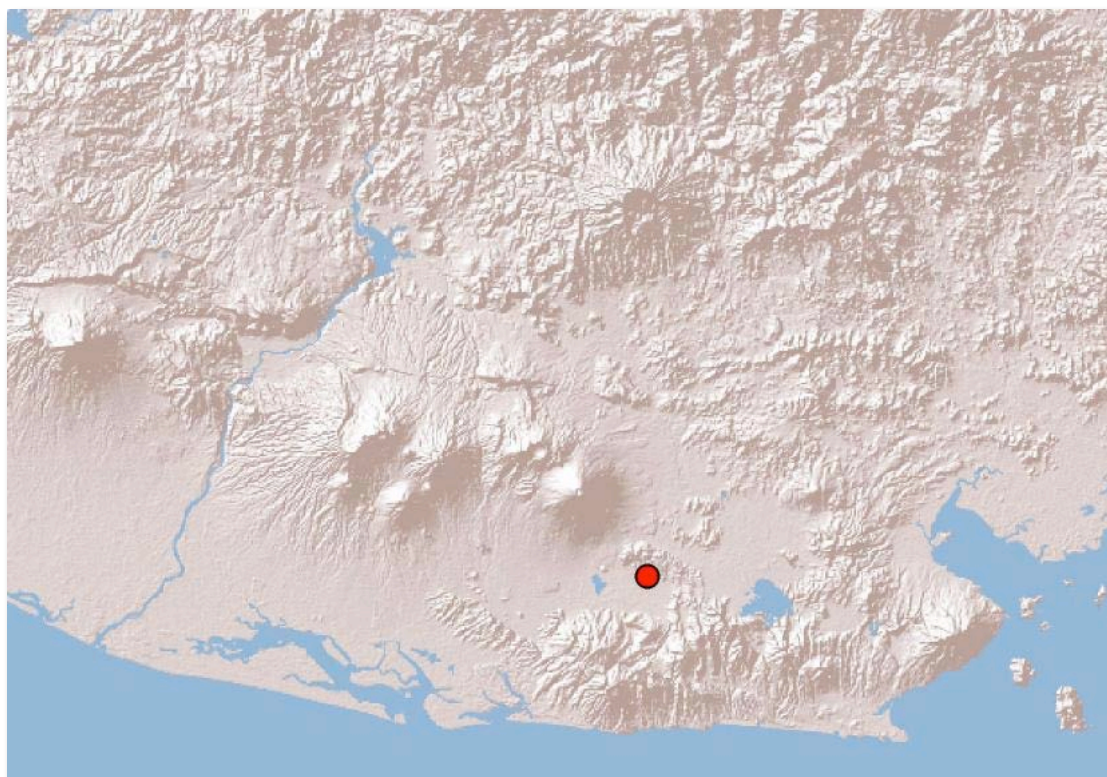
**Material comparativo:** Los  
Llanitos (Longyear 1944).

**Discusión:** Ninguna.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## COMPLEJO CERAMICO LEPA – REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo sobre cerámica naranja

**Establecido por:** Longyear 1944

**Referencia:** Longyear 1944: 35

**Distribución regional:** Los Llanitos (Longyear 1944), La Florida (Amador 2006)

**Procedencia:** PLF P1B-III, PLF S9-I, PLF S12-I, PLF-T, PVF 1E-I, PVF 3B-I, PVF X-I

**Complejo Cerámico:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad considerable de desgrasante de tamaño medio, probablemente piedra pómez blanca. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/8, 5/6).

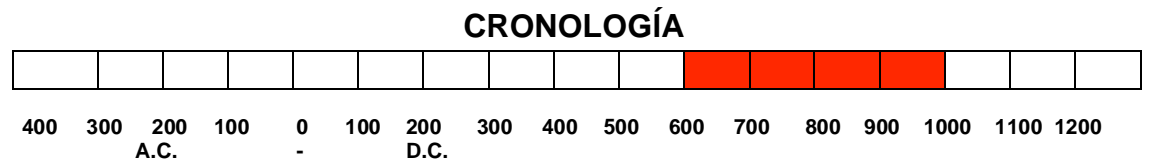
**Tratamiento de superficie:** En la mayor parte de tiestos ambas superficies se encuentran alisadas y fueron cubiertas por un engobe crema (10YR 8/3).

**Decoración:** Sobre el engobe crema se aplicó un baño de color anaranjado (2.5YR 6/8, 5/8) que en varios tiestos se encuentra bastante erosionado. En la mayoría de casos se observa sobre los bordes una pintura rojo oscuro (10R 3/6), en pocos casos sobre el cuerpo.

**Formas:** Probablemente cuerpos de ollas, de borde evertido y silueta compuesta; tiestos probablemente de vaso, de paredes cuadradas. Soporte hueco.

**Material comparativo:** Los Llanitos (Longyear 1944).

**Discusión:** Aunque atributos como engobe y decoración concuerdan con lo descrito por Longyear para este grupo, las formas difieren visiblemente. Sin embargo, estos tiestos se clasificaron en este grupo, debido a que es el que guarda mayor similitud con ellos.



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

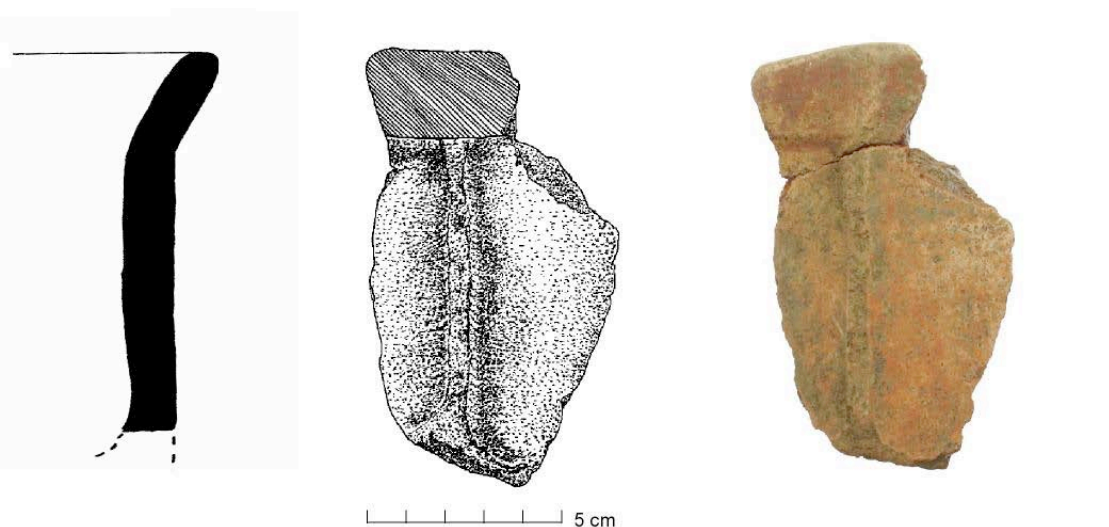
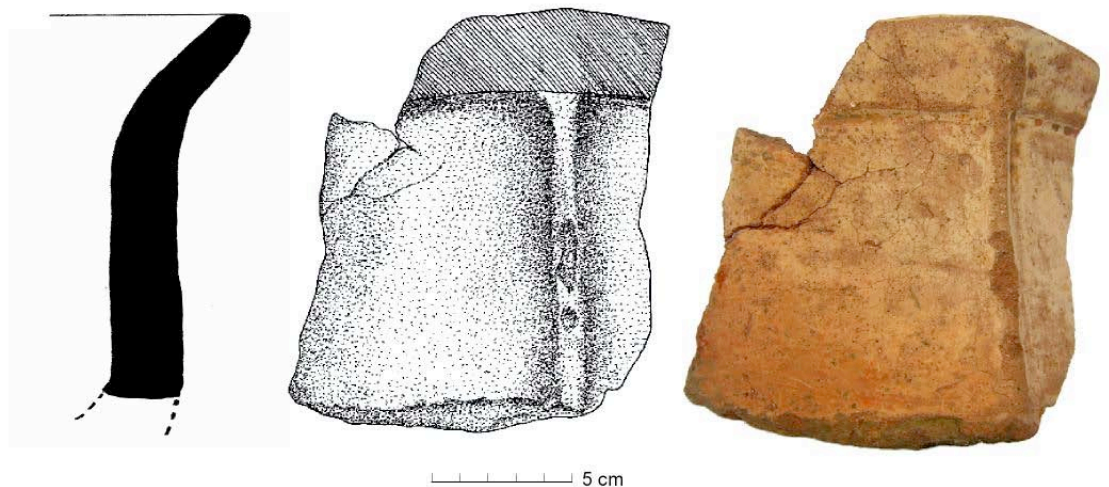
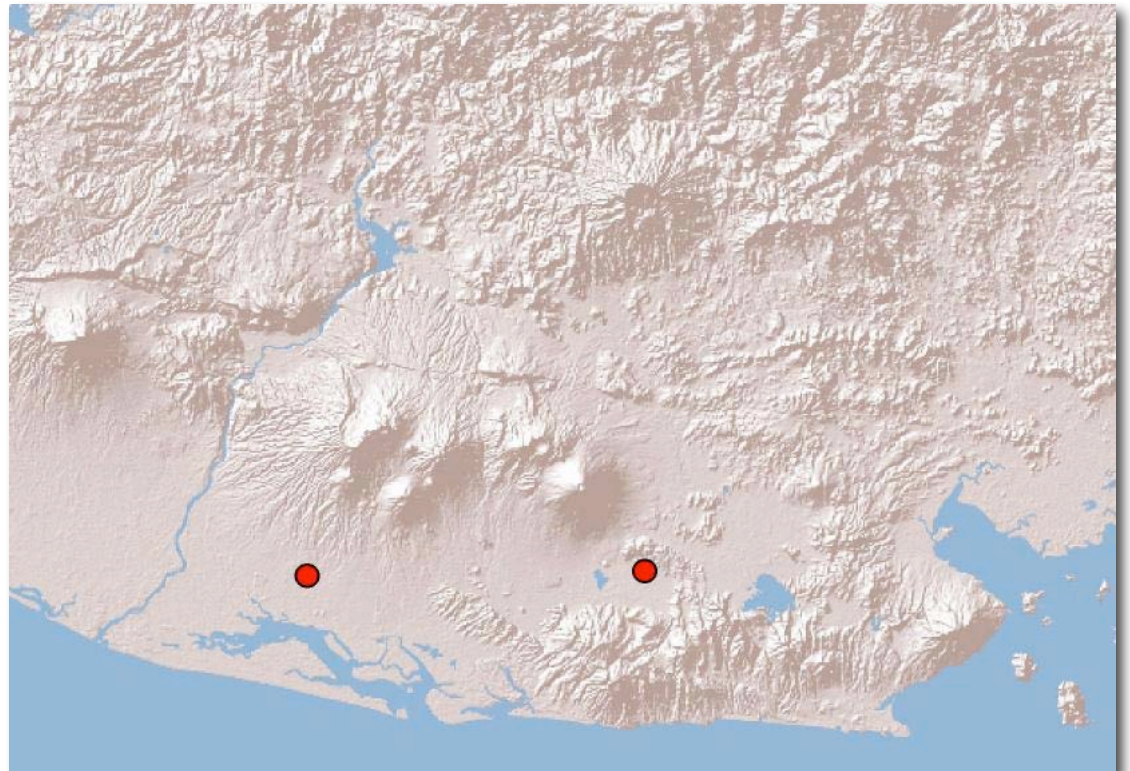


Ilustración 5.43. Rojo sobre cerámica naranja

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Bandas rojas y negras

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa poca cantidad de desgrasante fino, probablemente piedra pómez. La mayoría de tiestos presenta un color constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta varía desde un amarillo rojizo (5YR 7/8, 7/6) hasta rojo (2.5YR 5/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas, en la mayoría de tiestos.

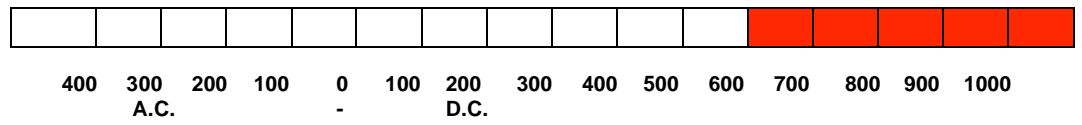
**Decoración:** La mayor parte de tiestos presentan sobre la superficie exterior, en el quiebre basal líneas paralelas horizontales de color rojo (10R 5/8) y negro (2.5YR 2.5/1). Uno de los tiestos presenta una banda gruesa, horizontal, de color negro. Los soportes presentan una decoración similar, es decir bandas verticales de color rojo y negro, una sola banda roja gruesa y vertical o un grupo de bandas gruesas, verticales rojas o negras. En la mayoría de tiestos la superficie interior no presenta mayor decoración. Solo dos tiestos presentan decoración en el interior, en uno de ellos se observan líneas rojas, horizontales en el quiebre basal y el otro tiesto presenta una posible decoración batik, que va desde el quiebre basal hasta la base.

**Formas:** Cuerpos de cajetes. Se recuperaron soportes cónicos, bajos y sólidos; soportes cilíndricos, bajos y sólidos.

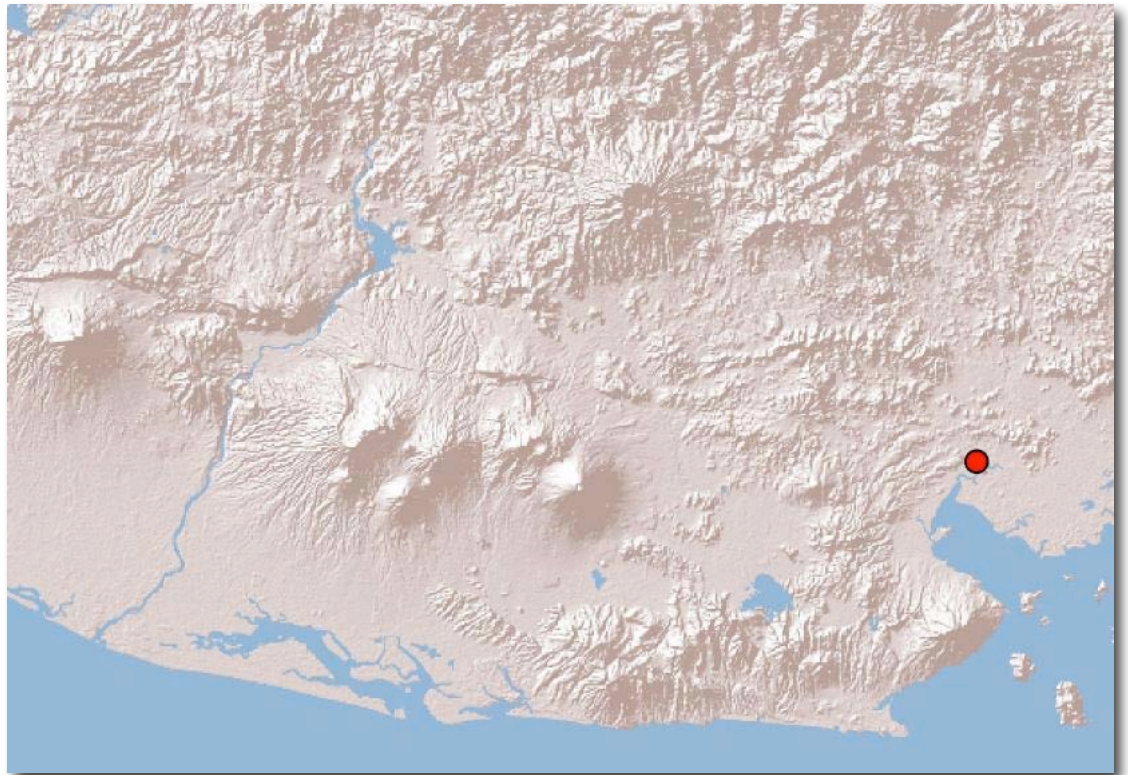
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Los grupos consultados no presentan atributos similares a los presentes en estos tiestos.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



5 cm

Ilustración 5.44. Bandas rojas y negras

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Bases anulares no identificadas

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad media de desgrasante, de tamaño variable, probablemente cuarzo, piedra pómez y carbón. Dos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta varía desde café muy claro (10YR 7/4), rojo amarillento (5YR 4/6, 5/6) y rojo (10R 4/6).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran levemente alisadas. En tres casos la base interior se encuentra mejor alisada.

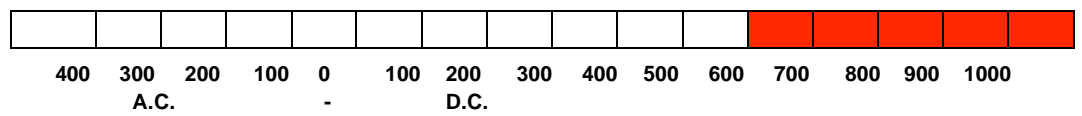
**Decoración:** La mayoría de tiestos presentan un engobe color crema (10YR 8/4), en dos casos cubre todas las superficies, en un caso sólo la base. Uno de los tiestos presenta una banda roja circundante en el soporte anular (10R 4/8). Otro de los tiestos presenta unas líneas similares a la decoración batik, sin embargo el tiesto está muy erosionado para poder determinarlo con certeza. Uno de los tiestos presenta en la base restos de una pintura roja sobre el engobe crema.

**Formas:** Soportes anulares bajos.

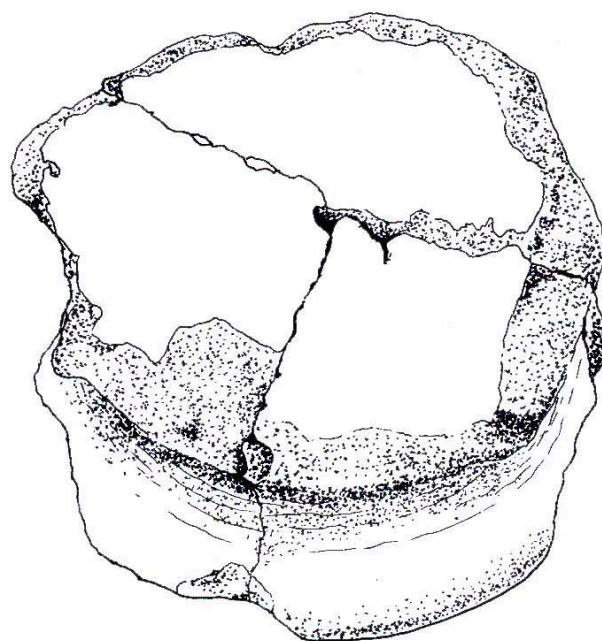
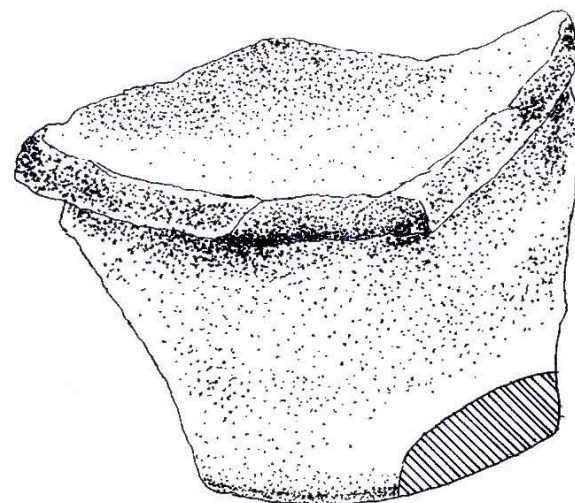
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Debido a la erosión se observa poca evidencia de la decoración, lo que imposibilitó la clasificación de estos tiestos en un grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.45. Bases anulares no identificadas

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cerámica utilitaria sin engobe: punzonado e incisión ancha.

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media a burda. Se observa una cantidad considerable de desgrasante de tamaño mediano, probablemente piedra pómez, concha, cuarzo y partículas negras y grises. Ambos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta es un rojo (2.5YR 4/6).

**Tratamiento de superficie:** La superficie interior se encuentra bien alisada, mientras que la exterior es áspera. El color de la superficie es semejante al de la pasta, solo que un poco más rojiza.

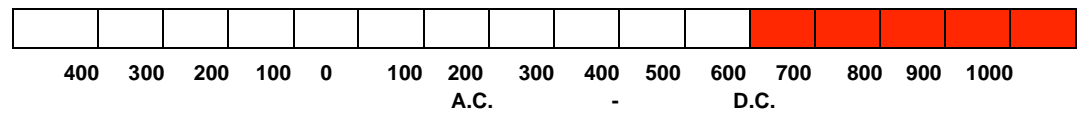
**Decoración:** Uno de los tiestos presenta un solo punzonado, bastante ancho y profundo justo debajo del borde. El otro tiesto presenta un appliqué en forma ovalada y en el centro de ella una incisión ancha hecha con una herramienta plana.

**Formas:** Tiestos probablemente de ollas. Uno de ellos es un borde ligeramente evertido y reforzado en el exterior (D. 20 cms.) El otro tiesto es probablemente parte del cuerpo.

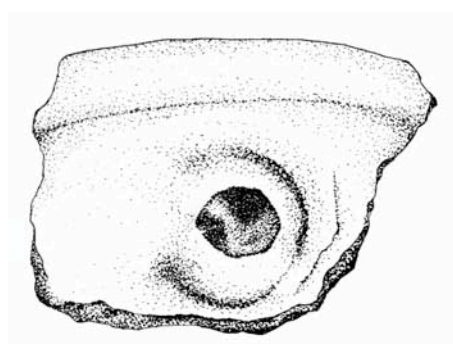
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Estos tiestos fueron clasificados separados de los grupos descritos en la cerámica utilitaria sin engobe de Beaudry (1982:43), debido a que esta autora no incluye ningún grupo con este tipo de decoración.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.46. Cerámica utilitaria sin engobe: punzonado e incisión ancha

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Chapernalito inciso

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:**  
Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:**  
Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

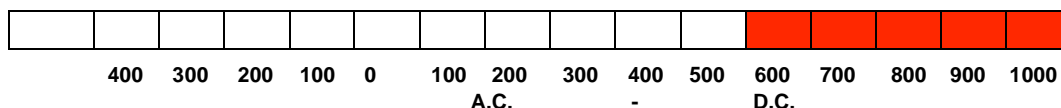
**Pasta:** fina a media. La cantidad y tamaño del desgrasante varía entre los tiestos, incluyéndose piedra pómez. Algunos tiestos presentan un núcleo gris oscuro, muy fino. El color de la pasta varía desde un amarillo rojizo (5YR 7/7, 6/8, 6/6), café muy claro (10YR 7/4) y rojo (2.5YR 5/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran alisadas. Algunos tiestos se encuentran levemente pulidos.

**Decoración:** Sobre el borde se observa un engobe de color rojo (10R 4/8, 4/6), el cual se extiende hacia el área incisa. En uno de los tiestos la franja engobada se extiende hasta un poco más abajo del área incisa, sin que el color se observe en la superficie interior de ésta. Otro tiesto presenta una línea roja vertical; debajo del borde se observa además una línea horizontal del mismo color. Varios tiestos presentan pequeños punzonados en la cima y depresión del patrón ondulado. Sobre el borde de un solo tiesto se observa un engobe de color negro (2.5YR 2.5/1), el cual se extiende hacia el área incisa. Debajo de ésta se observa una banda horizontal gruesa circundante del mismo color, seguida por una banda más fina. Además se observa una banda vertical y una banda más fina la cual probablemente forma parte de un panel. En el interior de éste existe otro motivo, probablemente un tramado del mismo color.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes convexas, borde redondeado y engrosado exteriormente (D. 21 cms., 27 cms., 25 cms., 31 cms., 32 cms.) o borde plano y engrosado en el exterior (D. 28 cm.); tiestos de cajetes de paredes ligeramente divergentes, uno de los bordes es redondeado y engrosado exteriormente, el otro es plano (D. 34 cms., 35 cms.)

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

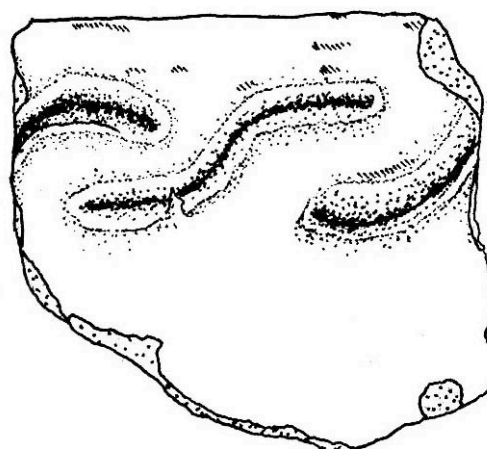
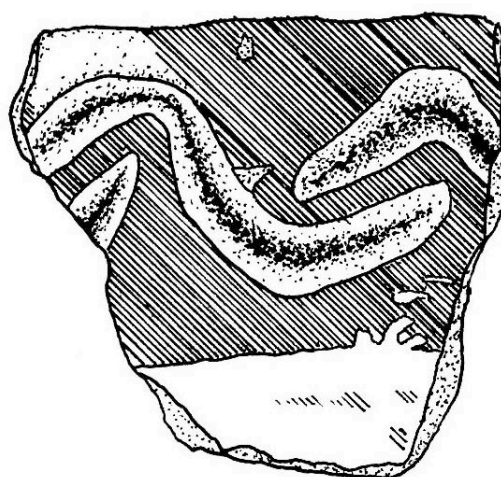
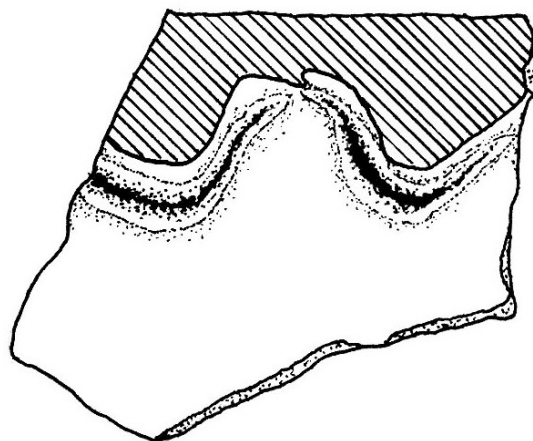
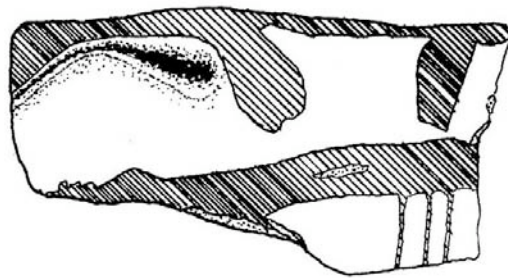


Ilustración 5.47. Chapernalito inciso

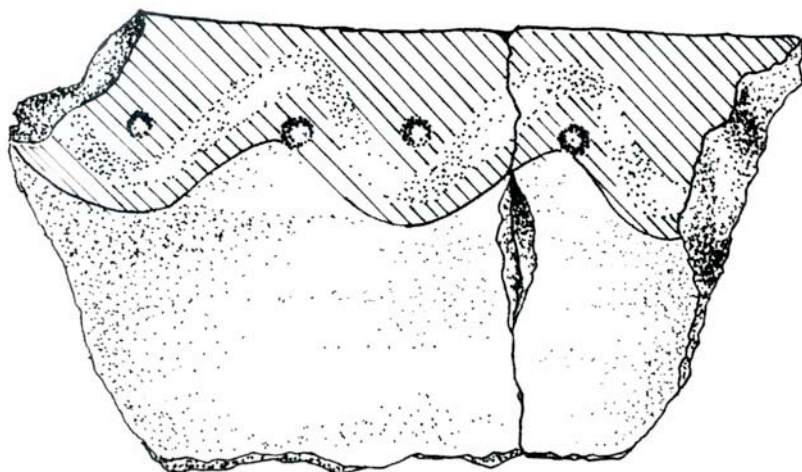
GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Probablemente el grupo Chapernalito Inciso sea una variante local del grupo Obrajuelo Ordinario, debido a la presencia de una pasta similar y tiestos de cajetes de paredes convexas con bordes engrosados, pero sobre todo por la presencia de un motivo decorativo en forma ondulante justo debajo del borde. Este motivo no se observa en otro grupo de la fase Lepa en Quelepa o en otra fase del mismo sitio. No obstante, se encuentra en varios tiestos de Asanyamba, es decir en el grupo Chapernalito inciso. La especulación sobre el establecimiento de este grupo como una posible variante regional del grupo Obrajuelo Ordinario se debe a la presencia de este motivo decorativo, pero también por la presencia de un engobe rojo y negro en el grupo de Chapernalito Inciso, ausente en el grupo de Quelepa. De acuerdo a Andrews, los motivos decorativos presentes en el grupo Obrajuelo Ordinario se asemejan también en decoración a la cerámica sin engobe de Los Llanitos. Las similitudes en forma y motivos decorativos permiten establecer una posible relación entre estos grupos, no obstante la muestra es muy pequeña para poder establecerlo con seguridad.



5 cm



5 cm

Ilustración 5.47. Cont. Chapernalito inciso

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Conjunto de cuerpos y asas con bandas rojas sobre crema no identificadas

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Distribución regional:** Asanyamba

**Pasta:** fina a burda. En la pasta burda se observa una cantidad considerable de desgrasante de gran tamaño, probablemente piedra pómez y cuarzo. En la pasta media y fina se observa poca cantidad de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez y cuarzo. El color de la pasta varía desde un rosado (7.5 YR 7/4), amarillo rojizo (7.5 YR 6/6), café fuerte (7.5YR 5/6), rojo (2.5YR 5/8) y rojo claro (2.5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas, excepto en un tiesto. Ambas superficies fueron cubiertas por un engobe crema (10YR 8/4, 7.5YR 6/6, 5YR 6/6).

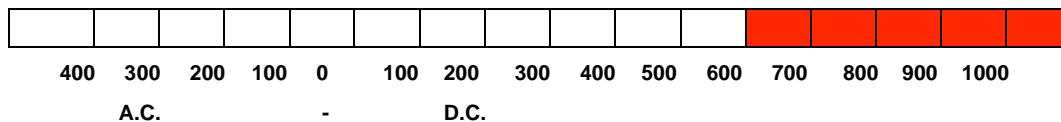
**Decoración:** Sobre el engobe crema se aplicó una pintura roja (2.5YR 4/8; 10R 3/6, 4/6) en diseños de bandas verticales paralelas en las asas. Uno de los tiestos presenta una banda roja en el borde y otra decoración no determinada. Una de las asas presenta además una púa. Los tiestos de cuerpo presentan bandas de color crema y rojo.

**Formas:** Asas probablemente de ollas grandes; borde engrosado en el exterior, directo y redondeado; cuerpos de cajetes.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente. Por otro lado, dentro de este conjunto de asas se incluyeron varios tiestos de cuerpos que aunque difieren en cuanto a pasta, presentan una decoración similar.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.48 Cuerpos y asas bandas rojas sobre crema no identificado



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Negro sobre naranja no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Distribución regional:** Asanyamba

**Pasta:** fina a media. En la mayoría de tiestos se observa una cantidad considerable de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez. El color de la pasta varía de un rojo (2.5YR 5/6), amarillo rojizo (5YR 6/6, 6/8) a gris claro (2.5Y 7/1).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran alisadas y fueron cubiertas por un engobe naranja (5YR 6/8, 5/8).

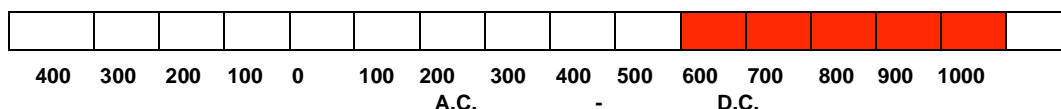
**Decoración:** Sobre el engobe naranja se aplicó pintura negra (7.5YR 2.5/1). Aparecen bandas negras en el cuerpo de los tiestos, en el quiebre basal, alrededor de un soporte y sólo uno de los tiestos presenta en el asa un rectángulo dividido por bandas horizontales y en medio un appliqué que presenta dos hendiduras hechas probablemente con los dedos.

**Formas:** Tiestos probablemente de cajetes, un asa de correa, un soporte cilíndrico de poca altura con un orificio en su base; una base ligeramente convexa.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Estos tiestos guardan muchas similitudes en cuanto a la decoración en negro del grupo Aramuaca, así como asas decoradas con appliqué y con pintura negra descrito por Andrews para el sitio Quelepa (1976:180). Sin embargo difiere en pasta y en color del engobe naranja.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

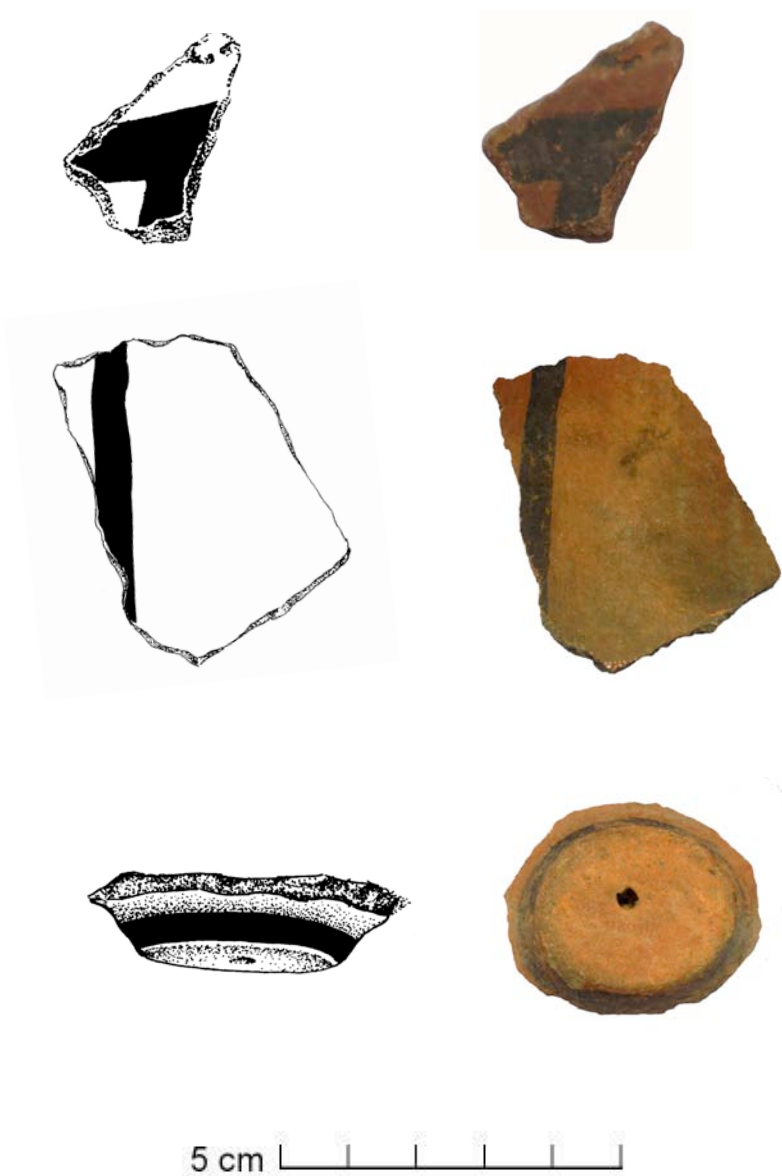


Ilustración 5.49 Negro sobre naranja no identificado

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Pintura roja no identificada

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad considerable de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez. Se observa un núcleo de color gris. El color de la pasta es un rojo amarillento (5YR 5/6, 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe crema (10YR 8/4).

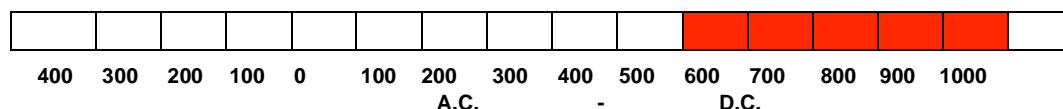
**Decoración:** La superficie exterior se encuentra totalmente cubierta por una pintura roja (10R 4/6). Sin embargo, la superficie interior del cuello se encuentra completamente cubierta por el engobe crema. El otro tiesto presenta líneas negras (5YR 2.5/1) en la superficie interior, sin embargo se encuentran bastante erosionadas.

**Formas:** Probablemente cuerpo de olla, cuello largo y borde directo y redondeado (D. 16 cm.)

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.50 Pintura roja no identificada

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Policromo especial

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:**  
Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:**  
Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante, probablemente piedra pómez. Se observa un núcleo fino. El color de la pasta es café pálido (10YR 6/3).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe de color rojo (2.5YR 5/8).

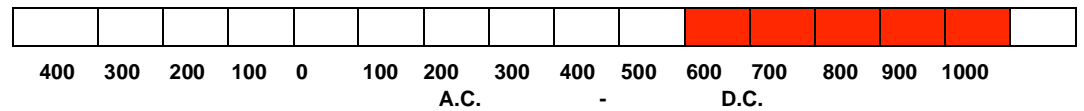
**Decoración:** La superficie exterior presenta un motivo similar a un sol, así como líneas horizontales y verticales. La ejecución de la decoración es bastante fina. Los colores empleados son rojo oscuro (10R 3/6), negro (10YR 2/1) y amarillo (10YR 8/6) y aunque se observa una cantidad abundante de decoración es difícil determinar los motivos representados. Una parte de la decoración se encuentra delimitada por un inciso grueso post-engobe.

**Formas:** Indeterminada.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

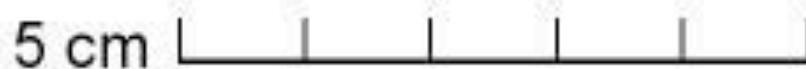
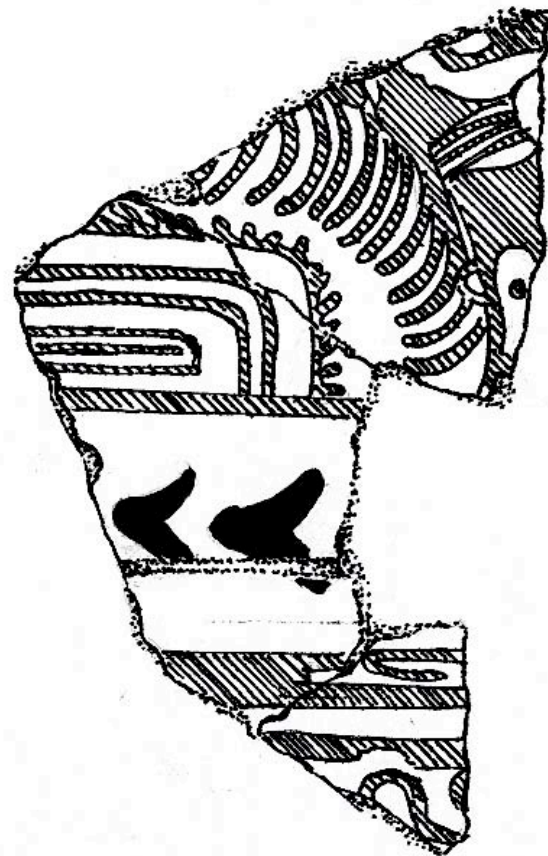


Ilustración 5.51 Policromo especial

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Policromo Ilca no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba, Los Llanitos

**Procedencia:** PA-S; LL-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** muy fina. Se observa una cantidad escasa de desgrasante. En los tiestos de Asanyamba se observa un núcleo gris claro. El color de la pasta es amarillo rojizo (7.5YR 7/6; 5YR 7/8, 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies fueron bien alisadas y cubiertas con un engobe naranja (5YR 6/8, 6/6).

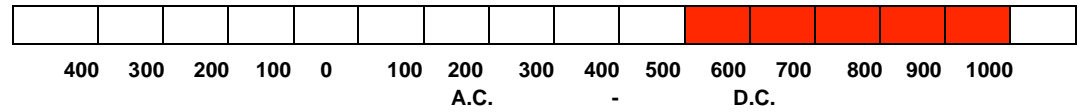
**Decoración:** Se aplicó una pintura roja (10R 3/6, 3/4) y negra (10YR 2/1). En la superficie exterior aparece una banda roja en el borde. En un caso va seguida de seis bandas horizontales paralelas. En la parte interior la banda roja del borde se extiende 0.5 cm por debajo de este. Justo después se presenta una banda formada por diseños curvilíneos en rojo y delineados en negro y acompañados de puntos. En el otro caso, justo debajo de la banda roja del borde, se presenta otra banda negra seguida de un diseño curvilíneo en rojo.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes divergentes, con borde directo y redondeado, a veces con bisel interior. (D. 28 cm, 26 cm.).

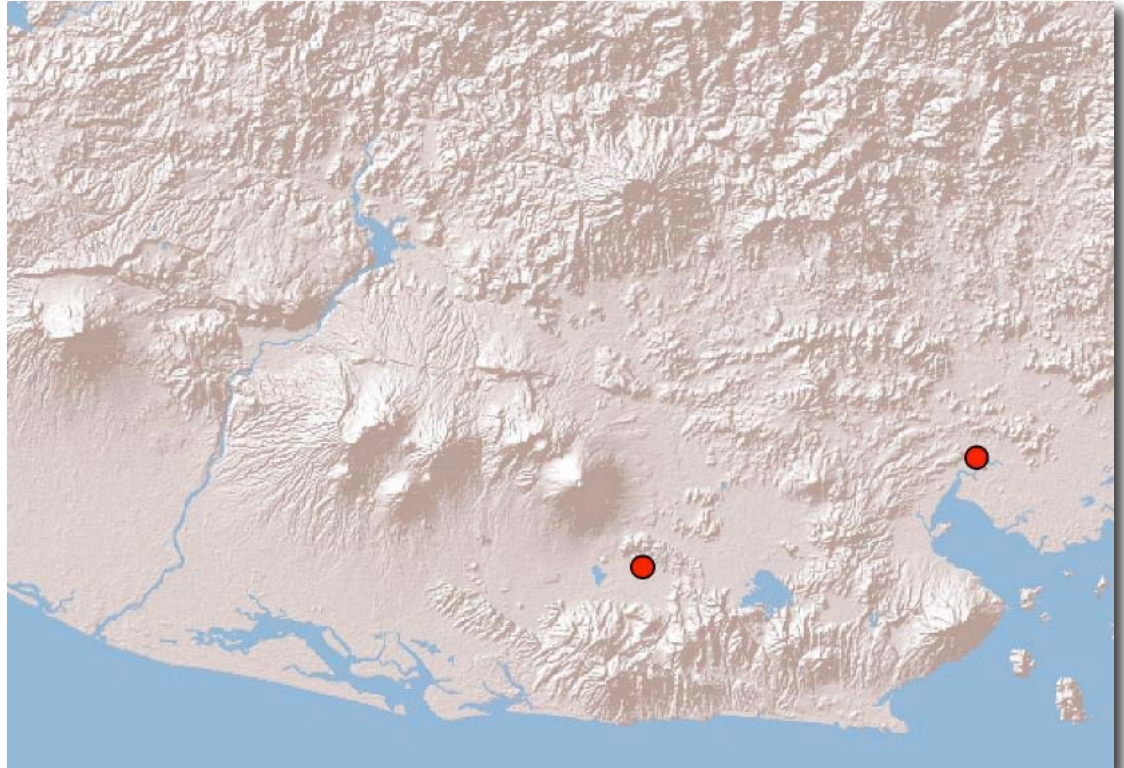
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** No se encontró en la literatura consultada ningún grupo similar.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo líneas ondulantes

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** muy fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran poco alisadas y fueron cubiertas por un engobe crema, delgado (7.5YR 8/3).

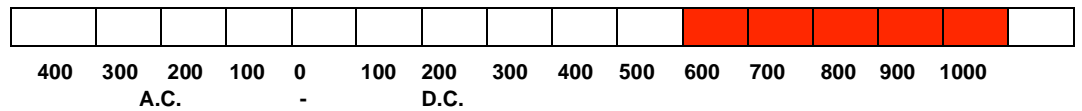
**Decoración:** Aparecen diseños en rojo (10R 4/6), negro (7.5YR 2.5/1) y naranja (5YR 5/8). En la superficie exterior aparece una banda roja en el borde seguida de diseños compuestos por líneas horizontales y verticales negras y rojas y una línea ondulante en negro. En el quiebre basal se observa una banda roja. El soporte de la vasija está decorado con dos bandas rojas verticales y paralelas. En la superficie interior, justo debajo del borde aparece una línea fina negra circundante. Después aparecen diseños delimitados por pequeños paneles divididos por dos líneas negras verticales y paralelas. Estos diseños son líneas ondulantes verticales en rojo y otras figuras delineadas en negro y rellenas de rojo y naranja. Se observa una banda roja circundante en el quiebre basal y en la base aparecen otros diseños imposibles de describir.

**Formas:** Fragmento de cajete miniatura de paredes divergentes, borde directo y plano, base plana con soportes cónicos de poca altura.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** No se encontró ningún grupo similar en la literatura consultada.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



Ilustración 5.52 Policromo líneas ondulantes

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo misceláneo pasta fina

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** muy fina. En la mayoría de tiestos se observa una cantidad escasa de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez. Se observan núcleos grises. El color de la pasta varía desde un rojo claro (2.5YR 6/8), amarillo rojizo (5YR 6/6), rojo (2.5YR 5/6) y café muy pálido (10YR 8/3). Cuando los tiestos se golpean o se botan producen un sonido templado.

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran muy bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe de color crema, grueso (10YR 8/4, 7/4; 7.5YR 8/4, 8/3, 7/6).

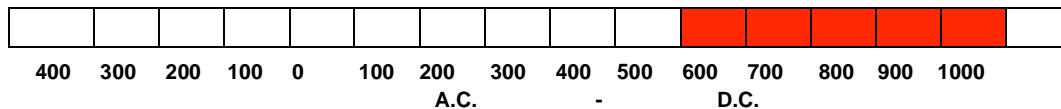
**Decoración:** Sobre el engobe crema se aplicó un baño naranja (5YR 5/8, 2.5YR 5/8). Uno de los tiestos presenta decoración en pintura roja (10R 4/8), que consiste en dos bandas paralelas y lo que parece un círculo. La pintura fue aplicada en la superficie exterior e interior en forma de brochazos. Otro tiesto presenta sobre el quiebre basal una pintura de color negro (5YR 2.5/1), que encierra otro diseño indeterminado de color rojo. Únicamente dos tiestos presentan en la mayor parte de la superficie una pintura roja (10R 4/8) en forma de brochazos, dejando vetas de color rojo. En un caso la superficie exterior fue cubierta por una pintura roja oscura (10R 3/6); encima de ésta se observan dos bandas negras paralelas (10YR 2/1).

**Formas:** Probablemente fragmentos de cajetes hemisférico, de paredes muy delgadas.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

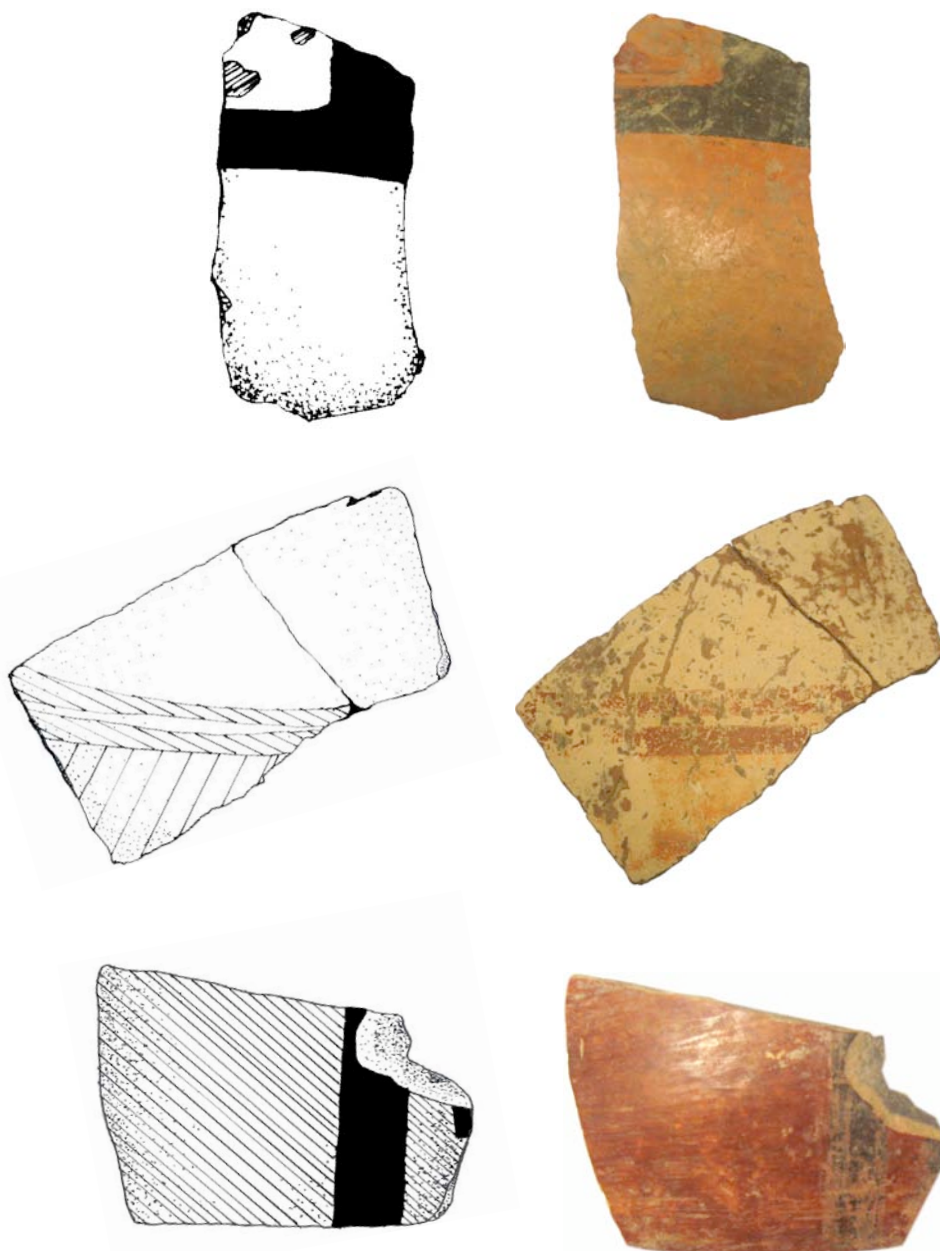


Ilustración 5.53 Policromo miscelaneo pasta fina

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Policromo naranja, rojo y negro

**Establecido por:** Ramírez y Garnica 2008

**Referencia:** Inédita.

**Distribución regional:**  
Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:**  
Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad media de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez blanca. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es café muy claro (10YR 8/4).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe naranja (5YR 7/8).

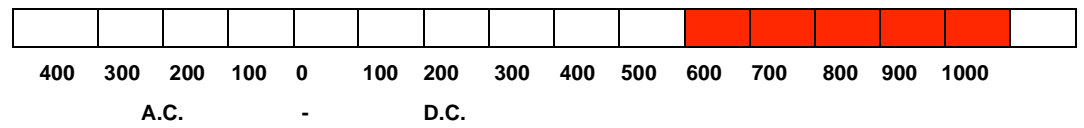
**Decoración:** Ambas superficies presentan líneas negras (10YR 2/1) triangulares, intercaladas, que se asemejan a las líneas que cubren el cuerpo de un felino. Sobre la superficie exterior y sobre estas líneas oscuras se observan líneas rojas (10R 4/8), que forman motivos cuadrados unidos entre sí.

**Formas:** Probablemente tiestos de cajete.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Punzonado y modelado no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

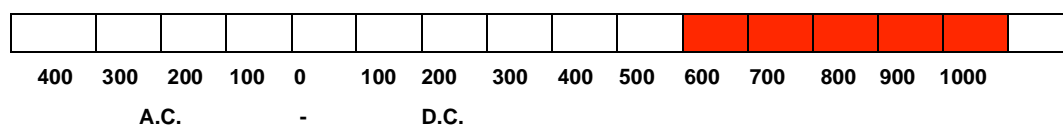
**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a burda y friable. Se observa una cantidad variable de desgrasante fino a mediano, probablemente piedra pómez, carbón y ceniza volcánica. Uno de los tiestos presenta un núcleo grueso, de color claro. El color de la pasta varía desde rojo amarillento (5YR 5/6), amarillo rojizo (5YR 7/6) y rojo claro (2.5YR 6/8).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran moderadamente alisadas. Uno de los tiestos fue cubierto por un engobe de color naranja (2.5YR 5/8).

**Decoración:** varía entre los tiestos: el tiesto que porta el engobe naranja presenta además, sobre el quiebre basal, un rasgo de pastillaje con un punzonado en un extremo, así como una línea incisa en la parte media de este; otro de los tiestos presenta sobre la superficie exterior un engobe rojo (7.5YR 4/6) y un punzonado muy profundo, alrededor de éste se hicieron impresiones de dedo; el último tiesto tiene sobre el cuerpo de la vasija rasgos de pastillaje modelados en forma de granos de café con dos punzonados en cada grano. Éstos han sido cubiertos por una pintura, la cual es imposible determinar, debido a lo erosionada que se encuentra. Justo debajo de estos rasgos de pastillaje aparece un acanalado y debajo continúa la pintura.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**Formas:** Probablemente tiesto de cajete poco profundo, de paredes divergentes y borde evertido, con bisel interior (D. 13 cms.); tiesto de olla.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Estos tiestos presentan pastillaje, técnica decorativa bastante común para la fase Lepa del sitio Quelepa, específicamente para los grupos Obrajuelo Ordinario y Rojo Sirama. Sin embargo, otros atributos presentes en estos tiestos como pasta y engobe difieren notablemente de estos y otros grupos.

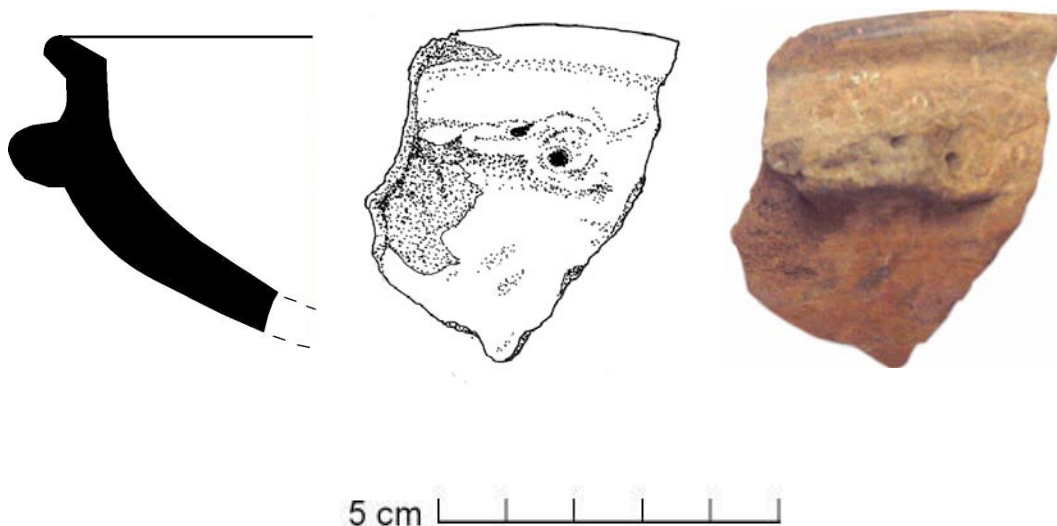


Ilustración 5.54 Punzonado y modelado no identificado



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo hachurado cruzado sobre crema

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba, El Cacao

**Procedencia:** PA-S, EC 2-II

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

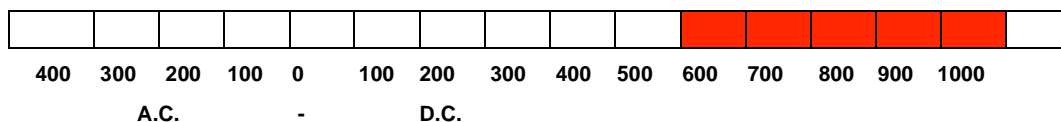
**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad considerable de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez, cuarzo y concha. Dos tiestos presentan núcleos de color gris claro. El color de la pasta varía desde un rojo claro (2.5YR 6/8), rojo (2.5YR 5/8), amarillo rojizo (5YR 6/6, 7.5YR 7/6) y rosado (7.5YR 8/4).

**Tratamiento de superficie:** La superficie exterior ha sido bien alisada y cubierta con un engobe bien adherido a la superficie y a veces pulido. El color de este engobe varía de un amarillo rojizo (5YR 6/8, 7.5YR 7/6), un café amarillento claro (10YR 6/4) a un café muy pálido (10YR 8/3, 8/4). Este engobe se confunde fácilmente con la superficie bien alisada y pulida no engobada, sin embargo el color de la pasta y a veces el grosor del engobe sacan de dudas. No obstante algunos tiestos presentan una superficie autoengobada. En algunos tiestos la superficie interior está alisada y a veces cubierta con el engobe base.

**Decoración:** Una pintura roja (10R 4/6) ha sido aplicada sobre este engobe. La decoración distintiva de este grupo es el motivo hachurado cruzado situado en el cuerpo de la vasija. Este motivo aparece acompañado de bandas, puntos y óvalos. Los motivos suelen estar ubicados en paneles. En la mayoría de tiestos el hachurado cruzado es trazado en líneas finas, sin embargo en tres tiestos este trazo es bastante grueso. En un caso el hachurado cruzado forma parte del relleno de una figura, en otros casos como fondo que contrasta con una figura curvada lisa. En los únicos 4 bordes de la muestra se observa una banda roja circundante en el borde que cubre

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

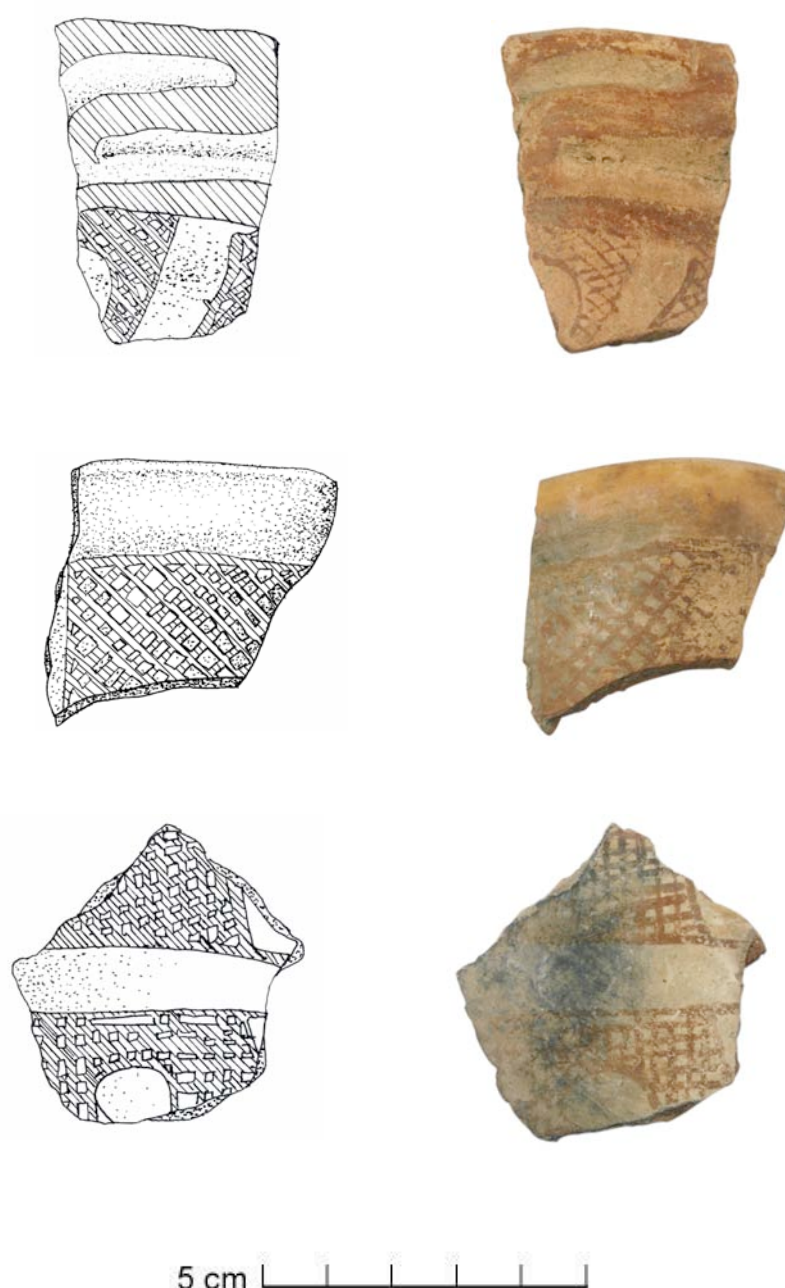


Ilustración 5.55 Rojo hachurado cruzado sobre crema

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

todo el labio. En uno de los tiestos, justo por debajo del borde se encuentran dos incisiones anchas, una de ellas es curvada, debajo de estas se observa un motivo hachurado. Sólo uno de los tiestos presenta hachurado cruzado en la superficie interior, justo debajo del labio del borde, mientras que en la superficie exterior se encuentran líneas verticales paralelas.

**Formas:** Cuerpos de ollas. Posiblemente cuerpos de cajetes, de paredes delgadas, curvo divergentes y bordes directos levemente engrosados en el exterior. Asa de correa.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Aunque este grupo no corresponde con ninguno revisado en la literatura arqueológica, si existen relaciones con otros grupos, las cuales se mencionan a continuación. Andrews presenta el diseño hachurado cruzado para el grupo Sirama (1976: 149), encontrándose un engobe similar al del grupo rojo hachurado, con la salvedad que Sirama no tiene un engobe base. Lo mismo ocurre con varios tipos encontrados en Honduras, como el tipo La Isla red on natural, Monte Grande red on natural y Magdalena red on natural (Henderson 1993:152, 43). Asimismo, se encuentra el grupo Loma Larga red on orange, el cual presenta un engobe naranja de fondo y diseños en pintura roja (Henderson 1993: 152- 154). Sin embargo, los motivos que decoran este grupo cerámico no han sido bien definidos, imposibilitando el establecimiento de relaciones con el grupo rojo hachurado. Todos los tipos mencionados pertenecen al Clásico Temprano y continuamente sirven de material comparativo dentro del análisis regional de Honduras. Su relación con esta muestra es difícil de definir, puesto que Asanyamba es un asentamiento Clásico Tardío, sin embargo es el único material digno de comparación y no resultaría extraño una relación tomando en cuenta la evidencia de comunicación continua entre el centro y norte de Honduras y el oriente de El Salvador durante todo el período Clásico.

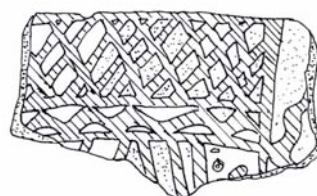
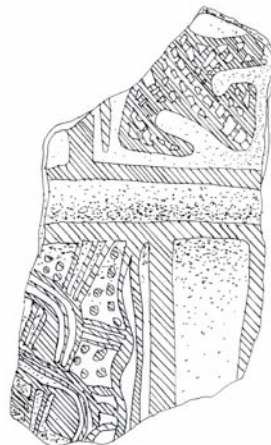
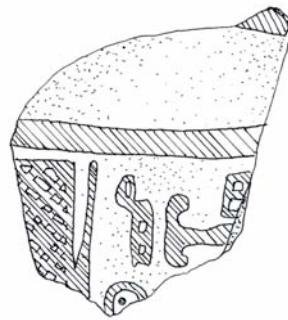


Ilustración 5.55 Cont. Rojo hachurado cruzado sobre crema

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo sobre anaranjado acanalado y punzonado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** bastante burda. Se observa una cantidad considerable de desgrasante de gran tamaño, probablemente piedra pómez, cuarzo y concha. Uno de los tiestos presenta un núcleo grueso, oscuro. El color de la pasta es amarillo rojizo (5YR 7/6).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran levemente alisadas y aparentemente fueron cubiertas por un engobe de color naranja (2.5YR 6/8), sin embargo se observa mejor sobre la superficie exterior.

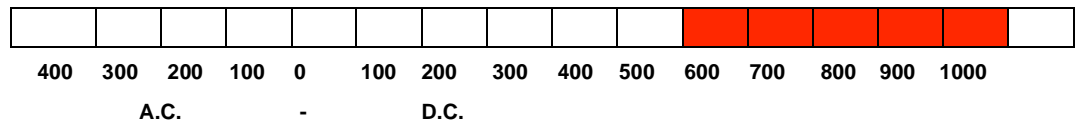
**Decoración:** Al parecer sobre ambos bordes se aplicó un engobe rojo (10R 4/6), que se extiende hacia la superficie exterior. Debajo de esta franja se observa un acanalado ondulante. El otro tiesto presenta un acanalado circundante, que se interrumpe por un acanalado en forma circular, el cual en su interior presenta un solo punzonado y sobre el acanalado circundante, dos punzonados en posición horizontal. El otro tiesto no presenta punzonado.

**Formas:** tiestos de cajetes de paredes convexas, con bordes redondeados y directos (D. 14 cms., 20 cms.)

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

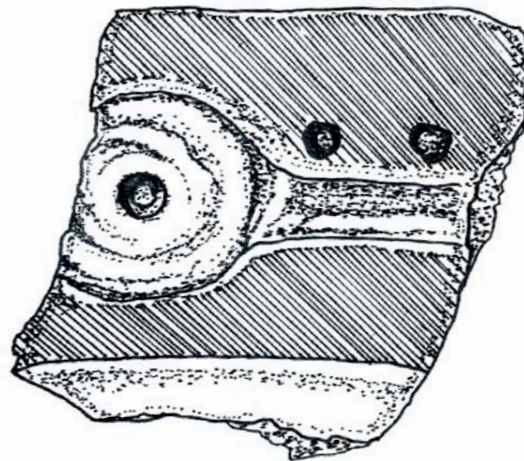
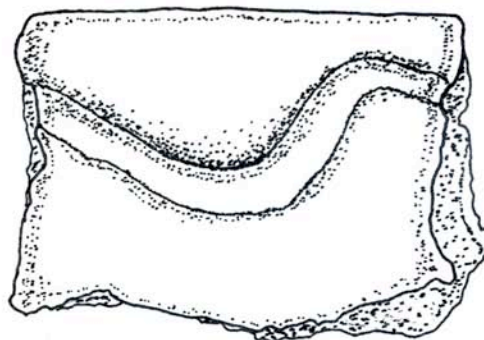


Ilustración 5.56 Rojo sobre anaranjado acanalado y punzonado

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo sobre crema no identificado Asanyamba

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:**  
Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:**  
Lepa

**Temporalidad:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** Burda. Se observa una cantidad abundante de desgrasante de gran tamaño. Uno de los tiestos presenta un núcleo gris claro. El color de la pasta es un amarillo rojizo (5YR 7/6).

**Tratamiento de superficie:** La superficie exterior fue bien alisada, mientras que la interior no recibió tratamiento. La superficie exterior fue cubierta por un engobe color crema que se descascara (7.5YR 7/6; 10YR 7/6).

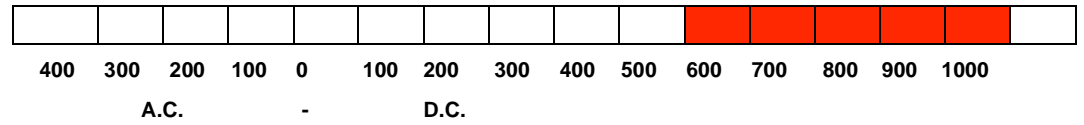
**Decoración:** Sobre la superficie exterior se aplicó una pintura roja (2.5YR 4/6). Los diseños representan bandas horizontales y verticales tanto gruesas como finas, puntos y pequeñas espirales en línea.

**Formas:** Fragmentos de cuerpos de ollas de paredes globulares.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo sobre naranja no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

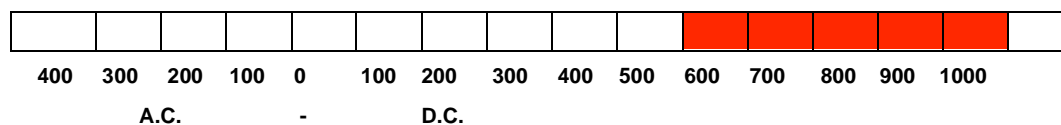
**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media, en un caso porosa. Se observa una cantidad variable de desgrasante en partículas finas y medias, probablemente concha, piedra pómez, cuarzo y carbón. Algunos tiestos presentan núcleos oscuros gruesos y finos. El color de la pasta varía desde amarillo rojizo (7.5YR 7/8, 7/6, 6/6, 5YR 6/8), rojo (2.5YR 5/8, 10R 4/6), café muy pálido (10YR 8/3), café claro (7.5YR 6/4) y rosado (7.5YR 8/3). Algunos tiestos producen un sonido templado al caer.

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran relativamente bien alisadas. Algunos tiestos presentan un engobe amarillo rojizo (7.5YR 7/6), naranja (2.5YR 4/8, 5YR 5/8) o crema (10YR 8/2, 8/4).

**Decoración:** varía entre los tiestos: uno de ellos presenta sobre el quiebre basal una banda roja (10R 3/6) y dos líneas verticales formando un panel. Al lado de éste se observan dos bandas anchas y en medio aparece un appliqué al que se le hicieron dos orificios utilizando probablemente los dedos; un tiesto presenta una decoración similar, exceptuando las bandas rojas. Otros tiestos presentan diseños de bandas verticales, horizontales, forma de espiral y círculos concéntricos de color rojo (10R 3/6, 3/4) En otro más aparecen líneas curvas, diagonales paralelas y puntos de color rojo (2.5YR 4/6, 10R 4/6), en un caso en la superficie exterior, en el otro en la interior. Otro tiesto presenta líneas gruesas de color rojo muy oscuro (10R 2.5/2) en la superficie exterior.

**CRONOLOGÍA**

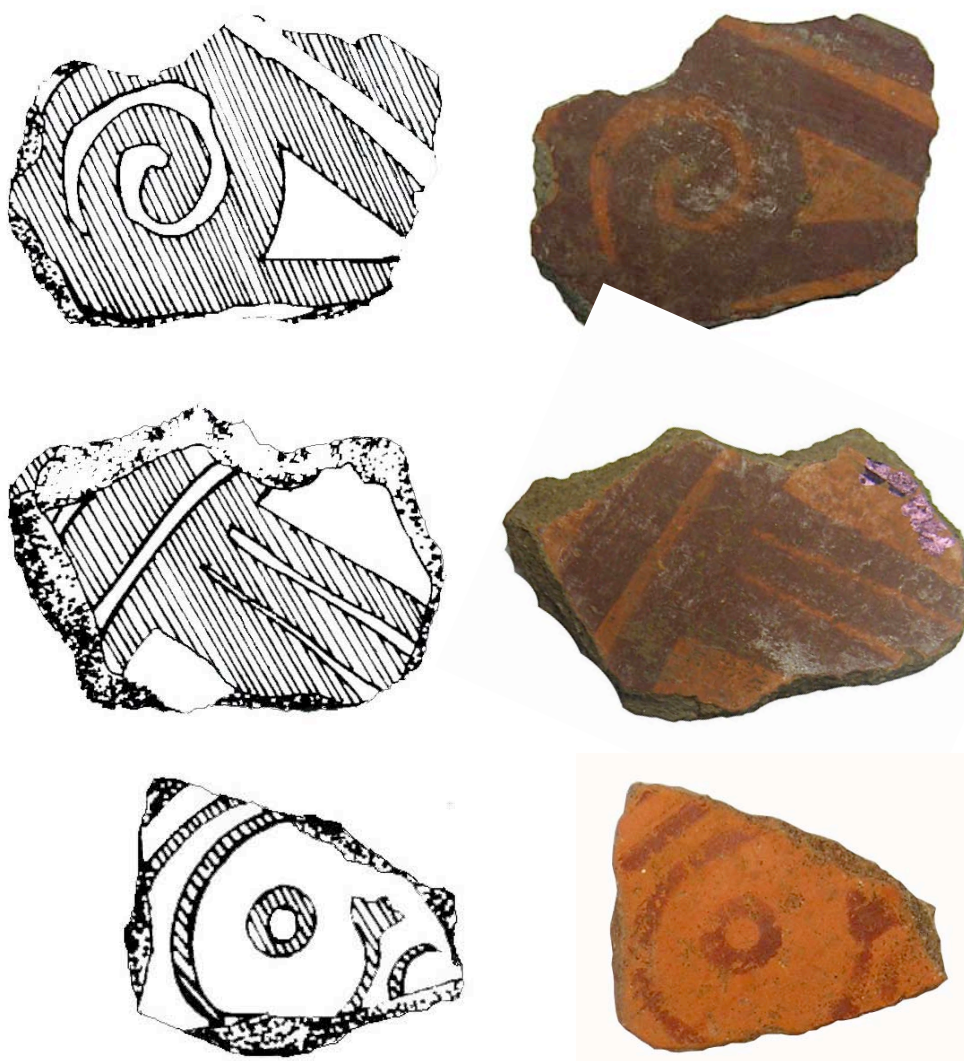


**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



**Formas:** Probablemente cuerpos de cajete hemisféricos, de paredes finas; cuerpo de olla.

**Material comparativo:** Ninguno.



5 cm

Ilustración 5.57 Rojo sobre naranja no identificado

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo y negro El Flor no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Procedencia:** PA-S

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad mínima de desgrasante. Uno de los tiestos presenta un núcleo oscuro. El color de la pasta es rojo claro (2.5YR 6/8) y amarillo rojizo (7.5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies fueron bien alisadas. Aparentemente en dos tiestos se aplicó en ambas superficies un engobe naranja, delgado (2.5YR 4/8). El tercer tiesto porta un engobe crema que cubre la superficie exterior (10YR 7/4).

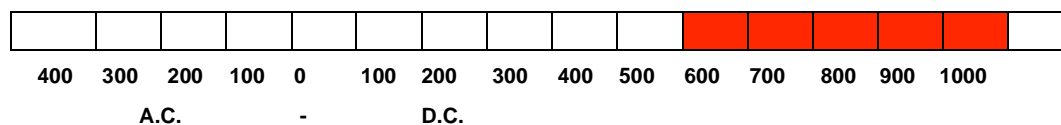
**Decoración:** Se aplicó pintura roja (2.5YR 3/6, 10R 4/6, 3/6), negra (5YR 2.5/1, 10YR 2/1) y naranja (2.5YR 4/8). Los diseños distinguibles aparecen en la superficie exterior y se trata de bandas anchas rojas y negras en un soporte, un rectángulo negro relleno de rojo en el cuerpo de la vasija, una mancha negra en un asa y cuadrados delineados en negro y rellenos de naranja acompañados de diseños curvilíneos en rojo.

**Formas:** Un soporte cónico sólido; un soporte cilíndrico hueco con un orificio y posiblemente un fragmento de olla.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** No se encontró ningún grupo similar en la literatura consultada.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

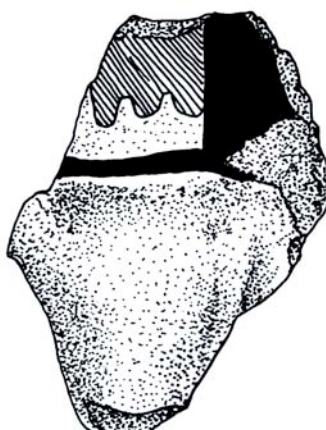
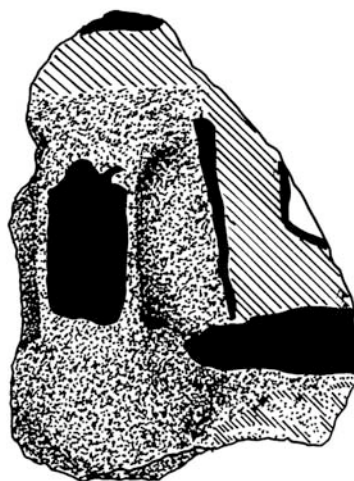


Ilustración 5.58 Rojo y negro El Flor no identificado

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo y negro fino acanalado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante muy fino, probablemente piedra pómez. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es un café claro rojizo (5YR 6/6).

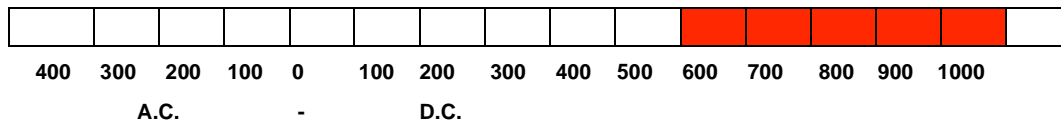
**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran bien alisadas y probablemente fueron cubiertas por un engobe naranja claro, sin embargo no se observa suficiente evidencia que permita determinarlo con seguridad.

**Decoración:** Sobre el borde se observa un engobe rojo (10R 4/6), el cual se extiende hacia la superficie exterior. Se observa además un acanalado en forma ondulante y a un lado de éste se observa otro acanalado en forma de U invertida; al otro lado se observan dos punzonados, uno sobre otro. Estos motivos se ejecutaron post-engobe. Debajo de esta decoración se encuentra una banda negra circundante (2.5YR 2.5/1).

**Formas:** Probablemente fragmentos de cajetes de paredes convexas, borde redondeado y directo (D. 20 cms.)

**Material comparativo:** Ninguno.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



**Discusión:** La presencia de un engobe rojo y negro, junto con motivos acanalados ondulantes y punzonados se encuentran presentes en este tiesto, así como en el grupo Rojo y Negro sobre naranja oscuro descrito por Longyear (1944) para el sitio de Los Llanitos. Sin embargo, la ejecución, pasta y acanalado difieren entre un grupo y otro. A pesar de estas diferencias existe una clara relación entre el grupo Rojo y Negro sobre naranja oscuro y este.

Por otro lado, Andrews describe en Quelepa un grupo similar en decoración a estos grupos, es decir grupo Rojo y Negro Yayantique, lo que podría indicar una variación local.

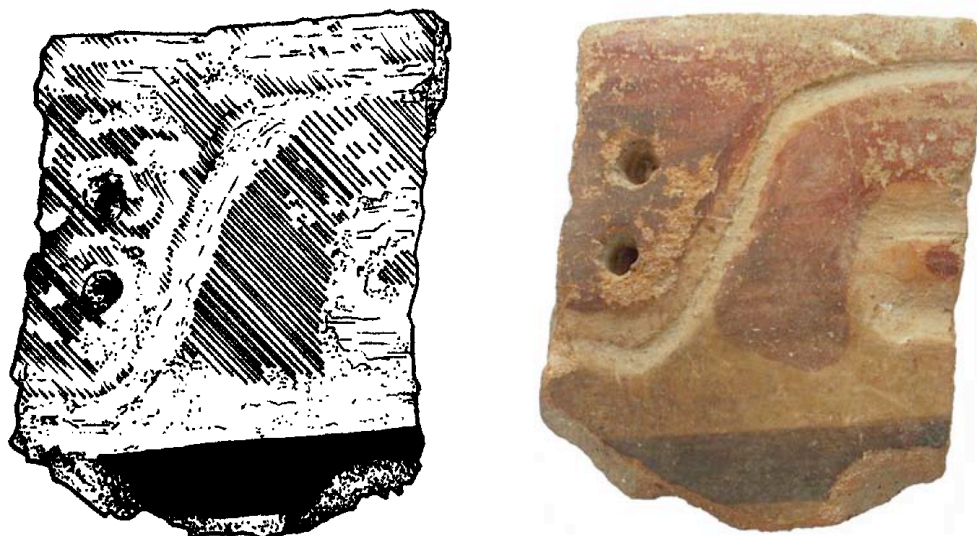


Ilustración 5.59 Rojo y negro fino acanalado

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo y negro sobre naranja geométrico

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad medi de desgrasante, de tamaño variable, probablemente piedra pómez. Tres tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/8, 4/6) y amarillo rojizo (5YR 5/6, 6/8).

**Tratamiento de superficie:** La superficie exterior se encuentra bien alisada y fue cubierta por un engobe naranja (2.5YR 5/8). La superficie interior está burdamente alisada.

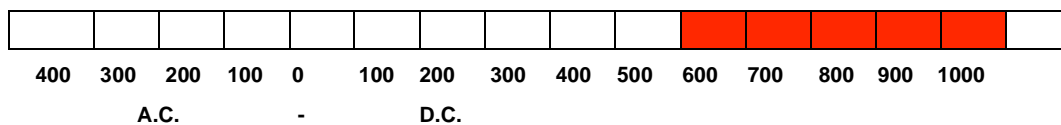
**Decoración:** Sobre el engobe naranja se aplicó pintura negra (10YR 2/1) y roja (10R 4/6), en un par de casos se encuentra pulida. Uno de los tiestos presenta en el cuerpo dos bandas paralelas verticales gruesas en negro, que probablemente forman un panel. En su interior aparecen varios diseños geométricos en color rojo y delineados por gruesas líneas negras. En otra parte del cuerpo se observan otras líneas negras. En el asa se observan un conjunto de 10 líneas horizontales paralelas en rojo. Un cuerpo de olla presenta una banda vertical gruesa de color negro y justo debajo de ella, en el quiebre basal aparece otra banda roja horizontal ondulante en negro. Dos tiestos presentan bandas rojas y negras.

**Formas:** Exclusivamente cuerpos de ollas de paredes globulares; un asa de correa.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta una decoración similar a la de estos tiestos.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



Ilustración 5.60 Rojo y negro sobre naranja geométrico



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Soportes no identificados

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

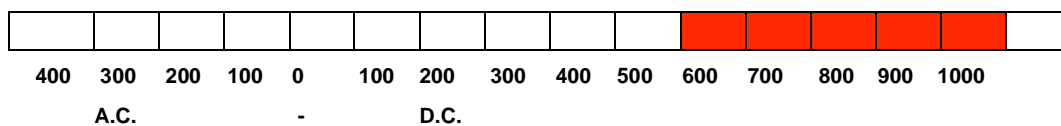
**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante, de tamaño mediano, probablemente ceniza volcánica, cuarzo y piedra pómez. Uno de los tiestos presenta un núcleo gris claro. El color de la pasta varía desde café muy claro (10YR 7/4), rojo (10R 5/6) y café amarillento (10YR 5/4).

**Tratamiento de superficie:** Probablemente ambas superficies fueron alisadas. Sólo uno de los tiestos fue burdamente alisado, sin embargo el interior se encuentra bien alisado. Uno de los tiestos presenta un engobe grueso, naranja (2.5YR 6/8), descascarable en la superficie interior del soporte. La superficie exterior y la parte interior de la base fue cubierta con un engobe rojo (7.5R 4/6)

**Decoración:** varía entre los tiestos: uno de los tiestos presenta en la superficie trasera un engobe negro (10YR 2/1), mientras que en la superficie delantera se observa un conjunto de líneas incisas y punzonado que representan una figura antropomorfa con tocado y orejeras, manos y pies se encuentran representados por tres líneas paralelas incisas y verticales. La parte interna de la base se encuentra también engobada de negro. En otro tiesto se observan dos orificios grandes paralelos ubicados en forma horizontal. El resto de los soportes presentan pastillaje en forma de esferas, las cuales fueron adheridas al cuerpo del soporte, de tal manera que representan probablemente ojos o rasgos faciales; uno de ellos presenta un engobe crema y rojo, no obstante se encuentra erosionado.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

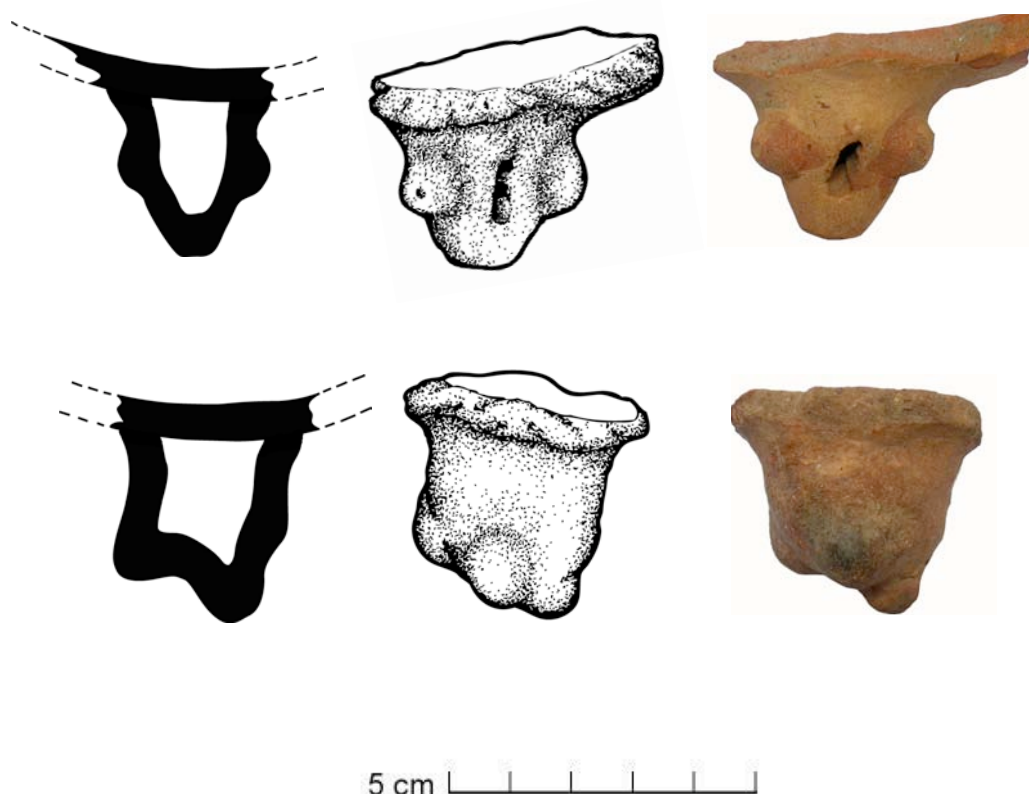


Ilustración 5.61 Soportes no identificados

GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Formas:** Soportes huecos cónicos, uno de ellos mide 4.5cm de alto; soporte cónico sólido; soporte rectangular sólido perteneciente probablemente a un cajete.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta una decoración similar a la presente en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de un grupo previamente establecido.

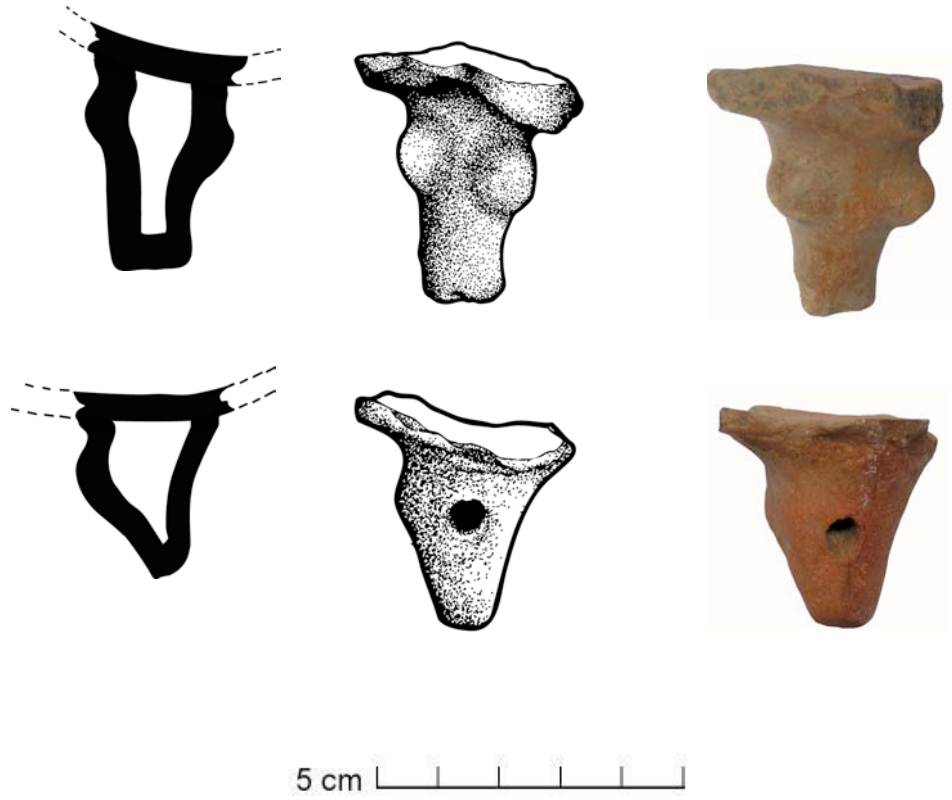


Ilustración 5.61 Cont. Soportes no identificados

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Tiestos con filete impreso y decoración de borla no identificado

**Establecido por:** Ramírez y Garnica 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba

**Procedencia:** PA-S

**Complejo Cerámico tentativo:** Lepa

**Temporalidad tentativa:** 625-1,000 D.C.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad abundante de desgrasante de gran tamaño, probablemente piedra pómez. En uno de los tiestos se observa un núcleo gris claro, mientras que los otros dos tiestos presentan un núcleo oscuro. El color de la pasta varía desde un rojo (2.5YR 5/8), amarillo rojizo (5YR 7/8) y café claro amarillento (10YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** Las superficies se encuentran pobremente alisadas.

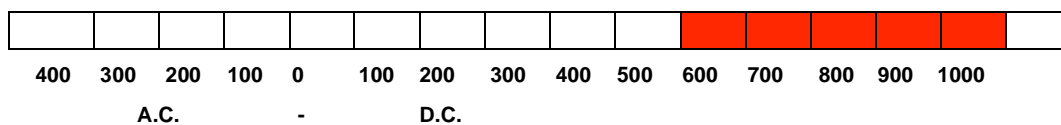
**Decoración:** Dos de los tiestos presentan una decoración en filete impreso, sin embargo poseen otros atributos que los diferencian. Uno de los tiestos presenta debajo del borde un filete impreso, horizontal, el cual presenta un engobe rojo, aplicado de forma no uniforme; debajo se observa una línea vertical roja. Otro tiesto presenta en la parte inferior del cuello un filete impreso y debajo un conjunto de líneas finas, verticales y estriadas. El otro tiesto presenta en la parte inferior una decoración en forma de borla, probablemente ejecutada con una caña hueca.

**Formas:** Probablemente tiestos de cajetes de paredes convexas, borde directo y con bisel interior (D. 22 cms.) Cuerpos de ollas.

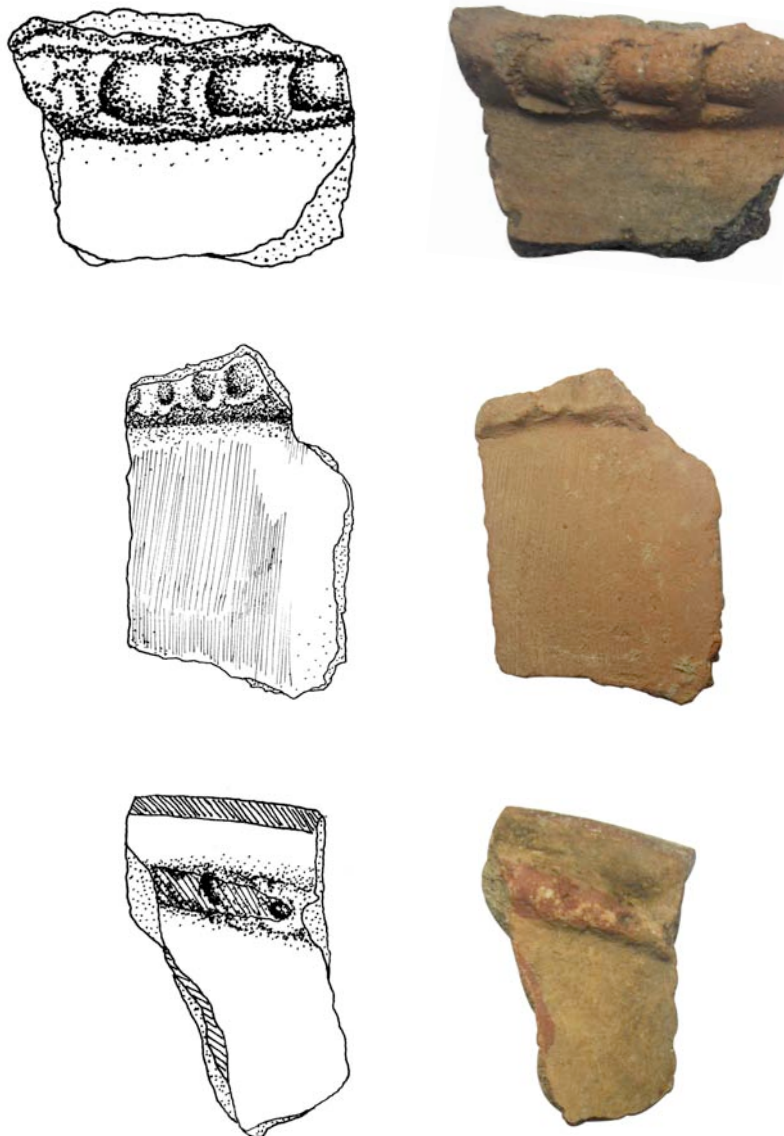
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



5 cm

Ilustración 5.62 Tiesto con filete impreso y decoración de borla no identificado

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**  
**Complejo Cerámico: no-determinado**

**CRONOLOGÍA**

**Grupo:** Acanalado misceláneo

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Laguneta.

**Procedencia:** LG S, LG 2-III, LG EXP2, LG 4-II

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad media de desgrasante, probablemente ceniza volcánica y piedra pómez. Algunos tiestos presentan un núcleo oscuro o claro. El color de la pasta es un amarillo rojizo (5YR 6/6) y rojo amarillento (5YR 5/6).

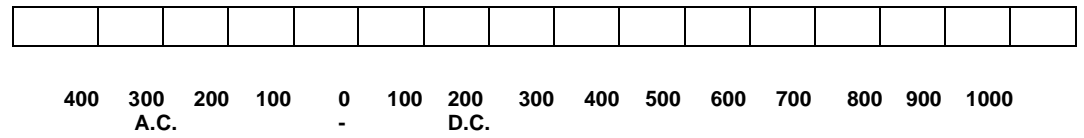
**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran levemente alisadas.

**Decoración:** Todos los tiestos presentan una o varias acanaladuras debajo del borde, que circundan la vasija. Sobre dos tiestos se aplicó un engobe de color rojo (7.5R 4/8), el cual se encuentra bastante erosionado.

**Formas:** Los tiestos pertenecen probablemente a cuellos directos de ollas.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Los tiestos no coinciden con ninguno de los grupos consultados, por lo que no se puede determinar con certeza a qué grupo pertenecen.



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**



## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Alisado no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Salto El Coyote, El Cacao.

**Procedencia:** SC 5-III; EC 1-II

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez y cuarzo. Se observan núcleos oscuros. El color de la pasta es amarillo rojizo (7.5YR 6/6). Los tiestos de El Cacao presentan una pasta quemada.

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas y portan un autoengobe rojo amarillento (5YR 5/6). En el caso de los tiestos de el Cacao el color de este autoengobe es rojo (2.5YR 4/6) y un café rojizo (2.5YR 4/4).

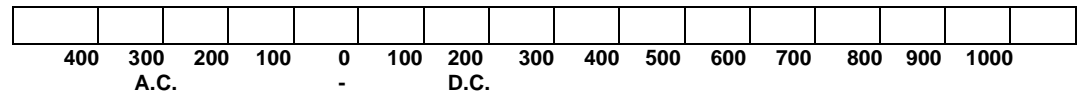
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Probablemente tiestos de cajetes de paredes rectas y borde plano, engrosado en el exterior (D.: 14 cm.).

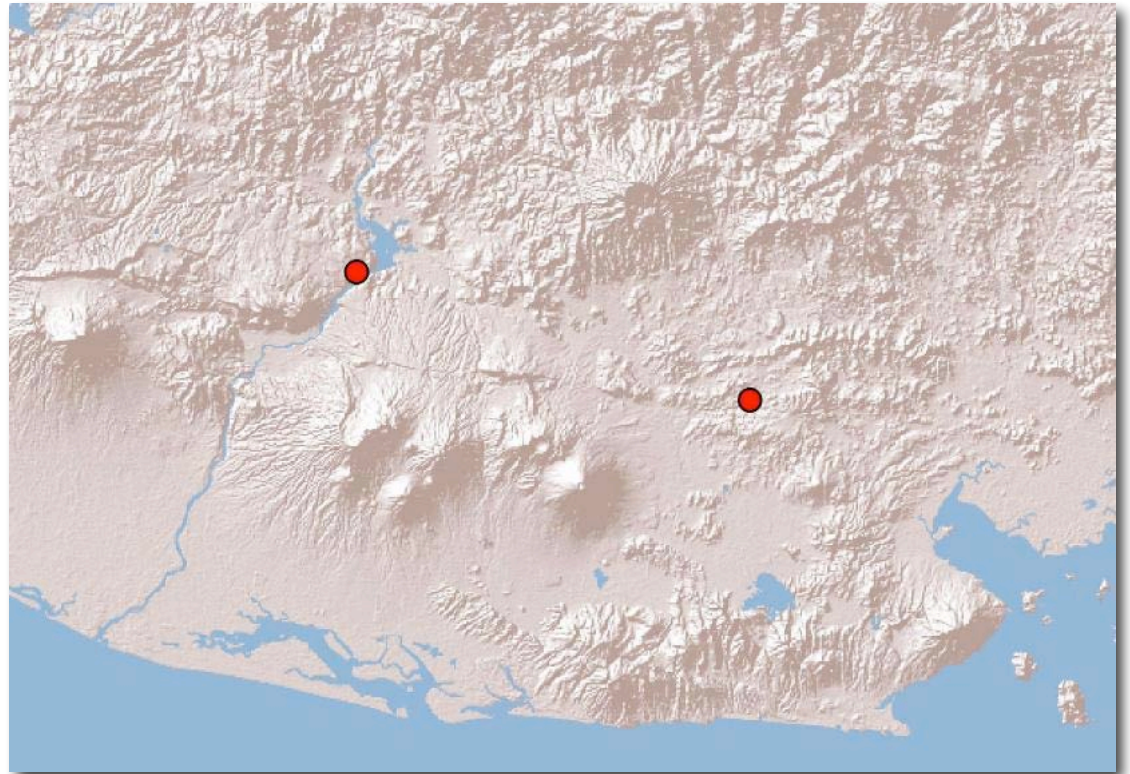
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presentan atributos similares a los de estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados en un grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Asas con appliqué

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba, San José Jucuarán, Los Llanitos

**Procedencia:** PA-S, SJ-S, LL-S

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a burda. Se observa una cantidad variable de desgrasante, de tamaño fino a medio, probablemente ceniza y piedra pómez blanca y oscura. Algunos tiestos presentan núcleos oscuros. El color de la pasta varía desde amarillo rojizo (7.5YR 6/6), rojo amarillento (5YR 5/6, 4/6) y rojo claro (2.5YR 6/8).

**Tratamiento de superficie:** La mayoría de tiestos presentan ambas superficies alisadas.

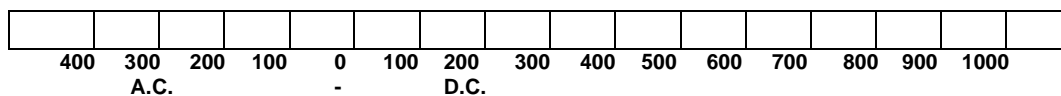
**Decoración:** La mayoría de asas presentan un appliqué en forma redondeada, con dos hoyuelos probablemente elaborados con los dedos; luego, sobre las superficies se aplicó un engobe probablemente crema y rojo, sin embargo no es posible dar más detalles al respecto, debido al grado de erosión que presentan los tiestos. Dos tiestos de Asanyamba presentan sobre las asas bandas rojas (2.5YR 3/6) paralelas y verticales, otro tiesto presenta manchas negras y otros diseños en el cuerpo que no pueden ser determinados. Ambos presentan una púa en el asa.

**Formas:** Fragmento de una olla de grandes dimensiones y asas de correa.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Debido a la erosión no es posible clasificar estos tiestos en algún grupo identificado en la literatura. No obstante, estos rasgos de pastillaje son comunes para algunos grupos de Quelepa, sin embargo difieren en engobe.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

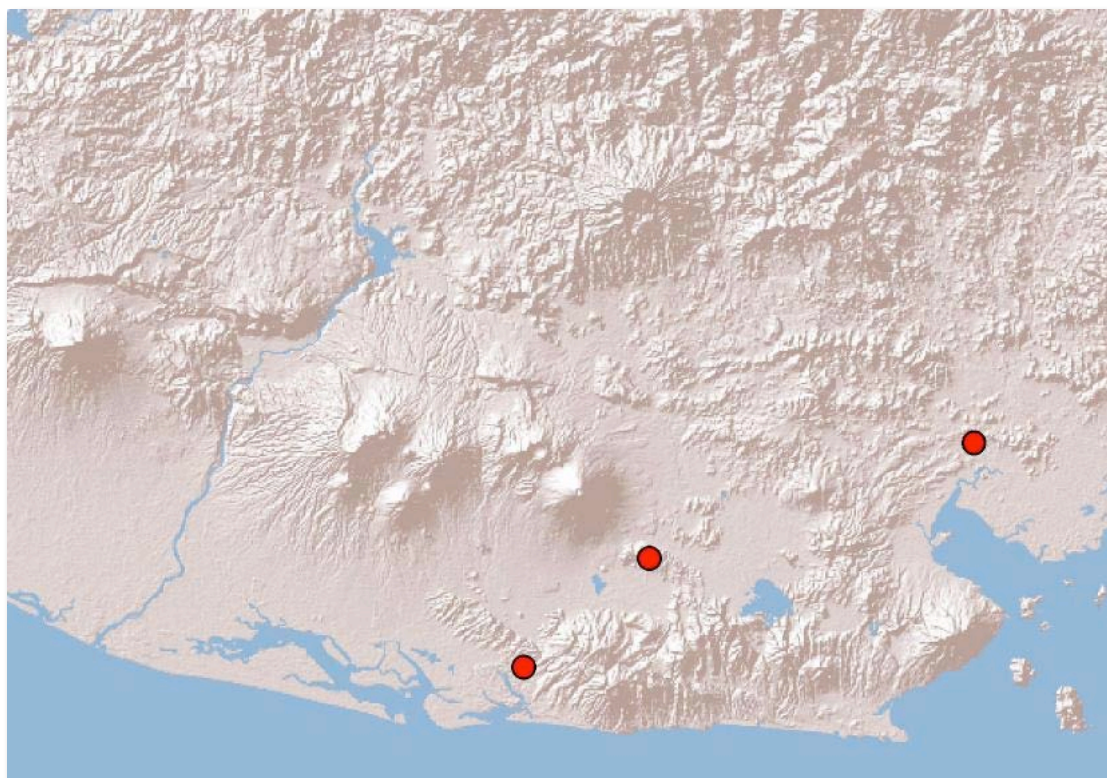


Ilustración 5.63. Asas con appliqué

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Bicromo misceláneo

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Laguneta, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco, Asanyamba, La Florida

**Procedencia:** LG S, LG 1-I, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-II, LG 2-III, LG 3-I, LG 3-II, LG 4-II, LG 4-III, LG 5-I; LL-S; BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 11-I, BJ 11-II, BJ 12-I, BJ 14-I, BJ 16-I, BJ 19-I, BJ 20-I, PA-S, PLF P1b-III, PVF-x-I

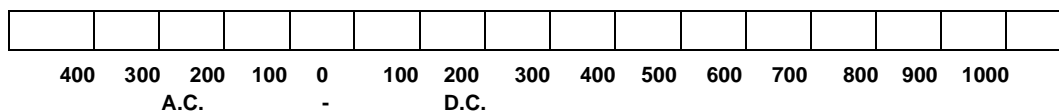
**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

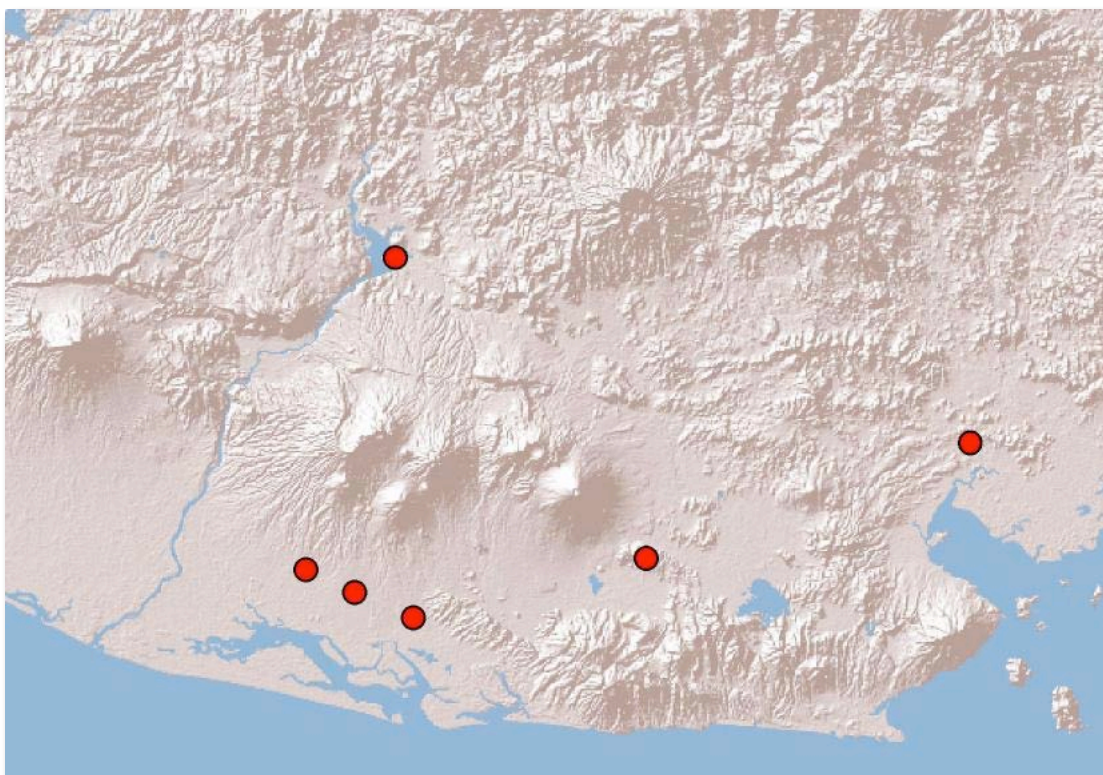
**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante, fino a mediano, probablemente ceniza volcánica, cuarzo, carbón, piedra pómez blanca y negra. Pocos tiestos presentan núcleos oscuros o claros. El color de la pasta varía desde un café muy pálido (10YR 8/3, 7/4, 7/3), café (7.5YR 4/3), rojo (2.5YR 5/8, 4/8, 4/6), rojo claro (2.5YR 6/6), amarillo rojizo (5YR 7/8, 7/6, 6/8) y rojo amarillento (5YR 4/6, 5/6).

**Tratamiento de superficie:** La mayor parte de tiestos presentan ambas superficies bien alisadas. Solo uno de los tiestos de Brisas de Jiquilisco se encuentra burdamente alisado y otro presenta un engobe naranja bastante erosionado. Pocos tiestos portan un engobe de color café muy claro, pero las inclemencias del clima lo han tornado a un matiz grisáceo. El tiesto de Los Llanitos presenta un engobe rojo (2.5YR 3/6) que aparentemente cubría a toda la vasija. En el caso de Asanyamba ambas superficies se encuentran cubiertas por un engobe pulido, de color naranja (2.5YR 5/8 y 5YR 6/8) y otros por un engobe blanco, grueso (7.5YR 8/3, 10YR 8/3, 8/2); en uno de los tiestos el engobe se agrieta en hojuelas. Los tiestos de La Florida presentan un engobe café muy pálido (10YR 7/4).

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**Decoración:** varía entre estos tiestos: En el caso de La Laguneta uno de ellos presenta un engobe de color rojo oscuro (2.5YR 3/6) o café oscuro (7.5YR 3/2), en forma de bandas anchas horizontales, las cuales se encuentran intercaladas por otras bandas de color rojo amarillento (5YR 5/6); otros dos presentan un engobe de color rojo (2.5YR 5/8, 4/8) y al parecer una pintura de color naranja, sin embargo el tamaño de los tiestos hace imposible especificar la presencia de esta, así como los motivos que los decoran; dos tiestos presentan finas líneas en la superficie interior: unos de ellos posee una línea horizontal que delimita a un grupo de líneas verticales de color rojo claro (2.5YR 6/8) semejante a la decoración batik, mientras que el otro tiesto presenta una línea circular de color negro (5YR 2.5/1) y en el exterior un engobe de color rojo oscuro (7.5R 3/8); probablemente por las inclemencias del clima las líneas lucen "desvanecidas". El tiesto de Los Llanitos presenta probablemente bandas de color negro sobre el engobe rojo, no obstante es difícil definirlo debido a la erosión; el otro tiesto presenta restos de un engobe de color café (7.5YR 4/4). Uno de los tiestos de Brisas de Jiquilisco presenta en el interior un engobe rojo, así como en el exterior, en un diseño curvilíneo; otro tiesto presenta en el interior un engobe crema (10YR 7/4) y varias bandas rojas paralelas (10R 4/8) o un baño de color naranja; otro más presenta sobre el borde una banda de color rojo (7.5R 4/8), la cual se extiende hacia la superficie interior; aproximadamente 1 cm. sobre la superficie, debajo del borde y en el quiebre basal, se observa una banda incisa circundante. Uno de los tiestos de Asanyamba presenta dos bandas rojas (10R 3/4) gruesas en el cuerpo de la vasija y el resto presenta restos de una pintura roja (2.5YR 4/6) y negra. En el otro tiesto se aplicó un engobe de color negro (10YR 2/2) en forma de bandas gruesas horizontales y verticales. A un lado aparece un hachurado cruzado en líneas finas. Los tiestos de La Florida al parecer portaban una pintura de color rojo, que se encuentra muy erosionada.

**Formas:** Probablemente cuerpo de olla; tiestos de cajetes de paredes rectodivergentes y divergentes, poco profundo, borde directo y redondeado, borde agudo (D. 22 cms.). Dos de los tiestos presentan un asa muy pequeña, que parte del borde al quiebre basal. Un asa pequeña de correa.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Los tiestos no coinciden con ningún grupo consultado, por lo que no se puede determinar con certeza a qué grupo pertenecen.

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Borde rojo no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Laguneta, El Cacao, Los Llanitos, Brisas de Jiquilisco

**Procedencia:** LG 2-III, LG 1-II; EC 4-I, EC-S, LL-S, BJ 11-II

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a media, dura. Se observa una cantidad media de desgrasante. En dos tiestos se observan núcleos oscuros. El color de la pasta es un amarillo rojizo (5YR 6/8). Para los tiestos de El Cacao y los Llanitos la pasta es de color rojo amarillento (5YR 5/6), café rojizo (5YR 4/4) y rojo (2.5YR 4/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies han sido bien alisadas en la mayoría de los tiestos. El color de la superficie es similar a la pasta. Un par de tiestos varían levemente en el color de superficie, siendo café claro (7.5YR 6/4).

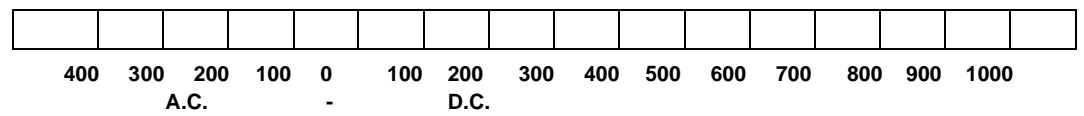
**Decoración:** Sobre los bordes se aplicó una banda circundante de color rojo (10R 4/4, 4/6). En dos tiestos el engobe rojo se extiende un poco hasta el cuerpo interior de la vasija.

**Formas:** Bordes redondeados y planos (D. 25 cms. aprox.) de cajetes.

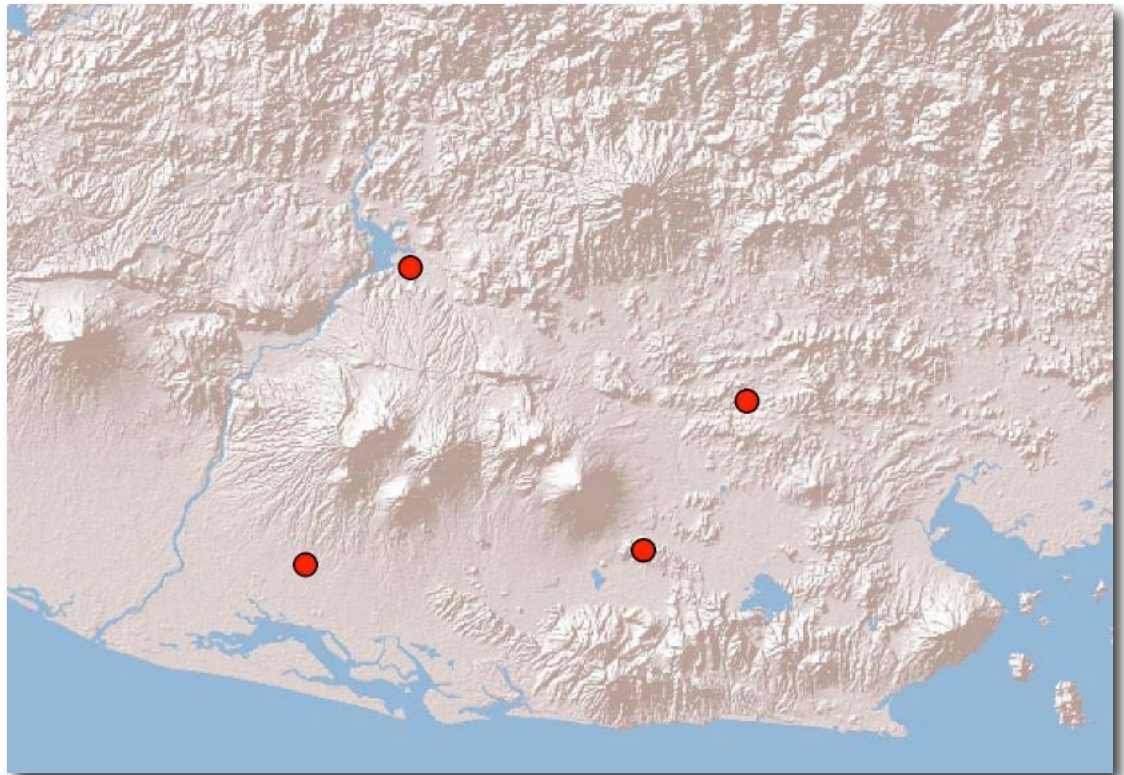
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Los tiestos no coinciden con ningún grupo consultado, por lo que no se puede determinar con certeza a qué grupo pertenecen.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA





## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Cepillado El Cacao

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** El Cacao

**Procedencia:** EC-S

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina y porosa. Se observa una cantidad mínima de desgrasante fino, probablemente piedra pómez y cuarzo. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es café claro (7.5YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran levemente alisadas.

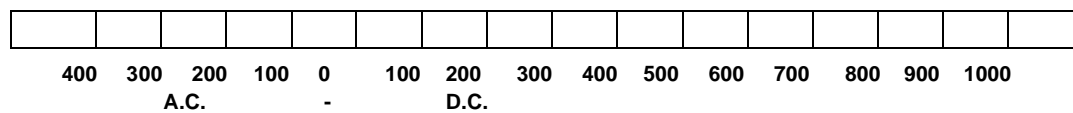
**Decoración:** Se aplicó una técnica de cepillado muy fino en superficie exterior de la vasija.

**Formas:** Probablemente cuerpo de olla.

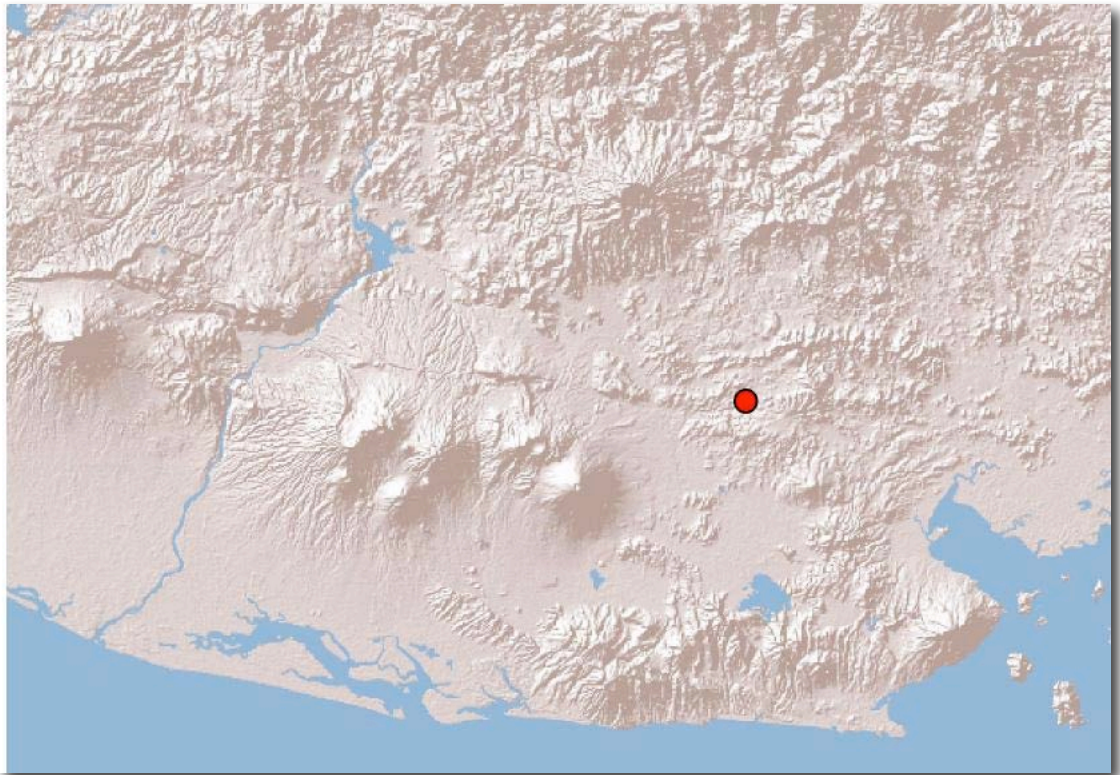
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Engobe anaranjado no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Brisas de Jiquilisco, La Florida

**Procedencia:** BJ 1-I, BJ 1-II, BJ 2-I, BJ 2-II, BJ 5-I, BJ 6-I, BJ 6-II, BJ 8-I, BJ 10-I, BJ 11-I, BJ 12-I, BJ 14-I, BJ 18-I, BJ 19-I; PLF S9-I, PLF P1B-III, PVF 2AI, PVF 7C-I.

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** media y suave. Se observa una cantidad media de desgrasante fino, probablemente piedra pómez blanca y oscura, cuarzo y partículas más grandes de carbón. Se observa un núcleo claro. El color de la pasta varía desde rojo (2.5YR 4/6) a rojo claro (2.5YR 6/8).

**Tratamiento de superficie:** En la mayoría de casos ambas superficies se encuentran alisadas, en un caso pulidas y fueron cubiertas por un engobe anaranjado (2.5YR 4/8).

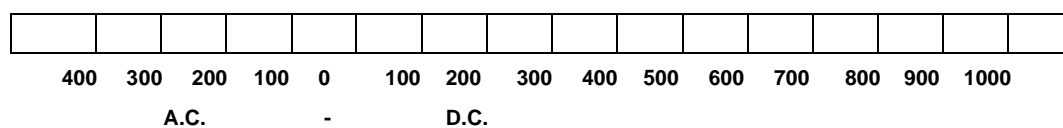
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Tiestos de cajetes de paredes rectas, con borde directo y engrosado en el exterior y base cóncava; tiestos de cajetes de paredes hemisféricas, con borde directo y redondeado; probablemente un tiesto de cajete de paredes compuestas; posible tiesto de tecomate. Asas de correa, asa tubular.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** La pasta de estos tiestos se asemeja a la pasta dominante de la fase Shila, descrita por Andrews para el sitio de Quelepa. Sin embargo, no se encontró ningún grupo que coincidiera con los atributos decorativos que presentan estos tiestos.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

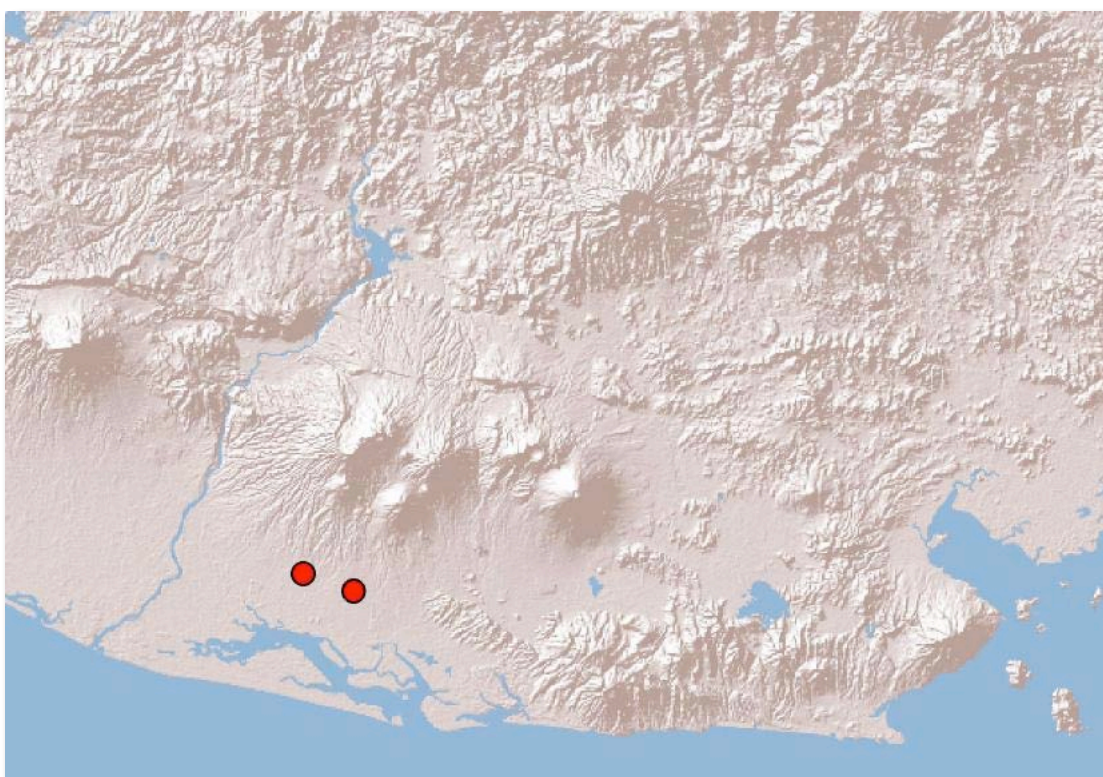


Ilustración 5.64 Engobe anaranjado no identificado

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Engobe rojo no identificado.

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita.

**Distribución regional:** Salto El Coyote.

**Procedencia:** SC-S.

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad media de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez. Se observan núcleos oscuros. El color de la pasta es café muy claro (10YR 7/4).

**Tratamiento de superficie:** Sólo la superficie interior se encuentra levemente alisada, posiblemente la exterior estuvo alisada pero los tiestos se encuentran muy erosionados.

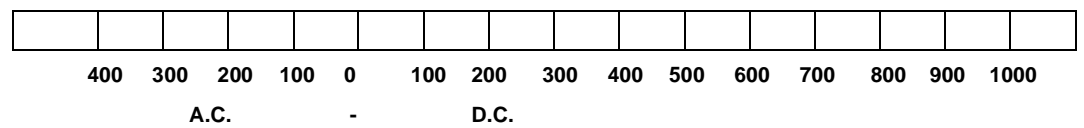
**Decoración:** La superficie interior se encuentra cubierta por una pintura de color rojo oscuro (7.5R 3/8).

**Formas:** Probablemente cuerpos de ollas con borde directo y redondeado con asa de correa (D. 22 cm.)

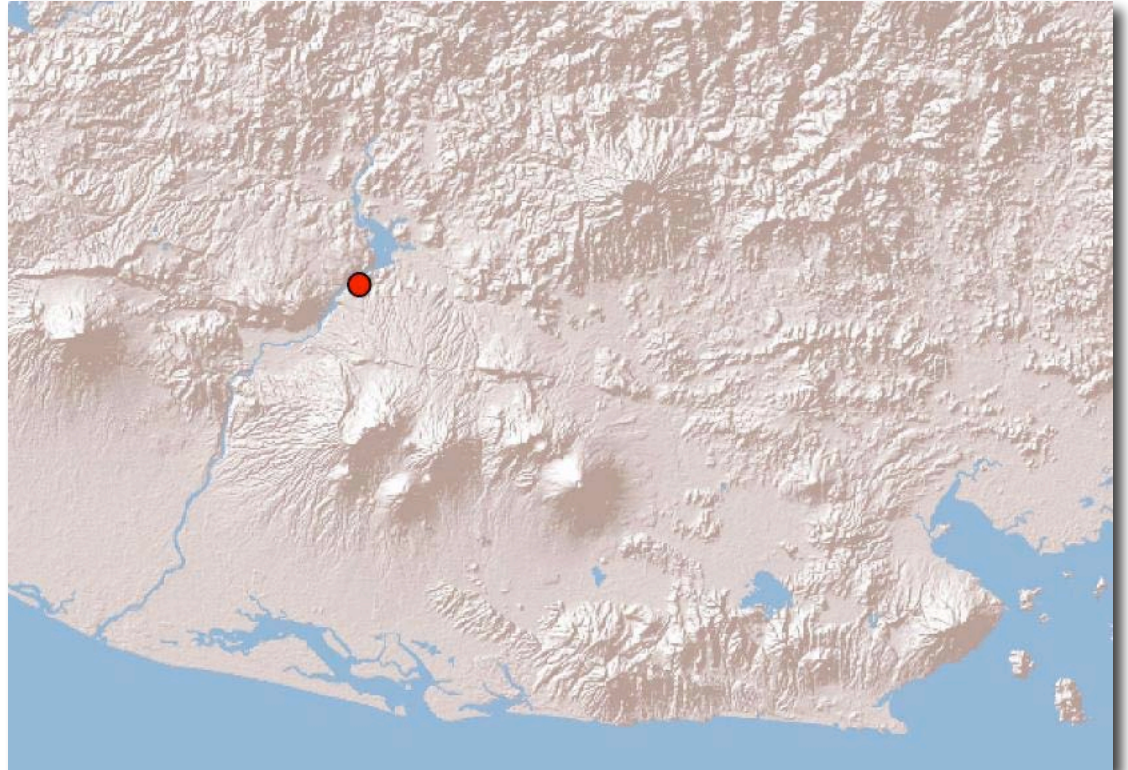
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presentan atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados en un grupo previamente establecido.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Inciso no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita.

**Distribución regional:**  
Asanyamba, Salto El Coyote, Brisas de Jiquilisco, La Laguneta.

**Procedencia:** PA-S; SC-S, SC 5-I, SC 5-II; BJ 1-I, BJ 6-I, BJ 11-I, BJ 19-I; LG 1-S, LG 1-II, LG 1-III, LG 2-II, LG 2-III, LG 3-II, LG 4-I, LG 4-II, LG 4-III, LG 5-II, LG 5 A-I, LG 5B-I, LG EXP1-I.

**Complejo Cerámico:** No determinado.

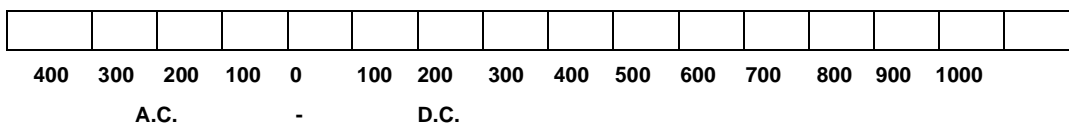
**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a burda. Se observa una cantidad variable de desgrasante de tamaño fino a medio, probablemente piedra pómez oscura y clara. Algunos tiestos presentan núcleos oscuros. El color de la pasta varía desde rojo (2.5YR 4/6), café claro amarillento (10YR 6/4), café fuerte (7.5YR 5/6, 4/6), rojo amarillento (5YR 5/6) amarillo rojizo (5YR 7/8, 6/8, 6/6; 7.5YR 6/6, 7/6) y café muy claro (10YR 7/4).

**Tratamiento de superficie:** La mayoría de tiestos se encuentran pobremente alisados y no fueron engobados. En uno de los tiestos de Asanyamba la superficie exterior fue burdamente alisada, mientras que la interior fue bien alisada y cubierta por un engobe naranja (2.5YR 5/8). En algunos tiestos de Brisas de Jiquilisco la superficie exterior se encuentra aparentemente autoengobada o cubierta por un engobe muy fino de color naranja claro, no obstante los tiestos se encuentran erosionados, por lo que este punto no puede ser establecido con precisión.

**Decoración:** varía entre los tiestos: sobre el borde de uno de ellos se observan círculos completos hechos por medio de la punta de una caña hueca; otros presentan un conjunto de líneas incisas, paralelas, verticales, profundas o finas, en un caso una fina línea incisa separa el punzonado de la parte sin decoración. Un tiesto de Asanyamba presenta debajo del borde, a 1 cm. aproximadamente, dos incisiones anchas, ovaladas y verticales, uno más de Asanyamba presenta debajo del

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

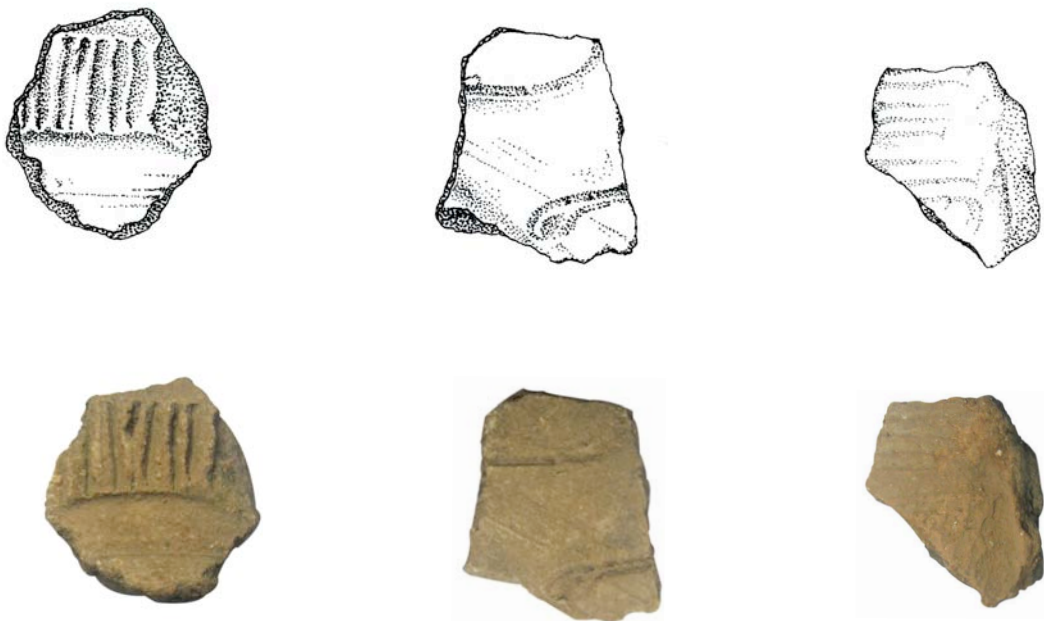
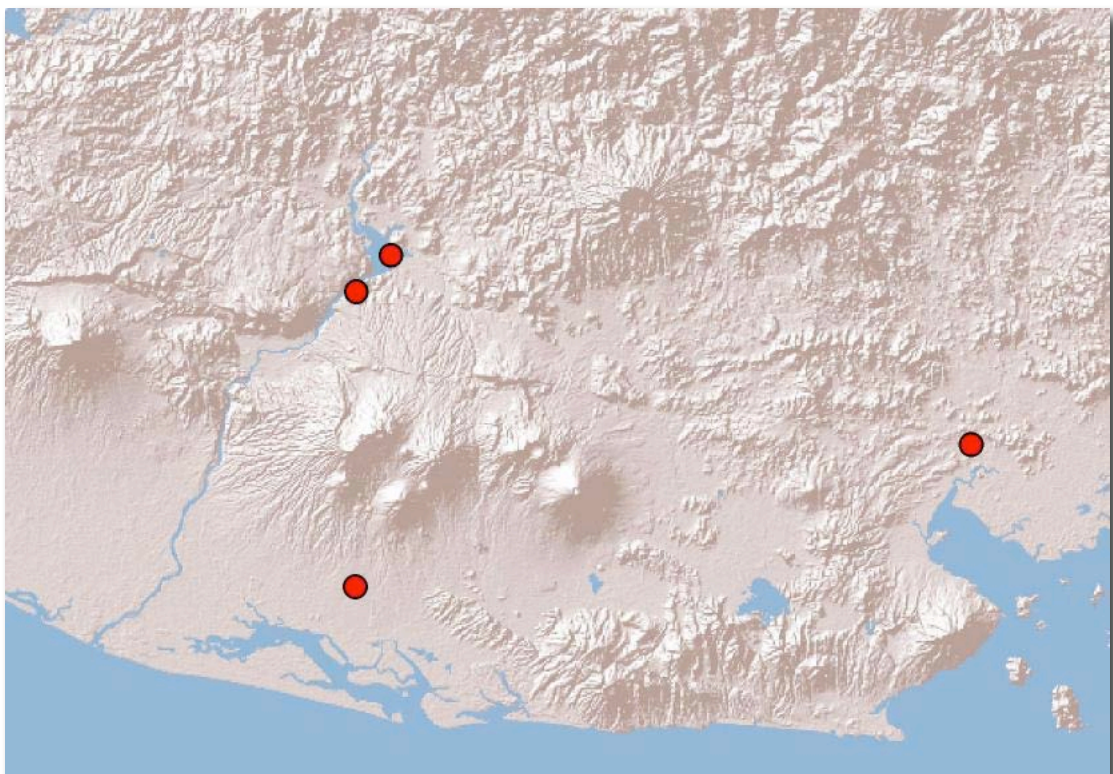


Ilustración 5.65 Inciso no identificado

borde un rasgo de pastillaje, así como 6 incisiones verticales, muy finas. La parte interior del borde presenta diseños de color negro (10YR 2/1) no determinados. Dos tiestos de Salto El Coyote presentan una incisión vertical y un asa presenta un conjunto de líneas incisas en el extremo superior. Varios tiestos presentan líneas incisas anchas horizontales paralelas, líneas verticales debajo del borde y curvadas. Dos tiestos presentan también pequeñas líneas incisas sobre el cuerpo de la vasija. Otros tiestos presentan además grandes punzonados, poco profundos.

**Formas:** Cuerpos de olla, de cuello divergente y borde plano reforzado en el exterior, es en esta zona donde se encuentra la impresión de cañeta (D. 14 cms.). Tiesto de cajete de paredes divergentes o recto-divergentes, borde redondeado (D. 20 cms.), plano (D. 22 cms), ligeramente evertido y con bisel interior (D. 12 cm.) o directo, redondeado y engrosado en el exterior.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido.

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Monócromo misceláneo no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Laguneta, Salto El Coyote, Brisas de Jiquilisco, El Cacao, Asanyamba, La Florida

**Procedencia:** LG 1-I, LG 1-III, LG 2-I, LG 2-II, LG 2-III, LG 3-I, LG 3-II, LG 4-I, LG 4-II, LG 4-III, LG 5a-I, LG 5-II, LG EX1; SC 2-III, SC 4-II, SC 5-II, SC 5-III; BJ 1-I, BJ 1-II, BJ 2-I, BJ 2-II, BJ 5-I, BJ 5-II, BJ 6-I, BJ 8-II, BJ 10-I, BJ 11-I, BJ 11-II, BJ 12-I, BJ 19-I; EC-S, EC 3-I; PA-S; PVF 2a-I, PVF-S

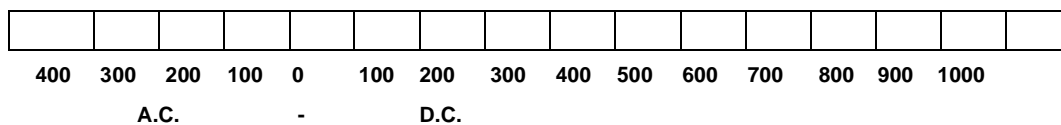
**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

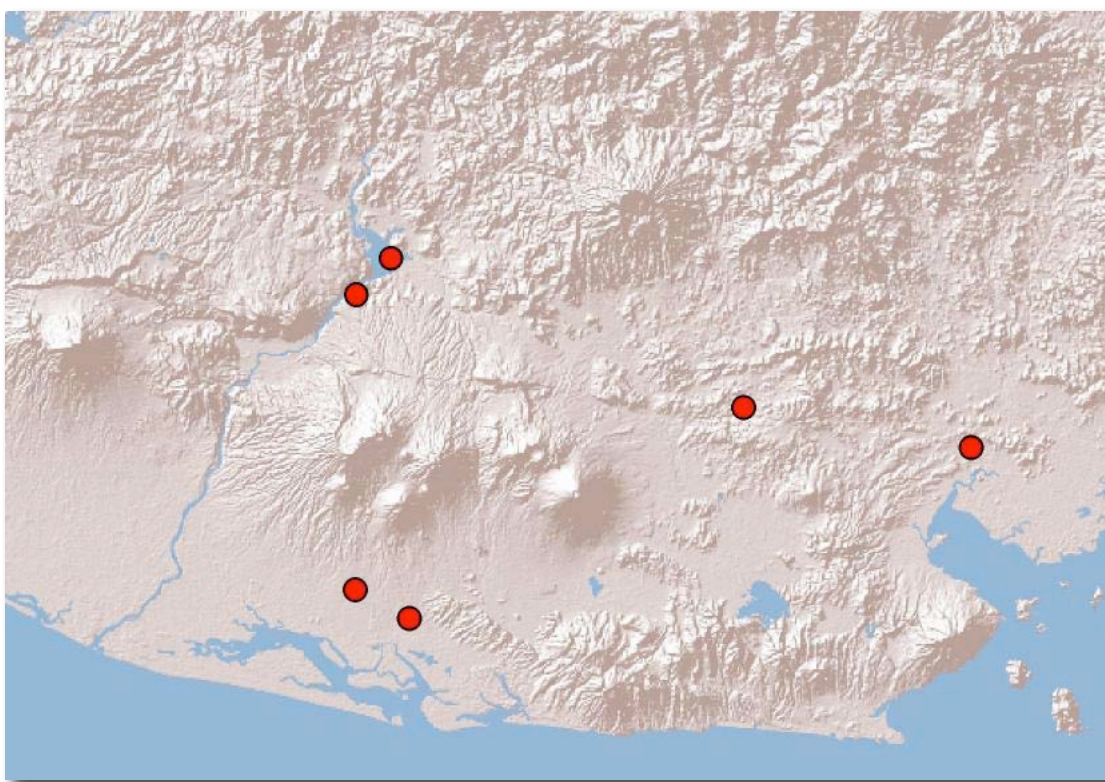
**Pasta:** de fina a burda. Se observa una cantidad variable de desgrasante que va desde fino a medio, probablemente piedra pómez, cuarzo y ceniza volcánica, uno de los tiestos presenta un desgrasante tan fino que no es posible distinguirlo a simple vista. En algunos tiestos se observa un núcleo de color gris oscuro. El color de la pasta varía desde amarillo (10YR 7/6), amarillo rojizo (5YR 7/6, 6/6; 7.5YR 7/6), rosado (7.5YR 8/4, 8/2), café rojizo (5YR 4/4, 3/4), café muy claro (10YR 8/4, 7/4), café claro amarillento (10YR 6/4), café fuerte (7.5YR 5/6), café (7.5YR 5/4), rojo amarillento (5YR 5/6, 4/6), rojo (2.5YR 4/4, 6/6, 6/8) y rojo claro (10R 6/8).

**Tratamiento de superficie:** En la mayoría de casos ambas superficies se encuentran bien alisadas y fueron cubiertas por un engobe, el cual varía en cuanto a grosor y color: engobe de matiz grisáceo (GLEY 1 7/N, 6/N), que probablemente fue crema o blanco, pero debido a las inclemencias del clima se ha tornado de este color; engobe de color amarillo rojizo (5YR 6/8, 6/6); engobe grueso, de color café muy claro (10YR 7/4), el cual se encuentra pulido, engobe grueso de color rojo claro (2.5YR 6/8), este tiesto produce un sonido templado al dejarlo caer; engobe rojo (10R 4/8, 4/6; 2.5YR 5/8, 4/8, 4/6), engobe café rojizo oscuro (2.5YR 3/4), engobe café amarillento claro (10YR 6/4) y

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



engobe rojo oscuro (10R 3/6).

**Decoración:** Aunque la mayoría de tiestos presentan únicamente un solo engobe, no se descarta la posibilidad que en el pasado portaran otras pinturas; sin embargo, la evidencia no es contundente al respecto. Uno de los tiestos presenta en el borde lo que se podría interpretar como una oreja (ver figura 140, Andrews 1976:169). En la zona donde se observa esta "oreja", en la superficie interior aparece un conjunto de 4 líneas verticales muy finas que dan la impresión de haber sido ejecutada en una técnica batik. No obstante, la evidencia es tan mínima que no es posible confirmarlo.

**Formas:** Probablemente cuerpos de ollas y cajetes. Un soporte anular. Un borde ligeramente evertido, con engrosamiento exterior; borde directo de un cajete de paredes divergentes (D. 20cm., D. 17 cms.). Asas de correa.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Negro no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:**  
Asanyamba, Salto El Coyote, El Cacao, San José Jucuarán, Los Llanitos, La Florida

**Procedencia:** PA-S; SC 5-I, SC 5-II, SC 5-III; EC-S; SJ-S; LL-S; PVF X-I, PLF S9-I

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante, de tamaño fino, probablemente piedra pómez y ceniza volcánica. Varios tiestos presentan un núcleo gris oscuro. El color de la pasta varía desde café (7.5YR 4/4), café muy claro (10YR 4/4) y rojo amarillento (5YR 5/6).

**Tratamiento de superficie:** La mayoría de tiestos presentan ambas superficies alisadas. La superficie es del mismo color que la pasta.

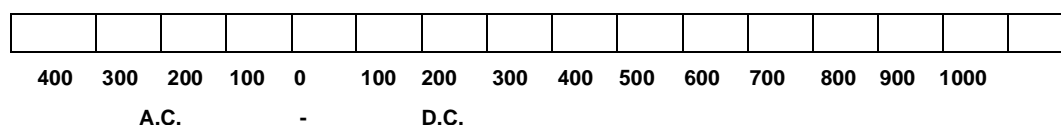
**Decoración:** Pintura negra (GLE Y 1 2.5/N; 2.5YR 2.5/1, 7.5YR 2.5/1) fue empleada para cubrir las superficies exteriores de las vasijas. Sólo en dos casos aparece el negro en el interior. Uno de los tiestos presenta un engobe anaranjado en la superficie interior (2.5YR 4/8). Algunos tiestos de La Florida presentan una pintura rojo oscuro (10R 3/6) sobre el quiebre basal.

**Formas:** Dos cuerpos de ollas de paredes gruesas; dos cuerpos de olla de paredes delgadas; un soporte de cajete cónico sólido con un orificio.

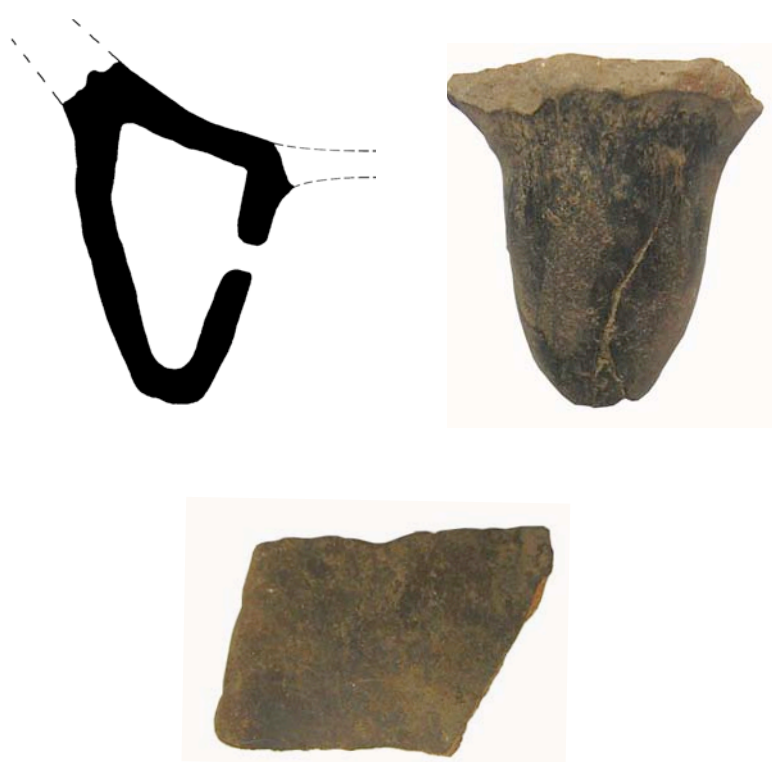
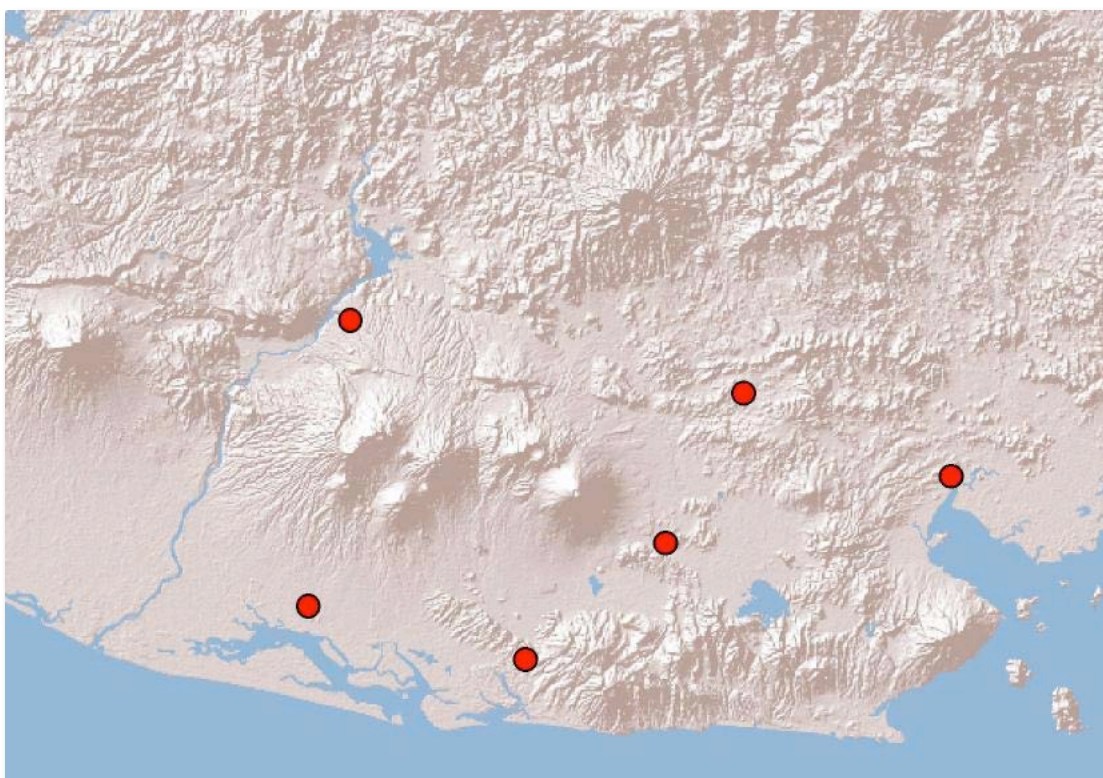
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** No se encontró ningún grupo similar en la literatura consultada.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

Ilustración 5.66 Negro no identificado

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Policromo Misceláneo

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba, Los Llanitos, Salto El Coyote, El Cacao, La Laguneta

**Procedencia:** PA-S; LG 2-II, LG 4-II, LG 4-III, LL-S, SC 1-II, SC 2-II, SC 5-I, SC 5-II, SC 5-III, EC-S.

**Complejo Cerámico:** No determinado.

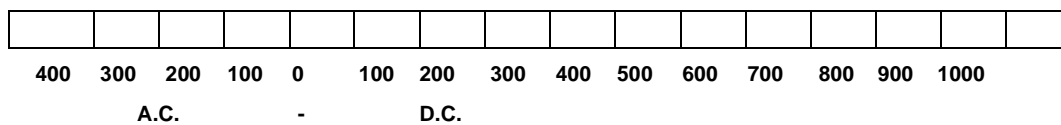
**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a burda. Se observa una cantidad variable de desgrasante, fino, probablemente piedra pómez, ceniza volcánica, cuarzo y carbón. La mayoría de los tiestos presentan un núcleo gris claro u oscuro. La pasta de estos tiestos recuerda a la usada en la fase Lepa de Quelepa descrita por Andrews (1976), el color de la pasta varía desde rojo (10R 5/6; 2.5YR 5/8, 5/6, 4/8), rojo amarillento (5YR 5/6, 6/8), rojo claro (2.5YR 6/8), rojo oscuro (2.5YR 3/6), gris claro (7.5YR 7/1), café muy claro (10YR 7/4) y café claro (7.5YR 6/4).

**Tratamiento de superficie:** La mayoría de tiestos presentan ambas superficies alisadas, las cuales fueron cubiertas por un engobe que varía en color y grosor, crema (10YR 7/2, 7/3, 7/4; 7.5YR 8/4, 8/3), anaranjado (2.5YR 5/8; 5YR 6/8, 7/8; 10YR 8/3), café muy claro (10YR 8/3) y rosado (7.5YR 7/4). Uno de los tiestos presenta en el interior un engobe rojo (2.5YR 5/6).

**Decoración:** varía entre los tiestos, pero en general se observa la presencia de pinturas de color rojo (10R 4/6, 3/6, 3/4), negro (2.5YR 2.5/1, 5YR 2.5/1, 7.5YR 2.5/1, 10YR 2/1) y naranja (2.5YR 5/8, 4/8; 5YR 5/8, 4/6). Los diseños varían desde diseños geométricos delineados en negro y rellenos de naranja y rojo, acompañados de hachurado cruzado, puntos, líneas ondulantes y lo que parece un ojo; líneas gruesas verticales y paralelas que se alternan en rojo y negro, líneas delgadas en rojo; círculos concéntricos donde el círculo central está relleno en naranja y parte de una figura delineada en negro y pintada de naranja con puntos negros, parecido al patrón de una piel de leopardo. Las asas presentan bandas rojas horizontales, líneas negras y puntos negros.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

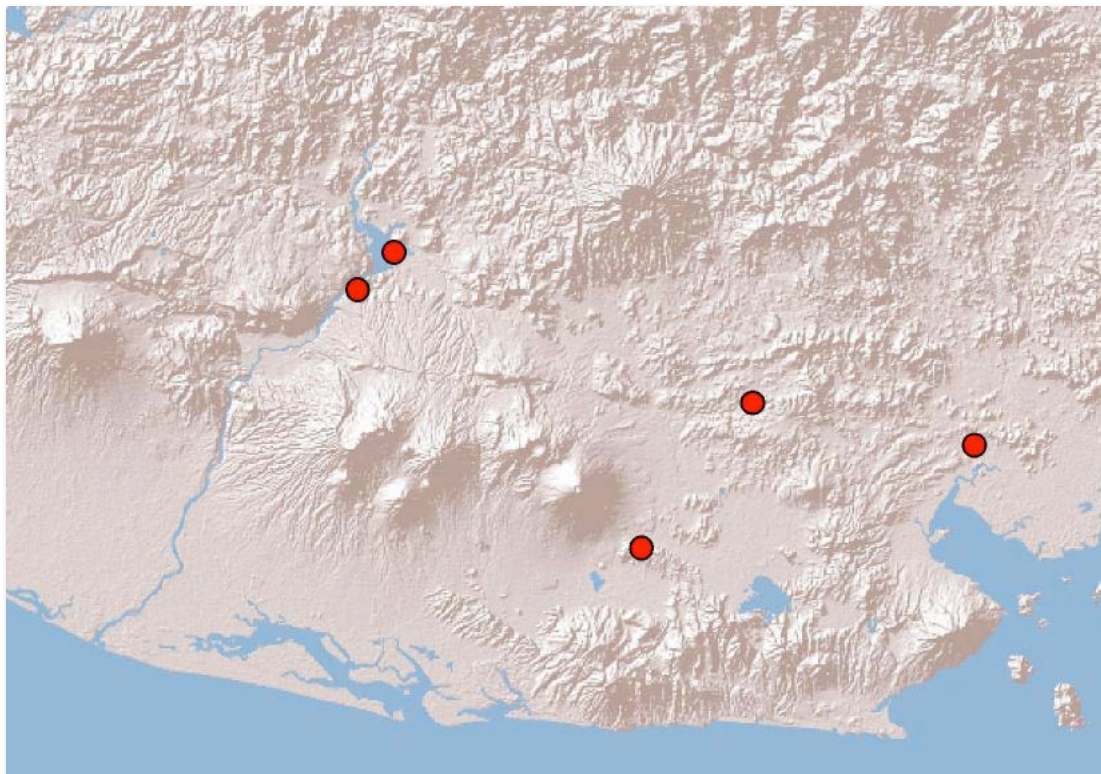


Ilustración 5.67 Policromo Misceláneo



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

los tiestos presenta una púa justo arriba de la pintura. Uno de los tiestos presenta acanalado. En otro tiesto se observa un engobe rojo opaco (10R 3/4) grueso en una banda, y debajo una línea más fina de color negro.

**Formas:** Fragmentos de cajetes de paredes divergentes con borde directo o evertido (D. 30 cms.) y redondeado (D.15 cms.) o plano, con base plana; tiesto de cajete de paredes hemisféricas con borde directo y redondeado, tiesto de cajetes de paredes curvo convergentes y levemente divergentes; borde plano, evertido, con engrosamiento exterior (D. 22 cms.) y borde plano, directo (D. 21 cms.); cuerpos y cuello alto y cerrado, de borde ligeramente evertido y redondeado (D.7 cm.) probablemente de ollas; asas de correa pertenecientes a ollas; dos soportes anulares, un soporte de forma indeterminada y un soporte cónico hueco.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Los tiestos no coinciden con ningún grupo consultado, por lo que no se puede determinar con certeza a qué grupo pertenecen.

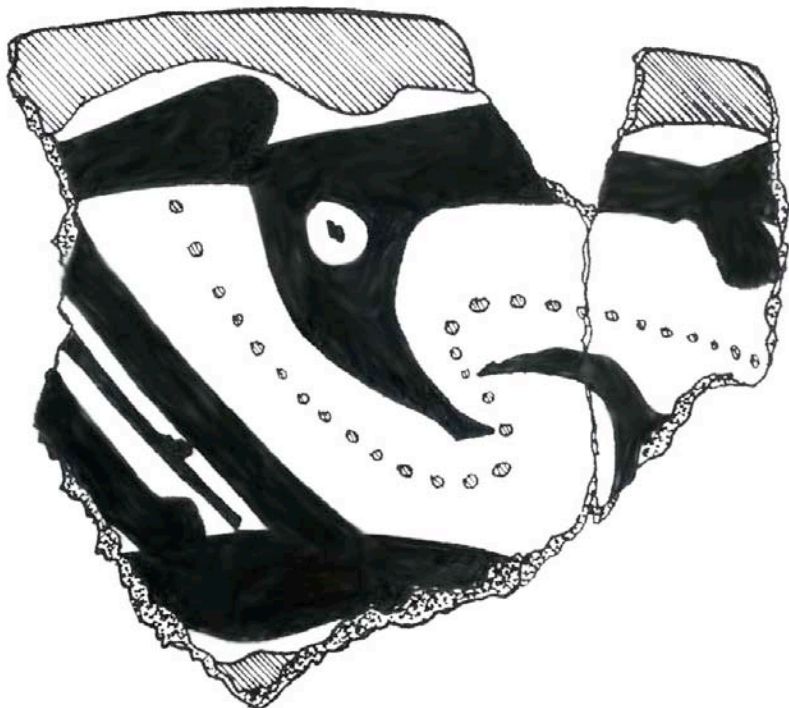


Ilustración 5.67 Cont. Policromo Misceláneo

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Policromo modelado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Laguneta

**Procedencia:** LG-S

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad considerable de desgrasante de tamaño medio, probablemente piedra pómez blanca y negra. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta es rojo (2.5YR 5/6).

**Tratamiento de superficie:** El color de la superficie es el mismo que el de la pasta. Ambas superficies se encuentran bien alisadas y han sido cubiertas parcialmente por un engobe café muy claro (10YR 8/4).

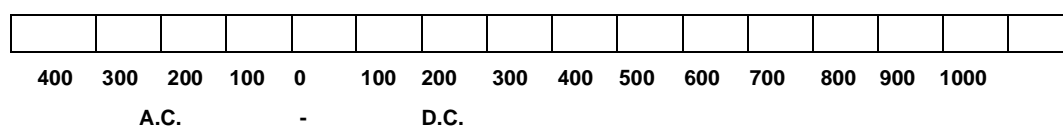
**Decoración:** Se observa una pintura de color rojo (2.5YR 4/8) y amarillo rojizo (5YR 6/8). El tiesto se encuentra bastante erosionado, por lo que es imposible describir los motivos decorativos. El tiesto presenta además modelado, uno en forma de ojo de grano de café, con un único punzonado; sobre éste se observa un filete ancho en forma de curva, con incisiones anchas horizontales.

**Formas:** Borde.

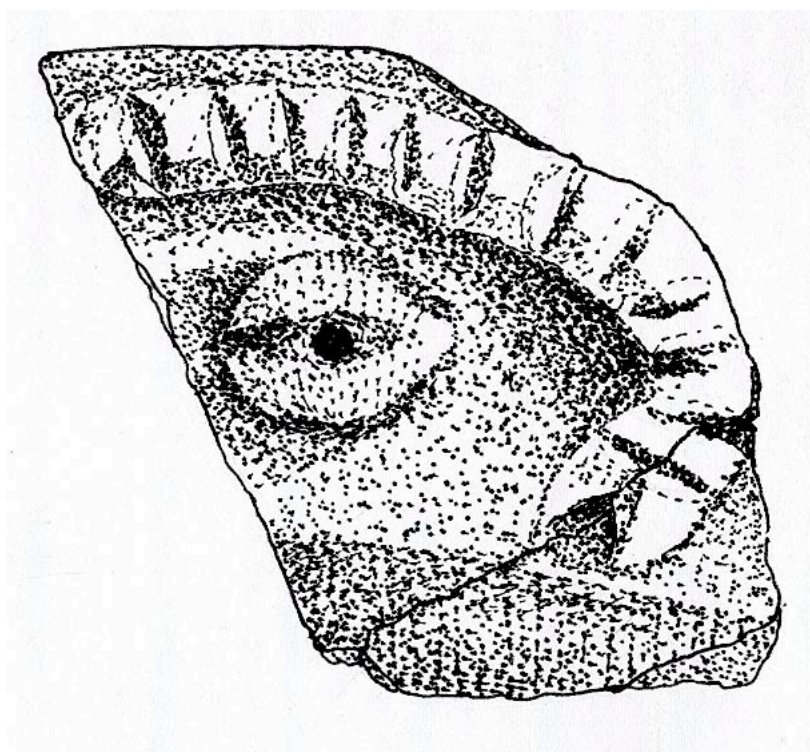
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Dentro de la literatura consultada no se describe ningún grupo que sea policromo y que además presente modelado. Por esta razón no pudo ser clasificado dentro de ningún grupo previamente establecido. Sin embargo, los atributos de la pasta y del engobe concuerdan notablemente con grupos policromos de la fase Lepa descrita por Andrews (1976) para el sitio de Quelepa.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



5 cm

A horizontal scale bar with a total length of 5 centimeters, divided into five equal segments of 1 centimeter each.

Ilustración 5.68 Policromo modelado

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Pulido sin engobe no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Florida.

**Procedencia:** PLF P1B-II, PLF P1B-III, PLF P2A-I.

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad mínima de desgrasante medio, probablemente piedra pómez blanca. Se observa un núcleo oscuro que va desde la superficie interior hasta la mitad, sin llegar a la superficie exterior. Solo en un caso la pasta es uniforme. Las paredes de las vasijas son delgadas. Cuando los tiestos se golpean producen un sonido templado. El color de la pasta varía de un café muy pálido (10YR 7/4) a un amarillo rojizo (5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Sólo las superficies exteriores fueron alisadas y bien pulidas. La superficie exterior es de color café muy pálido (10YR 7/4). La superficie interna no fue sometida a ningún tratamiento y son de color grisáceo.

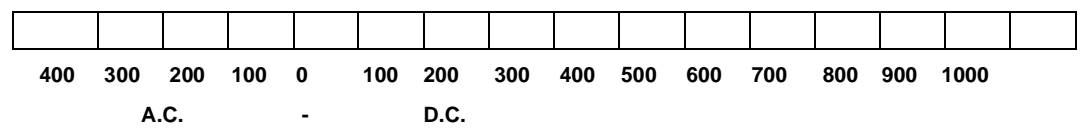
**Decoración:** Ninguna.

**Formas:** Probablemente cuerpos de ollas.

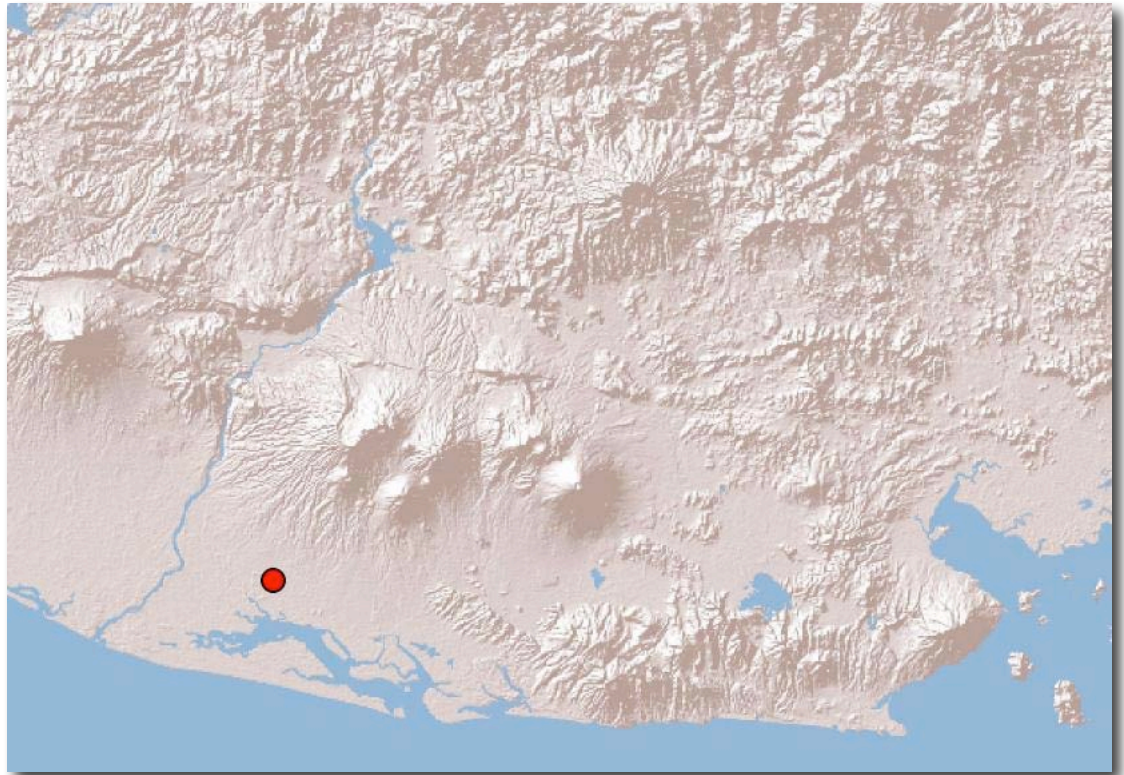
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Los tiestos no coinciden con ningún grupo consultado, por lo que no se puede determinar con certeza a qué grupo pertenecen.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo sobre café claro geométrico

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Laguneta

**Procedencia:** LG 5B-I, LG5-II, LG 5-I

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina. Se observa una cantidad media de desgrasante fino, probablemente cuarzo, piedra pómez blanca y oscura. El color de la pasta es constante desde la superficie hasta el núcleo. El color de la pasta es café (7.5YR 5/4).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. La superficie exterior e interior está cubierta por un engobe grueso, de color café muy claro (10YR 7/4).

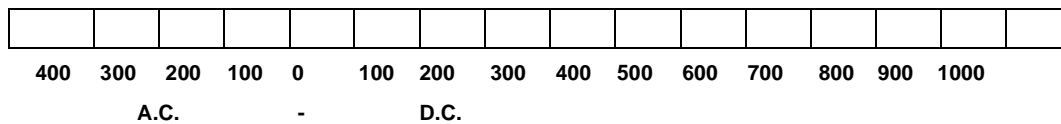
**Decoración:** Se observa una pintura de color rojo (10R 4/6) que cubre los bordes. Los diseños en rojo incluyen también bandas horizontales, justo debajo del borde, tanto en el exterior como en el interior y bandas verticales. En varios tiestos se observan dos bandas horizontales paralelas, divididas por una banda de motivos geométricos (triángulos).

**Formas:** Los tiestos probablemente pertenecen a cajetes de paredes levemente divergentes, borde directo redondeado (D. 17 cms.) y borde redondeado, ligeramente evertido.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Aunque los tiestos presentan una decoración similar al grupo Rojo sobre Blanco Delirio, difieren en varios atributos: la pasta posee más desgrasante que la del grupo Rojo sobre Blanco Delirio, el engobe es más grueso que el de este grupo y finalmente la ejecución de los motivos parece ser burda en relación al grupo de Quelepa. Por otro lado, otros grupos con una decoración similar (grupo Marihua) fueron comparados con estos tiestos y también difieren en cuanto a decoración y engobe.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

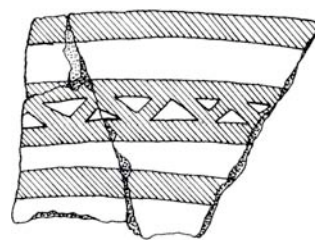
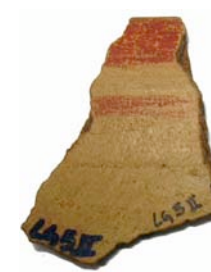
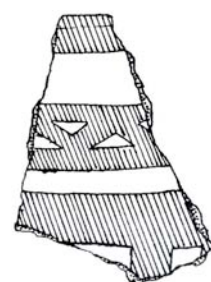


Ilustración 5.69 Rojo sobre café claro geométrico

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Rojo y crema Estanzuelas no identificado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Salto El Coyote, Los Llanitos.

**Procedencia:** SC 5-II, SC 5-III; LL-S.

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a media. Se observa una cantidad variable de desgrasante de tamaño medio, probablemente piedra pómez oscura y cuarzo. En el tiesto de Los Llanitos se observa un núcleo oscuro. El color de la pasta varía de amarillo rojizo (7.5YR 7/6), café rojizo (5YR4/4) a blanco (7.5YR 8/1).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran alisadas y probablemente fueron cubiertas por un engobe grueso de color crema (7.5YR 8/2). La superficie exterior se encuentra levemente pulida.

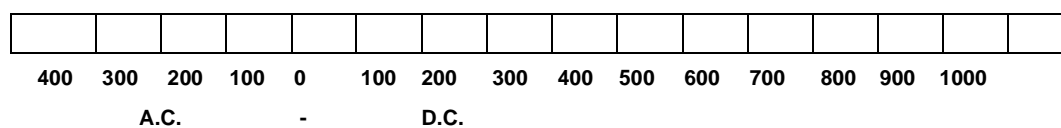
**Decoración:** Se observan bandas de color rojo opaco (10R 3/4). Uno de los tiestos presenta además una línea discontinua debajo de la banda roja. Otro tiesto presenta debajo de la banda roja una línea de color gris rojizo (10R 6/1), que probablemente fue de otro color, pero por el efecto de la erosión presenta este matiz grisáceo.

**Formas:** Indeterminado.

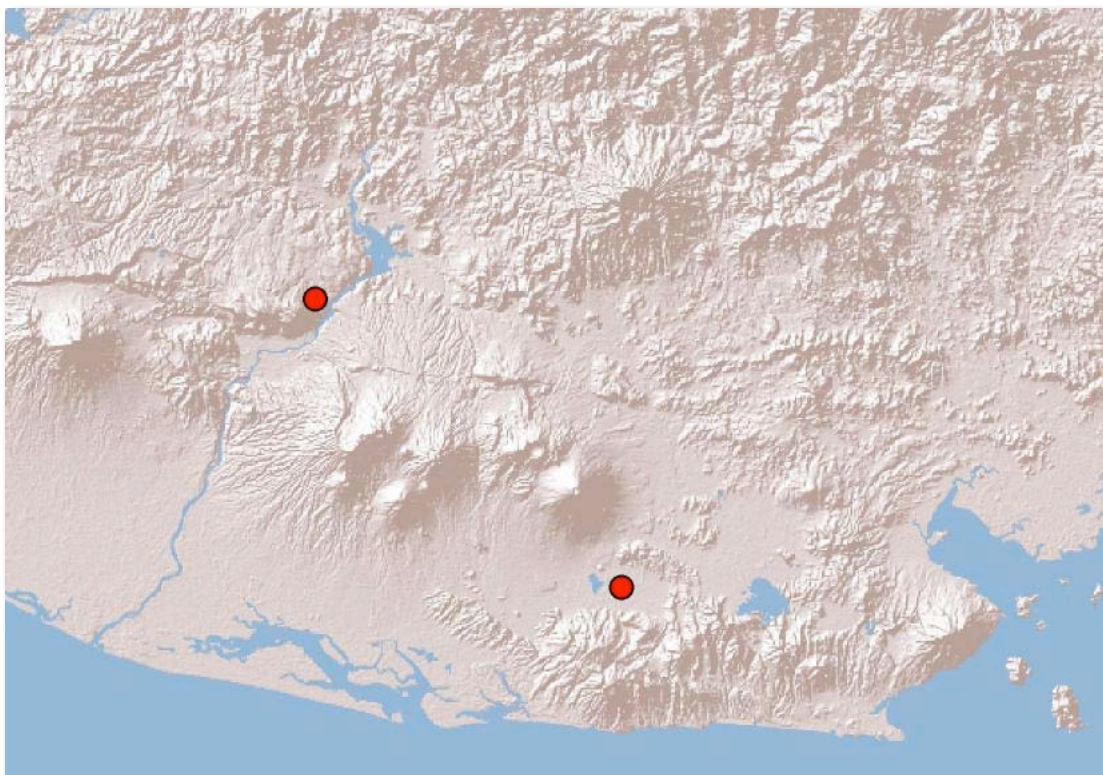
**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los de estos tiestos, por lo que no pudieron ser clasificados dentro de ningún grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA



**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Rojo y crema acanalado y punzonado Potrerillo

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2008

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** Asanyamba, El Cacao

**Procedencia:** PA-S, EC-S

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina a media. La cantidad y tamaño de desgrasante varía entre los tiestos, incluyéndose piedra pómez. Dos tiestos presentan un núcleo claro. El color de la pasta varía desde un amarillo rojizo (5YR 7/8) y rojo amarillento (5YR 5/6, 4/6).

**Tratamiento de superficie:** ambas superficies se encuentran bien alisadas y cubiertas por un engobe grueso de color crema (7.5YR 7/6, 6/6, 10YR 8/4). La consistencia del engobe del tiesto de El Cacao es menos grueso.

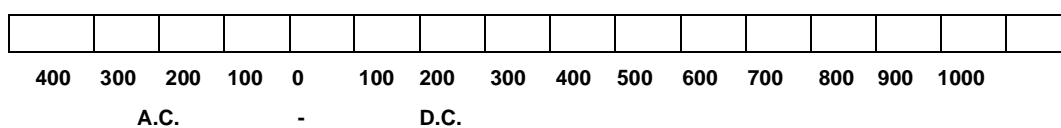
**Decoración:** Sobre el borde se observa un engobe de color rojo (10R 4/6, 4/8) y rojo oscuro (10R 3/6) que se extiende hacia la superficie exterior. Justo debajo del borde se intercalan bandas horizontales acanaladas con bandas horizontales rojas. Uno de los tiestos presenta bandas ondulantes acanaladas. Otro tiesto presenta un solo acanalado debajo del borde. Varios más presentan punzonado. La superficie interior no presenta ningún tipo de decoración.

**Formas:** Fragmentos de cajetes de paredes divergentes o convexas, con bordes redondeados. Varios de ellos presentan un leve engrosamiento exterior (D. 31 cm, 22 cm., 26 cms, 20 cms.)

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** No se encontró ningún grupo similar en la literatura consultada.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

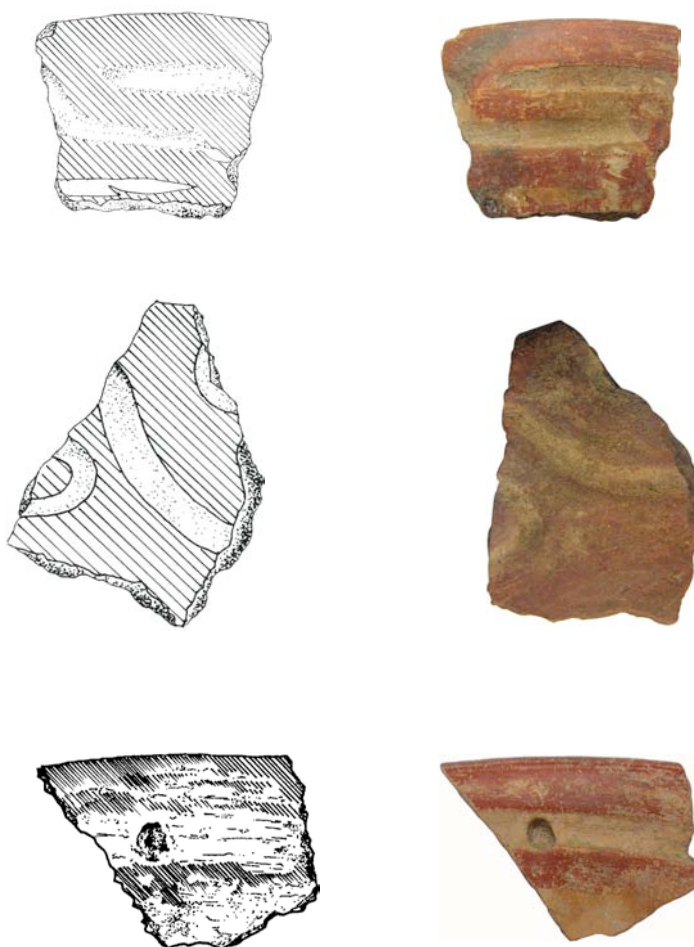
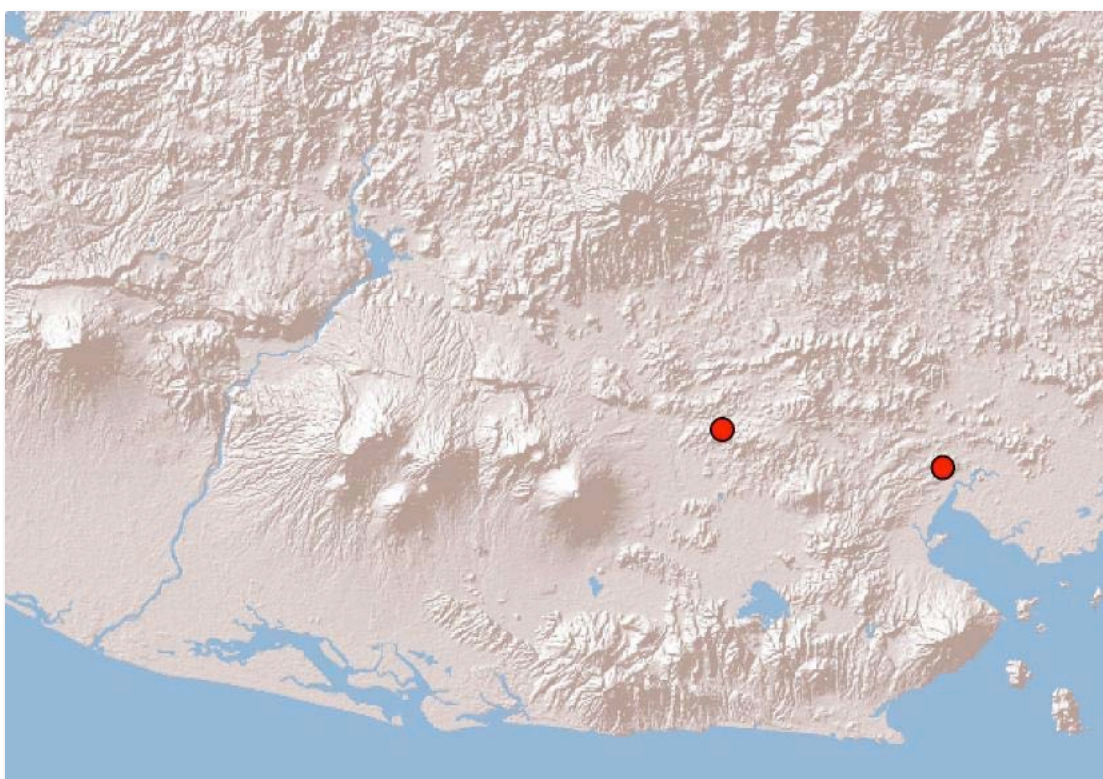


Ilustración 5.70 Rojo sobre crema acanalado potrerillo

## GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.

**Grupo:** Tiesto con modelado

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Florida

**Procedencia:** PLF O2A-I

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** media. Se observa una cantidad abundante de desgrasante de tamaño variable, probablemente piedra pómez blanca. Se observa un núcleo oscuro, grueso. El color de la pasta es amarillo rojizo (5YR 6/6).

**Tratamiento de superficie:** Ambas superficies se encuentran bien alisadas. El color de la superficie es bastante similar al de la pasta, aunque en el pasado pudo haber portado un engobe que ya no es visible.

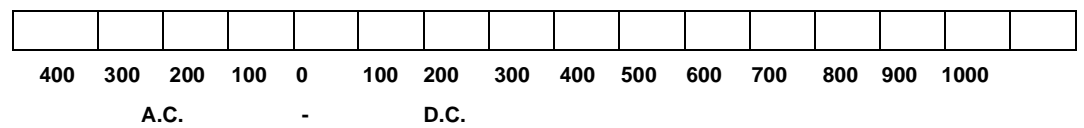
**Decoración:** El tiesto presenta debajo del borde un modelado en forma de i latina, la cual fue modelada en los lados probablemente con los dedos.

**Formas:** Probablemente tiesto de olla.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Ninguno de los grupos consultados presenta atributos similares a los presentes en este tiesto, por lo que no pudo ser clasificado dentro de un grupo establecido previamente.

### CRONOLOGÍA



### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

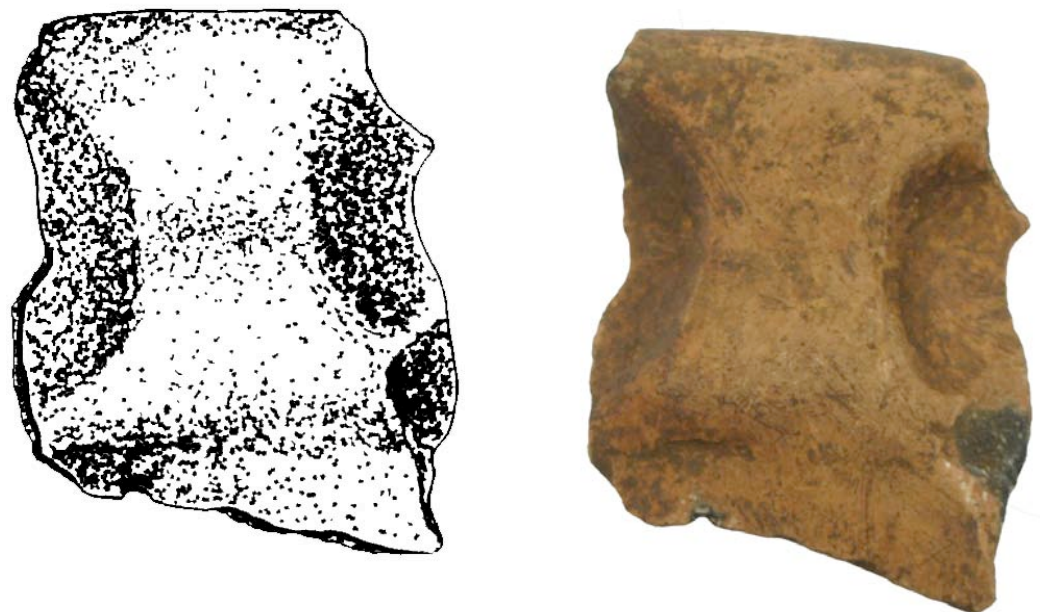
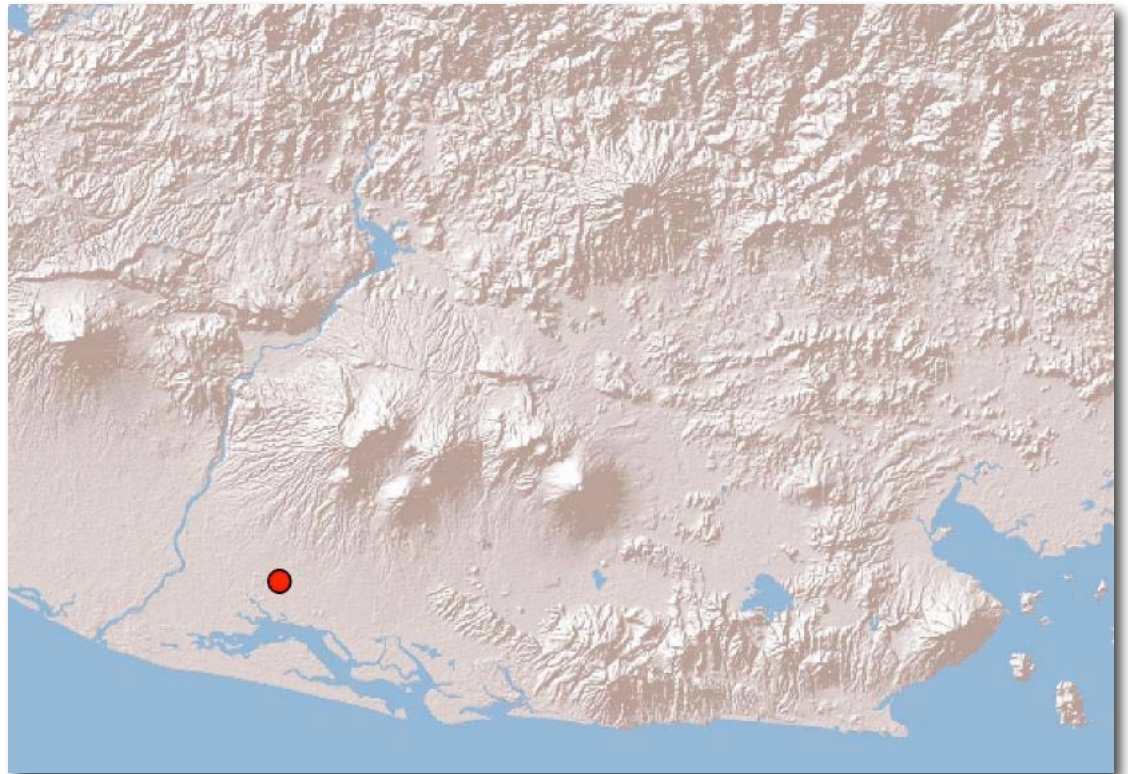


Ilustración 5.71 Tiesto con modelado

**GRUPOS PROVISIONALES- REGION ORIENTE DE E.S.**

**Grupo:** Tiestos con pestañas

**Establecido por:** Garnica y Ramírez 2007

**Referencia:** Inédita

**Distribución regional:** La Laguneta, Salto El Coyote, Brisas de Jiquilisco

**Procedencia:** LG 3-I, LG 2-II; SC-S; BJ 5-I

**Complejo Cerámico:** No determinado.

**Temporalidad:** No determinada.

**Pasta:** fina. En los tiestos de Salto El Coyote es porosa. Se observa una cantidad variable de desgrasante, probablemente piedra pómez blanca y negra. El color de la pasta es constante desde el núcleo hasta la superficie. El color de la pasta varía desde un rojo amarillento (5YR 5/6), amarillo rojizo (7.5YR 5/6, 6/6), café (7.5YR 4/3) y café oscuro rojizo (5YR 3/4).

**Tratamiento de superficie:** Los tiestos fueron en su mayoría bien alisados, mientras que uno solo se encuentra burdamente alisado. El color de la superficie es bastante similar al de la pasta.

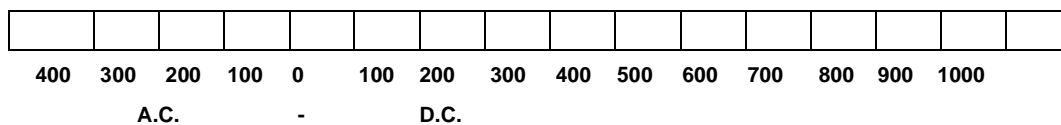
**Decoración:** Los tres tiestos de La Laguneta presentan una pestaña, aparentemente en forma de onda. Debido a lo pequeño de los tiestos no se puede establecer a que parte de la vasija pertenecen. En el tiesto de Salto El Coyote aparece la pestaña en el quiebre basal. El tiesto de Brisas de Jiquilisco presenta dos pestañas.

**Formas:** Indeterminada.

**Material comparativo:** Ninguno.

**Discusión:** Los tiestos no coinciden con ningún grupo consultado, por lo que no se puede determinar con certeza a qué grupo pertenecen.

**CRONOLOGÍA**



**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

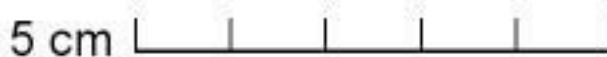
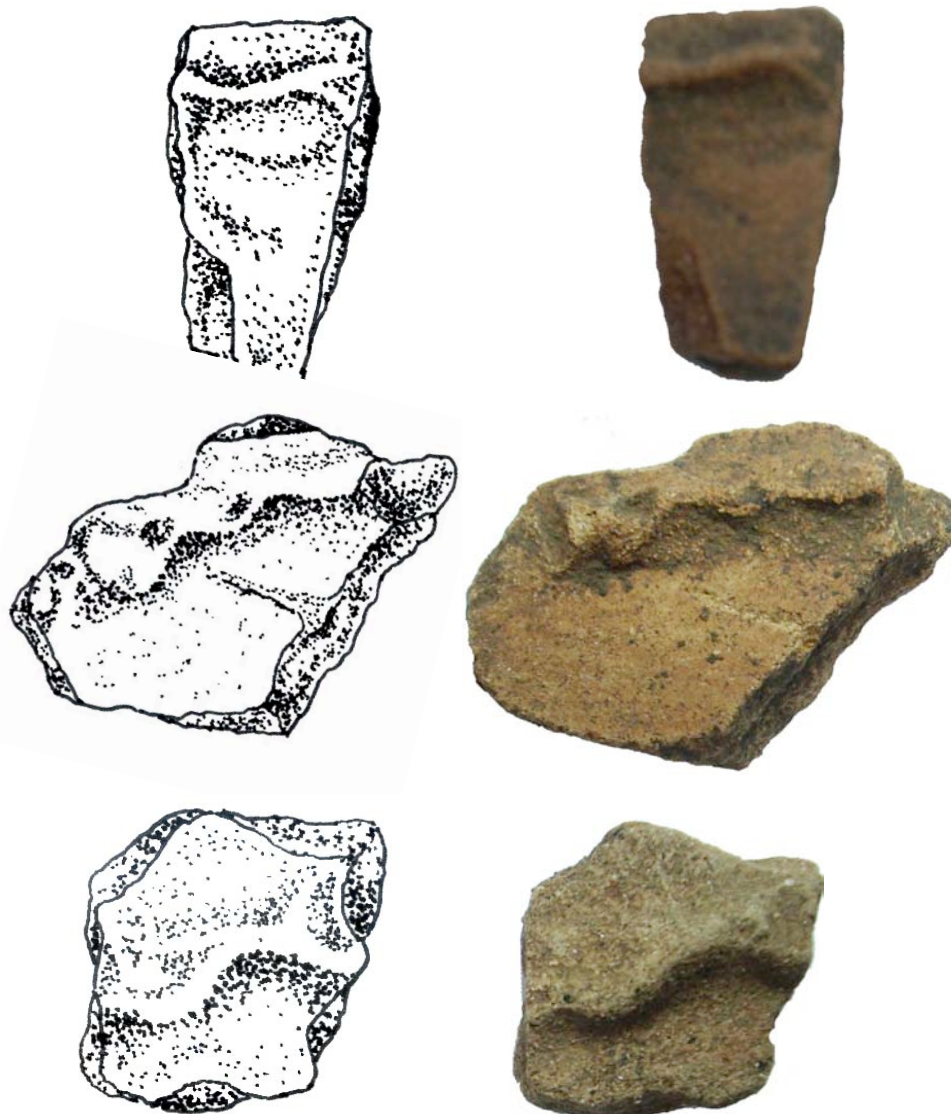
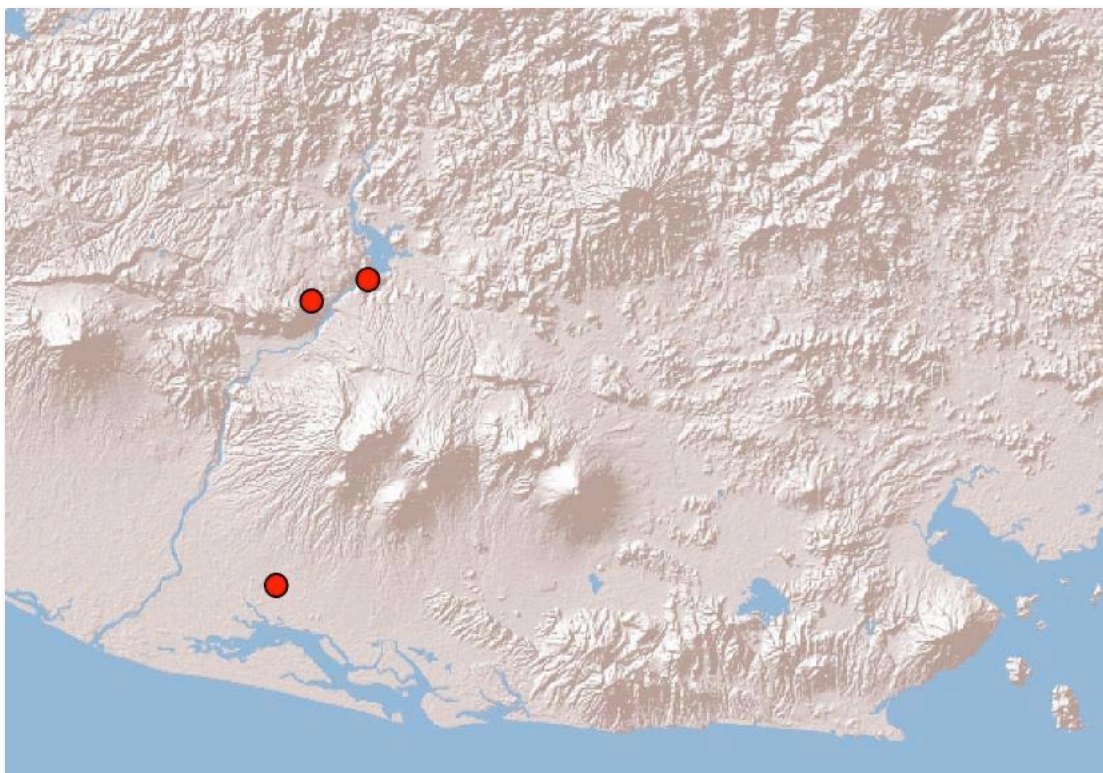


Ilustración 5.72 Tiestos con pestañas



## **Capítulo VI**

### **Nuevas Perspectivas sobre Prehistoria del Oriente de El Salvador.**

La región Oriente de El Salvador ha recibido esporádica atención arqueológica desde sus primeras investigaciones en el siglo XX. Hoy en día, varios proyectos se han realizado y continúan proporcionando nueva información de esta zona aún desconocida. En los mapas arqueológicos Mesoamericanos, Oriente aparece con uno a tres sitios (i.e. Quelepa, Los Llanitos y Asanyamba) y en algunos casos se incluye la Gruta del Espíritu Santo en Corinto o la Rama. Esto es todo lo que ha sido oficialmente reconocido en la literatura de la arqueología Mesoamericana. La misma población Salvadoreña carece de información sobre el patrimonio arqueológico y el conocimiento general sobre sitios en Oriente se limita a Quelepa, el único sitio popularmente conocido. Esto ha llevado a la noción académica y popular que Quelepa fue el único sitio de mayor importancia en el pasado, debido a su singularidad en la región Oriente de El Salvador. Los datos arrojados por el proyecto Atlas pretenden cambiar esta noción y agregar nuevos sitios para su incorporación en futuros estudios y mapas.

Quelepa ha sido el sitio de mayor énfasis arqueológico y por ende ha sido importante en la formulación de conceptos de identidad cultural (Andrews 1976). Sin embargo la región Oriente se considera marginal a las grandes culturas mesoamericanas desde el Período Preclásico al Clásico Tardío y luego durante el Posclásico y la Colonia la región se caracteriza como Lenca tal como fue documentado por Palacios y Ponce (Fowler 1982, 1986, 1988, García de Palacio 1982) durante las vísperas del periodo Colonial en el siglo XVI. Esto significa que el énfasis siempre ha sido una comparación con Mesoamérica y la falta de esta afiliación le ha brindado a Quelepa y a la región un desigual énfasis, ya que se considera fuera o en la periferia de la gran Mesoamérica.

De acuerdo a los resultados del Proyecto Atlas, la Prehistoria de la región Oriente es muy compleja y consideramos que un primer punto a resaltar es el rechazo a ubicar la región Oriente y sus sitios en una periferia cultural, ya que esta denominación tiene connotaciones de una región recipiente, pasiva y al margen de la creación de un tejido social. Reconocemos las grandes distancias entre los

importantes centros culturales, pero no estamos de acuerdo en la marginalidad social y preferimos interpretar a esta región y sus sitios como una zona independiente, que estableció alianzas con centros hacia el norte, occidente y sur.

Las evidencias arqueológicas de Oriente recuperadas por el proyecto Atlas están consolidando nuestra posición sobre su composición y expresión cultural. No dudamos que parte de la problemática es el hecho que tradiciones de las grandes áreas culturales se traspasan y se mezclan en esta zona, transformando a los habitantes y compartiendo tradiciones de Mesoamérica y el Istmo Centro Americano. En el presente escrito hemos dado a conocer detalles de sitios y sus materiales culturales característicos de la región Oriente. En las siguientes páginas damos a conocer nuestras primeras impresiones e interpretaciones de la complejidad cultural en Oriente en base a la evidencia recopilada y analizada por el equipo Atlas. Argumentamos que la región es notable por sus propios atributos que sobresalen en la alfarería. En las próximas páginas se discute que la evidencia y su interpretación refleja fusión y disolución de alianzas de poder, afiliaciones culturales transitorias, redes fluidas y una confluencia de tradiciones que forjan su propio estampado social todavía por conocer.

### **Estableciendo Temporalidad en Oriente**

La asignación de uno o varios períodos de ocupación a un sitio o región fundamentalmente se basa en la temporalidad asignada a materiales o eventos que han sido analizados por un fechamiento cronométrico. En el caso del presente estudio, no fue posible recuperar materiales orgánicos necesarios para obtener fechas absolutas. Nuestra estrategia para alcanzar esta meta incorpora la evidencia material (alfarería), análisis (Tipo-Variedad), y el estudio de la comparación de los materiales a colecciones con fechas establecidas mayormente por estudios realizados dentro o cerca de la región. La muestra de datos comparativa principalmente proviene de dos estudios de mayor importancia en el Salvador: el estudio de Chalchuapa por Sharer (1978) y el estudio de Quelepa por Andrews V (1976). Adicionalmente nos apoyamos en el estudio cerámico de Longyear (1944, 1966) en Los Llanitos. A pesar de que el sistema Tipo-Variedad no existía durante su estudio, sus observaciones sobre los grupos cerámicos y características decorativas superficiales

siguen siendo muy importantes en el presente. También, utilizamos el breve estudio de materiales de Asanyamba por Beaudry (1982). Los estudios de Chalchuapa y Quelepa emplearon el sistema analítico que compartimos en este documento, el sistema Tipo-Variedad (Amador 2005, Gifford 1960, Robles Castellanos 1990, Sharer 1978). Estos dos estudios también establecieron fases culturales, las cuales son equivalentes a distintivos periodos de episodios constructivos y cambios generales en la cultura material de los sitios. En ambos casos se crearon fases culturales de acuerdo a las evidencias y su determinación temporal y estas ahora son las bases y guías de nuestra cronología regional.

Las fases culturales utilizadas en este estudio provienen de la periodización establecida por Andrews en Quelepa. Esto significa que la presencia de grupos cerámicos pertenecientes a una fase en particular representan una participación activa durante la misma y en un tiempo definido. Las Fases culturales Uapala (200 a.C. – 200 d.C.), Shila (200 – 600 d.C.) y Lepa (600 – 900/1000 d.C.) son utilizadas en forma modificada en este estudio. La modificación mayormente se observa en la fecha temprana de la Fase Uapala, tradicionalmente con inicio en el 500 a.C., la Fase Shila, la cual hemos unido y no observamos diferencias entre la Shila I y II y la Fase Lepa, la cual a nivel regional pensamos tiene una fecha superior entre 900 y 1000 d.C. (Andrews 1976).

### **Marco Conceptual**

La segunda parte de nuestra discusión incorpora la creación de una base teórica que permite hacer preguntas sobre nuestros datos y elaborar hipótesis. La premisa fundamental es la presencia física de grupos cerámicos como evidencia de interacción, participación social e identidad. Este acercamiento cognitivo se eligió en vez de un análisis cuantitativo, ya que las cantidades de materiales rescatadas de un sitio dependen de los métodos de la recuperación, contextos excavados y recolecciones de superficie oportunos. La cuantificación en cada sitio, entonces, es independiente de las actividades en el pasado y esta más asociada con nuestra capacidad de recuperación e identificación. En base a este prejuicio proponemos un acercamiento cognitivo, cuyo propósito es de emplear una herramienta con poder interpretativo para la reconstrucción de la vida social, política y económica en el pasado.

### **Ley de Interacción, Participación Activa e Identidad**

La alfarería es esencial para establecer cronologías e inferir participación en redes de intercambio en base a su distribución. Las formas nos ayudan a determinar función y sus superficies expresan características particulares que varían entre lo decorativo y simbólico. En el caso de la cerámica recuperada de la región Oriente, creemos que algunos de los diseños empleados no fueron arbitrariamente colocados, sino que contienen mensajes para aquellos que pueden apreciar su significado. Aunque estamos lejos de poder “leer” o entender estos mensajes, creemos que es posible hacer una serie de preguntas sobre la importancia de la alfarería, su producción, distribución, adquisición y propósito en el pasado: ¿Qué tipo de artefactos tuvieron movimiento en redes de intercambio e interacción? ¿Dónde se encuentran los centros de producción y distribución? ¿Cuáles fueron los mensajes comunicados? ¿Existió una o varias identidades en Oriente? ¿Es posible conocer estas identidades en base a sus expresiones cerámicas? Podríamos hacer muchas preguntas sobre la cerámica, sus productores y poseedores, su movimiento, uso, función y propósito. Consideramos que la manipulación (e.g. formas, decoración, etc.) y portabilidad la convirtieron en la forma más eficiente de comunicación, ya que las superficies pudieron ser utilizadas como un espacio de expresión pública y privada, política y económica, artística y ritual. Además, la combinación de forma y su mensaje dispuesto sobre las superficies le dio un valor social. En base a estas posibilidades hacemos las siguientes propuestas.

#### **H-1:**

“Si un grupo cerámico es identificado en dos o más sitios arqueológicos, estos probablemente son contemporáneos y tuvieron una participación activa (directa o indirecta) en redes de intercambio social, económica, política y ritual”.

#### **H-2:**

“Si la cerámica fue utilizada por individuos para expresar públicamente su identidad, estatus, asociación a un grupo en particular y para demostrar su poder de adquisición, estas probablemente contuvieron un valor intrínseco, debido a su procedencia, elaboración y elementos decorativos”.

Estas hipótesis permiten evaluar las inferencias sobre los tipos de relaciones que pueden existir entre dos o más poblaciones, así como la identidad de los individuos que la compartieron. Nuestras nociones sobre los grados de participación en las redes de intercambio y niveles de afiliación social dependen de una clasificación funcional basada en la importancia que la cerámica tuvo para las sociedades e individuos quienes la crearon, distribuyeron y adquirieron.

Partimos de la noción que las rutas (tangibles e intangibles) de intercambio no son estáticas y continuamente se fragmentan y se establecen por los flujos poblacionales, comercios y volubles afiliaciones políticas, económicas y religiosas a través del tiempo y el espacio. El correlativo de la fuerza de relaciones entre dos o más sitios en un tiempo en particular se encuentra en el tipo y no la cantidad de materiales que comparten. En base a la muestra regional cerámica y el marco conceptual previamente definido, se propone una clasificación donde los materiales toman un valor en base a su procedencia, distribución, adquisición, valor intrínseco, y los elementos que cubren las superficies.

#### **Clasificación Funcional:**

#### **Niveles de Participación, Intercambio e Interacción socio-cultural definidas por la Presencia y Clase de Grupos Cerámicos.**

**Clase 1.** Exóticos: son materiales de producción y elaboración exclusiva para el intercambio a larga distancia y para una clase élite en particular. La presencia de estos materiales son ejemplos de la existencia de redes de intercambio a grandes distancias. Materiales “exóticos” se mueven a través de redes de interacción que pueden ser directas o indirectas con su lugar de origen. Individuos que tienen acceso a estos materiales probablemente cumplen una función de poder o son miembros de una clase que se encarga de la redistribución de bienes suntuosos. Estos individuos probablemente tenían un mayor poder de adquisición dentro y fuera de su región, así como control del movimiento de los recursos que se intercambiaban a lo largo de la

región. Ya que la presencia de estos materiales está frecuentemente limitada a miembros del estrato social elite, no necesariamente refleja una identidad comunitaria, sino una afiliación política y económica.

**Clase 2.** Vajilla Fina de uso Especial y Doméstico: son ejemplos de esferas locales de interacción y de interacción participativa e interacción con influencia. La presencia de estos grupos cerámicos evidencian la participación de los habitantes en esferas de producción, distribución y consumo. Las Vajillas Finas son de excelente elaboración y su valor depende de su uso y función social. Los materiales en esta clasificación también permiten examinar otros tipos de preguntas como: ¿Dónde están ubicadas las áreas de producción? ¿Cuan fue la participación local en la producción y circulación de los materiales? ¿Cómo fueron estas vasijas transportadas? ¿Para quienes fueron elaboradas? Esta clasificación es indicativa de las áreas y niveles de producción, y definen las redes de interacción e intercambio.

**Clase 3.** Vajilla Local Utilitaria Multi-uso: se define como una vajilla a nivel de producción y consumo comunitario, incluyen tradiciones regionales y culturales. Estos grupos cerámicos están geográficamente y culturalmente delimitados y no tienen mayor distribución pese a su área de origen. Esta clase de artefactos seguramente está muy asociada con una identidad local, ya que es un producto que se distribuye en un área en particular. Es en esta clasificación de materiales donde probablemente encontraremos los atributos que definen la identidad regional. Todos los atributos utilizados en las decoraciones de las superficies se consideran elementos de un lenguaje. Consideramos que es muy probable que los elementos tienen significado y fueron coherentes para los individuos quienes los compartieron. Proponemos que estas expresiones no son arbitrarias y son elementos de un lenguaje visual que se comparte entre los miembros de una identidad específica.

A continuación se presenta un análisis de una muestra de los materiales de las fases Uapala, Shila y Lepa en Oriente de acuerdo a la Clasificación Funcional previamente expuesta.

## Clasificación Funcional

**Niveles de Participación, Intercambio e Interacción socio-cultural definidas por la Presencia y Clase de Grupos Cerámicos.**

	Descripción	Definición	Significado
<b>CLASE 1</b>	<b>Exóticos</b>	Exóticos materiales especiales y de excelente elaboración, los cuales se mueven a través de redes de interacción que pueden ser directas o indirectas con su lugar de origen. Individuos que poseen estos materiales probablemente cumplían con una función de gran importancia.	La presencia de estos materiales está frecuentemente limitada a miembros del estrato social élite y no necesariamente refleja una identidad compartida, sino la afiliación a líderes y centros de poder externos. Es posible que estos individuos adquieren estatus por medio de su capacidad para adquirir estos materiales y a lo largo del tiempo. Estos materiales fueron utilizados para demostrar afiliación a su lugar de origen, linaje ancestral y cosmovisión.
<b>Clase 2</b>	<b>Vajilla Fina</b>	Vajillas Finas de uso Especial y Doméstico son materiales de excelente calidad que adquieren un valor relativo de acuerdo al contexto donde fueron utilizadas. Generalmente, las vajillas finas tienen una distribución general en su área de producción y son muy limitadas y frecuentemente toman un valor adicional en contextos foráneos. Estas vajillas son ejemplos de esferas locales de interacción y de interacción participativa e interacción con influencia.	Vajillas Finas pueden ser importantes indicadores de cambios en las esferas de interacción e intercambio a través el tiempo. La abundancia y diversidad de esta clasificación de materiales esta directamente relacionada al estado económico y político de la sociedad. La presencia de estos grupos cerámicos evidencian la participación de los habitantes en esferas de producción, distribución y consumo. Vajillas Finas son frecuentemente utilizadas para el intercambio a largas distancias, donde toman un valor diferente a su lugar de origen.
<b>Clase 3</b>	<b>Vajilla Local</b>	Vajilla Local Utilitaria Multi-uso se define como una vajilla a nivel de producción y consumo local e incluyen elementos y formas de tradiciones regionales, culturales y macro-tradiciones. Creemos que esta clasificación permite estudiar las características particulares de la región, las cuales frecuentemente son invisibilizadas por el interés en definir las por atributos foráneos.	Esta clase de artefactos seguramente está muy asociada con una producción, distribución local y una posible identidad. Normalmente estos grupos cerámicos están geográficamente y culturalmente delimitados y no tienen mayor distribución pese a su área de origen. Sus formas y atributos decorativos generalmente siguen tradiciones macro-regionales que se pueden observar en el registro arqueológico.

*Tabla.6.1. Descripción de la Clasificación Funcional y sus Componentes. La Clasificación Funcional no discrimina entre sus categorías, ya que todas son de igual importancia en nuestro acercamiento a la historia cultural.*

## Distribución y Clasificación Funcional de Grupos Cerámicos del Período Preclásico Tardío - Fase Uapala (200 a.C. – 200 d.C.)

Clasificación Funcional	Grupos / Sitios	La Laguneta	Quelepa	La Florida	Brisas de Jiquilisco	Zona Occidental y Área Maya
Clase 2/1*	Izalco Usulután	*	*		*	*
Clase 2	Café Negro Pinos	*	*			*
Clase 2	Santa Tecla		*			*
Clase 3	Rojo sobre anaranjado	*	*			
Clase 3	Rojo sobre blanco		*	*		
Clase 3	San Esteban Ordinario		*	*		

*Tabla 6.2. Distribución de Grupos Cerámicos Fase Uapala del Periodo Preclásico Tardío en Oriente incluyendo la zona de Chalchuapa. \*Clase 2/1 se refiere a que el grupo Izalco Usulután es Clase 2 en Oriente y Clase 1 en contextos élites fuera de la región.*

### Alfarería de la Fase Uapala

A continuación se presente el análisis de una muestra de grupos cerámicos identificados en la región Oriente. Por falta de espacio y tiempo, nos limitamos a tomar ciertos grupos para ejemplificar el empleo de la Clasificación Funcional.

**San Esteban Ordinario:** es un grupo cerámico sin engobe. Frecuentemente se encuentra en contextos del Preclásico en toda la región sur de Mesoamérica. Las formas mayormente consisten en jarras y tecomates seguramente para el almacenamiento de comida y líquidos. Existen muchos tipos de San Esteban que están divididos principalmente por su decoración (e.g. el tipo Placitas Rojo se refiere al uso de un engobe rojo sobre la misma alfarería San Esteban).

**Distribución:** En Oriente el grupo San Esteban Ordinario ha sido encontrado en Quelepa y La Florida, pero durante el Preclásico Tardío varios grupos de cerámica tosca sin engobe aparecen en muchos sitios y probablemente representan una versión local de tradiciones cerámicas tempranas en la costa Pacífica del Istmo Centro Americano y Mesoamérica.

**Clasificación Funcional:** Consideramos que este grupo representa una alfarería local utilitaria multi-uso o Clase 3 de acuerdo al esquema de Clasificación Funcional.

**Izalco Usulután:** El grupo cerámico Izalco Usulután ha sido reconocido como un importante marcador

diagnóstico entre el Preclásico Tardío y el Proclásico. La cerámica con engobe anaranjado con decoración negativa (batik) toma su nombre de las ubicaciones de grandes colecciones de Oriente, el Occidente de El Salvador en la esfera Uapala. Además de su característica decoración superficial, sus diversas formas como cajetes ángulo Z, soportes mamiformes, pestañas mediales, entre otros, transformaron previos esquemas de estándares cerámicos en toda Mesoamérica y otras regiones.

**Distribución:** En la región Oriente el grupo Izalco Usulután ha sido documentado en La Laguneta, Quelepa y Brisas de Jiquilisco. Tan común fue esta vajilla en Quelepa que ciertos contextos contuvieron hasta el 50% de estos materiales, sin embargo, fue considerado una alfarería fina, exótica y asociada con la clase y contextos élite en sitios como Copán, Tikal, Kaminaljuyú entre otros importantes centros Maya y en sitios Centro Americanos.

**Clasificación Funcional:** La aparente importancia de este grupo cerámico como marcador diagnóstico, su distribución multi-regional, su alta frecuencia en Oriente y su uso por la clase élite en contextos rituales, nos hace considerar que su clasificación funcional es relativa a su contexto. Es decir, en la región Oriente consideramos que es Clase 2, una vajilla fina de uso especial y doméstico, mientras que en Copán, Tikal y Kaminaljuyú es Clase 1 o exótico, debido a que es estos sitios y contextos el material ha sido importado a la región con el propósito de funcionar como un material suntuoso y de prestigio.

### Conclusiones:

De acuerdo a los datos cerámicos, la clasificación funcional y el análisis comparativo, las poblaciones que habitaron el Oriente de El Salvador durante el período Preclásico Tardío (200 a.C. - 200 d.C.) mantuvieron una participación activa en redes de interacción e intercambio con el Occidente de El Salvador, las Tierras Altas de Guatemala, el Centro de Honduras y La Costa Pacífica de Centro América. Esto lo indica la identificación de 6 grupos cerámicos de la Fase Uapala, que se comparten entre dos o más sitios en el área de estudio.

### Esfera de Interacción Uapala.

Los Grupos cerámicos Clase 3, Vajillas Locales Utilitarias Multi-uso son importantes porque a pesar del intercambio abierto que demuestra la existencia de la Clase 2 con Occidente, el área Maya y Honduras durante este período, persisten como vajillas autóctonas y propias de la región. Los Grupos Izalco Usulután, Café Pinos Negro y Santa Tecla han sido previamente designados como

materiales de intercambio o *trade wares* (Andrews V 1976:142), debido a que demuestran una distribución por redes de intercambio de la época denominada por Andrews como la Esfera Uapala. Por lo tanto estos grupos corresponden a nuestra Clase 2, Vajillas Finas de uso especial y doméstico.

En nuestro estudio, los tres grupos Clase 2 se han detectado en los sitios: La Laguneta, Quelepa y Brisas de Jiquilisco (y en Chalchuapa como referencia de la interacción inter-regional con Occidente). Ambos sitios Quelepa y Laguneta son centros de poder, lo cual se evidencia en su arquitectura monumental. Esta evidencia demuestra que Quelepa no fue el único centro de poder en Oriente durante el Preclásico, ya que ambos, La Laguneta y Quelepa comparten grupos cerámicos, arquitectura monumental y fueron participantes activos de la esfera de intercambio Uapala.

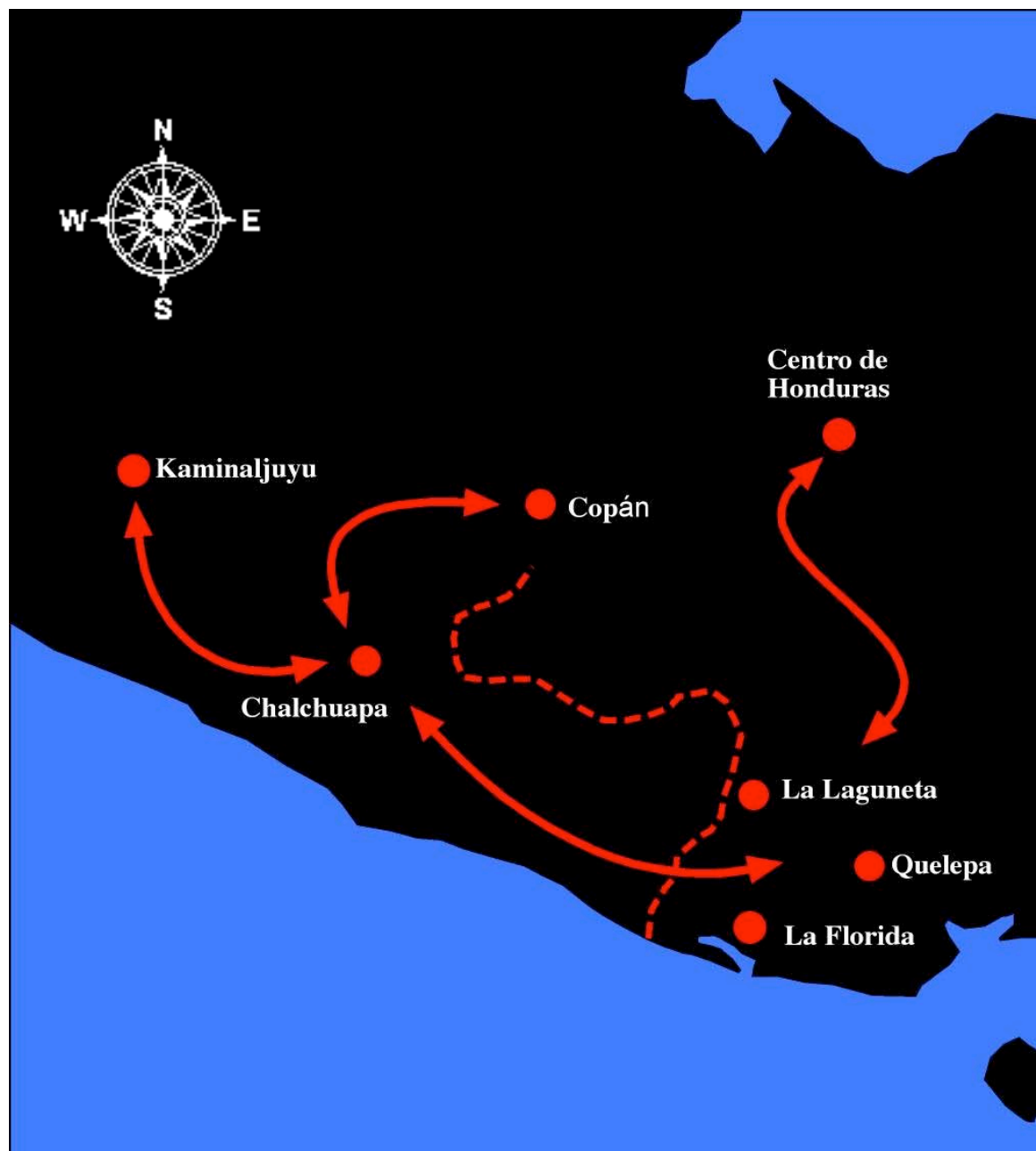


Fig. 6.1. Esfera de Interacción Uapala durante el Preclásico Tardío entre sitios de la región Oriente, Mesoamérica y Honduras.

## Distribución y Clasificación Funcional de Grupos Cerámicos del Periodo Clásico Temprano - Fase Shila (200 – 600 d.C.)

Clasificación Funcional	Grupos/Sitios	La Laguneta	Quelepa	La Florida	San José Jucuarán	Brisas de Jiquilisco
Clase 3	Moncagua Ordinario	*	*			
Clase 3	Rojo Sirama variedad temprana	*	*			
Clase 3	Anaranjado Tongolona		*	*		*
Clase 3	Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique		*	*		
Clase 3	Anaranjado sobre blanco Comacarán		*	*	*	

*Tabla 6.3. Distribución de Grupos Cerámicos en Oriente de El Salvador Durante el Periodo Clásico Temprano - Fase Shila (200-600 d.C.)*

### Alfarería de la Fase Shila

De acuerdo a los datos cerámicos, las poblaciones que habitaron el Oriente de El Salvador durante el período Clásico Temprano (200 - 600 d.C.) disminuyeron el intercambio con el Occidente de El Salvador y el área Maya, mientras que se incrementaron las relaciones con el centro de Honduras. La evidencia demuestra una continuidad en la producción de grupos cerámicos locales del Preclásico Tardío y pocas influencias externas. Esto lo indica el resultado del análisis que ha logrado identificar a 5 grupos cerámicos que se comparten entre dos o más sitios.

**Moncagua Ordinario y Rojo Sirama Variedad Temprana:** Estos dos grupos son de gran similitud, ya que Moncagua Ordinario es una cerámica sin engobe y alisada y el Rojo Sirama tiene la misma pasta y alisado pero pintado de Rojo. Ambos grupos demuestran una gran diversidad en formas, las cuales se parecen más al grupo Izalco Usulután que a San Esteban Ordinario, demostrando una continuidad en la alfarería local. Esto es interesante ya que podemos establecer una trascendencia de tradiciones en la producción cerámica en la región. Finalmente, se observa el surgimiento del grupo Rojo Sirama variedad temprana que durante la Fase Lepa se convierte en un material de intercambio interregional.

**Distribución:** La distribución de ambos grupos se limita a La Laguneta y Quelepa en Oriente y no se pudo identificar en otros sitios en la región. Este dato da a conocer que a pesar de un posible aislamiento económico y político con otras regiones al Occidente, las relaciones entre sitios mayores en el Oriente durante el Clásico Temprano se mantuvieron firmes, además se puede observar la falta de producción de

grupos similares en el Occidente (Chalchuapa) para este período.

**Clasificación Funcional:** consideramos que estos materiales corresponden a la Clase 3, Vajillas Locales Utilitaria Multi-uso, ya que tienen una distribución que se limita a Oriente donde probablemente fue producida.

**Anaranjado Tongolona, Rojo sobre Anaranjado Chaparrastique y Anaranjado sobre Blanco Comacarán:** Estos tipos cerámicos están relacionados al grupo Usulután, pero no son iguales ya que la pasta y desgrasantes demuestran diferencias fundamentales. Además, también están ausentes ciertas características del Izalco Usulután como las superficies de alto brillo y el engobe duro. Estos grupos también carecen de la característica decoración de líneas negativas (batik) tradicionales del grupo Izalco Usulután. En general, estos grupos demuestran una decadencia en la calidad de producción y decoración de estos materiales. Es posible que la disolución de redes de intercambio que dominaron durante el Preclásico Tardío y Proto-Clásico tuvieron una influencia sobre los estándares de producción y la calidad de los materiales, ya que los cambios en la cerámica son notables durante el Clásico Temprano.

**Distribución:** Estos materiales tienen una mayor distribución en la región Oriente, habiendo sido documentados en: Quelepa, La Florida, San José Jucuarán y Brisas de Jiquilisco. Esta distribución abarca sitios mayores y menores, es decir, es verdaderamente una distribución local e igualitaria en la región. Estos grupos no tienen homólogos en la región Occidente ni en el área Maya, pero si existen algunos grupos cerámicos parecidos y contemporáneos en el centro de Honduras,

específicamente en la Choluteca y Comayagua. Esto da a conocer que las esferas de intercambio se intensificaron hacia sitios en el centro y occidente de Honduras.

**Clasificación Funcional:** De acuerdo a nuestro análisis, estos grupos cerámicos relacionados a Izalco Usulután incorporaron pocas innovaciones y parecen carecer de los atributos sus antecesores contuvieron el Preclásico Tardío. Su distribución regional entre sitios de arquitectura monumental, como en sitios menores nos da a conocer una distribución semejante a la propuesta para la Clase 3, Vajilla Local Utilitaria Multi-uso.

**Conclusiones:** En términos generales se puede argumentar que la Fase Shila no demuestra influencia o estímulo foráneo en la producción cerámica y más parece como una continuación del Preclásico con modificaciones a grupos existentes. Sin embargo, las modificaciones o cambios no necesariamente incrementan su visibilidad o valor, de

hecho, encontramos una ligera pérdida en la calidad de producción durante este período, lo cual hemos interpretado como el resultado de un quiebre económico y político debido a la erupción de Ilopango y la despoblación de la región Occidental. La cerámica de la Fase Shila en Oriente parece ser el producto de un cambio de interacción con el Occidente de El Salvador incluyendo el Área Maya. La erupción de Ilopango al inicio de esta fase (*circa* 300 d.C.) probablemente causó una enorme despoblación en el Centro y Occidente de El Salvador causando en Oriente un colapso económico que se refleja en la calidad y distribución de su alfarería. Sin embargo, su distribución local incrementa.

Aun en la fase tardía del Clásico Temprano, es decir de 400 a 600 d.C. cuando en Kaminaljuyú y en Chalchuapa se ha documentado un incremento en la interacción, especialmente con Teotihuacán, Oriente no demuestra vínculos o refleja estímulos en la producción y creación de objetos de intercambio.



Fig. 6.2. Esfera de Interacción Shila durante el Periodo Clásico Temprano entre sitios de la región Oriente y Honduras.



**Distribución y Clasificación Funcional de Grupos Cerámicos del Periodo Clásico Tardío  
Fase Lepa (600-900/1000 d.C.)**

Clasificación Funcional	Grupos Cerámicos/ Sitios	Quelepa	La Laguneta	La Florida	Los Llanitos	Salto El Coyote	Asanyamba	El Cacao	San José Jucuarán	Brisas de Jiquilisco	Frecuencia Regional
Clase 3	Obrajuelo Ordinario	●	●	●		●	●	●			6
Clase 3	Rojo Sirama	●	●	●		●	●		●		6
Clase 3	Púas Lolotique	●	●	●		●		●			5
Clase 3	Blanco Guayabal	●	●	●							3
Clase 3	Anaranjado sobre blanco Taisihuat	●	●	●	●						4
Clase 3	Rojo sobre blanco Delirio	●	●	●		●	●	●			6
Clase 3	Polícromo Quelepa	●	●	●	●		●				5
Clase 2/1*	Polícromo Campana	●		●	●		●	●			5
Clase 3	Polícromo Los Llanitos	●		●	●	●	●		●	●	7
Clase 2/1*	Ulúa Polícromo			●	●		●				3

Tabla 6.4. Distribución y Clasificación Funcional de Grupos Cerámicos de la Fase Lepa en Oriente.  
La Clasificación 2/1\* hace referencia a que el material puede tener una doble clasificación por su uso y valor

## Alfarería de la Fase Lepa

La fase Lepa corresponde al período Clásico Tardío y Terminal (600 – 900/1000 d.C.). La evidencia cerámica demuestra un dramático cambio en la producción de materiales sin antecedentes para consumo local, así como para vajillas de intercambio o *trade wares*. El importante grupo Izalco Usulután del Preclásico y Clásico Temprano ya no son existentes y son completamente reemplazados como material de intercambio por una gran diversidad de grupos de vajillas de pasta fina y engobe blanco junto con la policromía. Seguramente existen varias fuerzas que impulsaron esta fase culminante de la cultura Maya, así como donde también se observa su eminente colapso que seguramente fue sentido por todos aquellos que mantuvieron fuertes vínculos económicos con esta región durante la fase Lepa. Finalmente, la fase Lepa da a conocer un cambio radical en la participación en esferas de intercambio a nivel regional e interregional, es decir, Oriente se fragmenta internamente durante este período durante los siglos IX y X d.C. y se reorientan sus redes de intercambio a nivel interregional. A pesar de todos estos cambios, la evidencia cerámica indica grandes innovaciones que se expresan en las superficies de las vasijas y que revelan fragmentos de su identidad.

**Obrajuelo Ordinario y Sirama Rojo:** Ambos grupos son frecuentes en las colecciones y parecen representar tradiciones locales de vajillas de uso cotidiano con poca decoración. En general las vasijas de ambos grupos son casi idénticas, la diferencia es que el grupo Sirama Rojo demuestra una aplicación de una pintura roja. Ambos grupos contienen formas de Ollas con cuellos largos y pequeños, cajetes de silueta compuesta y vasijas de paredes verticales. Para la fase Lepa desaparece el uso de soportes mamiformes y de botón. La decoración mayormente se puede observar en el modelado, *apliqué* de cabezas de animal y humanas dispuestas sobre los cuellos de ollas. También existen variantes de otros atributos como filetes impresos, ranurados y acanalados. Sirama Rojo tiene un antecedente en la fase Shila (Sirama Rojo variedad temprana), pero difieren en la pasta la cual en la fase Lepa es fina y no contiene los desgrasantes como la piedra pómez observada en su variedad temprana. En términos de la decoración, durante la fase Lepa se observan algunos cambios en el uso de acanalado e incisiones anchas, sin embargo la

aplicación del color rojo es idéntico a entre las dos fases (Andrews 1976: 96-107).

**Distribución:** La distribución de Obrajuelo ordinario se encuentra en: Quelepa, La Laguneta, La Florida, Salto el Coyote, Asanyamba y El Cacao, mientras que la distribución para Sirama Rojo esta en: Quelepa, La Laguneta, La Florida, Salto el Coyote, Asanyamba y San José Jucuarán. Prácticamente, ambos grupos se encuentran distribuidos en toda la región incluyendo la costa Pacífica, el centro y en la ribera del Golfo de Fonseca.

**Clasificación Funcional:** consideramos que estos materiales corresponden a la Clase 3, Vajillas Locales Utilitaria Multi-uso, ya que tienen una distribución que se limita a Oriente donde probablemente fue producida. Aunque existen otros grupos en otras regiones, estos generalmente se atribuyen a macro tradiciones y no a un contacto e intercambio.

**Púas Lolotique:** En general el grupo Lolotique tiene una pasta característicamente tosca con grandes fragmentos de desgrasantes incluyendo cuarzo, pómez y piedra volcánica negra. El color de la pasta es generalmente gris o café oscura. Su superficie casi nunca se encuentra pulida ni engobada y sus interiores demuestran quemaduras por fuego. La mayor parte de sus formas están compuestas de incensarios bicónicos, con sus distintivas púas dispuestas en las superficies exteriores (véase Capítulo 5 y Andrews V 1976 para mayor detalle). Por su mayor distribución en el sector poniente de Quelepa, Andrews V, ubicó temporalmente a este grupo dentro de la fase Lepa. El uso o función ritual es especialmente importante tal como fue notado en Quelepa al inicio de las escalinatas de las estructuras 23 y 29 y en la base de la estructura 7 en La Laguneta. Incensarios decorados con púas exteriores son comunes desde el período Clásico en Mesoamérica. La forma bicónica común en Oriente parece ser un producto local, ya que difiere en forma y técnica general a otras tradiciones mesoamericanas. Las formas y aplicaciones generales de Púas Lolotique en Oriente no se han detectado en otras regiones y es verdaderamente una producción local de uso ritual y para conmemoraciones de carácter especial.

**Distribución:** Prácticamente, el grupo Púas Lolotique esta distribuido en toda la región, incluyendo los sitios: Quelepa, La Laguneta, La Florida, Salto Coyote y El Cacao. Esta amplia distribución de un material asociado con un aspecto ritual es un importante marcador en la identidad local, ya que todos los sitios que participan en su distribución posiblemente participaron en los mismos rituales en los cuales fue utilizado, directamente uniendo a esta región a una cosmovisión compartida.

**Clasificación Funcional:** La distribución regional de este grupo cerámico y su singularidad en sus formas, técnicas decorativas y producción nos lleva a identificar este material como Clase 3. Es importante el hecho de que hemos identificado a este grupo en casi toda la región, demostrando poca variación y no hemos encontrado similitudes en otras colecciones en Honduras ni en el Occidente de El Salvador. Nuevamente, es aquí donde se empieza a observar todas las características que en conjunto nos darán un panorama de la identidad local durante el período Clásico Tardío en Oriente.

**Blanco Guayabal, Anaranjado sobre Blanco Taisihuat y Delirio Rojo sobre Blanco:** Todos estos grupos forman parte del complejo policromo de Quelepa tal como lo define Andrews V (1976:111-123). La pasta de estos grupos es homogénea y muy fina sin desgrasantes y su color entre rojo, rojo ligero a café pálido es constante desde su núcleo hasta la superficie y es la típica pasta fina de la fase Lepa. Todas las superficies se encuentran bien alisadas previo a un engobe blanco delgado y duro. El engobe normalmente cubre toda la superficie externa de las vasijas, pero no los interiores. Algunos tiestos aparentan ser similares al blanco de Nicoya Polícromo, pero no son iguales por ser menos blancos y por carecer de un aspecto jabonoso al tacto. Delirio Rojo sobre Blanco parece más como una cerámica transicional de la fase Shila a la Lepa, ya que retiene un poco de las características de pastas anteriores tal como más toscas, gruesas y con muchos desgrasantes. El grupo Delirio se distingue por sus elementos decorativos pintados en rojo y que incluyen líneas, bandas y otros diseños en rojo sobre superficies interiores y exteriores de vasijas. Elementos naturales son muy raros y la mayor parte de elementos son estrictamente abstractos. Algunas vasijas demuestran *apliqué* en forma agarraderos de cabeza de animales. Finalmente, el grupo Taisihuat es más frecuente en Los Llanitos y parece pertenecer

a un grupo de engobe blanco con manchas anaranjadas documentado por Longyear (1944 Tabla 2).

**Distribución:** Prácticamente todos los grupos tienen una distribución idéntica en los sitios Quelepa, La Laguneta, La Florida, mientras que Delirio Rojo sobre Blanco es el único grupo que se extiende un poco más e incluye los sitios: Salto El Coyote, Asanyamba, El Cacao. Consideramos que estos grupos son ejemplos de vajillas pasta fina locales que temporalmente pueden ser antecedentes de los grupos policromos en la región, ya que en algunos casos demuestran tener ciertas características con grupos transicionales de la fase Shila como en el caso de Delirio Rojo sobre Blanco.

**Clasificación Funcional:** La distribución de ambos Blanco Guayabal y Anaranjado sobre Blanco como Delirio Rojo sobre Blanco dan a conocer una patrón local de producción y de distribución lo cual interpretamos como Clase 3, Vajilla local utilitaria multi-uso. Estos grupos tienen una distribución que no incluye el Occidente de El Salvador, ni Honduras, por lo tanto consideramos que es otro material para consumo y distribución local. El uso del engobe blanco en estos grupos demuestra una estandarización previamente inexistente en la fase Shila. Esta característica puede estar relacionada con la producción de estas vajillas de pasta fina que por lo general tienen paredes muy delgadas y demuestran un cambio tecnológico en su producción.

**Quelepa Polícromo:** La pasta de Quelepa Polícromo es idéntica a Guayabal, así como el engobe con la diferencia que se utilizan por lo menos dos colores adicionales. Estos colores adicionales varían entre rojo, negro y morado (muy escaso). Los diseños encontrados en Quelepa Polícromo (así como en Delirio) son muy sencillos e incluyen: círculos, bandas, líneas y otros motivos abstractos. Algunos de los motivos pintados incluyen figuras estilizadas de animales como pájaros, monos, y jaguares pero nunca humanos. Su elaboración es modesta pero no espectacular en comparación a otros grupos policromos del Clásico Tardío en el área como los grupos Ulúa y Campana Polícromo.

**Distribución:** Andrews V (1977:121) encontró que el grupo Quelepa Polícromo, así como otros grupos de pasta fina, tiene una producción estandarizada y amplia distribución durante la fase Lepa y argumenta

que es de producción local, tal como los grupos Guayabal y Delirio. Nosotros también ubicamos a este grupo en La Laguneta, La Florida, Quelepa, Los Llanitos y Asanyamba.

**Clasificación Funcional:** A pesar de una fuerte producción y distribución del grupo Quelepa Polícromo en la región Oriente durante la fase Lepa, estos no parecen tener una influencia externa con grupos contemporáneos en el occidente de El Salvador ni con Honduras y evidencian una verdadera clasificación 3, vajilla local utilitaria multi-uso, sin embargo, con un mayor énfasis en la producción de vasijas de pasta fina y con decoración polícroma. En su análisis final sobre Quelepa Polícromo, Andrews (1977:122) argumenta que como no existe un antecedente a cerámica pasta fina en esta región, seguramente esta tiene una conexión con la vajilla Naranja Fina del Clásico Tardío en las Tierras Bajas Maya y con el Golfo de México. Sin embargo a pesar a las grandes diferencias en engobe, pasta, inclusiones y tratamiento, Andrews V asegura un contacto entre grandes regiones y Oriente, nosotros pensamos que no existe evidencia ni necesidad de hacer esta comparación para darle importancia o validez a los grupos polícromos locales y pensamos que dentro de la Clase 3 de artefactos puede haber una sub categoría donde se distinguen por la pasta fina entre los de pasta ordinaria.

**Campana Polícromo:** El grupo Campana Polícromo está compuesto por cajetes con paredes divergentes con soportes sólidos o huecos. La pasta generalmente es fina y homogénea con poco desgrasante. Paredes de vasijas son relativamente delgadas, pero no tanto como el grupo Quelepa Polícromo. El grupo Campana Polícromo por lo general tiene un engobe color crema con un tinte anaranjado que cubre la superficie por completo y sobre este fueron pintados diversos diseños en negro, rojo y anaranjado. Los diseños son de carácter geométrico incluyendo líneas y círculos, triángulos y figuras de animales y humanas. Aunque las líneas gruesas son comunes, lo que caracteriza a este grupo son las líneas finas y bien elaboradas.

**Distribución:** Campana Polícromo se ha encontrado en los sitios: Quelepa, La Florida, Los Llanitos, Asanyamba y El Cacao. El grupo Campana Polícromo ha sido reconocido como un marcador del Clásico Tardío en El Salvador y parte de Honduras (Boggs 1950, Longyear 1966) y fue encontrado en la

tumba I en Tazumal (Boggs 1944) y por Longyear en Los Llanitos (1944). De acuerdo a Boggs, estos materiales provienen de la región occidental de El Salvador y llegan hacia otras regiones como materiales de intercambio. Sin embargo, la ruta de interacción entre Occidente y Oriente durante el Clásico Tardío no está bien definida, y parece que parte de estos materiales llegan a Oriente desde Honduras, por contacto directo o por vía marítima ya que se encuentra en sitios de la costa Pacífica y el Golfo de Fonseca.

**Clasificación Funcional:** Su uso en el Occidente de El Salvador (Tazumal, San Andrés) como en otros sitios de Honduras en el Valle Ulúa ha sido interpretado como un material de importación hacia el Salvador que fue utilizado probablemente en contextos especiales (e.g. tumbas) y para demostrar públicamente participación en redes de intercambio a largas distancias. Es por esto que creemos que esta Vajilla Fina fue de uso especial en Oriente y también fue utilizada como un objeto suntuoso en contextos mortuorios, por lo tanto la consideramos Clase 1 y 2.

**Los Llanitos Polícromo:** Los Llanitos Polícromo ha sido descrito como un variante local (Oriente) del grupo Campana Polícromo. Este grupo difiere con Quelepa Polícromo en su pasta, baño anaranjado y sus diseños, total, parece ser un grupo con buena distribución y con características generales de otras policromías durante la fase Lepa. Su pasta es fina y homogénea y las paredes de vasijas son un poco más gruesas que Quelepa Polícromo. También tienen un engobe blanco y está pintado con colores negros, anaranjados, rojos, café y morado tal como en Quelepa Polícromo. Sus formas varían entre cajetes con paredes divergentes con tres soportes sólidos y huecos. Decoración siempre incluye un engobe blanco con un baño anaranjado sobre sus interiores. Los diseños incluyen líneas negras horizontales debajo de los bordes y cerca de las bases. Líneas rojas y negras diagonales en el exterior y círculos (puntos) negros y rojos en el interior de vasijas. Algunas de las decoraciones son semejantes a las encontradas en el grupo Campana Polícromo, sin embargo su ejecución es significativamente distinta.

**Distribución:** El grupo Los Llanitos Polícromo fue el grupo de más importancia y más numeroso de la colección documentada por Longyear (1944) en Los Llanitos (12%). Sin embargo, en Quelepa su

presencia fue limitada (1.8%) de acuerdo a Andrews (1976). No obstante, en nuestro estudio encontramos que el grupo cerámico Los Llanitos es el de mayor distribución a nivel regional. El grupo fue documentado en Quelepa, La Florida, Los Llanitos, Salto El Coyote, Asanyamba, San José Jucuarán y Brisas de Jiquilisco. De hecho, es el grupo cerámico con mayor distribución en las Fases Lepa, Shila y Uapala y consideramos que es el grupo más importante de Oriente, no por las cantidades documentadas, sino por su distribución a lo largo de la región. De acuerdo a Andrews V (1976:129) la temporalidad de Los Llanitos también es importante, ya que posiblemente llegó a tener una importancia (en Quelepa) en la fase tardía de la fase Lepa cuando Quelepa Polícromo y Campana Polícromo habían decaído en popularidad. Es decir, no todos los grupos polícromos de la fase Lepa son contemporáneos, ya que parece que el grupo Los Llanitos llega a su mayor extensión (producción) en el último siglo del Clásico Tardío.

**Clasificación Funcional:** El grupo Los Llanitos fue verdaderamente el grupo cerámico más producido y utilizado durante el Clásico Tardío en Oriente. Aunque hasta la fecha no se han encontrado hornos que comprueben la producción local de este grupo cerámico, la falta de grupos similares en regiones aledañas nos dan a conocer la regionalidad de estos materiales. Consideramos que debido a su gran producción y distribución local sin tipos similares en otras regiones este grupo cerámico pertenece a la Clase 3, Vajilla Local (sub categoría de pasta fina).

**Ulúa Polícromo:** El grupo Ulúa Polícromo es generalmente un grupo que se distingue por sus forma de vaso cilíndrico con paredes altas y decoración superficial, que incluye los colores Anaranjado Oscuro, Negro sobre Anaranjado con impresionantes diseños dispuestos sobre las superficies exteriores de las vasijas que incluyen a deidades y figuras antropomorfas en escenas mitológicas. También es común encontrar vasijas con agarraderos en forma de cabeza de mono u otro animal en la parte superior lateral cerca del borde.

**Distribución:** El grupo Ulúa tiene una gran difusión en Honduras donde ha sido documentado en el Valle de Comayagua, Región Choluteca, y Valle Ulúa (Stone 1957). Así mismo esta cerámica ha sido documentada en otros sitios Maya (Copán, Chalchuapa) donde se registra como una vajilla de gran importancia para la clase élite y finalmente en

Oriente, donde también aparece tener una importante difusión lo cual llevó a Stanley Boggs a denominarla como grupo cerámico "Salúa" (Salvador + Ulúa) ya que tiene una vasta presencia en ambas regiones. En nuestro estudio este grupo fue ubicado en La Florida, Los Llanitos y Asanyamba, dando a conocer una interesante distribución por sitios cerca de la costa y que posiblemente sobrevivieron temporalmente la vida política y económica de Quelepa.

**Clasificación Funcional:** Reconocemos la importancia de este grupo en cuanto a su asociación a contextos especiales, los cuales han sido documentados en Honduras, El Salvador y el Área Maya. Consideramos además que su mayor distribución en Oriente posiblemente evidencia un centro de producción local de una vajilla de uso especial. Ambas ideas necesitan mayor exploración y evaluación. No obstante, por su importancia como objeto suntuoso y de posible producción local como vajilla fina de uso especial, es considerada Clase 1 y 2.

### Últimas Consideraciones

La clasificación funcional se basa principalmente en la identificación de grupos cerámicos. Esto requiere de un análisis que pueda identificar los atributos necesarios para tal clasificación. En segundo orden es importante relacionar la cerámica a cada sitio y región y poder indicar la importancia relativa de cada grupo cerámico a su contexto geográfico y cultural. Es importante que futuros estudios en Oriente puedan incorporar sus datos a este análisis para seguir evaluando nuestra propuesta. La clasificación de los materiales cerámicos previamente expuestos sirve para evaluar nuestras nociones sobre el ser humano en el pasado. Las conclusiones que hemos llegado son simplemente una base o inicio en nuestra capacidad de entender los eventos que acontecieron a través el tiempo y el espacio. Esperamos que esta clasificación sirva como un ejemplo de lo que se puede hacer con evidencia cerámica, la documentación de su procedencia, un análisis sistemático y finalmente, un grupo de individuos dedicados a la investigación arqueológica. Muchas son las posibilidades pero solo aquellas que estén inspiradas por el deseo de aportar a la historia y a la educación podrán contribuir sustancialmente a esta lucha por reconstruir nuestra memoria.

Fabio Esteban Amador



Figura 6.3. Distribución de Sitios y Posible Redes de Interacción durante el Período Clásico Tardío y Tardío-Terminal. De acuerdo a la evidencia cerámica recuperada en la región Oriente de El Salvador; Quelepa y La Laguneta sufren un aparente colapso asociado a los eventos políticos-económicos de la región Maya y Mesoamericana del Clásico Tardío (circa 900 d.C.), mientras que los sitios Asanyamba, San José Jucuarán, Los Llanitos, La Florida y Brisas de Jiquilisco mantienen una activa participación en redes de intercambio con el centro de Honduras incluyendo sitios ubicados en el Valle Comayagua y el Valle Ulúa y posiblemente con otros centros de Nicaragua y Costa Rica. La red que incorpora a estos sitios de Oriente con otras esferas de interacción durante el Clásico Tardío-Terminal ha sido denominada en este informe como Salúa. El término Salúa fue empleado por Stanley Boggs para denominar aquellos sitios donde se encontraba el grupo cerámico Ulúa en El Salvador. Consideramos que el término Ulúa es apropiado para asociar a sitios donde se documentó este grupo cerámico, pero que además demuestran una red de intercambio en el Oriente asociados a una posible ruta costera.

## Capítulo VII - Conclusiones

### Diagnóstico del Registro Arqueológico Nacional



Fig. 7.1. Figurilla recuperada durante recolección de superficie en Asanyamba

El proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente ha llegado al final de su primera etapa, la cual logró alcanzar una serie de metas que fueron propuestas al inicio de estudio. Estas metas fueron elaboradas de acuerdo a una evaluación realizada por el equipo de trabajo, previo a solicitar la autorización de CONICULTURA y el apoyo académico-científico de Universidad Nacional. Durante el diagnóstico del sistema utilizado para documentar la distribución, caracterización, clasificación y descripción de “sitios” arqueológicos, fueron notables las deficiencias y la necesidad de una actualización, por medio de la implementación de un nuevo mecanismo que permitiera una mayor captación y manipulación de datos.

Los datos existentes en el Registro oficial de sitios arqueológicos conllevan un grave problema: Una errónea noción del patrimonio arqueológico que existe y el estado de condición de cada sitio. Los datos existentes han sido y siguen siendo utilizados por académicos, estudiantes y profesionales como referencias fundamentales sobre el patrimonio arqueológico, sin embargo, este registro tiene un alto nivel de error, ya que no refleja la evidencia actual.

Un ejemplo de la severidad del problema se ilustra con la entrega oficial del nuevo Mapa Arqueológico de El Salvador, el cual fue creado en coordinación entre CONICULTURA y el Centro Nacional de

Registro, quienes celebraron públicamente la creación del Mapa Arqueológico de la Nación.



Fig. 7.2. Mapa del Atlas Arqueológico de El Salvador entregado por CNR a las Autoridades de CONICULTURA

“El Salvador tiene desde ayer un mapa y un listado de los sitios arqueológicos investigados entre 1940 y 2006. Atlas y directorio, con la ubicación de 671 centros prehispánicos y coloniales, fueron elaborados por el Centro Nacional de Registros (CNR), con información del Departamento de Arqueología del Consejo Nacional para la Cultura y el Arte (CONICULTURA). La elaboración del mapa, diseñado de tal manera que cada centímetro refleja 200,000 metros de terreno, tomó cerca de dos años” (La Prensa Grafica, Publicado el 1 de Octubre 2007).

Lamentablemente, de acuerdo al estudio aquí presentado, estimamos que una gran mayoría de los sitios reportados e ilustrados por este nuevo mapa ya no existen y se presentan en el mapa, debido a que no todos fueron verificados en campo.

#### Retos y Metas del Nuevo Registro Arqueológico.

En base al estado actual del Registro Oficial se pueden formular las siguientes preguntas: ¿porqué y cómo fueron los datos seleccionados y utilizados en la creación del nuevo mapa? ¿Qué estrategia fue utilizada para verificar el registro actual? ¿Que significa la representación de un patrimonio cultural y la noción general sobre la Prehistoria? y finalmente ¿Cómo podemos desarrollar programas de investigación, conservación, educación y desarrollo del patrimonio arqueológico cuando lo que creemos que tenemos es simplemente un reflejo de la acumulación de datos de más de 50 años, los cuales carecen de verificación? Aunque damos crédito a los autores originales del registro, creemos que las incongruencias existentes no se deben a la negligencia, sino a la falta de un programa que tenga como objetivo principal la actualización del registro nacional. El desarrollo de la arqueología en El Salvador no debe fundarse sobre especulaciones, si no en la verificación de realidades.

## Actividades y Resultados

En base a la situación previamente expuesta sobre el Registro Nacional, el Proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador propuso realizar un estudio en la región Oriente que permitiera llegar a las siguientes metas:

1. Realizar una evaluación del actual y oficial Registro Nacional de la región Oriente de El Salvador. En base a los datos y el análisis del Registro, el proyecto Atlas llevó a cabo una serie de actividades para lograr verificar la información en campo, crear una nueva ficha de campo que permitiera actualizar con mayor detalle y mejorar calidad de la información recopilada por sitio, así como crear una base de datos digital que permitiera difundir la información arqueológica, con el propósito de educar al público en general sobre el estado del patrimonio arqueológico de Oriente.



*Fig. 7.3. Estudiantes y Asistentes Del Proyecto Atlas Participan en la Creación de la Base de Datos de Sitios Arqueológicos en Oriente.*

### Resultados Preliminares

La base de datos fue creada y actualmente está diseñada para ser accesible por Internet. Algunos datos como ubicación geográfica no se incluyen en el portal público, ya que estamos conscientes que no todos los sitios tienen protección y por lo que queremos evitar que éstos sean saqueados. La base de datos puede ser consultada en línea por el público

general. En el sitio se encuentra información general elaborada y verificada por el equipo Proyecto Atlas.

La base de datos fue presentada formalmente al Departamento de Arqueología de CONCULTURA en el 2007 para su evaluación e implementación.



*Fig. 7.4. Inspección y Evaluación de Condiciones de Sitios Arqueológicos en Oriente por Equipo Atlas.*

2. Realizar un diagnóstico sobre el estado de condiciones del patrimonio arqueológico, así como recuperación de datos a través de un programa de mapeo, excavación y análisis cerámico de diferentes clases o categorías de sitios arqueológicos seleccionados a través de la región Oriente de El Salvador, con el propósito de avanzar nuestros conocimientos sobre las sociedades antiguas que habitaron el Oriente del país.

### Resultados Preliminares

Este aporte científico se inició mediante la exploración intensiva y extensiva de tres sitios que fueron seleccionados en base a su ubicación geográfica y sus componentes arquitectónicos, con el propósito de obtener una muestra comparativa de sus características. Los resultados de dicho estudio se presentan en este documento. Además de estos sitios, se actualizaron los registros de 48 sitios que están distribuidos a través de la región Oriente. Durante esta etapa se elaboró una clasificación de sitios que describe el estado actual de cada registro.

3. Crear un estudio cerámico detallado, el cual permita establecer una secuencia cronológica para cada sitio e incorporar estos datos en las fases culturales de la región.

### Resultados Preliminares

El estudio cerámico fue un gran éxito, ya que logró integrar a más de 40 estudiantes de la Universidad de



El Salvador y Universidad Tecnológica, en el proceso del análisis e ilustración de los materiales diagnósticos los cuales forman el aporte científico de este documento. Ambos estudiantes de Antropología y Artes participaron en el estudio cerámico.



*Fig. 7.5. Estudiantes y Asistentes del Proyecto Atlas Procesando Material Cerámico procedente de las excavaciones*

4. Creación de una Ceramoteca o centro de estudio y análisis de materiales cerámicos provenientes de sitios arqueológicos, con el fin de establecer una fuente de estudio e información.

#### Resultado Preliminar

Lastimosamente, el mayor componente y contribución a la educación y formación de futuros arqueólogos a nivel nacional no ha sido realizado, ya que la Universidad de El Salvador no tiene los recursos para establecer dicho centro de investigación. Sin embargo, los materiales básicos para establecer este centro han sido procesados, clasificados, ilustrados y se encuentran disponibles para formar parte de una exposición y muestra de consulta permanente.



*Fig. 7.6. Presentación del Proyecto Atlas Arqueológico por equipo técnico a la Comunidad de Estanzuelas.*

5. Crear una serie de actividades educativas relacionadas a la difusión de los resultados de dicho estudio, con el objetivo de informar al público y al Estado los resultados, así como proponer ideas para mejorar nuestro conocimiento y manejo de los recursos culturales.

#### Resultado Preliminar

Hasta la fecha los resultados del proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador se han presentado en 4 congresos nacionales e internacionales (San Salvador 2006, 2007, 2008, Vancouver, Canadá 2008) con el objetivo de exponer al mundo académico la existencia e importancia del patrimonio arqueológico en Oriente. Se han publicado dos artículos en línea (famsi.org 2007, clic.org 2008) que dan a conocer los avances del estudio, así como interpretaciones preliminares, además de esta publicación que da a conocer en detalle los resultados de nuestro estudio. Finalmente, la Universidad de El Salvador ha lanzado por televisión un programa sobre el proyecto Atlas, el cual incluyó descripciones del proyecto, actividades, y los resultados se dieron a conocer por medio de entrevistas con asistentes técnicos y estudiantes colaboradores.

Además de haber tenido resultados positivos en todas las metas propuestas, creemos que la contribución más grande e importante que podemos hacer al país en general es de crear interés y conciencia sobre la fragilidad y el valor del patrimonio cultural de El Salvador. Consideramos que este aspecto se refleja en el interés y entusiasmo que han expresado los estudiantes que han estado colaborando con el proyecto desde su inicio, así como profesionales que han brindado su ayuda y apoyo en la realización de este proyecto. Por otro lado, los estudiantes involucrados en el desarrollo de este proyecto también han tenido la oportunidad de formarse como técnicos de laboratorio y campo, lo cual les permite seguir trabajando en otros proyectos y especializándose para que en un futuro próximo puedan formalizar su carrera como arqueólogos. Los frutos del Proyecto Atlas no solo son visibles en el estudio del Patrimonio Arqueológico presente en el Oriente de El Salvador, sino también en los jóvenes que se han incorporado a la Arqueología.



*Fig. 7.7. Grupo de Asistentes Técnicos del Proyecto Atlas de la Región Oriente de El Salvador.*

## Interpretación Arquitectónica de los Sitios en Oriente.

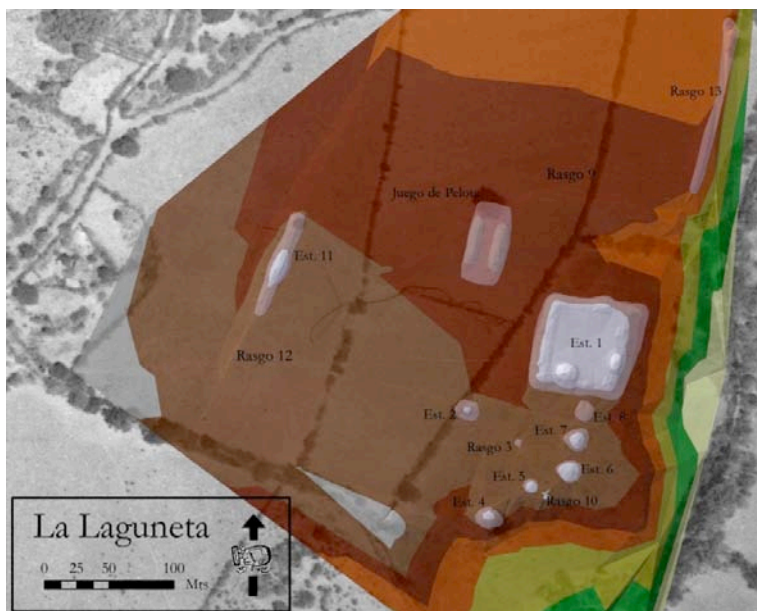


Fig. 7.8. Superposición de levantamiento arquitectónico y fotografía área del sitio La Laguneta.

La Laguneta fue el sitio más impresionante documentados por el proyecto Atlas en Oriente. El sitio no solamente tiene la mayor extensión física, pero también tiene una compleja composición arquitectónica que incluye: una acrópolis, una plaza, numerosos montículos, plataformas largas, un juego de pelota entre otros rasgos arquitectónicos todavía desconocidos.

En la parte norte del sitio se encuentra el Juego de Pelota, orientado a 15 grados al oriente de Norte, una desviación notable en todas las estructuras del sitio al igual que el juego de pelota de Quelepa (Andrews 1976) y Los Llanitos (Longyear 1944). La forma del juego de pelota es la clásica forma "I", con una distancia norte-sur de 80 metros y este-oeste de 40 metros. La orientación y dimensiones generales entre los juegos de pelota (a excepción del juego en Salto El Coyote) son casi idénticos y probablemente formaron parte de nuevas cosmovisiones del período Clásico Tardío.

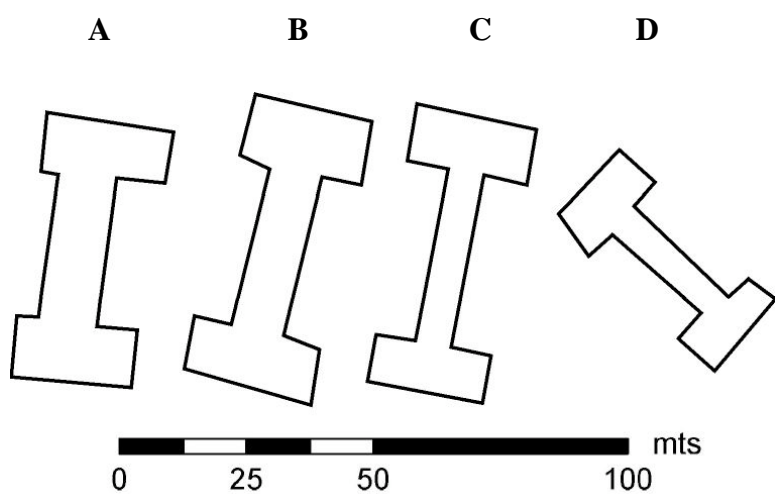


Fig. 7.9. Comparación Relativa de Dimensiones y Orientación General de los Juegos de Pelota en Oriente: A-Quelepa, B-La Laguneta, C-Los Llanitos, D-Salto El Coyote.

Las exploraciones realizadas en el juego de pelota en La Laguneta demostraron una estructura severamente dañada por el paso del tiempo y solamente pequeños fragmentos de cal en las superficies inclinadas hacia la parte interna de la estructura fueron testimonio de su antiguo acabado exterior. También se ubicó un piso de piedras toscamente puestas en la parte superior de la estructura. Un pozo de sondeo ubicado sobre la parte superior de la estructura longitudinal oriente, demostró un piso superior sin previas etapas constructivas, ya que un relleno sólido fue el componente de este pozo de casi dos metros de profundidad.

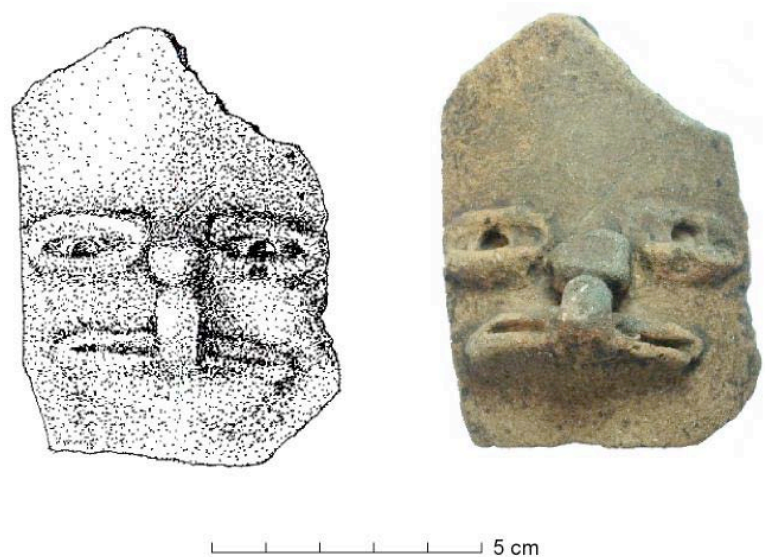


Figura 7.10. Fragmento Cerámico del grupo Obrajuelo Ordinario proveniente de excavaciones en La Laguneta.

Al sur-oriente del juego de pelota se encuentra una gran plataforma elevada de unos 6 metros de altura y de aproximadamente 10 mil metros cuadrados en su base. Esta plataforma denominada como Estructura 1 o Acrópolis es la estructura dominante del sitio. La acrópolis contiene tres estructuras piramidales sobre su superficie, estructuras alargadas en los márgenes norte, poniente y sur y otros pequeños rasgos arquitectónicos. Es posible que escalinatas ubicadas en el norte, poniente y sur dieron acceso al Acrópolis. Consideramos que esta estructura, por su forma y volumen, probablemente representa una de las estructuras más tempranas del sitio, tal como lo indicaron los fragmentos cerámicos recuperados de tres pozos de sondeo sobre la acrópolis. Directamente al sur de la acrópolis se encuentra una serie de pequeñas estructuras, las cuales parecen delimitar el sitio hacia el oriente y sur y al mismo tiempo rodean la plaza central del sitio. La plaza es el espacio central, una superficie plana ubicada al sur de la acrópolis. Sus dimensiones aún requieren estudio. Al extremo poniente del sitio se encuentra la estructura 11, una plataforma alargada de unos 100

metros en su extensión norte/sur, y orientada a 15 grados al oriente del norte (la misma dirección que todas las estructuras del sitio). Su elevación máxima es de aproximadamente 6 metros de altura y se encuentra en el centro de la misma. Es posible que la parte más alta y central de esta estructura es evidencia de una forma de entrada formal hacia la parte interna o ceremonial del sitio. Ya que no existe acceso por el sur y oriente, el límite norte del sitio parece estar delimitado por un rasgo alargado semejante a un muro. Otros rasgos similares a muros perimetrales fueron detectados en la esquina nor-oriente y sur del sitio. Futuras investigaciones podrán confirmar estos rasgos.

### Resultados del Análisis cerámico



*Fig. 7.11. La antropóloga y ceramista Rosa María Ramírez hace observaciones iniciales de la cerámica recuperada de La Laguneta.*

El proceso de análisis de las muestras recuperadas durante las excavaciones se realizó con el objetivo de establecer una cronología preliminar y obtener una muestra de los diferentes rasgos culturales que sobresalen en la producción, diseño y formas cerámicas. El estudio de los materiales recuperados de las 7 unidades de sondeo logró analizar un total de 2,345 tiestos, 215 fragmentos de obsidiana (incluyendo navajas prismáticas, bifaciales y puntas de proyectil) y varios objetos de piedra fragmentados (manos y metates).



*Fig. 7.12. Cuchillo de Obsidiana encontrada en pozo de excavación al pie de estructura 7, La Laguneta.*

El método de análisis que fue utilizado para el estudio de la cerámica es el sistema Tipo-Variación. Los resultados de dicho análisis ya fueron presentados en el capítulo 5 de este escrito. La ventaja de este sistema es que permite realizar estudios comparativos entre diferentes complejos cerámicos y entre los diferentes tipos y variedades que son definidos y/o identificados por cada sitio. Así mismo, la comparación de tipos y variedades permite establecer la participación en esferas de intercambio. El estudio cerámico de La Laguneta se relaciona estrechamente con el trabajo de Andrews V (1976) en Quelepa quien estableció la cronología regional. El análisis ha revelado la presencia de 40 grupos cerámicos que demuestran una cronología preliminar desde el Preclásico Tardío al Clásico Tardío.



*Fig. 7.13. Malacate con Diseños recuperado de las excavaciones en el sitio La Laguneta.*

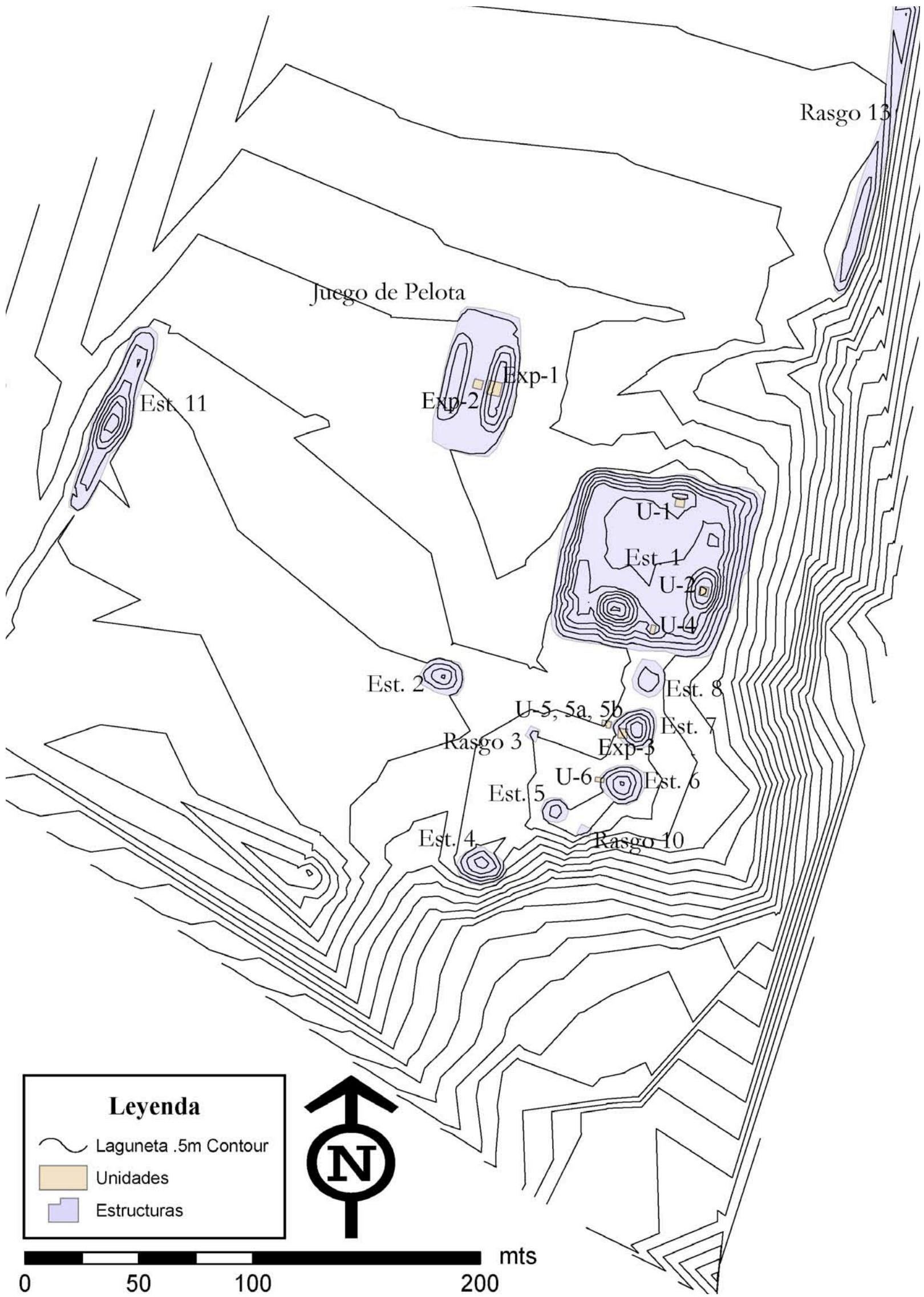


Fig. 7.14. Levantamiento Topográfico del Sitio La Laguneta con ubicaciones de Estructuras Principales y pozos de sondeo.

## Temporalidad

La historia cultural de La Laguneta inicia durante el período Preclásico Tardío, tal como lo ejemplifican los grupos cerámicos asociados a la fase Uapala de Quelepa, fechados entre 500-400 a.C. a 150 d.C. Los grupos más representativos de esta etapa formativa del sitio La Laguneta son Izalco Usulután y Café Negro Pinos. El grupo Izalco Usulután es muy común en oriente, específicamente en contextos del Preclásico Tardío y Protoclásico. Andrews V (1976) reportó casi un 50% de su muestra de Quelepa de la fase Uapala. De igual forma, el grupo Café Negro Pinos, fue encontrado en Quelepa como en Chalchuapa durante el Preclásico Tardío. Estos grupos no solamente sirven para identificar una primer etapa constructiva en La Laguneta, sino también son útiles para evidenciar el establecimiento de redes de intercambio que abarcaban una considerable distribución en Occidente, el altiplano de Guatemala y el centro de Honduras. Estas tempranas muestras fueron recuperadas de exploraciones de sub-estructuras sobre la acrópolis, donde se encontraron mezclados con un relleno estructural interno. Un segundo período de ocupación fue documentado para el período Clásico Temprano evidenciado por los grupos Moncagua Ordinario y Rojo Sirama variedad temprana. Pocos fragmentos de estos grupos fueron identificados, lo cual se ha interpretado como evidencia de una posible despoblación general de la región debido a la erupción volcánica de Ilopango. Las evidencias cerámicas diagnósticas de la fase Shila de Quelepa, también son evidentes en La Laguneta, de hecho, consideramos que la acrópolis fue posiblemente construida sobre estructuras tempranas, ya que encontramos materiales de la fase Uapala dentro del relleno constructivo del acrópolis. Los pocos fragmentos de la fase Shila en La Laguneta forman parte de un patrón durante el Clásico Temprano en oriente, lo cual indica una ruptura o re-orientación en las redes de intercambio e interacción.

Pocos son los fragmentos diagnósticos que se han encontrado en contextos fase Shila en oriente. Es posible que durante este importante período de transición cultural se establecieron nuevas redes de intercambio, que incluyeron el centro de Honduras. Es probable que durante el período Clásico Temprano, los habitantes de La Laguneta se interesaron en consolidar sus esfuerzos y crear un sitio de gran importancia, posiblemente equivalente a

Quelepa. No podemos verificar una rivalidad entre los sitios, pero seguramente, los recursos estuvieron en juego durante este importante período ya que se inician los grandes proyectos constructivos evidenciados en toda la región.



Fig. 7.15. Incensario Púas Lolotique, posible ofrenda en La Laguneta

El último período de ocupación del sitio está relacionado con materiales cerámicos diagnósticos asociados a la fase Lepa de Quelepa. Los grupos más representativos son Obrajuelo Ordinario, Rojo Sirama, Rojo sobre Blanco Delirio, Púas Lolotique, Policromo Quelepa, Anaranjado sobre Blanco Taisihuat, Blanco Guayabal y Policromo Tecomatal. Lo más asombroso de nuestros resultados preliminares es que el porcentaje de fragmentos de la fase Lepa que fueron identificados son mayores en comparación con los otros dos períodos de ocupación en La Laguneta.

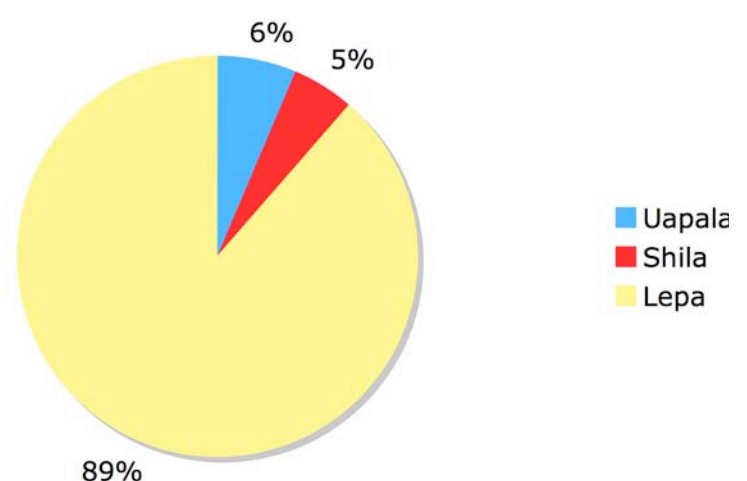


Fig. 7.16. Distribución de Materiales Cerámicos en La Laguneta

El 89% de los materiales cerámicos identificados del sitio La Laguneta hasta el momento están fechados para el período Clásico Tardío. Estos datos corresponden a la última ocupación del sitio, ya que no se identificaron los marcadores de una fase transicional entre el Clásico Tardío-Terminal y el Posclásico, como han sido evidenciados en Quelepa previo a su abandono en el Posclásico Temprano.

## Últimas Consideraciones sobre la Arqueología de Oriente:

Los sitios donde muestras cerámicas fueron recuperadas por el proyecto Atlas Arqueológico de la Región Oriente de El Salvador demuestran participación en redes de intercambio locales e inter-regionales. Consideramos que nuestro estudio es una base fundamental para futuros proyectos que se enfoquen en la arqueología e historia cultural de la región. En este escrito hemos dado a conocer los detalles cerámicos de los sitios: La Laguneta, Los Llanitos, Salto el Coyote, El Cacao, La Florida, Asanyamba, San José Jucuarán y Brisas de Jiquilisco, los cuales fueron el enfoque de investigaciones de nuestro estudio. Consideramos que una comparación entre los sitios y Quelepa es importante, ya que estos sitios comparten grupos cerámicos, cronología y una posible identidad.

Una de las preguntas importantes sobre el Clásico Tardío Terminal con respecto a una intrusión cultural parte de la evidencia que se ha encontrado en dos sitios en la región: Quelepa y Loma China. En Quelepa se han identificado objetos de un culto del centro de México (Andrews V 1976), especialmente encontrados en el complejo Yugo-Hacha-Palma, asociados al juego de Pelota, y las importantes palmas con relieves de Ehécatl. Estos objetos son únicos en la región y además se encuentran en la parte central del sitio y región. La pregunta entonces es ¿por qué razón no los encontramos en otros sitios, como La Laguneta, Asanyamba o Los Llanitos? Antes de responder, creemos que es importante considerar los siguientes puntos:

1. La Laguneta pierde poder durante el Clásico Tardío, mientras que Quelepa toma una posición dominante.
2. Los sitios Los Llanitos y Asanyamba (entre otros del mismo período) participaron con redes de intercambio, que no incluyeron a Quelepa, por lo tanto no fueron afectados por los cambios políticos y económicos que sufrió Quelepa. La evidencia cerámica de estos sitios lo demuestra.

Lastimosamente, la evidencia de Loma China está limitada a la memoria de los trabajadores del proyecto, pero las descripciones de la tumba donde se encontraron grandes cantidades de Tohil Plomizo, Nicoya Policromo y tres placas de origen foráneo, evidencian una primera intrusión en Oriente. Sin

embargo, esta intrusión denominada como la Fase Loma China (Amaroli 1998) no tuvo un gran efecto en la región Oriente, pero sí causó un gran impacto en la región Occidental del país.

En los capítulos previos hemos discutido las evidencias del Preclásico, Clásico Temprano y Tardío, pero no hemos discutido el Posclásico Temprano debido a la falta de materiales de este período en las muestras cerámicas recuperadas. Esto no significa que la región no estuvo poblada durante este período, sino que nuestros conocimientos básicos sobre este período son muy limitados. Esperamos que futuros estudios den a conocer más datos sobre este último período de ocupación que especulamos fue muy complejo y dinámico.

El período de más interés para nosotros ha sido el Clásico Tardío, ya que es aquí donde vemos una mayor cantidad de sitios participando en redes de intercambio. Nuestra evidencia demuestra claramente que Quelepa no fue el único sitio de importancia a nivel regional y que este fue eclipsado por Los Llanitos y Asanyamba en el Clásico Terminal, como sitios mayores de producción y distribución de materiales asociados a entidades locales involucrados en redes de intercambio con poblaciones en Honduras (y posiblemente con otras regiones del Istmo Centro Americano).

La transición entre el Clásico Terminal y el Posclásico Temprano aún esperan por ser definidas a nivel cerámico, arquitectónico y étnico. Nuestro estudio fue una primera etapa en lo que consideramos un gran futuro de investigaciones relevantes sobre la historia cultural de la región Oriente. Hemos establecido una base, la cual permite hacer nuevas preguntas, enfocar futuros esfuerzos y crear una arqueología nacional.

El equipo del proyecto Atlas ha tenido el privilegio de trabajar una región poco conocida a nivel arqueológico. Las evidencias recuperadas demuestran que esta región no fue marginal a ningún centro cultural, sino que estuvo compuesta por una gran diversidad de poblaciones que verdaderamente se interpretan como una zona de interacción. Todo la región contiene cualidades y características que varían culturalmente y que brindan un panorama dinámico, activo y participativo. El Oriente de El Salvador es un reto histórico y esperamos que este estudio aporte a su conocimiento.

## Bibliografía

Amador, Fabio Esteban

- 2002 Informe de Reconocimiento en la Región del Golfo de Fonseca. CONCULTURA, San Salvador, E.S.
- 2003 Informe de Excavaciones en la Iglesia de Nuestra Señora del Pilar,. Archived in CONCULTURA, San Salvador, E.S.
- 2005 Ancient Pottery in the Yalahau region: a study of ceramics and chronology in northern Quintana Roo, Mexico. Ph.D. Dissertation, State University of New York.

Amaroli, Paul

- 1988 The Earliest Pipil: New Perspectives on "Toltec" Presence in Southern Mesoamerica, pp. 50.

Andrews V, Wyllys

- 1973 Flautas Precolombinas procedentes de Quelepa, El Salvador. *Colección Antropología* 1:1-13.
- 1976 *The Archaeology of Quelepa, El Salvador*. 1 ed. Middle American Research Institute, Tulane University, New Orleans.
- 1986 *La Arqueología de Quelepa, El Salvador*. 2 ed. Dirección de Publicaciones e Impresos, Ministerio de Cultura y Comunicaciones, San Salvador.

Beaudry, M. P.

- 1982 *Preliminary Classification and Analysis Ceramic Collection, Asanyamba*. Museo Nacional de El Salvador. Presentado al Museo Nacional de El Salvador.

Boggs, Stanley

- 1944 Archaeological Survey. In : Longyear 1944.
- 1950 Archaeological Investigations in El Salvador. In *For the Dean, seáis in anthropology in honor of Byron S. Cummings; Erick K Reed and Dale S King, eds, pp 259-76. Hohokam Museums Association and the Southwestern Monuments Association, Sante Fe.*

Demarest, Arthur and Robert J. Sharer

- 1982 The Origins and Evolution of Usulután Ceramics American Antiquity, Vol. 47, No. 4, 810-822.

Dixon, Boyd

- 1989 A Preliminary Settlement Pattern Study of Prehistoric Cultural Corridor: The Comayagua Valley, Honduras. *Journal of Field Archaeology* Vol. 16 No. 3:257-271.

Dull, Robert A, Payson Sheets

- 2001 Volcanism, Ecology and Cultura: A Reassessment of the Volcan Tbj eruption in the Souther Maya Realm. Latin American Antiquity. Vol 12, No. 1, 25-44.

Fowler, William

- 1982 Diego García de Palacio, el primer etnógrafo de Guatemala. *Antropología e Historia de Guatemala* 2 (4):45-50, Guatemala.
- 1984 The Pipil-Nicarao of Central America. Ph.D. dissertation, Department of Archaeology, University of Calgary.
- 1986 Indigenous population of El Salvador on the eve of the Spanish conquest *In Los mayas de los tiempos tardíos. Miguel Rivera and Andrés Ciudad, eds. pp. 121-145 Publicaciones, 1 Sociedad Española de Estudios Mayas. 282 p., Madrid*
- 1988 La población nativa de El Salvador al momento de la conquista española *Mesoamérica* 9(15):79-116 South Woodstock.
- 1995 *El Salvador Antiguas Civilizaciones*. 1 ed. Banco Agrícola Comercial de El Salvador, San Salvador.

Fabré, A.

- 2005 *Diccionario etnolingüístico y guía bibliográfica de los pueblos indígenas sudamericanos*. [versión electrónica] <http://butler.cc.tut.fi/~fabre/BookInternetVersio/Alkusivu.html>

García de Palacio, Diego

- 1982 Carta dirigida al Rey por el Licenciado Diego García de Palacio. Apéndice VI en: Relaciones geográficas del siglo XVI: Guatemala [edición de René Acuña]. *Serie Antropológica*, No.45. Instituto de Investigaciones Antropológicas, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Genovéz, José V.

- 2006 *Prospección Arqueológica Informe Final de Actividades*. Submitted to Análisis Arqueológico en la zona de San Miguel.

Gifford, James

- 1960 The Type-Variety Method of Ceramic Classification as an indicator of Cultural Phenomena. *American Antiquity* 25:341-347.

Gómez, E. M.

- 2002 *Reconocimiento Arqueológico del Golfo de Fonseca*. Universidad de California, Berkeley. Submitted to Informe Preliminar de los sitios y rasgos arqueológicos y otros de valor históricos en el Golfo de Fonseca, El Salvador.

Haberland, Wolfgang.

- 1957 Prehistoric Footprints from El Salvador. *American Antiquity* 22, N° 3: 282-285.
- 1960 Ceramic Sequences in El Salvador. *American Antiquity* 26, N°1:21-29.
- 1974 *Culturas de la América Indígena, Mesoamérica y América Central*. Fondo de Cultura Económica, México D.F.

Joyce, Rosemary A.

- 1986 Terminal Classic Interaction on the Southeastern Maya Periphery. *American Antiquity*, 51 (2), pp. 313-329.

Longyear, J. M.

- 1944 Archeological Investigations in El Salvador. *Memoirs of the Peabody Museum of Archeology and Ethnology* IX, N° 2:81.
- 1966 Archaeological Survey of El Salvador. *Handbook of Middle American Indians* 4:24.

Linares, O. F.

- 1979 What is Lower Central American Archeology? *Annual Review of Anthropology*. 8:21-43.

Lothrop, Samuel K.

- 1927 Pottery Types and their Sequence in El Salvador. *Indian Notes and Monographs* 1(4). Museum of the American Indian, Heye Foundation, New York.

- 1939 The Southeastern Frontier of the Maya. *American Anthropologist, New Series* 41, N° 1:42-54.

- 1966 Archaeological Survey of El Salvador. *Handbook of Middle American Indians* 4:24.

Renfrew, Colin

- 2007 *Archaeology Essentials*. Thames & Hudson, London.

Sharer, Robert J.

- 1978 The Prehistory of Chalchuapa, El Salvador, Vol. 3: Pottery and Conclusions. University of Pennsylvania Press, Philadelphia.

- 2007 On the Frontier: Chalchuapa and Quelepa and the Historical Context of Archaeology in El Salvador, pp. 16.

Sharer, Robert y James Gifford

- 1970 Preclassic Ceramics from Chalchuapa, El Salvador, and Their Relationships with the Maya Lowlands*American Antiquity*, Vol. 35, No. 4. (Oct., 1970), pp. 441-462.

Spinden, H. J.

- 1915 Notes on the Archeology of Salvador. *American Anthropologist, New Series* 17, No. 3:446-487.

Squire, E. G.

- 1855 Notes on Central America: particularly the states of Honduras and El Salvador, Topography, Climate, Populations, Resources, Production, etc. Harper & Brothers, New York.