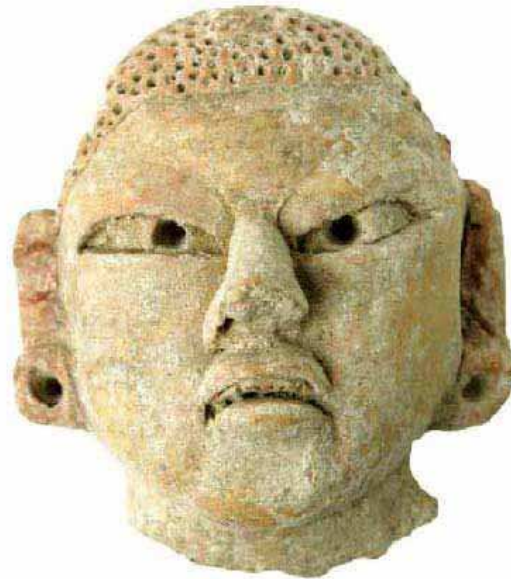


FAMSI © 2008: Fransico Estrada-Belli

**Investigaciones Arqueológicas en la Región de Holmul, Peten:
Holmul, Cival, La Sufricaya y K'o**



Año de Investigación: 2007

Cultura: Maya

Cronología: Middle Preclassic - Terminal Classic

Ubicación: Peten, Guatemala

Sitio: Holmul

Tabla de Contenidos

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Trabajos en Holmul](#)

[Edificio N, Grupo II](#)

[Edificio B, Grupo II](#)

[Excavaciones en la Plaza Este Frente a la Estructura 7](#)

[Conservación en el Grupo III](#)

[Cival](#)

[Mapeo en Cival](#)

[Cival, Grupo E-Norte](#)

[Cival, Grupo XIII](#)

[Grupo IX](#)

[Pirámide Norte](#)

[Grupo VIII](#)

[Estructura 20, Plaza Oeste](#)
[Estructura 33, Plaza Oeste Lejano \(Far West Plaza\)](#)
[Plaza Principal \(Grupo-E\) de Cival](#)
[Estructura 1, Grupo 1](#)
[Estructura 1. el Mural 1 de Cival. Documentación y Conservación](#)
[Grupo XV](#)
[La Sufricaya](#)
[Estructura 2, La Sufricaya](#)
[K'o](#)
[Conclusiones](#)
[Agradecimientos](#)
[Lista de Figuras](#)
[Referencias Citadas](#)

Abstract

The 2007 archaeological research campaign in the Holmul region focused on exploring the earliest human occupations and assessing their impact on the local forest and wetland environments. The main goal was to test existing theories about the peopling of the Maya Lowlands. Current consensus is that groups of village farmers entered the region from the east and west through riverine systems during the late Middle Preclassic period 900-400 B.C. This position is largely based on the scarcity of archaeological remains for human occupation prior to 900 B.C. in the Maya Lowlands. Regional environmental records, largely from lake sediments, provide a much deeper chronology of occupation, showing signs of vegetation disturbance and/or domesticated maize starting between 3500 and 2000 B.C. This project proposed to test the hypothesis that the Holmul area was occupied by farmers prior to the current available dates (900 B.C.) and to document changes in vegetation and wetland regimes as populations colonized the region. Methodologies employed included 1) Multi-proxy analysis of sediments from nearby perennial lagoons. 2) Mapping of settlement in and around the main ceremonial core of the two largest Preclassic sites in the Holmul region Cival, and K'o. Test excavations in the settlement areas of Cival and K'o targeting large and small architectural structures to obtain comprehensive occupation sequences.

The first part of the season was dedicated to consolidation of archaeological structures damaged by decades of looting and millennia of natural erosion. Structure 1 at Cival was specifically targeted for conservation of the monumental stucco masks preserved in its interior. The large looters' trench that caused structural instability was filled and the monumental sculptures (masks) were protected with sacks of sifted sand. Looters' trenches were also filled in Cival's North Pyramid, Group IX and in Group III and Building B at Holmul.

Analysis of sediment cores is still in progress at the time of this writing. Pollen, charcoal and isotopic analyses, coupled with a series of AMS radiocarbon determinations, will

provide a detailed record of vegetation and fire history associated with the arrival and expansion of sedentary agriculturalists. Preliminary observations of the samples recovered from Laguna Cival (near Cival) and Laguna Yaloch (near K'o) suggest that the records contain significant time depth. The cores' sediment sequence is similar to other studied locations where full Holocene sedimentation was preserved. Particularly significant are the apparent episodes of infilling of lagoons due to soil erosion; precise timing of these events awaits a more complete radiocarbon series. Once analyses are completed, this sediment core material will provide a long environmental history for the Holmul region.

The survey of Cival expanded the mapped settlement an additional 40% (800x800m), which consists almost entirely of ceremonial structures. The new map shows the ceremonial area extending over several hills during the Late Preclassic period. Five distinctive architectural arrangements known as E-Group plazas exist in different sectors of the site (E, N, NE, W, and center), attesting to the importance of this architectural feature for early Maya ritual performance.

Two transects were extended from the site center, one to the west (1 km) and one to the south (600m), to ascertain the extent of settlement. These transects cross-cut hills and drainages documenting terrain and residential structures with 1 meter resolution. In one case a secondary ceremonial group (southwest) was documented across the Cival lagoon. The map of K'o was increased to an 800x800m area and complemented by a 1-km transect to the east. Here, hundreds of residential structures were documented (also by excavation). Settlement and land use appear to have avoided the nearby wetlands.

The major results of the excavation program at Cival, K'o and Holmul can be outlined as follows:

- 1) Earliest evidence of occupation at Cival and Holmul dates to circa 900-800 B.C. according to ceramic and ¹⁴C dating. In both cases, however, the evidence is for massive construction projects at this time, such as leveling of hills and raising of large paved areas. Moreover, a subterranean multi-chamber storage or ritual complex (chultun) was found in the bedrock below the North Plaza. The ceramics associated with the earliest occupation are finely made and highly decorated with abstract religious symbols.
- 2) The earliest architectural forms at Holmul include stepped temple pyramids decorated with monumental sculpture and complex iconography. These features were dated by ¹⁴C to ~400-350 B.C. (1 sigma calibrated), and may be the earliest securely dated in the Lowlands.

These findings suggest that a) Cival and Holmul's earliest known occupations were not of isolated farming villages but large-scale communities with more complex social organizations than previously thought and b) remains of earlier phases of development may exist locally and are yet to be discovered or c) the first migrants into the region were more centrally organized than previously thought and their earlier development is to be found elsewhere. While the environmental evidence will elucidate the timing of

early farming and settled life locally, as well as the impact of human activities on the eco-system, the available archaeological data already gives substantial evidence of earlier and more complex social conditions in the Maya Lowlands than previously thought. The archaeological remains of the earliest development of Maya civilization, small-scale farming communities with simple ritual and social organization, are still largely to be found.

Introducción

La temporada de campo del Proyecto Arqueológico Holmul se llevó a cabo en los meses de Junio y Julio de 2007 con la participación de más de 70 personas entre arqueólogos, ayudantes de campo, pilotos y ayudantes de cocina como parte del equipo técnico y profesional. Los trabajos de este año fueron especialmente dirigidos hacia la conservación de las estructuras en mayor peligro o que habían sido investigadas en años anteriores y las cuales faltaban de mantenimiento o protección proporcionando a las mismas protección a largo plazo.

Se trabajó en los sitios de Holmul, Cival, La Sufricaya y K'o. Para facilitar el acceso a los sitios de trabajo se repartió el personal en dos campamentos distintos. El personal que trabajó en Holmul, La Sufricaya y K'o residió en el campamento de Holmul, como es usual, y el personal que trabajó en Cival residió en un nuevo campamento construido especialmente para esta temporada. Este se sitúa en frente a una hermosa aguada del Río Holmul a unos 800 m al norte de la plaza principal de Cival.

Las metas de esta temporada fueron de dos tipos: 1) conservación de arquitectura y 2) investigación científica de las épocas más tempranas de ocupación (Preclásico Medio y Tardío). En cada uno de los sitios trabajados en 2007 se realizaron labores dirigidas a resolver problemas de conservación y de investigación científica dándole lugar primario a la conservación.

Dentro de los tipos de actividades enfocadas a la conservación figuran el rellenar de trincheras de saqueo. Estas son por la mayoría de dimensiones masivas y fueron realizadas por depredadores hace más de dos décadas y por lo tanto causan altos grados de inestabilidad a las estructuras.

Las metas de esta investigación científica involucran resolver preguntas clave para entender el desarrollo de la Civilización Maya en sus épocas más tempranas, 1) cual fue la época y el contexto social y cultural de los primeros habitantes de las tierras Bajas Maya, 2) cual fue el uso de la primera cerámica, 3) cual fue el significado de los motivos iconográficos incisos sobre ella y 4) como estos motivos se relacionan a la iconografía Maya del Preclásico Medio y Tardío en escultura monumental. Asimismo se pretende documentar 5) cuales fueron los cambios ambientales y climáticos relacionados a la primera ocupación humana en la región de Holmul y 6) como estos afectaron la economía local y al mismo tiempo 7) como la economía, el uso de la tierra y de recursos naturales pudieron haber causado cambios en el medio ambiente y clima en las épocas antiguas de la fase Prehispánica (2000 a. C. a 200 d. C.).

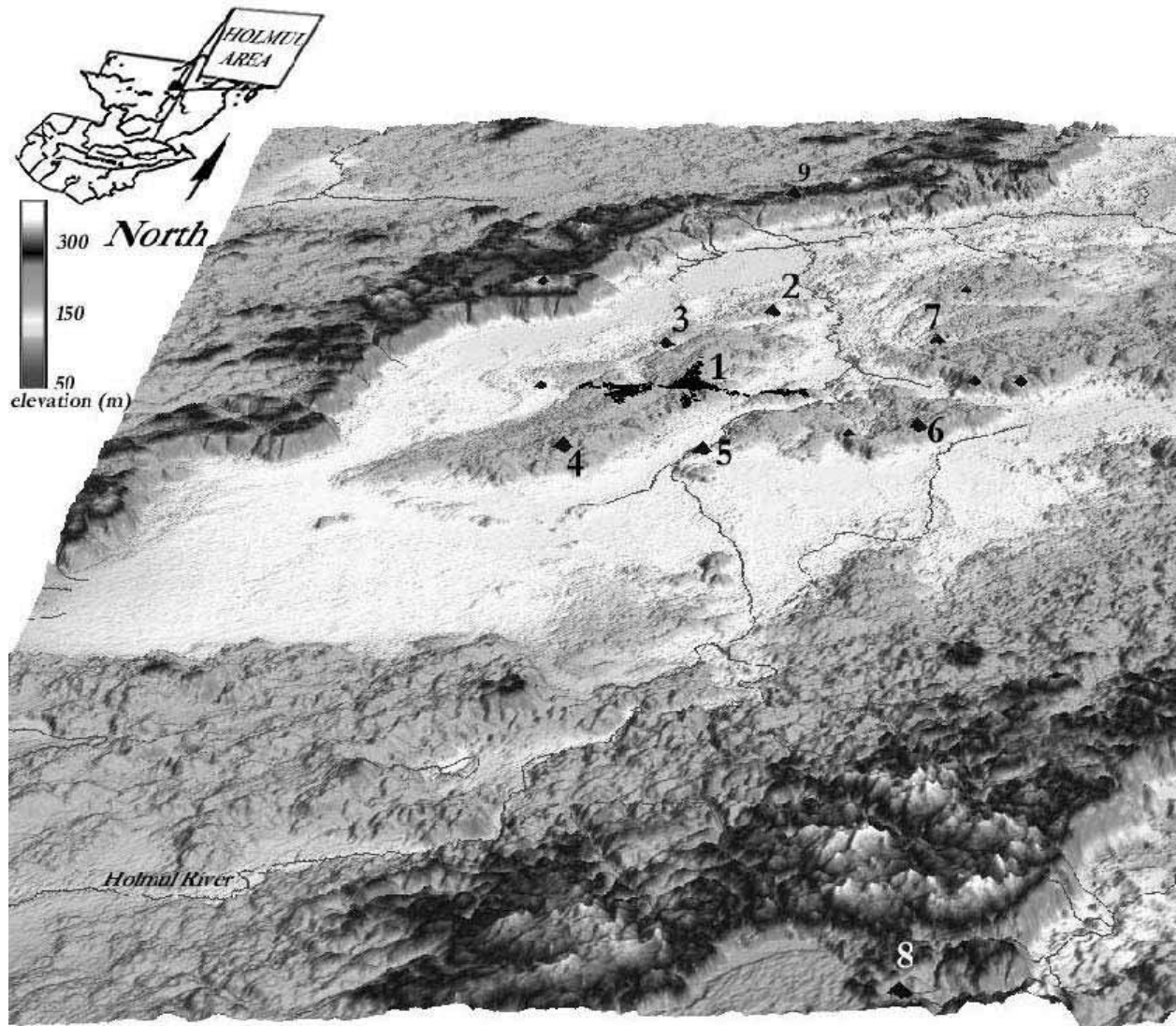


Figura 1. Mapa de los sitios en la región de estudio del Proyecto Holmul 1) Holmul, 2) Cival, 2) Hahakab, 4) T'ot, 5) Riverona, 6) K'o 7) Hamontun, y sitios vecinos del Noreste de Petén 8) Naranjo, 9) Witzná. Topografía derivada de datos AIRSAR cortesía de NASA.

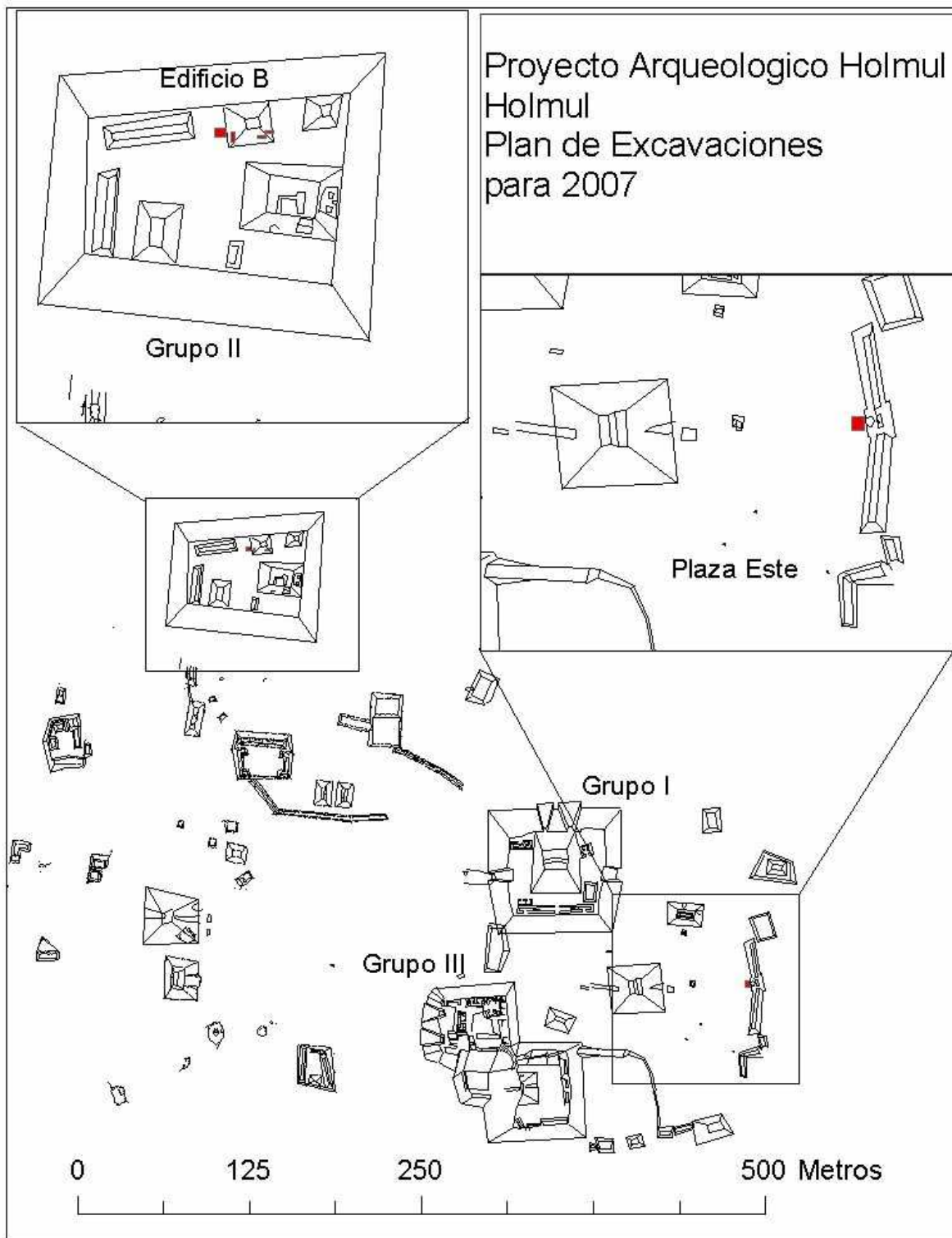


Figura 2. Mapa de Holmul y de excavaciones planeadas.

Trabajos en Holmul

En Holmul se enfocó primariamente en la estructura conocida como Edificio B del Grupo II. Esta se localiza en el extremo norte de dicho grupo ceremonial en el centro de Holmul. La estructura se localiza arriba de la plataforma basal del Grupo II mismo o sea a 4 metros arriba del nivel de plaza inferior. La cumbre del edificio, en su forma original de pirámide tronco-cónica se elevaba a casi 8 metros arriba del nivel de la plataforma del Grupo. En la actualidad, a raíz de las excavaciones arqueológicas realizadas en 1911 (Merwin and Vaillant 1932) se eleva a solo 5 metros arriba de la plataforma del Grupo II. Las excavaciones realizadas en 1911 despojaron la parte superior del montículo de su relleno y dejaron a la vista un templo de cuatro cámaras abovedadas parcialmente preservadas. El edificio se erige por completo adentro del relleno de la ultima fase constructiva. La penúltima fase del templo en cuestión fue fechado por Merwin in Vaillant (1932) en las fases cerámica Holmul IV así como la fase ultima cuyo relleno lo cubría. Las fases tempranas del edificio han sido objeto de investigación por este proyecto desde el año 2000 (Estrada-Belli 2001;2002;2003;2004;2006a)

Edificio N, Grupo II

Se abrió una excavación en la superficie de la plataforma basal del Grupo II en el lado oeste del Edificio B a inmediaciones del margen de su montículo y en correspondencia con el extremo oeste de una trinchera de saqueo/túnel que penetra ese mismo lado de la estructura. Las dimensiones de esta excavación (HOL.T.71) fueron inicialmente de 4m (N-S) por 2m (E-O) en previos de que se iba a profundizar por varios metros hasta la roca natural. A mano que la excavación procedió, se vio necesario expandir sus limites para incluir rasgos arquitectónicos importantes dentro de el área investigada. El objetivo primario de la excavación HOL.T.71 fue de documentar los fases constructivas de la plataforma basal del Grupo II y detectar cualquier rasgo arquitectónico asociado asi como recuperar muestras de cerámica en contextos estratigráficos sellados. En ese sentido, se pretendía recuperar mayores muestras de cerámicas de los tipos pre-Mamom con incisiones abstractas de los estratos más profundos de la excavación para favorecer su identificación como conjunto cerámico distinto y permitir su datación exacta. Con respecto a este problema, cabe mencionar que no existen pruebas conclusivas para afirmar si estos tipos fueron utilizados anteriormente o durante de la fase cerámica Mamom de Preclásico Medio. Debido a que en otros estudios en sitios Peteneros como Tikal y Seibal así como en algunos sitios del Valle de Belice (Cahal Pech, Xunantunich y Blackman Hedí entre ellos, Garber et al. 2004)este tipo de cerámica ha sido asociada a los estratos más antiguos de ocupación, se esperaba encontrar contextos sellados de la misma cerámica en Holmul para documentar las fases iniciales de su uso y, presumiblemente, de la ocupación del sitio mismo.

Un dato interesante de la excavación HOL.T.71 es que desde su inicio, o sea en sus estratos superiores que fueron de relleno/escombros de excavaciones licitas (Merwin y Vaillant 1932) asi como ilícitas de la estructura Edificio B de años anteriores, se encontraron muestras de cerámicas incisas identificables como pre-Mamom. Los tipos con engobe y sin engobe rojo, crema y ante con incisiones abstractas no son conocidos dentro de la esfera Mamom aun si en otras ocasiones en Holmul como en otros sitios se

han encontrado asociados a muestras de la misma esfera Mamom. Por lo tanto, esta cerámica incisa se ha interpretado variablemente como ajena o de importación durante la fase Mamom (850-400 a.C.) desde áreas desconocidas o como resto de una fase cerámica anterior a la fase Mamom. Como tal presumiblemente se extiende desde 1000 a 850 años a. C. En resumen, desde los estratos superiores de la excavación HOL.T.71 hasta sus estratos inferiores se encontraron tipos cerámicos Pre-Mamom mezclados a tipos Preclásicos de épocas posteriores. En los estratos inferiores, los tipos Pre-Mamom fueron asociados exclusivamente a tipos de la esfera Mamom de la época Preclásica Media (850-400 a.C.).

Otros rasgos interesantes encontrados en el estrato de escombros y de humus fueron artefactos de la época inicial del siglo veinte como latas y utensilios varios que sugieren que el túnel en el lado oeste del Edificio B fue en realidad una excavación lícita por el arqueólogo Merwin en 1911 y a hasta ahora desconocida por no estar reportada en su informe. En sus notas de campo como en la publicación de 1932 no se hace referencia a esta excavación. Aun así del perfil publicado en por Merwin y Vaillant (1932) y por el modelo (diorama) expuesto en el Museo Peabody, es evidente que dicho túnel en el lado oeste debió de haber existido ya en el año 1911 o ser resultado de las mismas actividades de aquella primera expedición científica.



Figura 3. Edificio N, Grupo II. Vista desde el suroeste.

Debajo del humus se encontró una capa blanca muy dura y compacta pero irregular en

su superficie que pudo haber sido un piso estucado muy duro y espeso, de al menos 80 cm de espesor. Al removerse este estrato se empezaron a evidenciar rasgos arquitectónicos de una estructura escalonada. La excavación procedió a exponer la fachada este de esta estructura, denominada Edificio N, Grupo II, con tres cuerpos escalonados estucados lisos y sin molduras de un promedio de 1.15m de altura y .77 de ancho cada uno. En la base del cuerpo inferior se encontró un piso estucado a 6 m de profundidad de la superficie actual. Por lo tanto, La elevación total de la fachada de tres cuerpos escalonados preservada dentro del relleno de la plataforma del Grupo II en la actualidad es de 3.75 m sobre el nivel de plaza antiguo a ella asociado.

Se extendió la excavación para seguir el perímetro de la Estructura N por lo menos en dos de sus lados mayores y de esa forma estimar sus dimensiones totales. En su extensión final el cuerpo superior de la Estructura B se expuso en HOL.T.71 hasta una profundidad de .85m por 12m de longitud E-O y de al menos 11 m de longitud N-S (en el escalón intermedio), aunque es posible que en su extensión N-S esta sea mayor debido a que la excavación no llegó a exponer la esquina Noreste. Su cuerpo superior se presentó truncado en la base de restos mutilados de muros de mampostería. Estos pueden haber sido muros perimetrales de las cámaras de un edificio abovedado. Dos escalinatas de tres gradas proporcionaban acceso al cuerpo superior del edificio flanqueando lo que fue un mascarón estucado central. De este mascarón solo se preservó la porción (mitad?) inferior la cual aparentemente constituyó la mandíbula de un ser zoomorfo de boca abierta. Las dimensiones del fragmento de escultura monumental son de 1.5 m de ancho por 1.5 m de profundidad por 1 m de alto aproximadamente.

Luego de exponerse la parte superior de la fachada sur de la Estructura N la excavación se profundizó en el lado este hasta llegar a la roca natural a 8.5m aproximadamente de profundidad desde la superficie moderna y después de penetrar un piso anterior a aquello sobre el cual se eleva la Estructura N misma. Este yace sobre 2.8 metros de relleno de piedras toscas y barro oscuro conteniendo muestras abundantes de cerámica Pre-Mamom mixta a fragmentos de cerámica de la fase Mamom temprana. En el pequeño espacio al fondo de la excavación (2x2m) se pudieron detectar cuatro cortes de palo que pudieron ser restos de una estructura perecedera erigida sobre la roca natural. A raíz de la evidencia del piso anterior a la base de la Edificio N en este punto, se hizo un sondeo en el centro del cuerpo superior del Edificio N misma para detectar posibles estructuras anteriores. Una estructura anterior si se encontró a una profundidad de 3 m de la superficie. Esta estructura (Edificio N, fase I) mide por lo menos 6.6 metros E-O y 3m N-S en el área excavado, y se supone que fue de forma aproximadamente rectangular con fachada hacia el sur, así como lo fueron sus fases posteriores (2, y 3). Resumiendo, a raíz de la excavación HOL.T.71 en el lado oeste del Edificio B se detectó una primera fase ocupacional a 9 m debajo del Grupo II sobre la roca natural. Esta se presenta en forma de restos parciales (cuatro cortes de palo) de una estructura perecedera. Esta primera fase ocupacional debe fecharse a principio de la fase Mamom (circa 800 a.C.) por estar asociada a tipos cerámicos Mamom y Pre-Mamom, exclusivamente. Posteriormente, sobre el área se erigió una plataforma monumental de 2.8m de alto (y cuya extensión es desconocida),

con piedra y barro sobre la cual se depositó una capa de estuco y se erigió la primera versión del Edificio N. Este fue una estructura escalonada (tres escalones) con acceso desde el sur y edificio de mampostería posiblemente abovedado. Este Edificio N fase 1 se encontraba sobre el mismo piso al cual se asocia la primera fase constructiva del Edificio B (véase abajo). Ambos edificios tenían su acceso desde el sur y posiblemente formaban parte de una triade de edificios en línea sobre el margen norte del Grupo II durante el Preclásico Medio y Tardío. En una segunda fase se erigió una versión más grande del Edificio N ampliando su fachada sur a 12 metros (eje E-O) y elevándolo de al menos 3.8m sobre un nuevo piso basal con tres escalones sin moldura.



Figura 4. Edificio N (frente) y tunel en el Edificio B (atrás).



Figura 5. Vista del lado este de los cuerpos escalonados del Edificio N en la excavación HOL.T.71. En el margen izquierdo se nota una fase constructiva anterior debajo del edificio

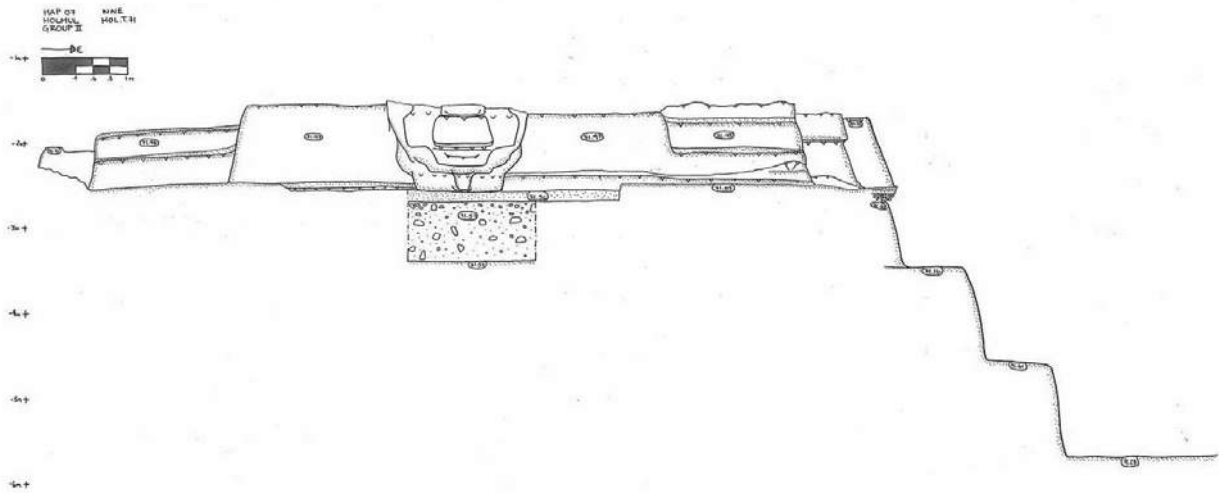


Figura 6. Perfil E-0 de la fachada sur del Edificio N.

En una tercera fase se añadió un cuarto cuerpo arriba de los tres existentes y probablemente se re-emplazó el edificio superior. Sin embargo, los tres cuerpos inferiores de la plataforma fueron rellenados y tapados con un nuevo piso dejando solamente el cuerpo superior a la vista. Es decir que esta tercera fase del Edificio N descansaba sobre un cuerpo escalonado arriba del nivel de plaza. Su fachada fue inusual en haberse decorado con un mascarón de deidad zoomorfa central flanqueado por dos escalinatas en cada lado. Presumiblemente la cámara del Edificio N tuvo tres puertas de acceso de las cuales solamente las laterales fueron accesibles por tres gradas desde la plaza mientras la puerta o ventana central (véase Edificio B fase 1) descansaba sobre la cumbre del mascarón. Esta fase del Edificio posiblemente pertenezca a la fase inicial del Preclásico Tardío. Subsecuentemente el Edificio N fue arrasado y su cuerpo basal enterrado debajo de una capa de estuco de .80m de espesor. Sobre de esta misma capa y más al este del Edificio N descansaron la última versión Preclásica y la primera versión de la época Clásica Temprana del Edificio B (véase Edificio B fases IV y V).

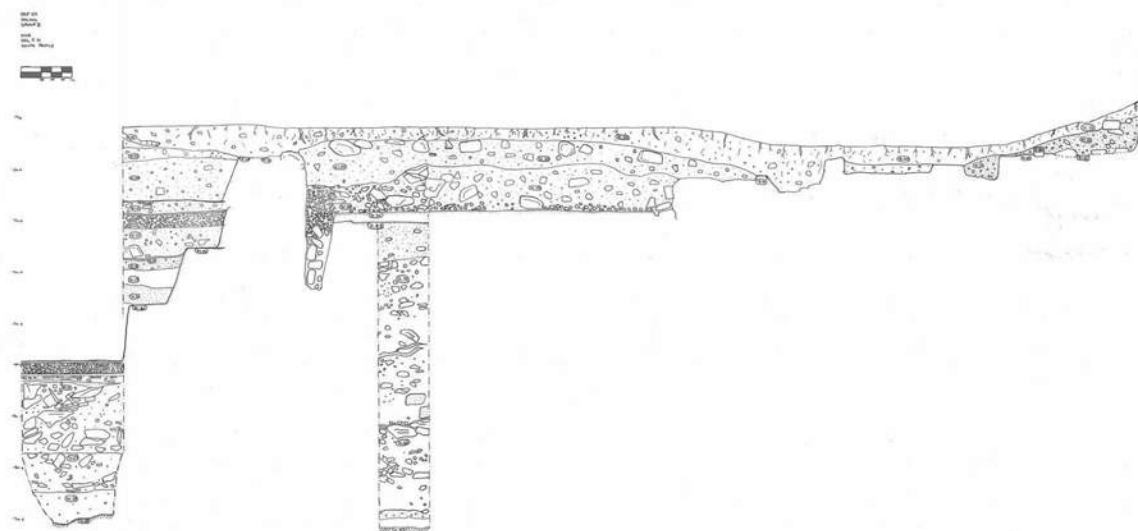


Figura 7. Vista desde el norte del perfil de la excavación HOL.T.71 a través del centro del Edificio N. Dib Nina Estrada.

Edificio B, Grupo II

Los trabajos se continuaron en el Edificio B. Frente a la necesidad de proteger los muros y las bóvedas originales y estucados del edificio de los agentes atmosféricos se procedió a la construcción de un nuevo techo de material percedero sobre toda su área. Se construyó un techo que proporcionara sombra y protección para la lluvia sobre las cuatro cámaras del templo así como de sus muros exteriores que aun preservan motivos estucados sobre las ventanas y respiraderos originales.

En la parte posterior del edificio se procedió a rellenar la tumba numero 10 (Room 10, Merwin y Vaillant 1932) que desde 1911, año de excavación, permanecía abierta. Esta es una cámara rectangular con paredes de piedra tosca construida dentro del relleno de la última fase del edificio, la misma que tapó por completo la estructura estucada hoy a la vista. Antes de cerrarse la tumba se dió una limpieza de su interior para recoger evidencias de posible importancia, las cuales desafortunadamente no se hallaron. Finalmente se rellenó la cámara con piedras y tierra.

Se procedió a sellar de forma final un largo túnel, HOL.T.63 (.80m de ancho por 1.75m de alto), que penetraba la plataforma basal del Edificio B en su lado oeste. Este túnel había sido objeto de investigaciones en 2005. Durante las mismas se documentó que el túnel penetraba la primera fase (fase I) del Edificio B en correspondencia de la pared oeste de la super-estructura o sea las cámara del edificio. A lo largo de los casi 13 metros de longitud de este túnel se pudo constatar que efectivamente la estructura superior del Edificio B en esta primera fase constaba de al menos cinco cámaras abovedadas, dos en su frente (sur) y tres en su lado posterior (norte) con puertas

laterales entre las cámaras y hacia el frente, más dos ventanas laterales.



Figura 8. Edificio B, Grupo II en su estado actual (desde el sur).

El túnel también se había extendido a lo largo del lado oeste de la estructura, o sea de la entrada hacia el sur. Por lo tanto, antes de cerrarse se extendió más para seguir la pared oeste misma hacia la esquina sur y así documentar la fachada (sur) del edificio. Desde la entrada del túnel la pared de la cámara posterior del edificio se extendía 2.3m hacia el sur. En la parte mediana de dicha pared se pudo observar la parte posterior de una ancha ventana rectangular de 1m de ancho de un pequeño orificio cuadrado (respirador) a nivel del piso de la cámara en conexión con la esquina de la cámara. Dando la vuelta hacia el este el muro exterior de la cámara seguía por unos dos metros más hasta dar en otro muro ortogonal o sea N-S. Este mismo muro proseguía hacia el sur por unos 3 metros y aparentemente era el muro oeste de una cámara anterior (la

cámara suroeste). En la base de este muro se encontraban dos respiradores más y a un metro arriba de la base se observa una cornisa hecha de largos bloques rectangulares salientes del muro de unos 20 cm. Debajo de la base de este muro se observó un cuerpo escalonado con talud apenas inclinado de aproximadamente 2.5 m de altura.

A continuación se expuso una sección de la esquina y el muro ortogonal al oeste o sea el muro sur descubriendo su amplitud hasta llegar a la escalinata central y cuerpos escalonados asociados. De esta excavación se pudo definir el perfil casi total N-S y la mitad de la fachada de la primera fase del Edificio B. El muro superior de la fachada, o sea el de la cámara sureste se extendía por 3 m de la esquina suroeste a la escalinata central, remetida dentro del mismo. En la parte central se observaba una ventana o puerta de 1m de ancho por .80m de alto enmarcada por dos bandas de pintura roja.

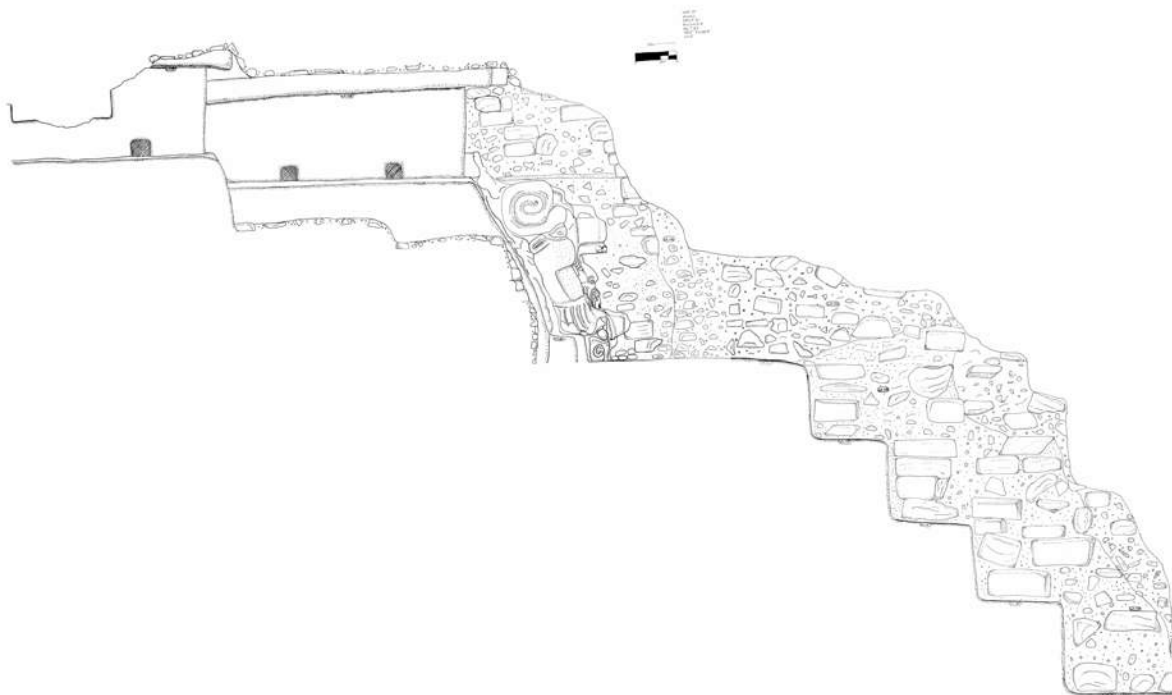


Figura 9. Extensión desde del túnel en el lado oeste del Edificio B hacia la fachada sur. Escala 1 m. Dib. Nina Estrada

En el lado oeste de la ventana se observaron restos de pintura: 1) una impresión de dos manos con pintura roja y 2) una cabeza humana en perfil negro sobre el fondo estucado gris del edificio. En la base de este muro y en cada lado de la ventana central había dos respiraderos. Debajo de esta pared una escultura zoomorfa monumental ocupaba enteramente el espacio del talud inclinado entre la equina suroeste del edificio y la escalinata central por 3.75m de ancho y 2.75m de alto. Este rasgo tiene un espesor máximo desde el talud de 1.5m.

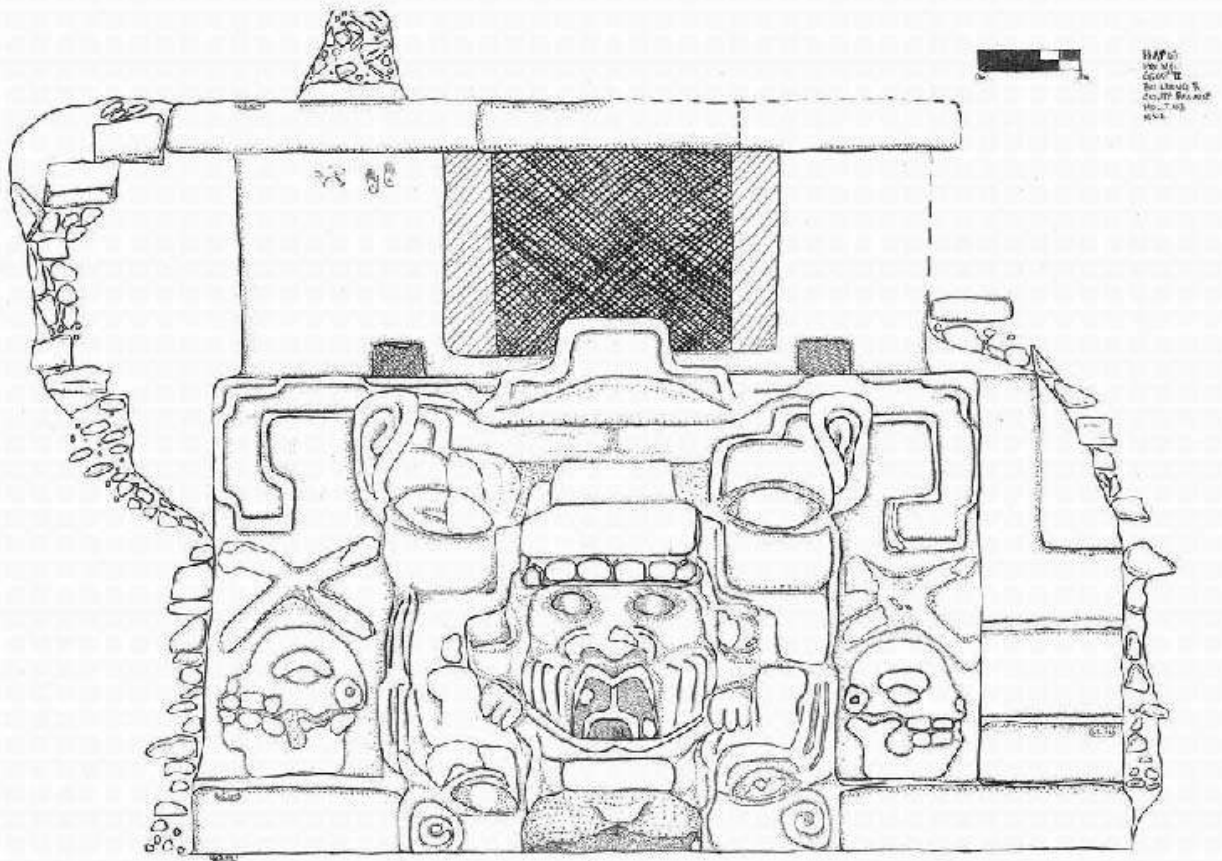


Figura 10. Edificio B, fase 1, fachada sur, mascarón, cámara suroeste del templo y esquinata central (derecha). Dib. Nina Estrada.

Entre el material cerámico asociado al relleno que tapa el mascarón y el edificio abundan los tipos del Preclásico Medio con la posible inclusión de un tiesto Preclásico Tardío temprano. Además, los materiales asociados al relleno sobre el cual se construyó este edificio y mascarón (excavados en 2005) incluyen exclusivamente tipos del Preclásico Medio (esferas Mamom y Pre-Mamom). Por lo tanto, el material cerámico asociado a la estructura sugiere que su construcción remonta a fines del Preclásico Medio o inicios del Preclásico Tardío. Dos muestras de carbono (AMS) fueron derivadas del estuco del mascarón y proporcionan una datación no calibrada de 2300 ± 40 (Beta 240206) y 2270 ± 40 (Beta 240205). De ambas se obtuvo una datación calibrada de 1 sigma que sugiere con más alta probabilidad (68%) que el mascarón y esta fase del Edificio B fueron construidos entre los años 400 y 340 a. C. y con menor probabilidad entre 280 y 260 a.C. La datación entre 400-340 a.C. concuerdan mayormente con la estima hecha en base a la cerámica y estratigrafía. Esta datación sugiere que este mascarón y su iconografía son entre los más antiguos preservados hasta la fecha en toda las tierras Bajas Maya. Entre los ejemplares más antiguos conocidos del Preclásico Tardío figuran los del Grupo H de Uaxactún (Laporte y Valdes

1993), la Estructura IIC de Calakmul, la Estructura 34 de El Mirador y Estructura 1 de Nakbé (Hansen 1992;1981)

El mascarón es un conjunto bastante complejo de seres zoomorfos y antropomorfos. Por empezar, en su lado superior se observa un motivo de banda geométrica que enmarca el zoomorfo central. En la parte central, superior al mismo zoomorfo un motivo escalonado que emerge del ello. Este motivo y la banda geométrica lateral han sido asociados a figuras zoomorfas de la montaña sagrada o *Witz* de la mitología Maya. Bajando desde la frente del zoomorfo se observan dos grandes cejas con volutas concéntricas (en sentido anti-horario) enmarcadas por una banda escalonada geométrica. En las esquinas externas de los ojos se observan unas líneas o arrugas curvas hacia abajo. Los ojos de este ser son ovales y profundos. Su nariz es muy pronunciada y baja sobre una boca fuertemente prognática. Debajo de la nariz, se observa una maxila con dientes bien definidos y de forma regular (humanos). Debajo de la maxila, y adentro de la boca se observa la cabeza de un ser humano emergente. Su cara está caracterizada por arrugas alrededor de la nariz (como paréntesis) y de la boca como es costumbre en la iconografía Maya en representaciones de personajes ancianos. Las arrugas alrededor de la boca son más pronunciadas. El individuo presenta la boca abierta. En su boca se observan tres motivos que pueden representar la laringes del personaje mismo u motivos abstractos (dos esferas en cada lado de un objeto en forma de Y volteada). Alternativamente, estos motivos podrían relacionarse al signo de “porcentaje” asociado al inframundo. Es interesante notar que los motivos en cuestión son en relieve y aparecen salir de la boca en vez de verse como representación de su interior (laringes). En cada lado de la boca se observan las manos del personaje en el aparente gesto de detenerse de la orillas de la boca del monstruo del cual está emergiendo.

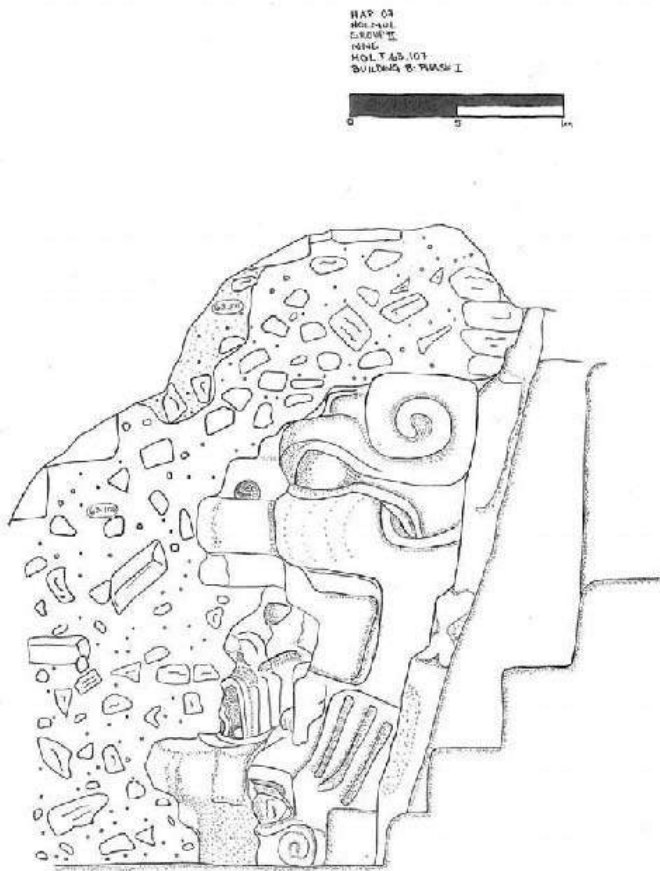


Figura 11. Perfil este del mascarón, Dib. N. E.
 B. Edificio B.



Figura 12a. Lado este del mascarón, Edificio B



Figura 12b. Parte inferior del mascarón, Edificio B.

En la parte inferior de la boca del zoomorfo, en la cual se esperaría de encontrar una mandíbula, se encuentra la parte superior de un segundo zoomorfo con características distintas al primero. Este ser tiene cejas rectangulares con tres líneas curvadas hacia arriba en forma de ceja-flamigera. En las equinas externas e inferiores de los ojos se observan volutas concéntricas (sentido horario). La nariz de este ser es pequeña, triangular, y debajo de ella no se observan señas de dentición.

En cada lado del conjunto zoomorfo central se observan dos paneles rectangulares. En la parte superior, inmediatamente debajo de la banda geométrica anteriormente descrita, se observan dos bandas o barras cruzadas (huesos?). Debajo de ellas se encuentra un cráneo humano claramente definido en bajo relieve, mirando hacia el lado externo (uno al oeste y otro hacia el este).

De la información recaudada en el lado opuesto de la fachada del mismo edificio se deduce que el mismo fue adornado por dos esculturas monumentales idénticas en cada lado de la escalinata así como ocurre en otros edificios Maya Preclásicos (Cerros y



Figura 13. Detalle de calaveras que flanquean el mascaron, Edificio B.

La interpretación del conjunto zoomorfo de este mascaron del Edificio B es difícil estando aun en fase inicial de estudio. Se puede afirmar que la banda geométrica y la protuberancia rectangular sobre la cabeza del zoomorfo, así como las volutas de las cejas y su fila de dientes regulares sugieren la identificación del zoomorfo superior con un *Witz*, cerro sagrado, o Cerro Florido, lugar de la creación Maya o simplemente la tierra. La boca de este monstruo corresponde a una gruta de la cual emergen deidades. El concepto de montaña sagrada esta documentado para la época Preclásico Tardía en el Mural Norte de San Bartolo (Saturno, et al. 2005). De la gruta, o boca del monstruo *Witz*, emergen un ser anciano. Este pueda relacionarse a una deidad anciana como el dios del Maiz en el inframundo o el dios N. El zoomorfo inferior representaría un saurio o serpiente que emerge de la cueva. Este, carga sobre su cuerpo la figura de la deidad emergente. Así está claramente representado en el Mural Norte de San Bartolo en el cual se observa una serpiente emplumada emergiendo de la cueva del *Witz* y sobre la cual se erige el joven dios de Maiz. Los motivos de bandas cruzadas y de calaveras a los lados de esta composición en general conllevan la idea del mundo de los muertos o inframundo, o sea contextualizan la resurrección del ser anciano del inframundo.



Figura 14. Detalle de la figura humana emergente del zoomorfo, mascarón Edificio B.



Figura 15. Vía frontal del mascarón, Edificio B.

Excavaciones en la Plaza Este frente a la Estructura 7

La Plaza Este de Holmul es una amplia área pública definida por una pirámide en su lado Oeste (Ruina X) y una larga plataforma en su lado este (Estructura 7). En el centro de la plaza, y en su eje normativo E-O se encuentra una estela (Estela 1) aun de pie, con respectivo altar (Altar 1, fragmentado). La estela es muy notable por encontrarse totalmente envuelta en la raíz de un árbol (esp. Matapalo). Al crecer el árbol con cierta inclinación este causó una fractura completa de la estela en su base, pero no su caída, debido al soporte de las raíces y tronco del árbol mismo alrededor del monumento. Un pozo de sondeo en conexión con la base de la Estela 1 en 2000-2001 había documentado que la fase más antigua de la plaza (y su piso) fueron construidos durante el Preclásico Tardío.

Con el objetivo de documentar más ampliamente la función de esta plaza en el Preclásico se procedió a investigar la Estructura 7 en el lado este, en conexión con una trinchera de saqueo. En 2004 se había emprendido la primera fase de estudio de la Estructura 7 (véase Anna Browne-Ribeiro in Estrada-Belli 2004) por medio de una trinchera de saqueo parcialmente colapsada. Se aclaró que en el eje normativo de esta estructura se había construido una plataforma saliente en su lado posterior (Este) sobre la cual se había construido un edificio abovedado del cual permanecían escasos restos. La forma de este edificio se asemeja a la de estructuras centrales en plataformas este de conjuntos rituales de tipo Grupo-E como el de Uaxactún, Tikal, El Mirador, Cival y otros sitios de Preclásico Tardío. En la base oeste (plaza) de la Estructura 7 se había encontrado una estela (Estela 25) aparentemente erigida sobre el último piso de la plaza (ahora perdido por la erosión) y asociada al escombros de la estructura misma después de su colapso. Frente a la Estela 25 permanecía en aparente contexto original un altar redondo de piedra caliza sin rasgos escultóricos visibles (HOL.T.62.07). Este altar así como la Estela 25 descansaban sobre material de escombros compactado (paleo-suelo?) y estaban asociados a materiales cerámicos de la época Clásico Terminal. A pocos centímetros más al oeste del altar, o sea hacia el centro de la plaza, se había encontrado el talud de lo que pudo haber sido una plataforma. Para investigar este rasgo se abrió nuevamente la Excavación HOL.T.62 y la misma se amplió hacia el oeste y sur como nueva excavación HOL.T.72 de 2007.

Para resumir brevemente los hallazgos de HOL.T.72, hay que mencionar que se encontraron fragmentos de varias vasijas debajo del altar (HOL.T.62.07) correspondientes a al menos dos vasijas de la época Clásico Terminal. Es evidente que el uso de este monumento en su presente colocación es posterior al colapso de la Estructura 7 y por lo tanto corresponde a la época de incipiente o parcial abandono del centro ceremonial de Holmul en el siglo noveno después de Cristo.

Se pudo observar la extensión de la plataforma en la plaza hacia su esquina sureste. Esta plataforma se extendía por al menos 7 m de Norte a Sur y 4m de Este a Oeste adentro de la excavación y debido a que se piensa que fue puesta en posición axial con el eje normativo de la Estructura 7, su mitad Norte debe descansar afuera del área investigada. Por lo tanto, las dimensiones originales debieron de aproximar los 14m N-S y 4m E-O. Su elevación original es desconocida debido a que su parte superior fue

cortada en antigüedad dejando un talud de 1.2m de altura sobre del piso de plaza asociado. No se encontraron restos de una posible escalinata a gradas de acceso a la plataforma en conexión con el eje normativo (E-O).

En un pozo excavado en el centro de la plataforma se pudieron documentar dos pisos anteriores a la construcción de la misma y debajo de ellos el nivel de roca natural (-4.5m del dato). El material cerámico asociado sugiere que la plataforma fue construida sobre el primer piso de la plaza en la época Preclásica Tardía y posiblemente renovada al menos una vez en época posterior.



Figura 16. Vista de la excavación HOL.T.72, desde el norte, con Estela 25 (izquierda), su altar (centro) entre la Estructura 7y la plataforma en la plaza (derecha).

Conservación en el Grupo III

La Estructura 43 es parte de un conjunto palaciego de forma rectangular situado en el costado norte del patio interior del Grupo III. Este edificio fue investigado así como otros en este grupo durante varias temporadas anteriores. En esta ocasión se procedió a rellenar los cuartos centrales y norteño del complejo que habían quedado libres de escombros desde la excavación en 2001, aun si debajo techo. Una serie de fragmentos quedaban en las bancas del cuarto. Estos incluyen fragmentos con motivos escultóricos en bajorrelieve como líneas paralelas y un signo de estera. Con mucha probabilidad estos fragmentos pertenecieron a un friso en relieve de la fachada del

edificio. Es probable que el friso haya sido demolido o simplemente colapsara después de su abandono. Muchos fragmentos quedaron enterrados en su escombros y otros pudieron ser removidos por saqueadores en varias épocas anteriores al inicio de este Proyecto (Estrada-Belli 2001). Los fragmentos existentes fueron enterrados sobre el piso del cuarto central de la Estructura 43, debajo de 1m de relleno de tierra y piedras de escombros. Al mismo tiempo se volvió a construir un nuevo techo sobre toda la estructura con madera y palma local. Este techo, como en otros casos en Holmul, se construyó con la intención de proteger las paredes de infiltración de agua así como de prevenir el crecimiento de vegetación en el interior de los techos.



Figura 17. a) Fragmentos de bajo-relieve sobre las bancas de la Estructura 43 antes de su entierro sobre el piso y b) después.



Figura 18. Estructura 43, Grupo III, Holmul después de la conservación de los pisos y bancas y la construcción de un nuevo techo.

Cival

En Cival se trabajó mayormente en problemas de conservación de la Estructura 1 del Grupo 1, en la protección de sus mascarones y a investigar grupos menores del centro del sitio. Estos incluyeron la Estructura 20, o sea la pirámide de la Plaza Oeste, la Estructura Este de la Plaza Oeste Lejano, la Pirámide Norte, la Estructura Oeste del Grupo VIII, la Estructura principal del Grupo IX, la plataforma basal del Grupo XV, la Estructura Este del Grupo XIII, y las Estructuras Este y Oeste del Grupo E-Norte. En paralelo a los trabajos de conservación y excavación se llevaron a cabo mapeo en el área noroccidental del centro ceremonial de Cival (300x300m), en una brecha hacia el oeste (100x1000m), y una brecha hacia el sur (100x650m) la cual fue extendida de 600m adicionales en forma de línea de puntos hasta alcanzar el grupo periférico Civalito situado a 1.7 km al suroeste de la plaza de Cival



Figura 19. Cival, campamento en construcción en la orilla de la aguada de La Union.

Mapeo en Cival

Se mapeó un área al noroeste de las plazas centrales de Cival por una extensión de 300x300m aproximadamente. Aquí, se documentaron importantes rasgos de la topografía así como de estructuras ceremoniales publicas adicionales. Con respecto a la topografía se pudo determinar que el área ceremonial de Cival se extendió más al norte de la loma principal incorporando dos lomas vecinas. Estas tienen orientación suroeste a noreste y son separadas de la loma central por pequeños valles con orientación de suroeste a noreste. Una loma se encuentra directamente al norte de la loma central (Loma norte) y la otra al noroeste (Loma Noroeste). La Loma Norte está separada por una valle que recibe drenaje desde el lado noreste de la Plaza Oeste Extremo de Cival. Este valle/drenaje tiene dos niveles. El más alto se extiende desde el lado norte de la pirámide, Estructura 20, hasta la parte posterior (norte) de la Pirámide Norte. En este último punto existe un bordo perpendicular a las curvas de nivel y por lo tanto efectivamente separaría la parte alta de la parte baja del mismo desagüe. Esta barrera pudo servir de “puente” entre las lomas Principal y Norte así como de dique formando un gran reservorio de agua en la parte alta del valle, entre la Pirámide Estructura 20 y la Pirámide Norte. En este mismo espacio existen tres grandes depresiones redondas que aparentemente tienen la función de aguadas artificiales y representan los puntos más bajos de este reservorio semi-natural. Además del bordo recién mencionado

existe un acceso aun más abierto a la Loma Norte pasando por plazas intermedias desde la Plaza Oeste Extremo. Aun si no se observaron restos de edificios mayores ni menores en estos espacios intermedios, estas áreas evidentemente fueron niveladas artificialmente y fueron ocupadas por al menos dos anchas plataformas. Ninguna subestructura se pudo observar sobre estas plataformas. Esto indica su función de plazas abiertas con función ceremonial publica. En el centro de la Loma Norte se encuentra una plaza con edificios monumentales, el Grupo E Norte (véase abajo). Al norte de esta plaza se encuentra una plaza dominada por tres edificios. La estructura mayor se encuentra en la esquina noreste (Estructura Noreste). Esta es una plataforma rectángula con eje N-S que sostiene un montículo rectangular, en su extremo norte, el cual es un posible edificio abovedado también con su fachada hacia el sur. El edificio del norte es una estructura rectangular con eje mayor E-O y fachada hacia el sur. El edificio del este es una pequeña estructura rectangular con eje noroeste-sureste y fachada hacia el sureoeste. Cabe mencionar que las laderas de la Loma Norte al norte y este fueron artificialmente modificadas como terrazas. Esto es más evidente en el lado este inmediatamente debajo del Grupo E Norte. Sin embargo la ladera oeste también fue regularizada en tres terrazas distintas cuyas orillas siguen el contorno natural de la topografía.

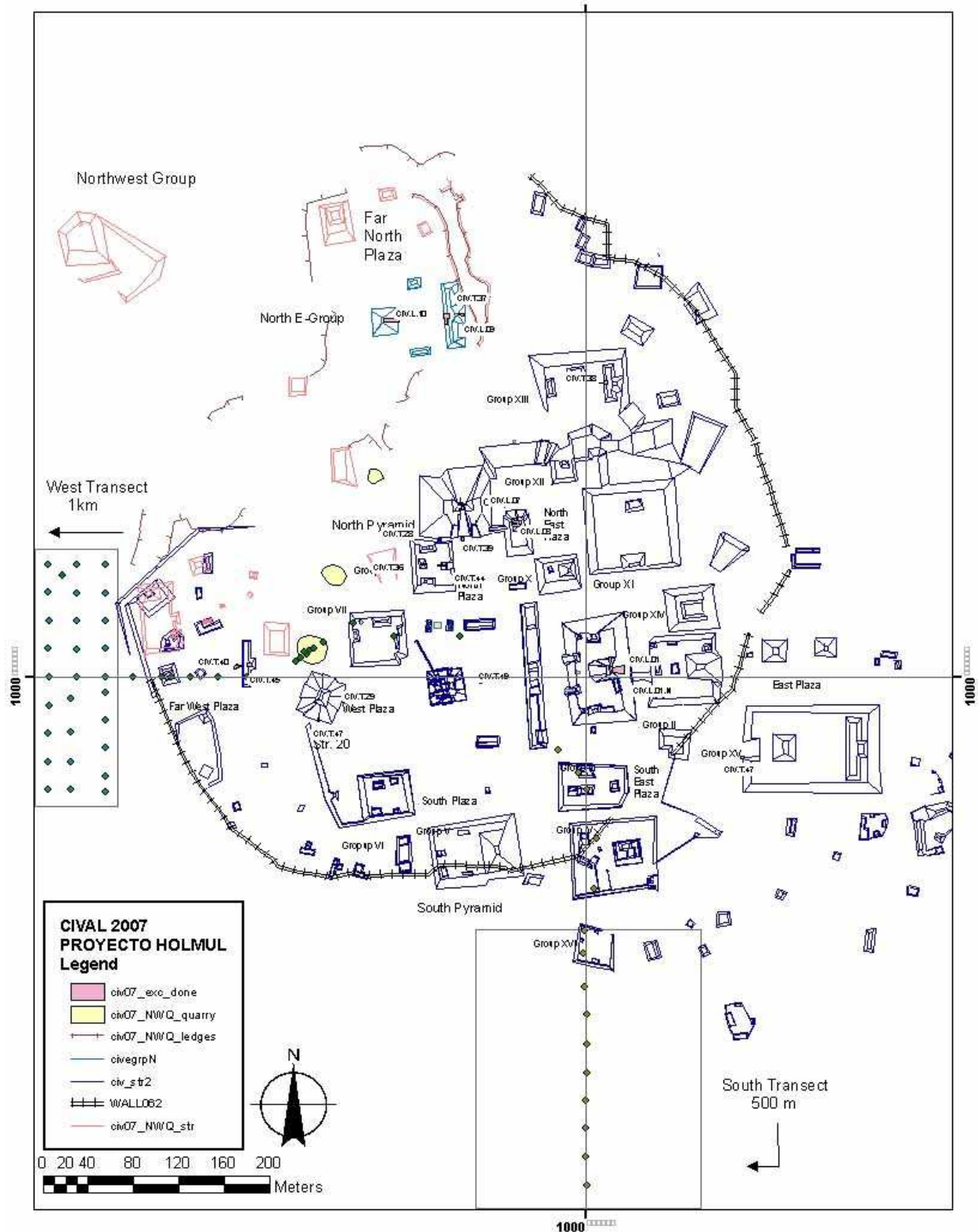


Figura 20a. Mapa de Cival (izquierda).

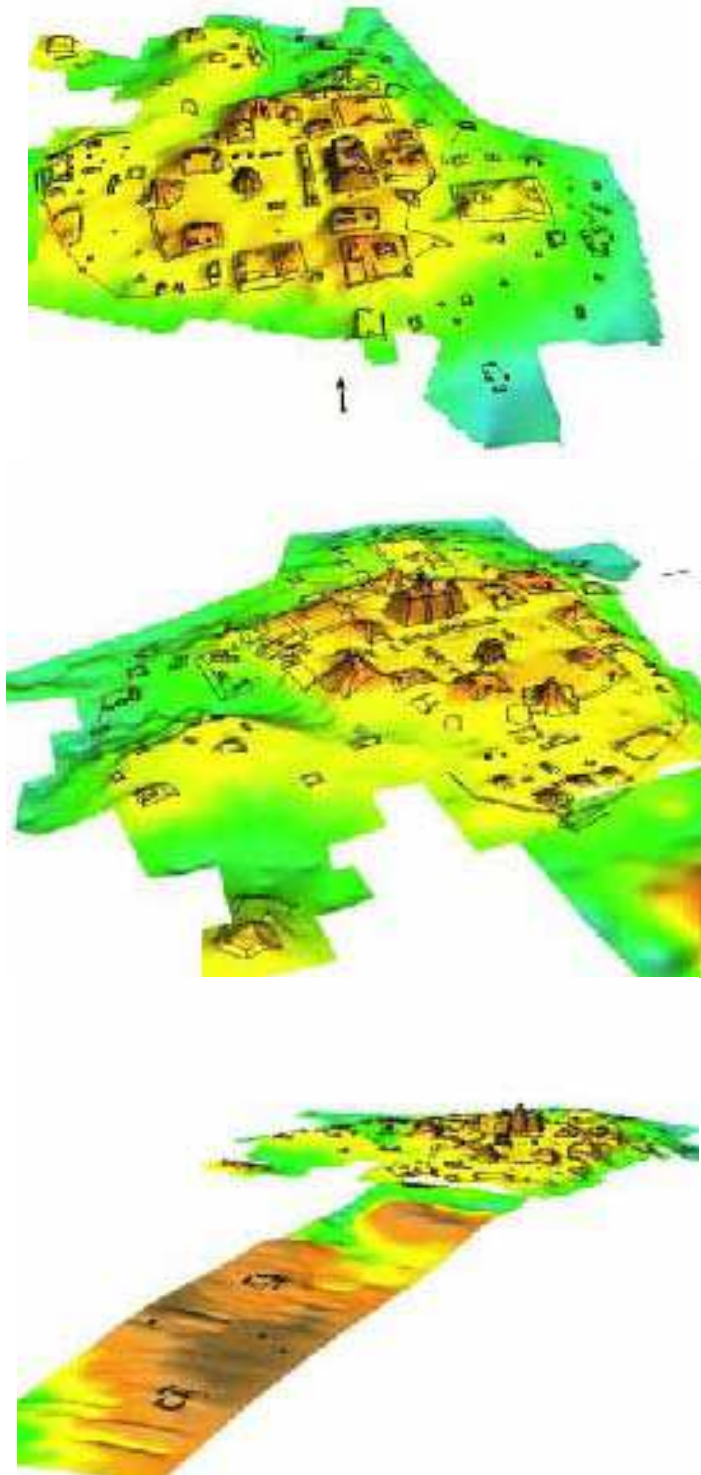


Figura 20b. Vistas del sur, norte y oeste

Al oeste de la Loma Norte se encuentra la Loma Noroeste. Estas están separadas por un valle/drenaje cuyo origen se sitúa en el lado oeste del centro ceremonial, más específicamente, en el margen oeste de la Plaza Oeste Extremo. De aquí el drenaje

desciende suavemente entre las dos lomas y luego cruza hacia el este juntándose con el drenaje recién descrito entre la Loma Principal y la Loma Norte.

La Loma Noroeste es mucho más pequeña de la Loma Norte y está ocupada completamente por una plataforma rectangular de 8m de alto. La forma de esta plataforma es trapezoidal. Sobre ella se pudo detectar una estructura muy baja y pequeña que pudo haber sido la base de una pequeña estructura perecedera en su margen norte. El acceso pudo haber sido desde el sur, aunque no se detectaron rasgos claros en este sentido. Esta plataforma a su vez se eleva sobre dos bajas terrazas en la ladera sureste de la loma que forman niveles intermedio hacia el valle/drenaje entre esta loma y la Loma Norte. Esto sugiere un acceso desde el sureste o sea desde el centro del sitio.

En el lado norte de la Loma Principal se mapearon un grupo de estructuras, el Grupo XIII, situado en una terraza en el lado norte de la plaza Norte y una serie de rampas en la esquina noreste de La Loma Norte. Estas aparentemente fueron acceso principal y posiblemente más traficado a la Loma Principal y a sus plazas monumentales desde el noreste.

El Grupo XV se encuentra en el margen sur de la Plaza Este. Un re-examen de las estructuras del Grupo XV ofrece nuevas interpretaciones de su forma y función. El acceso a la plataforma se dio desde el oeste por una escalinata o rampa remetida. Frente a este acceso se encuentra una pirámide de 8 m de alto (Estructura Oeste). A 45 m más al este y en eje con esta, se encuentra una plataforma alargada (Estructura Este). Esta mide 55 m de largo (N-S). En el centro de la Estructura Este se encuentra una plataforma más elevada y de forma cuadrada saliente en la ladera posterior de la estructura misma. El arreglo espacial de estas dos estructuras y su forma sugieren que fueron construida como parte de un conjunto ritual de tipo Grupo-E. La colocación de este tipo de arreglo arriba de una plataforma es inusual en el Preclásico de las Tierras Bajas Maya. Por lo tanto esta interpretación deberá ser confirmada por excavaciones futuras.

Las áreas más periféricas mapeadas al sureste y este de la Loma Principal son áreas de baja elevación con respecto al centro ceremonial y a inmediaciones del cauce del río Holmul un poco más al este. En esta área baja se encuentran una serie de estructuras pequeñas. Algunas de ellas son aisladas, otras forman parte de agrupaciones formales alrededor de un patio. Se pudieron documentar al menos cinco grupos residenciales formales: uno en el sector sureste, dos en el sector este y dos en el sector noreste.

Además, se pudo seguir el curso del muro perimetral del sitio de Cival. Este es un rasgo que baja desde la Plaza Sureste, frente al Grupo XV y sigue en dirección norte pasando debajo del margen este de la Loma Principal y coincidiendo con dos grupos residenciales hasta terminar en la ladera norte de la Loma Norte. En este punto, el rasgo desaparece. Es posible que esta pequeña muralla defensiva no fuera construida más allá de este punto ya que no se pudieron observar más restos de este tipo en los puntos correspondientes hacia el oeste. De esta manera, se tendría que concluir que la

muralla solo existía en los sectores oeste, sur, este y noreste del centro de Cival, pero no en el sector noroeste.

En el lado oeste del centro ceremonial se re-examinaron las estructuras de la Plaza Oeste Extremo. Se pudo observar el alineamiento en eje E-O de la plataforma alargada Estructura 33 con una pirámide al oeste, Estructura 31. Estas aparentemente forman parte de un conjunto ritual público tipo Grupo E. La distancia entre ambas estructuras en eje E-O es de 55m, así como es la distancia entre la Pirámide Oeste (Estructura 9) y la Plataforma Este (Estructura 7) del Grupo E de la Plaza Principal de Cival.

Al noreste de este conjunto se encuentra una pequeña plaza dominada por varias estructuras al oeste y una al norte. A raíz de un re-examen de la forma y arreglo de las estructuras en este área se pudo determinar que al oeste de este espacio se encuentra una plataforma rectangular de 57x30m de lado y un altura de 4m. Sobre esta se elevan una plataforma y una estructura abovedada en el lado norte con fachada hacia el este y una estructura más baja probablemente precedera en la esquina sureste. El acceso a esta plataforma fue en forma de una escalinata central remetida en su lado este, desde la plaza.

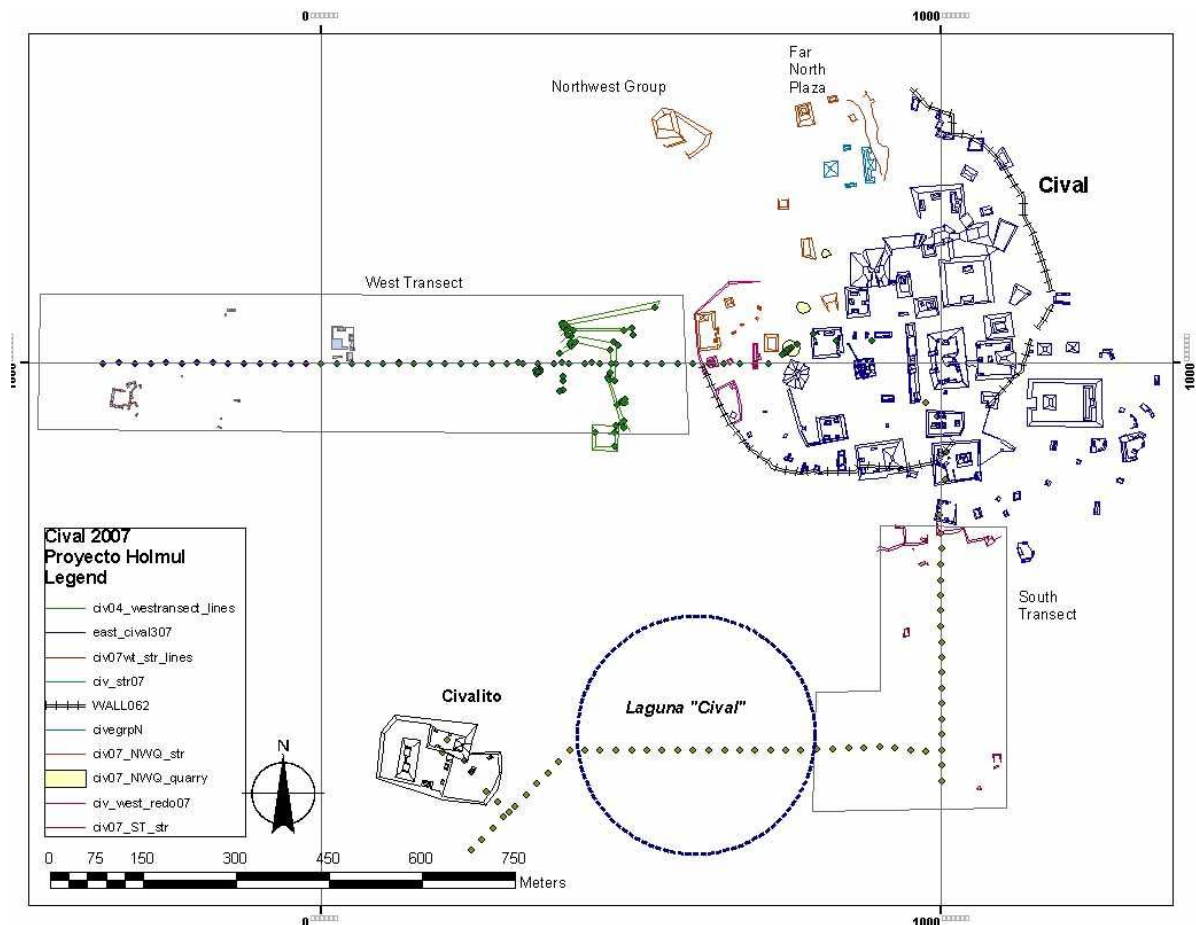


Figura 21. Cival, Laguna "Cival" y Civalito. Brechas oeste y sur.

El mapeo continuó hacia el oeste por una brecha de 200m de ancho por 1km de largo. El fin de esta brecha fue de documentar la extensión y densidad del asentamiento asociado al centro de Cival. Esta brecha atravesó inicialmente un drenaje que separa la Loma Principal de una loma más al oeste. La vertiente de este drenaje es hacia el sur. En el lado norte de esta loma (Loma Oeste) se observaron restos de terrazas artificiales y rampas de acceso. Aun existiendo estos rasgos la cumbre de la Loma Oeste 1 no fue ocupada por estructuras de las cuales existan restos visibles en la superficie. Sin embargo su cumbre fue nivelada artificialmente. Una plataforma adicional existe en su margen sur. Más hacia el oeste, el terreno desciende a un pequeño drenaje que separa la Loma Oeste 1 de la siguiente loma. Este drenaje tiene una vertiente gradual hacia el noreste y se conecta con el valle entre las Lomas Norte y Noroeste poco metros más al norte. Más allá de este drenaje el terreno sube de nuevo a una loma. La Loma Oeste 2 se extiende con superficie más o menos nivelada por 500m. En su lado este se encuentra un grupo residencial formal con estructuras sobre sus tres lados y abierto al oeste. Un segundo grupo residencial formal se encuentra en el lado oeste de la Loma Oeste 2 a 400 m de distancia del primero. Otras estructuras aisladas y de carácter residencial se encuentran en el espacio elevado de la Loma Oeste 2 entre los dos grupos mayores.

El mapeo en el sector Sur de Cival procedió por medio de una brecha de 200 m de ancho por una extensión de 350m hacia el sur. Su inicio se localiza en el punto E1000,N725. A 350m al sur de este, en el punto E1000, N 375 la brecha cruza hacia el oeste hacia el punto E700, N375. Aquí la brecha continua en forma reducida de línea de puntos cruzando la aguada natural del sitio o sea el verdadero "cival" y subiendo a la loma situada al oeste de la aguada. Sobre esta loma la brecha termina en el grupo ceremonial menor, denominado Civalito o Cival Dos (véase Estrada-Belli 2004). Este trayecto permitió relacionar el mapa de Civalito con el sistema de coordenadas del mapa de Cival para calcular su distancia y exacta relación espacial. Al mismo tiempo, se documentó el cambio de desnivel interior a la aguada y del desague hacia el este que la conecta con el cauce del Río Holmul. En ese sentido, se pudo observar que la vertiente de este desaguadero es mínima y de este a oeste o sea del Río Holmul a el "cival". No se encontraron estructuras en esta área.

Se tomaron muestras de barro de la laguna de cival (Figura 20) y otras depresiones y aguadas vecinas. Estas muestras están siendo procesadas para aportar datos de polen y de tasas de sedimentación de las lagunas vecinas a asentamientos Preclásicos de Cival. Esto proporcionará una secuencia de los cambios climáticos y de cobertura vegetal de la zona que se pueda correlacionar a los cambios de uso de la tierra y al crecimiento poblacional durante la época Preclásico. Además se espera que de estos datos se pueda obtener un mejor conocimiento de las condiciones y causas del abandono de Cival alrededor de año 100 d.C.

Cival, Grupo E-Norte

La plaza denominada Grupo E-Norte se distingue por el arreglo de sus edificios como grupo ritual con una pirámide al Oeste y una estructura alargada al Este, el cual fue por primera vez conocido como el Grupo E de Uaxactún y desde entonces ha sido reconocido, con pocas variaciones, en la mayoría de sitios con arquitectura Preclásica de las Tierras Bajas Maya (Smith 1950). Este conjunto se sitúa sobre una altura al norte de la loma principal en la cual destacan los conjuntos arquitectónicos y templos mayores de Cival y está separada por ella de un estrecho valle orientado de Suroeste a Noreste (véase mapeo de esta área más adelante).

Esta plaza y conjunto ritual son de forma similar a la Plaza Principal (Grupo-E) de Cival pero de dimensiones muy menores. La plaza mide en su eje normativo de Este a Oeste 43 m y 54 m en el eje N-S. La pirámide Oeste se eleva de 8m sobre la plaza y la estructura Este se eleva a 3 m y se extiende por 56 m de N-S. Arriba de la plataforma Estructura Este se observan restos de tres edificios y terrazas superiores a la principal en sus extremidades y una mayor en el centro. Estas también se encuentran salientes en el lado este de la plataforma.

La Excavación CIV.T. 37 (3x2m) fue puesta por Ashley Heaton en el eje normativo de la Estructura Este alcanzando parte de su escalinata y nivel de plaza. Se amplió con una extensión de 3.5x1.5 m hacia el sur para investigar rasgos debajo del nivel de plaza. En los niveles superiores de la excavación se documentó una escalinata monumental de la Estructura Este hecha de bloques rectangulares de piedra fina puestos de canto. Se pudieron detectar dos fases constructivas de esta estructura y dos pisos de plaza a ellas asociadas. Los materiales asociadas a estas últimas fases constructivas fueron exclusivamente del Preclásico Tardío por lo cual se sugiere que la misma estructura fue construida en esa época. Debajo de estos niveles se encontraron rasgos de una estructura anterior y muy diferente. Esta se presentaba como un piso estucado muy poroso con largas piedras calizas de forma irregular delimitando los lados principales Norte y Sur. De la distancia entre estas piedras que probablemente fueron la base de las paredes de una estructura de material perecedero se deduce que la estructura tuvo un ancho de 3m en sus lados cortos y de probablemente 6 o más en los lados largos aunque solo 2m de ellos se pudieron exponer en la excavación. El eje principal de esta estructura es E-O con una rotación de 2 o 3 grados al Oeste del Norte. Aun que no se observaron restos del acceso a su plataforma basal (de 30-40cm de espesor) este debió de localizarse en el centro de cada uno de los lados cortos de la estructura (N y S). El material asociado a la plataforma de esta estructura sugiere que su construcción ocurriría durante la época Preclásica Media. Poco se puede decir de su función, la cual pudo haber sido doméstica así como ritual. Debajo de esta estructura la excavación penetró un relleno de plaza de 35 cm de espesor y un piso. El piso se encontraba arriba de un relleno de 65cm, que por su espesor más probablemente fue de una plaza monumental. Estos dos pisos anteriores a la estructura perecedera sugieren que esta área de la Loma Norte de Cival fue objeto de nivelaciones importantes durante el Preclásico Medio.

Debajo del primer relleno de la secuencia constructiva se encontró un nivel de barro

negro sobre la formación rocosa natural de la loma. Este constituye el nivel de suelo original sobre el cual se instaló la primera ocupación del área y sobre el cual se llevó a cabo la primera nivelación descrita anteriormente durante el Preclásico Medio.

La parte posterior de la Estructura Este fue investigada por medio de la revisión de los perfiles de una trinchera de saqueo de 6m de alto por 14m de longitud. En la parte interior de esta trinchera se pudieron observar las dos fases constructivas de la Estructura Este. De la primera fase se pudieron observar dos cuerpos escalonados con superficie estucada lisa de 80cm de alto más un cuerpo superior de aproximadamente 1m de alto y superficie estucada inclinada a manera de talud con una pequeña moldura medial saliente. Al completarse la documentación de esta trinchera, la misma fue rellenada por completo con material de escombros.

En el lado opuesto de la plaza del Grupo E-Norte se investigó la Pirámide Oeste por medio de la documentación del perfil de una trinchera de saqueo en la fachada principal (lado Este). Las paredes de la trinchera se encontraron fuertemente inestables y parcialmente colapsadas. Se limpió el interior de la trinchera para obtener información de la arquitectura de esta estructura. No se detectaron rasgos anteriores a la última fase constructiva del edificio piramidal. Esto pudo haber sido debido a los daños causados por los saqueadores o a que efectivamente la estructura solo conste de una única fase constructiva. El material asociado al escombros de esta estructura incluyó exclusivamente tipos del Preclásico Tardío y por lo tanto se sugiere que la estructura fuera construida durante esa misma época.



Figura 22. CIV.T.37 vista desde la esquina noroeste. Escalinata de la Estructura Este (Preclásico Tardío) con bloques de cato, debajo del humus, y primera estructura no abovedada en un nivel inferior (Preclásico Medio). Cival Grupo E-Norte.



Figura 23. CIV.T.37 desde su lado oeste. Escalinata de la Estructura E (arriba izquierda) y plataforma basal de estructura con orientación N-S debajo de ella (Preclásico Medio). Cival Grupo E-Norte.



Figuras 24 y 25. Cival Grupo XIII, Estructura E. Excavación CIV.T. 38. Varias fases de escalinatas monumentales (derecha, vista NE).

Cival, Grupo XIII

A pocas decenas de metros al sureste del Grupo E-Norte y en el lado opuesto del pequeño valle que lo separa de la Loma Principal de Cival se encuentra el Grupo XIII. Este grupo se compone de una alta plataforma o terraza sobre el costado norte del cerro de Cival. Se eleva de 8m de la superficie natural (lado norte) y yace a un nivel inferior de 9m de las plazas principales de Cival. Sobre la plataforma del Grupo XIII yacen tres edificios: el mayor al este y los menores al norte y oeste. La Estructura Este es de forma alargada de 33 m de longitud y 3.5 m de alto en su estado actual. En su parte central se eleva una plataforma cuyo lado es saliente de la plataforma alargada por 4 m el cual en antigüedad pudo haber sostenido un edificio abovedado.

Se investigó la parte central de la fachada oeste de esta estructura y parte del espacio de plaza frente a ella. La excavación de Josué Calvo (CIV.T.38) originalmente de 3x4 m fue extendida por 1x5 m más hacia el nivel de plaza (oeste). El rasgo principal de esta excavación fue una escalinata monumental en la fachada de la Estructura Este. Se pudieron examinar restos de cinco fases constructivas de la estructura más dos fases

ocupacionales anteriores a la edificación de la Estructura Este. La última fase constructiva se caracteriza por una escalinata de bloques rectangulares muy grandes y una capa de estuco. Esta última escalinata ocupa la parte central del edificio (2.5-3 m de ancho) y descansa sobre una escalinata anterior de amplitud mucho mayor en forma de cuerpo saliente. En una fosa de forma oval en el centro de la excavación que penetra a 1.5 m de profundidad dentro del relleno de la estructura se pudieron encontrar restos de las tres fases anteriores de la estructura. Estas se caracterizaban por una más estrecha escalinata central y cuerpos escalonados con superficie de estuco lisa y con moldura. Un pozo de sondeo en la plaza frente al edificio pudo documentar los primeros dos niveles ocupacionales, una primera nivelación de la terraza y el nivel de roca natural debajo de este. El material recuperado de esta excavación sugiere que las fases constructivas de la Estructura Este se verificaron durante la época Preclásico Tardía y la primera ocupación en una época aun más antigua.

Grupo IX

El Grupo IX es una plataforma rectangular que se eleva sobre la Plaza Norte de Cival a solo 20m al este de la esquina este de la Pirámide Norte. Una estructura de cuerpos escalonados a manera de pequeña pirámide se encuentra en el margen norte de la superficie de la Plataforma del Grupo IX, la Estructura Norte. Esta estructura aparentemente fue una base piramidal de un edificio abovedado cuya última fase constructiva se encuentra muy erosionada y en forma de montículo. En el lado Sur de la Estructura Norte se encuentra la fachada principal con una escalinata monumental. Una profunda trinchera de saqueadores penetra el interior de la estructura desde su lado norte (posterior) alcanzando el centro de la misma a nivel de la base del Grupo IX (CIV.L.08). Dos túneles transversales excavados por los mismos saqueadores se desvían de la trinchera principal hacia el este y oeste dejando a la luz una serie de 4 fases constructivas de plataformas y cuartos de mampostería. El estudio de la estratigrafía de estas trincheras de saqueo por Angel Castillo permitió reconstruir en líneas generales sus 4 épocas constructivas, las cuales se desarrollaron en el Preclásico Tardío. La primera fase constructiva fue casi completamente preservada desde el arranque de las paredes de su cuarto de doble cámara superior hacia la base de la plataforma de al menos 2.5m de altura. Las cámaras del edificio fueron finamente acabadas con una espesa capa de estuco y descansaban en dos niveles distintos, estando la cámara posterior (norte) sobre una grada de 30 cm de la cámara anterior. En la segunda y tercera fase la plataforma fue elevada de un 80-100 % incorporando el edificio. Las nuevas paredes fueron acabadas con bloques rectangulares grandes (40-50 cm de largo) y una capa de estuco. La cuarta y última fase constructiva aparentemente fue la de menor inversión laboral y de material por componerse de una expansión del volumen de la estructura de solo un metro más al norte respecto a la versión anterior. Al terminarse la documentación de la estratigrafía se rellenó y cerró completamente la trinchera de saqueo para evitar problemas de inestabilidad a la estructura.

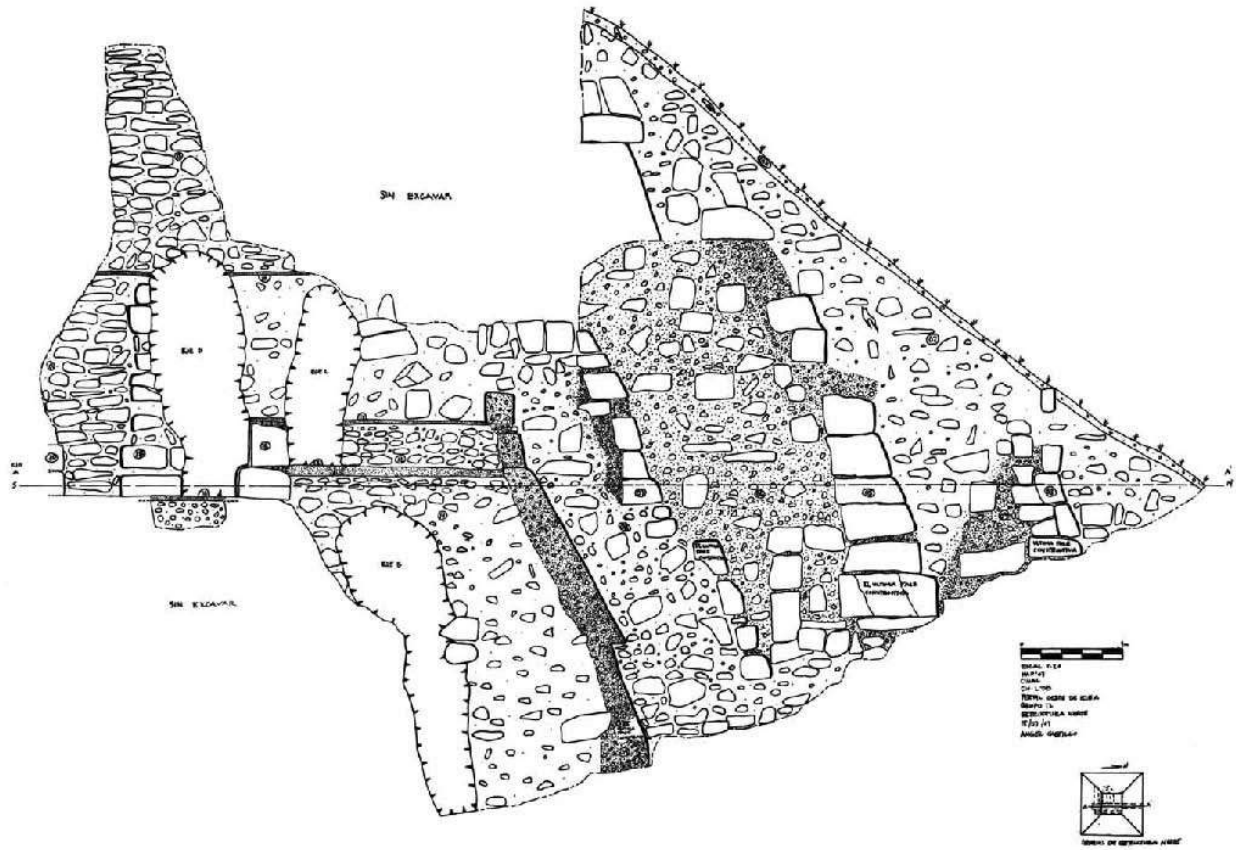


Figura 26. Perfil oeste del Grupo IX.



Figura 27. Rellenando la trinchera en el Grupo IX.

Pirámide Norte

La Pirámide Norte es una estructura piramidal de dos niveles principales cuya cumbre se eleva de 20m sobre el lado norte de la Plaza Norte. El cuerpo basal llega a una altura de 12m sobre la plaza. Sobre este nivel intermedio se eleva una estructura piramidal mas pequeña cuyo escalinata central va desde la plaza a la cumbre. A manera de investigar la secuencia constructiva y función de esta estructura Angel Castillo investigó varios sectores. El interior de su cuerpo basal fue investigado por medio de una trinchera de saqueadores (CIV.L.07) que penetra el lado norte y se abre en dos cortos túneles trasversales en la parte más interna.

Debido a que la trinchera de saqueo penetraba a un nivel alto de la estructura, en conexión con la super-estructura de la pirámide, solo se pudieron detectar las partes altas de las últimas fases constructivas de las misma. En el perfil este de la trinchera se pudo observar la plataforma y un edificio que se elevaba sobre ella de 70 cm con dos gradas. No se observaron restos de un eventual edificio abovedado relacionado a esta plataforma de la penúltima fase constructiva. Dos pisos debajo de esta plataforma corresponden a las fases tercerultima y cuartultima las cuales se componen de una corta ampliación del edificio y elevación de unos 50 cm más. En un pozo excavado por Angel Castillo en el centro de la trinchera, a unos 1.5m más abajo del piso de la cuartultima fase se encontraron los restos de una fase anterior (quintultima). Ese piso descansaba inmediatamente sobre un piso anterior (sextultima fase) del cual obviamente fue una capa de renovación del estuco. Al interrumpirse las excavaciones a

4.5m debajo del nivel de la trinchera de saqueo no se encontraron senas de estructuras anteriores. Se puede concluir de esta evidencia que la Pirámide Norte llegó a su dimensiones actuales después de seis fases constructiva durante todo el Preclásico Tardío. Es posible que fases anteriores permanezcan en los niveles más bajos no investigados (véase *chultun*).

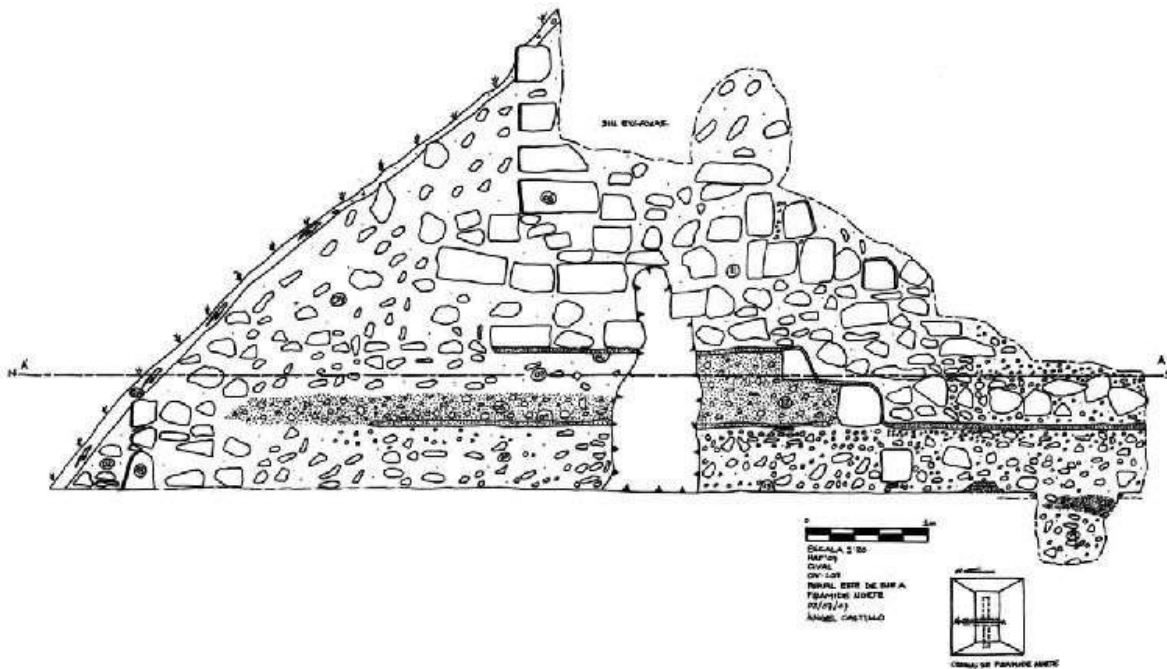


Figura 28. Pirámide Norte, perfil este de trinchera de saqueo.



Figura 29. Escalinata en la fachada (superior) de la Pirámide Norte durante la excavación.

La Excavación CIV.T.39 fue de tipo superficial sobre un área de 3x4 m debajo del humus en la ladera sur de la Pirámide Norte, o sea en conexión con su fachada principal (Figura 27). Aquí se pudieron observar los bloques bien preservados y en su colocación original de la escalinata monumental del edificio piramidal superior. Bloques de grandes dimensiones y rectangulares (80x30 cm) fueron colocados de canto y de largo para construir esta escalinata. Sobre ellos se pudieron observar vestigios de la capa de estuco original color blanco/crema.

La Excavación CIV.T.28 (4x2 m) fue emprendida originalmente en 2005 por Pedro Pablo Burgos y se volvió a abrir (por Angel Castillo) para profundizarla hasta la roca natural. El propósito de esta excavación fue de investigar la base de la escalinata de la pirámide Norte y los niveles de plaza contemporáneos así como anteriores a ella. En la excavación se pudieron documentar las escalinatas de las últimas dos fases constructivas. En la porción de plaza de la excavación se documentaron seis pisos aparentemente relacionados con las seis fases constructivas de la Pirámide Norte. A la profundidad de 4.5 m del nivel de plaza actual, se encontró una capa de relleno aparentemente de una basurero utilizada para hacer la primera nivelación de la plaza sobre la cual se extendió la primera capa de estuco. Debajo de esta capa de relleno de 60 cm de espesor se halló el orificio de acceso a un *chultun* en la roca natural.

El orificio del chultun es de forma oval con diámetro de aproximadamente 1m. Su interior se compone de una cámara cilíndrica principal debajo del orificio y de cinco cámaras laterales de perfil cuadrado a un nivel más bajo y conectadas por pasadizos y gradas en la roca natural misma. Desde la cámara cilíndrica central C1 se abre un orificio cuadrado como pequeña puerta hacia el oeste. El umbral se encuentra elevado de unos 15 cm del fondo de la cámara principal. Detrás de este, cuatro minúsculas gradas llevan al nivel inferior del pasadizo. Aquí el pasadizo lleva a una ante-cámara (C7) de la cual se desvían dos pasadizos más, uno al norte y uno al sur que van a dar en dos cámaras. La cámara C8, en el norte es aproximadamente cuadrada (1.2x1.2 m) mientras la cámara sur C6 es de planta absidal y dimensiones menores. Desde la cámara principal C1 se abre un pasadizo más hacia el sur a través de un pequeño umbral de forma similar al del oeste.

Unos $\frac{3}{4}$ del espacio de la cámara central así como $\frac{1}{2}$ inferior de las cámaras laterales se encontraron parcialmente rellenas de material de escombros. Este material evidentemente se origina en el nivel de relleno que yacía arriba del orificio del chultun. Al colapsar la tapadera del orificio, evidentemente hecha de una o más lascas de piedra, dicho relleno colapsó sobre el pavimento de las cámaras del chultun. Esto es evidente por la inclinación de la superficie del relleno dentro de las cámaras el cual tiene una inclinación desde la parte más alta en la cámara central a más baja en las cámaras laterales.

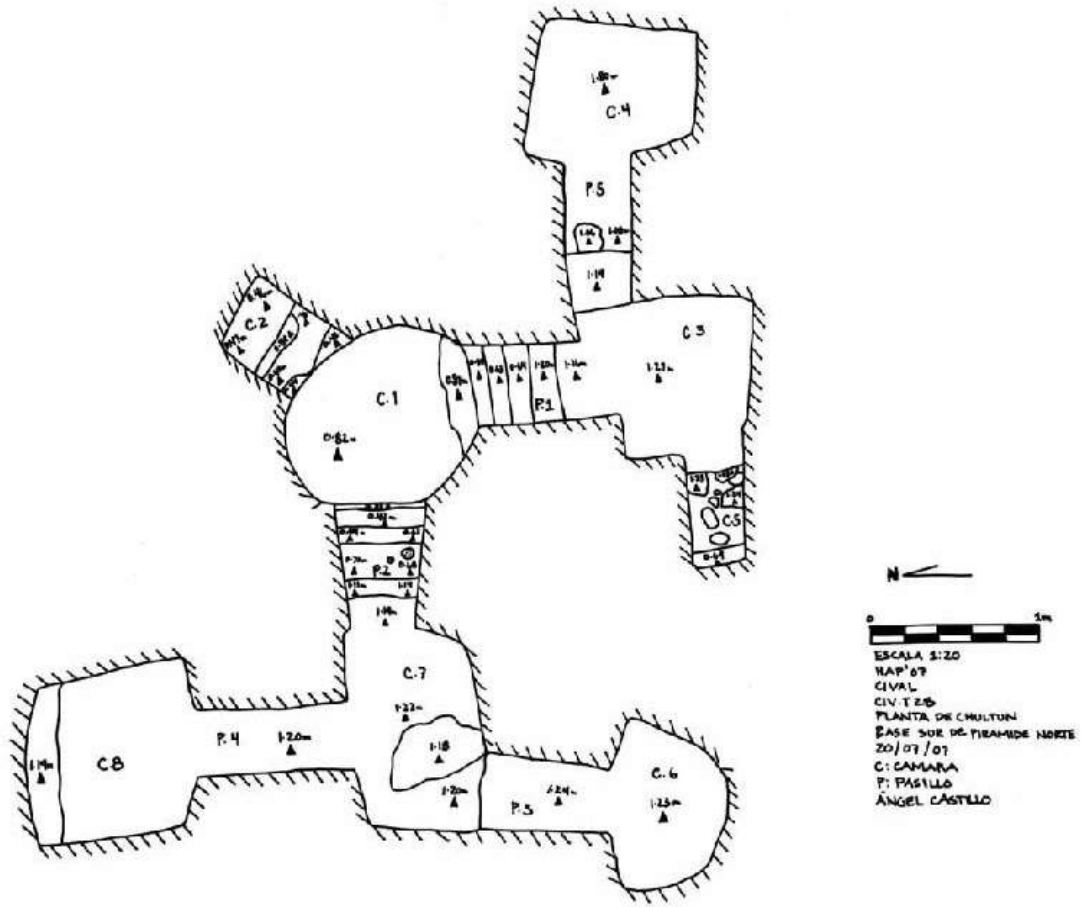


Figura 30. a) Chultun, planta. b,c,d,) vistas del ingreso e) interior.

En la cámara central, y debajo de la capa del relleno colapsado en el chultun, se encontraron una serie de piedras rectangulares y fragmentadas. Algunas de ellas aparentemente fueron parte de una tapadera del orificio colapsada. Otras forman una alineación N-S. Debajo de estas piedras se encontraron los restos bien preservados de un individuo adulto (Entierro 33). Desde su dentición se deduce una edad de joven adulto posiblemente de sexo masculino. Su posición fue extendida supina con la cabeza hacia el sur y recostada hacia el oeste. El fémur derecho fue bien preservado pero la parte inferior de las piernas debajo de la rodilla fueron seriamente dañadas por piedras caídas sobre ellas. La pierna izquierda fue flexionada. Los brazos fueron parcialmente flexionados, el derecho, con la mano apuntando hacia abajo, y el izquierdo con la mano hacia arriba y cerca de la cara del individuo. Esta posición es inusual en entierros primarios y fue posiblemente debida a la manera burda en que se depositó el cuerpo en el momento del entierro. Su posición sugiere que pudo haberse depositado desde afuera de chultun, sin el cuidado de



Figura 31. Chultun, Pirámide Norte. Entierro 33.

Debajo del cuerpo se encontró un estrato de pocos centímetros de arena compactada a modo de un piso muy tosco sobre el cual yacía el entierro. Ningún rasgo asociado al entierro u anterior a ello fue detectado en el chultun. Los pavimentos y paredes de las cámaras del chultun revelaron señas de la herramienta de pedernal con la cual fueron excavadas originalmente sin otros rasgos notables.

Del relleno del chultun se recuperó una muestra cerámica muy abundante que incluye grandes fragmentos de vasijas parcialmente reconstructibles así como fragmentos de figurillas y restos de fauna. Un fragmento de figurilla es de importancia especial por ser una cabeza en excelentes condiciones de una figurilla, cuya altura original se estima en 30 cm, y cuyos rasgos corresponden con el joven dios del Maiz (véase en el frontispicio). Este conjunto cerámico es tipológicamente muy restringido y corresponde a la fase Preclásica Media y específicamente a la fase inicial de la esfera Mamom (o Eb Tardío de Tikal). Este material se interpreta como originalmente perteneciente a un estrato de basurero que yacía inmediatamente afuera del orificio del chultun y que en alguna época posterior a su deposición haya colapsado sobre el Entierro 33 y los pisos originalmente libres de escombros de las cámaras laterales. Estratigráficamente el material cerámico es posterior a la construcción del chultun y a la deposición del entierro pero en términos cronológicos absolutos deben de considerarse pertenecientes a la misma época ya que no se encontraron restos cerámicos de épocas anteriores asociados a este chultun y por ser este el primer rasgo construido en la roca



Figura 32. Chultun, Pirámide Norte, Entierro 33. Detalle del craneo.

Un fragmento óseo del Entierro 33 fue utilizado para fechamiento AMS de radio-carbono. De este se obtuvo una fecha radiocarbónica sin calibrar de 2670 \pm 40 años (BP), la cual, corresponde a los años 895-840 a.C. (1-sigma) y 900-790 a.C. (2-sigma) calibrados. Esta fecha sugiere que el entierro y el material de escombros a ello asociado fueron depositados (al cerrarse el chultun) seguramente antes del 790 a.C. pero no más antes del 900 a.C. y con más probabilidad alrededor del 850-800 a.C. Cabe mencionar que esta fecha C-14 asociada al material cerámico del chultun de Cival estilísticamente relacionado con la fase temprana de la esfera Mamom concuerda

con la fecha inicial de la fase Mamom así como se ha establecido en otros sitios del área central de Peten (véase Eb Tardío en Tikal, Culbert 2001, Laporte and Fialko 1993).

Para la secuencia histórica de Cival, la datación de este chultun a las décadas alrededor de 800.a.C. es importante por que la misma establece un termino inicial de la actividad ritual en la plaza Norte de Cival con la construcción de este extraordinario chultun. Sea que se tomen en consideración este chultun como rasgo domestico o ritual, por sus dimensiones y complejidad extraordinaria, el hecho de enterrarlo y nivelar un área de cientos de metros cuadrados a su alrededor para acomodar un piso de plaza es un rasgo inconfundible de construcción monumental a fines públicos (no residenciales). Además es significativa la correspondencia del chultun con el eje normativo de la Pirámide Norte, cuyas fases más tempranas no han sido investigadas y podrían remontar a la primera nivelación asociada a este chultun. Cabe subrayar que la construcción de la plaza Norte en esta época ocurre en contemporaneidad con nivelaciones masivas en el margen oeste y sur del centro de Cival, con la construcción de la plataforma ritual de la Plaza Principal de Cival (Grupo E), y la deposición de una ofrenda extraordinaria de jades y cerámica en el eje normativo de la misma plaza alrededor de 800-700 años a.C.; (1-sigma de fecha c-14 2520±40 BP; Estrada-Belli 2006b). Estos datos nos sugieren que el inicio de la construcción de las plazas monumentales de Cival y su uso como centro de actividades rituales remontan a las décadas alrededor del 800 a.C., época en la cual la sociedad Maya aparentemente fue asociada a un poder centralizado, al menos en el área de Cival y sus alrededores.

Grupo VIII

El Grupo VIII es una plataforma rectangular de 3-3.5 m de alto que sierra el lado oeste de la Plaza Norte, a un costado de la Pirámide Norte. En la superficie se puede observar restos de un acceso remetido en su eje normativo (E-O) en el lado este y de cuatro estructuras. Estas incluyen una baja plataforma en la cumbre de dicho acceso, una estructura principal en el lado oeste, una estructura en el lado sur, y otra en el lado norte. Estas últimas forman un arreglo triádico. La Estructura Oeste fue investigada por Antolin Velásquez con una excavación de 5x1.5 m en su fachada, desde la cumbre a la base del montículo de aproximadamente 3m de alto. Debajo del humus se encontró una escalinata estucada extraordinariamente bien preservada. Sus dimensiones son inusuales por tener gradas muy altas y estrechas lo cual produce una inclinación muy fuerte de la escalinata misma (véase perfil). El perfil de las gradas es también fuertemente redondeado. Restos de un piso y de muros abovedados colapsados se recuperaron de la superficie asociada a la cumbre de la escalinata, y sugieren la existencia de una super-estructura abovedada. El material asociado sugiere una datación por esta fase del edificio dentro del Preclásico Tardío.

Un pozo excavado en el interior del edificio superior del montículo oeste investigó las fases antiguas de su construcción. El pozo llegó a una profundidad de 6 m sin llegar a la roca natural. En su perfil se observan siete pisos estucados correspondientes a siete fases constructivas de la estructura. De estos, los primeros dos se asocian a estratos

de relleno de mayor espesor que los demás, siendo de entre 1.6 a 1.8 m de espesor. El material asociado a esta estructura sugiere que sus siete épocas de construcción ocurrieron dentro de la época del Preclásico Tardío. Cabe mencionar que la parte más baja de la plataforma, no investigada, podría contener restos de fases constructivas anteriores al Preclásico Tardío.

Se procedió a investigar la superficie de la plataforma asociada con la cumbre de la escalinata de acceso del Grupo VIII localizada en el lado este del mismo. La excavación CIV.T.44 fue de 1x8 m. Aquí se pudo determinar que una estructura con paredes de mampostería existió en frente de la escalinata de acceso, la Estructura Este del Grupo VIII. Presumiblemente esta estructura tuvo un ancho de ca. 4 m. Su posición en la cumbre de la escalinata indica que el acceso a la plataforma se dio necesariamente por este edificio a través de dos puertas en sus lados este y oeste. Un pozo en su centro llegó a 2.5m de profundidad detectando dos pisos anteriores. No se pudo determinar si estos pisos fueron asociados a versiones anteriores de la Estructura Este o



Figura 33. Estructura Oeste, Grupo VIII Figura 34. Estructura este, Grupo VIII Figura 35. Estructura 20, Plaza Oeste. Cuerpos escalonados (lado sur).

Estructura 20, Plaza Oeste

En conexión con la Estructura 20 se emprendieron las excavaciones CIV.T.29, y CIV.T.47 por Martín Rangel. La excavación CIV.T.29 fue puesta en correspondencia con la fachada este en su eje (E-O) normativo en 2005, y fue re-abierta ya que no se había completado. A una profundidad de 6m se encontró la roca natural. Una capa negra inmediatamente arriba de la roca natural se interpretó como paleosuelo. Tiestos Preclásico Medio (Mamom y Pre-Mamom) se encontraron mezclados con este material de humus antiguo. Arriba de este se pudo observar un relleno correspondiente a una episodio de nivelación masivo, el mayor de toda la secuencia en esta plaza. Este se fecha el Preclásico Medio. Arriba de este primer nivel se encontraron dos fases

constructivas de la plaza y de la Estructura 20 con escalinata axial hacia el Este (a 90 grados de azimuth).

Para verificar si la estructura 20 tuvo forma de Pirámide radial o simple se abrió la excavación CIV.T.47 en su costado sur (1x4m). Aquí se pudo observar que en su última fase (Preclásico Tardío), la pirámide no tuvo escalinata en su lado sur, sino una serie de cuerpos escalonados. Estos fueron construidos con bloques calizos rectangulares puestos de canto y cubiertos de una capa de estuco. El material asociado confirma la fecha de la construcción como de su abandono dentro del Preclásico Tardío.

Estructura 33, Plaza Oeste Lejano (Far West Plaza)

La Estructura 33 es una plataforma alargada de 41m de largo y 8 de ancho en su base. En su eje normativo se observa una plataforma que se extiende hacia el este (lado posterior). La forma de este edificio es típica de las plataformas este de los Grupos E. Cabe notar que la Estructura 33 se encuentra en eje con una pirámide en el lado opuesto de la Plaza Oeste Lejano (Estructura Oeste, i.e. Estructura 31). Se colocaron una excavación en la base de la plataforma a nivel de plaza y en su cumbre en eje normativo por Edwin Román. La Excavación CIV.T.40 fue de 3x2 m inicialmente entre la plaza y las primeras gradas de una supuesta escalinata. Debajo del humus se localizaron los restos poco erosionados de una escalinata de acceso a la plataforma. Se penetró más debajo de esta fase constructiva en el cuerpo superior de la escalinata así como en la base de la misma. Debajo del último nivel de plaza asociado a esta escalinata se encontraron dos pisos de plaza anteriores y aun más abajo la roca natural. La excavación CIV.T.45 en la estructura superior pudo revelar una fase anterior de la misma estructura asociada a un entierro. Debajo de esta estructura se encontraron una serie de rellenos sobre un primer piso de plaza y debajo de este el humus antiguo sobre la roca natural. De esta excavación y del análisis de su material cerámico se puede deducir que el primer piso de plaza así como la primera versión de la Estructura 33 remontan a la fase Mamom del Preclásico Medio, mientras la segunda fase constructiva ocurrió durante el Preclásico Tardío, época de su abandono.



Figura 36. Estructura Este, Plaza Oeste Lejano. Vista en planta del umbral con piso exterior quemado (abajo) de la última fase.



Figura 37. Estructura Este, Plaza Oeste Lejano. Vista en planta de parte posterior del edificio de la última fase y cuerpos escalonados de fase anterior.

Plaza Principal (Grupo-E) de Cival

En la plaza principal se procedió a investigar dos lugares específicos para contestar preguntas sugeridas por los resultados de excavaciones en años anteriores. En el primer caso se colocó una excavación de 2.5x2.5 m en correspondencia del cruce de los ejes mayores del sitio definidos por los edificios mayores a sus cuatro extremos. Es decir una alineación N-S entre la Pirámide Norte y la Pirámide Sur y una alineación E-O entre el Grupo 1 y la Estructura 20. El punto de intersección de estas líneas viene a coincidir a pocos metros al oeste del centro de la plaza misma. Se pretendía investigar la posibilidad que algún rasgo ritual, plataforma u ofrenda, pudo existir en este punto. La excavación CIV.T.49 en el punto designado no dio a luz a ningún rasgo significativo de tipo ritual u ofrenda sobre el piso estucado de la plaza. La excavación procedió hasta la roca natural sin encontrar más que cinco pisos estucados correspondientes a fases consecutivas de remodelación de la plaza del Preclásico Medio al Preclásico Tardío.

En el segundo caso se volvió a abrir un área excavada en años anteriores (Estrada-Belli 2003, 2004, 2006a). Aquí se pretendía ampliar el área excavada para observar en un mismo conjunto rasgos excavados en temporadas distintas. En particular se pretendía observar los rasgos asociados a una larga plataforma existente en frente de la escalinata de la Estructura 7, (Este) del Grupo E, y sobre la cual se había encontrado

el posible corte para la espiga de la Estela 2 (Estrada-Belli 2003). Se pudo observar por lo menos un lado completo de esta plataforma: el lado oeste, que mide 8m. De este se preserva el primer curso de piedras y parte del estuco sin señas de grada(s) de acceso. Sobre el piso de la plataforma y en su lado este se observan tres grandes cortes redondos, uno al norte y uno al sur del corte de la Estela 2, en clara alineación N-S entre ellos, más un corte similar al oeste del corte mismo de la Estela 2. Cada uno de los tres cortes redondos, tiene aproximadamente 1 m de diámetro y se profundiza a cerca de 1.5 m debajo del nivel del piso de la plataforma y penetra profundamente en la roca natural. Estos tres cortes forman un patrón triádico en el centro del cual se colocó la Estela 2. Debido a la forma redonda, diámetro y profundidad de dichos cortes, se supone que fueron utilizados para colocar postes de madera en su interior. Por su diámetro y profundidad en la roca los postes debieron medir al menos 5 m de alto y por lo tanto constituir un rasgo muy dominante en esta plaza (Figuras 38-40). Su posición es aparentemente relativa a la Estela 2 (alineamiento N-S de dos postes más la estela) y al eje normativo de la Estructura 7 frente a la cual se colocaron (alineamiento de la estela con el tercer poste). Por lo tanto, pudieron tener algún significado cosmológico específico asociado no solo a la estela sino también al movimiento del sol en el horizonte este de la plaza.

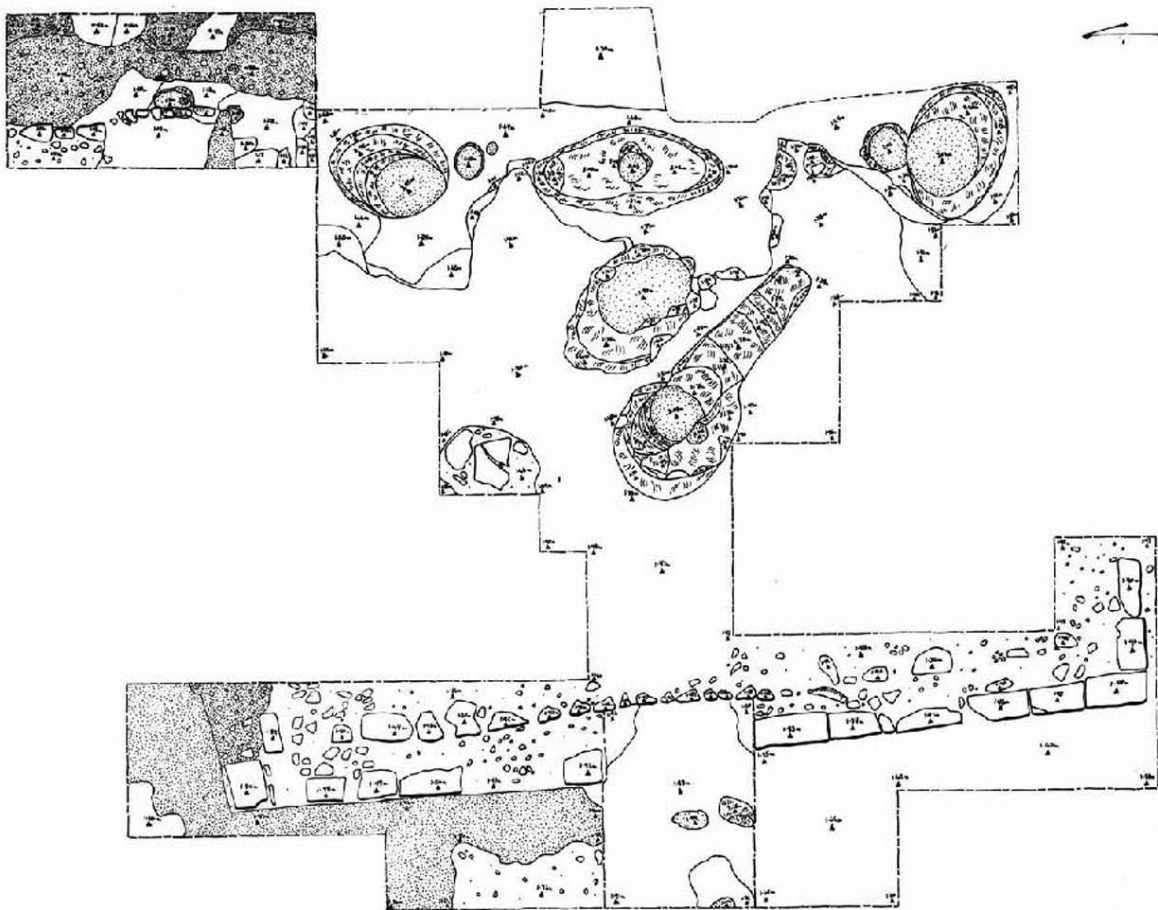


Figura 38. Cival, Plaza Principal, Grupo E. Plataforma frente a la Estructura 7, corte ovalado de espiga de la Estela 2, y cortes de tres postes de madera. A su alrededor. Planta. Dib. Angel Castillo.



Figura 39. Cival, Plaza Principal, Grupo E. Plataforma frente a la Estructura 7, corte ovalado de espiga de la Estela 2, y cortes de tres postes de madera. A su alrededor. Planta.

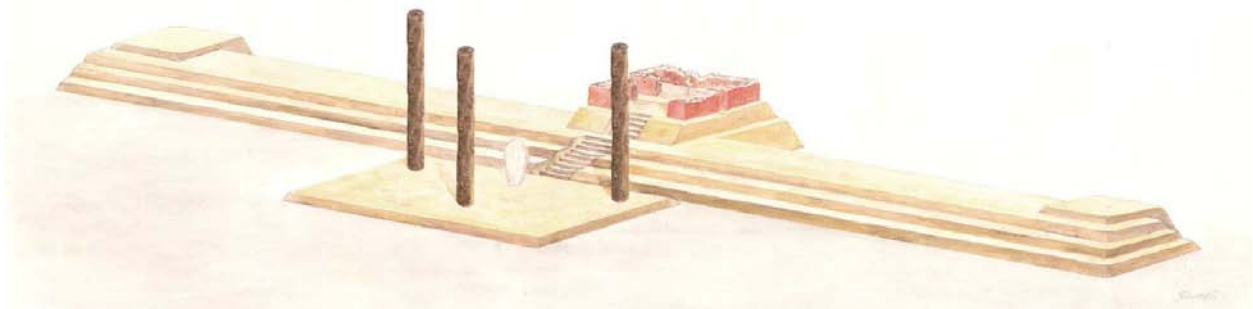


Figura 40. Cival, Plaza Principal, Grupo E. Plataforma frente a la Estructura 7, Estela 2 (centro), y tres postes de madera en su alrededor. Dib. Fernando Alvarez.

Estructura 1, Grupo 1

La Estructura 1 se encuentra sobre la plataforma del Grupo 1 en su lado este. Es la estructura dominante de este grupo triádico con una altura de 13 sobre la plataforma misma. En años anteriores esta estructura fue objeto de investigaciones por medio de un túnel en su eje normativo por medio del cual se dieron a luz dos imponentes mascarones en la fachada de su penúltima fase. Esta fue fechada por radiocarbono a cerca del 200 a.C. (Estrada-Belli 2006a). En 2007 se tomaron medidas para la protección a largo plazo de los mascarones. Estas medidas consistieron en primera

instancia en intervenir con mezcla especial (grassello y arena finísima) en los puntos en los cuales fragmentos de estuco se habían separado o estaban en peligro de caer o había grietas en la capa de estuco del Mascarón Sur, ya que el Mascarón Norte había sido tratado en el año 2005. Además de consolidar el manto estucado del mascarón con mezcla de cal y arena refinada se procedió a una documentación más completa de sus dimensiones y rasgos estilísticos. Con este fin, la arqueóloga Heather Hurst llevó a cabo dibujos en escala del Mascarón Sur.

Una vez concluida la fase de consolidación y documentación del Mascarón Sur se procedió a la protección de ambos mascarones para asegurar que el material de relleno de la estructura que los englobaba no colapsara sobre ellos dañándolos. A medida de protección se colocaron hileras de sacos (costales) de un quintal llenos de arena frente a cada mascarón a forma de paredes inclinadas y parcialmente recostadas sobre los mascarones mismos. Al mismo tiempo se reforzaron los postes y tablas de soporte a la bóveda del túnel de acceso así como del área en la cual se encuentran. Finalmente, se rellenaron el acceso del túnel hasta tres metros hacia el interior con un relleno de piedras y barro mojado. Colocando este relleno se tuvo el cuidado de construir una pared interior sellando el espacio entre las piedras con mezcla de arena húmeda y de una segunda pared en el extremo exterior del túnel. Esto fue necesario para prevenir cambios en el régimen de humedad del interior del túnel así como de su relleno.

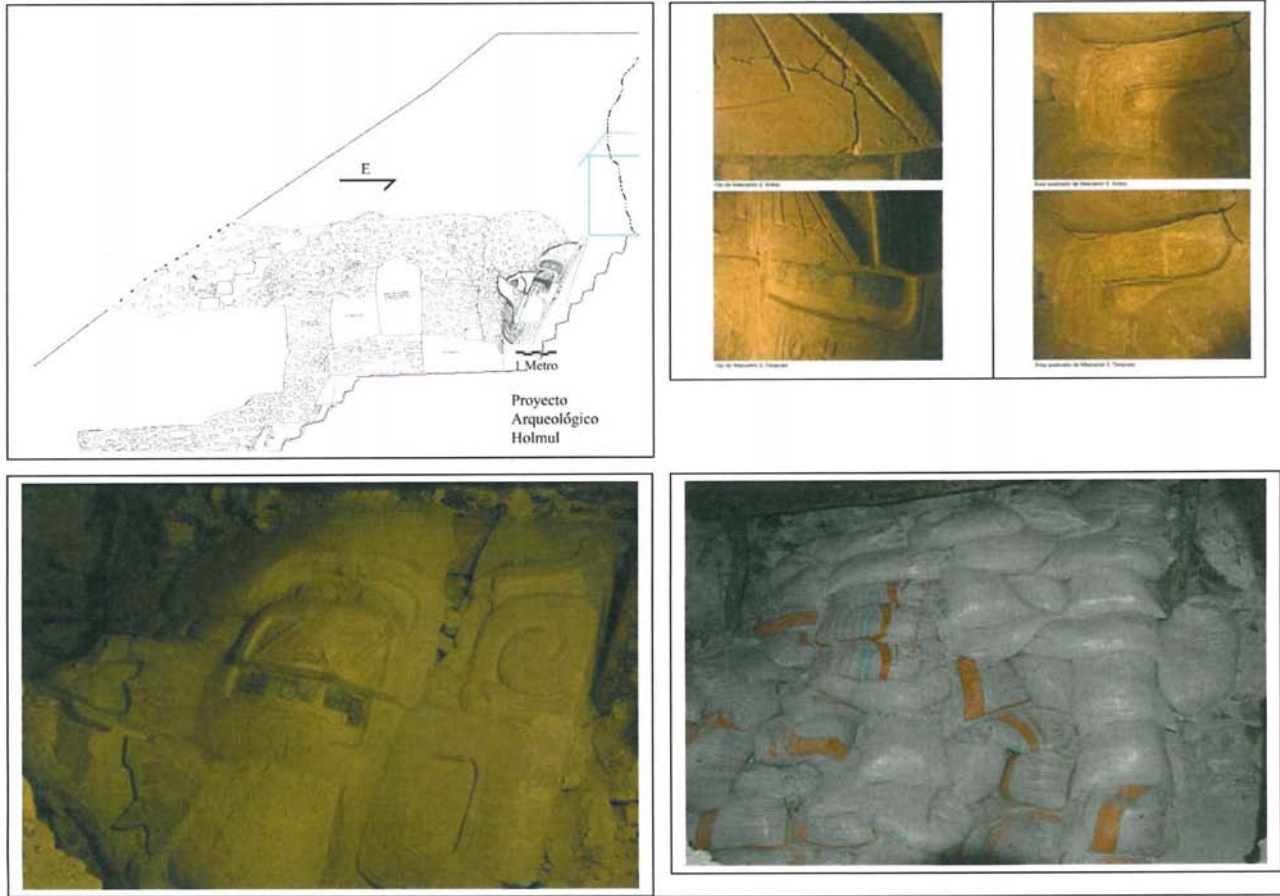


Figura 41. Estructura 1, Cival. Perfil de trinchera, y foto de mascarón norte(izquierda) antes de conservación y detalles de conservación (derecha).

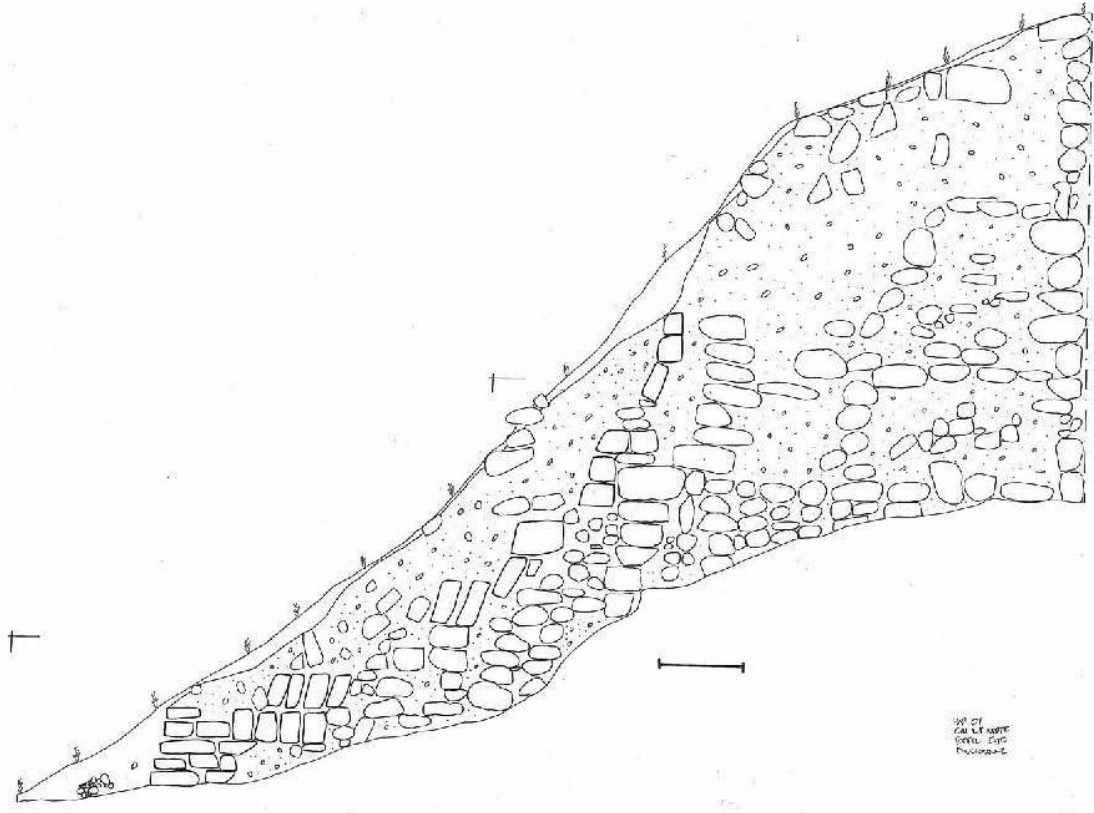


Figura 42. Cival, Estructura 1. Perfil este de la trinchera Norte. Escala: 1 m.



Figura 43. Cival, Estructura 1, Trinchera este antes y durante la conservación.



Figura 44. Cival, Estructura 1, trinchera este en fases de relleno (arriba e izquierda). Trinchera norte rellenándose (derecha).

La última fase del edificio remonta a cerca del 100 d.C. y se encuentra dañada por dos grandes trincheras de saqueo en sus lados norte y este. Las dimensiones del área afectada por la trinchera norte son de 10 m de profundidad por 7 m de altura y 5 m de ancho. El saqueo penetró el relleno de la última fase del edificio sin llegar a afectar la fase anterior en este punto. El perfil dibujado por Antolin Velásquez revela un relleno de piedra y bloques esbozados en mezcla de arena y barro sueltos y suaves. Debido a estas características del relleno, las paredes se encontraban en grave estado de inestabilidad con parciales derrumbes. Por lo tanto se vio necesario rellenar la trinchera por completo con el material de escombros de la misma estructura amontonado por los saqueadores al pie de la estructura misma.

Una situación análoga se encontró en la trinchera este, la cual abarca más de 6 m de ancho por 7 m de alto y 10 m de profundidad en la parte superior del montículo. Aquí

los saqueadores no solo penetraron el relleno de la ultima fase sino también un edificio de mampostería de la fase anterior. Del perfil de la trinchera se pudo deducir que este edificio originalmente fue de dos cámaras transversales, con la cámara posterior a un nivel poco más alto respecto a la cámara anterior, y separadas por una grada. Las paredes de las cámaras habían sido enterradas casi por completo, hasta dos metros arriba de su base por los Maya, sin embargo tres de cuatro paredes de la cámara anterior fueron destruidas en el saqueo. De la cámara posterior solo quedaban las paredes laterales y los muros intermedio y posterior del edificio aun parcialmente preservados.

Estructura 1. El Mural 1 de Cival. Documentación y Conservación

En 2005 se había practicado un registro en el lado sur de la trinchera para investigar las condiciones de preservación del fragmento del muro intermedio de las cámaras. En su lado posterior (este) Antolin Velásquez había detectado algunas figuras pintadas con líneas negra sobre el fondo café-claro del estuco del muro. Seis de estas figuras fueron dibujadas en 2005. Cada una representaba un rostro de una deidad, y una sola figura era de cuerpo completo. Cada una de estas figuras son de carácter antropomorfo. En todas ellas puede reconocerse una misma deidad, el dios del Maíz. A pesar de muchos rasgos en común en cada una de las figuras por los cuales es posible su identificación con el joven dios de Maiz, como la boca y ojos, todas presentan tocados diferentes. El mas notable es el de la Figura 2 con una corona trifoliada, o sea la joya *hun*, símbolo de realeza Maya así como el de la Figura 1 de cabeza de ave primordial, también asociado al poder real (Figura 45).

En 2007, la arqueóloga y artista Heather Hurst procedió a un examen más acercado de esta pared y de sus figuras y fue posible la documentación de unas figuras adicionales por un total de 15 figuras en un espacio de apenas 1.2x1m del estuco de esta pared. Estas se encuentran en forma de rostros u figuras completas aun si erosionadas. Tres de ellas visten una capa u alas con largas plumas como parte de su atuendo. La mayoría de estas figuras se encuentra formando cuatro alineamientos en la composición aun si en forma muy irregular por lo cual se duda que formen parte de una composición única y más que todo una serie de adiciones durante un largo plazo. Además de la figuras pintadas se encontró una impresión de cal de una mano izquierda sobre el estuco de la pared. De la forma y dimensión se deduce que fue de un individuo adulto de estatura baja.

Después de su documentación se cubrió el muro tomando medidas para proteger la integridad de las pinturas y estuco. Se construyó una pared de piedras a 30 cm de distancia de la pared misma y el espacio se relleno de arena fina. Luego, se relleno el espacio del túnel del registro dentro del cual la pared se encontraba con material de relleno. El exterior de este túnel y toda la pared de la trinchera fueron tapados con una pared de refuerzo de piedras con mezcla de cal y arena húmeda.



Figura 45. Cival, Estructura 1. Mural 1. (izquierda) Pared SE de la cámara posterior ca. 200-160 a.C. y detalles de figuras (dibujo preliminar Heather Hurst).

Al sellarse este registro y consolidarse de esta forma el lado sur de la trinchera se procedió a rellenar la trinchera misma. Esta tarea presentó dificultades mayores ya que la parte más profunda de la trinchera que se pretendía rellenar se encontraba a más de 30m arriba de la tierra y del material de escombros original, habiendo sido arrojado a fuera de la trinchera hacia la plaza durante el saqueo. Para poder rellenar esta trinchera se formaron cadenas de 25 personas levantando piedra por piedra desde la plaza a un nivel intermedio y luego de este a su colocación final dentro de la trinchera. Fue así que durante 3 semanas se rellenó la parte más profunda de la trinchera. Quedaron completamente cubiertos por varios metros de relleno la parte posterior de la fachada de los mascarones así como toda el área relativa a las cámaras y sus paredes. En ese sentido se puede afirmar que la penúltima fase del edificio se ha dejado en condiciones relativamente bien estables para el largo plazo. Desafortunadamente, la parte superior de la trinchera y sus paredes siguen en condiciones de precariedad.

Grupo XV

El Grupo XV es una plataforma situada en una terraza a nivel inferior de la plaza principal al este, sureste del Grupo I. Su fachada define el lado este de un área definida como Plaza Este. El Grupo XV soporta una estructura de tipo pirámide en su lado oeste (alta 7 m), inmediatamente arriba de su escalinata de acceso, y al este una estructura alargada (larga 55 m). Este arreglo sugiere que la superficie del Grupo XV y sus edificios pudieron tener la función de plaza ritual tipo Grupo E, aunque esto debería de ser comprobado por excavación debido al carácter inusual de encontrarse en una plataforma artificial.

La excavación CIV.T.47 por Ivan Zamora investigó la fachada oeste del Grupo XV con el objetivo de documentar su acceso y su secuencia constructiva. Debajo del estrato de humus y escombros se encontró un muro de piedras y talud. Esto se interpretó como un cuerpo escalonado de la plataforma del Grupo XV en su última fase constructiva. Dicho cuerpo consta de un relleno de bloques burdos y de forma ovalada y mezcla muy compacta. Los materiales cerámicos asociados sugieren que esta construcción remonta al Preclásico Tardío. Por falta de tiempo no fue posible ampliar ni profundizar la excavación a evidenciar el posible acceso a la plataforma ni sus fases anteriores. Sin embargo el material y técnica constructiva del cuerpo escalonado sugieren que la plataforma tuvo un carácter monumental y una función ritual pública durante la época Preclásica Tardía.

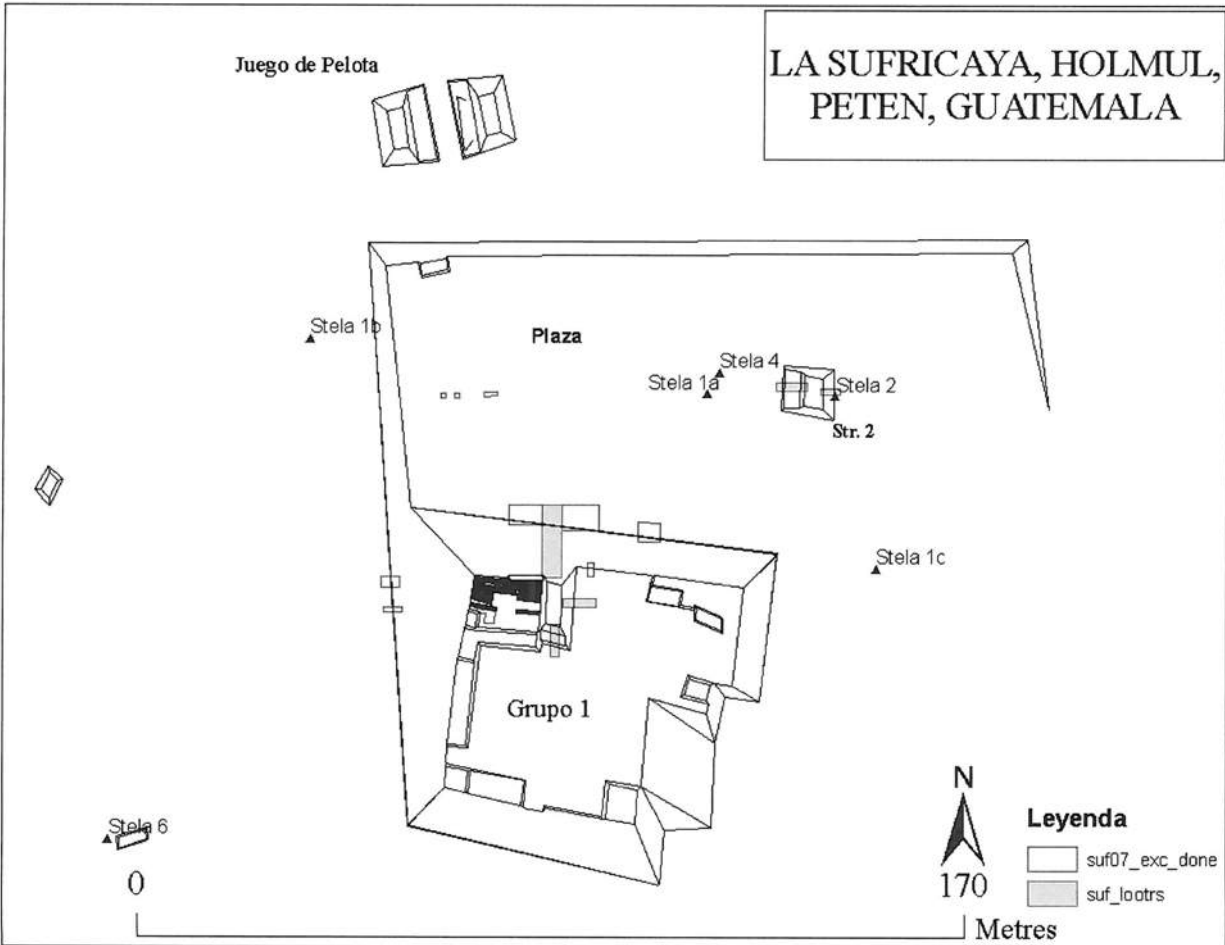


Figura 46. Mapa del grupo de La Sufricaya en el área de Holmul.

La Sufricaya

Las actividades del Proyecto Holmul en La Sufricaya fueron primariamente enfocadas en la conservación de pinturas y arquitectura. Algunas actividades secundarias fueron dirigidas a contestar ciertas preguntas sobre la forma y la función de la misma arquitectura objeto de conservación. Los trabajos de conservación se beneficiaron de la colaboración de personal especializado y la supervisión de Heather Hurst, Alexandre Tokovinine y Francisco Estrada-Belli.

En el grupo palaciego conocido como Estructura 1 del Grupo 1, se vio necesaria la conservación a largo plazo de algunas cámaras que habían quedado vacías de su relleno original aun si cerradas adentro de túneles y de puertas de empedrados. Estas son las Cámaras 14, 13 y 10. En las Cámaras 13 y 10 se encuentran paredes con pintura mural. A raíz de estos trabajos las pinturas quedan enterradas completamente. La denominada Cámara 13, es en realidad un edificio rectangular que cierra el frente occidental del complejo palaciego de edificios múltiples denominado Estructura 1. Como se pudo comprobar gracias a las excavaciones de años anteriores este edificio

fue el primero en esta parte del complejo, mientras en el otro frente del complejo se erigía la Cámara 1.

En su frente occidental se abren tres puertas hacia los cuerpos escalonados de la plataforma del Grupo 1. Una excavación por A. Tokovine en el lado oeste, frente a la puerta central de la Cámara 13 no encontró señas de que existiera una escalinata en este lado del edificio. Por lo tanto, se concluye que el acceso principal al complejo se dio por el lado Norte, desde la plaza de la sub-plataforma sobre la cual también se erigieron la pirámide Estructura 2.

En su lado oriental, la Cámara 13 solo tenía una puerta, cerca de la esquina noreste, más una ventana en el centro. Debajo de esta ventana y en el lado interior del muro oriental, se encontró el Mural 9 (Estrada-Belli 2006a). Este mural fue pintado en líneas rojas sobre un fondo crema/rosado.

El Mural 9, presenta dos figuras conversando sentadas sobre una estera, en el mismo nivel del piso de la cámara. A la derecha está un anciano vistiendo un gran collar y joyas y otras características del dios N. A la izquierda está un hombre con cabeza de ave. Entre ellos están tres columnas de glifos erosionados casi completamente e ilegibles. En ellos se documenta la conversación entre los dos personajes. Otro personaje probablemente existía aun más a la izquierda, pero su figura es muy erosionada, a excepción de su cabeza de ave.

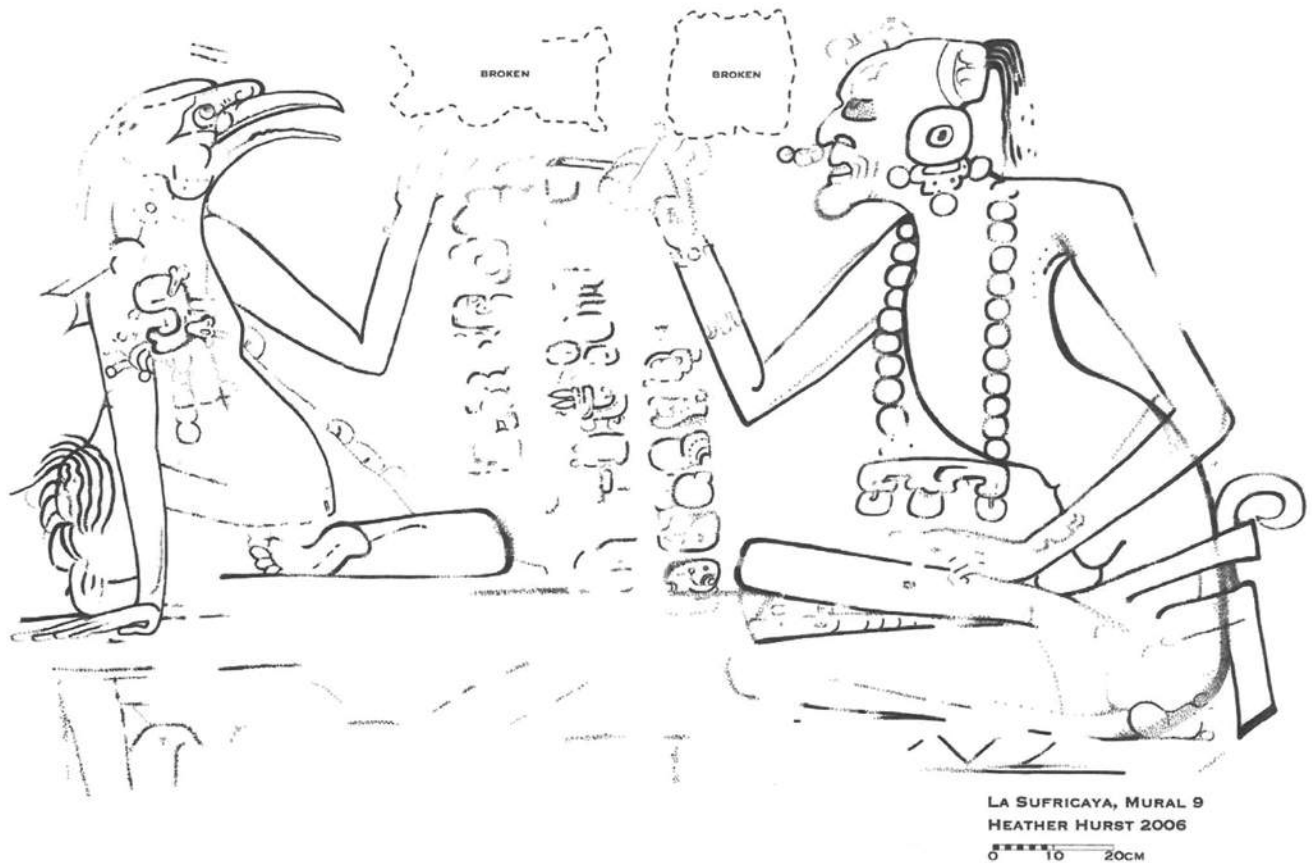


Figura 47. Mural 9. Dib. Heather Hurst (2006)

Para proteger esta pintura se construyó un muro de piedras en seco a 20-30 cm de la pared pintada. Dentro de este espacio se relleno arena cernida y seca. Una vez tapada la pintura detrás de este relleno suave, se relleno todo el cuarto con material mixto de piedras y arena. Este material se obtuvo del escombros original del edificio que había sido amontonado afuera del edificio en el momento de su excavación.

La Cámara 14 fue construida adosada al muro oriental de la Cámara 13. Sus dimensiones son muy similares aun si un poco más corta en el eje N-S por menos de un metro. Su interior no presenta paredes pintadas. El interior del edificio fue sellado con material de escombros original. En su lado oriental el edificio tiene dos puertas, selladas en antigüedad y abiertas durante las investigaciones. Se usó cuidado especial en cerrar estas puertas para mantener el nivel de humedad y temperatura constante en el cuarto adyacente, la Cámara 10, en la cual se encuentra el Mural 7. Su exterior, así como el interior se encontraban preservados hasta el arranque de un friso. Este friso, así como se pudo observar en los lados cortos (N y S) fue de proporciones 1:1 con el muro inferior del edificio y se compone de un tablero profundamente (25cm) enmarcado por bloques rectangulares salientes de la pared del edificio. Los frisos de los edificios Cámara 13, 10, y 3 fueron decorados con el mismo tipo de tablero.

En el exterior del muro oriental de la Cámara 14 se encuentra el Mural 7. Este ocupa el área de 1x1 m en la parte alta del muro cerca de su esquina norte.

La Cámara 10 fue construida adosada a la pared oriental de la Cámara 14 y por ello es posterior a la misma. La inscripción jeroglífica del Mural 9 detalla la dedicación del edificio en el año 379 d.C. Su lado este se abría completamente desde dos pequeños muros laterales a manera de patio. En sus lados norte y sur habían dos puertas de pequeñas dimensiones, con jambas inclinadas y esquinas estucadas redondeadas.

Para la conservación de este mural se procedió a construir un muro de piedras en seco a 20-30 cm de distancia. En el espacio entre el muro y la pared pintada se colocó arena cernida y suave. Luego de rellenarse por completo este espacio se rellenó todo el espacio de la cámara con piedras y material de escombros. Finalmente se selló la puerta de acceso del lado norte.

En el lado norte del complejo se encuentra la Cámara 3. Originalmente este fue un edificio de dos cámaras transversales que ocupaba el lado norte de un pequeño patio interior al complejo. La cámara norte se abre con tres puertas hacia el norte proporcionando acceso desde la plaza directamente de una escalinata. Dos puertas conectan la cámara norte con la sur. De esta cámara se abre una puerta mayor hacia el sur, o sea sobre el patio interior del complejo. Este edificio fue librado del relleno que lo cubría y permaneció bajo la protección de un techo de madera y palma así como los cuartos 11 y 12 el oeste.

La pared central del edificio, entre las cámaras norte y sur, presentaba señas de erosión en proceso por causa de un insecto que había perforado su capa de estuco así como la piedra de su mampostería. Para su protección se construyeron muros de piedra en seco adosados a estas paredes y por toda su altura. También se erigió un nuevo techo de madera sobre todo el frente del complejo tapando las cámaras 11, 12 y 3.

En el lado sur del complejo Estructura 1 se investigó la esquina suroeste. Aquí se pudo aclarar que la Cámara 14 no tuvo puertas sobre el lado sur (así como en el lado norte) a diferencia de las Cámaras 13 y 10 a ella contiguas. A menos de un metro del lado sur de las Cámaras 13, 14 y 10 se encontró el muro posterior de un edificio. En el espacio comprendido entre estos muros se había construido un pequeño pasadizo abovedado. Este espacio fue elevado respecto al piso del patio del complejo con dos gradas al este y al oeste. Una canaleta servía de drenaje hacia el oeste. El nuevo edificio (Cámara 16) presentaba un nuevo frente sur para el complejo. Otro edificio se encontraba simétricamente de la esquina sureste del complejo hacia el centro. Entre estos dos edificios se dejó un espacio de 3 metros para acceder al patio interior. En un segundo momento se construyó un nuevo muro E-O adosado al primero aparentemente con el fin de rellenar parcialmente el edificio suroeste. Finalmente, se construyó un muro E-O adicional paralelo a los dos recién descritos.

Es interesante el hallazgo de unas seis gradas en la esquina suroeste al exterior de la

Cámara 13 y adosadas a ella. El fin de estas gradas es de dar acceso a un piso superior a la Cámara 13. No se pudieron encontrar otras señas de un segundo piso sobre la Cámara 13 debido que toda la parte superior del edificio fue demolida en la antigüedad.

En el lado norte del complejo Estructura 1, Alex Tokovinine investigó el acceso desde el nivel de plaza. Aquí pudo confirmar la existencia de una escalinata monumental hacia la esquina noreste de le Estructura 1. Al subir esta escalinata se llegaba a un espacio abierto al este de la Estructura 1. Para acceder a este espacio había que bajar de una banqueta que rodeaba toda la plataforma del complejo.

Debajo de la escalinata se encontró una fase constructiva anterior de una escalinata de dimensiones más monumentales. Esto sugiere que la secuencia constructiva de la plataforma del Grupo 1 también tuviera dos fases. Se excavaron 5 pozos de sondeo en la plaza/plataforma elevada sobre la cual se encuentra el Grupo 1. Se pudo comprobar que la plataforma de la plaza al norte del mismo Grupo 1 fue ampliada en una segunda fase hacia el oeste y el norte. Ambas fases constructivas de esta plataforma se fechan para la época del Clásico Temprano entre 350 y 500 d.C.



Figura 48. Plaza al norte del Grupo 1. Dos fases del la escalinata.

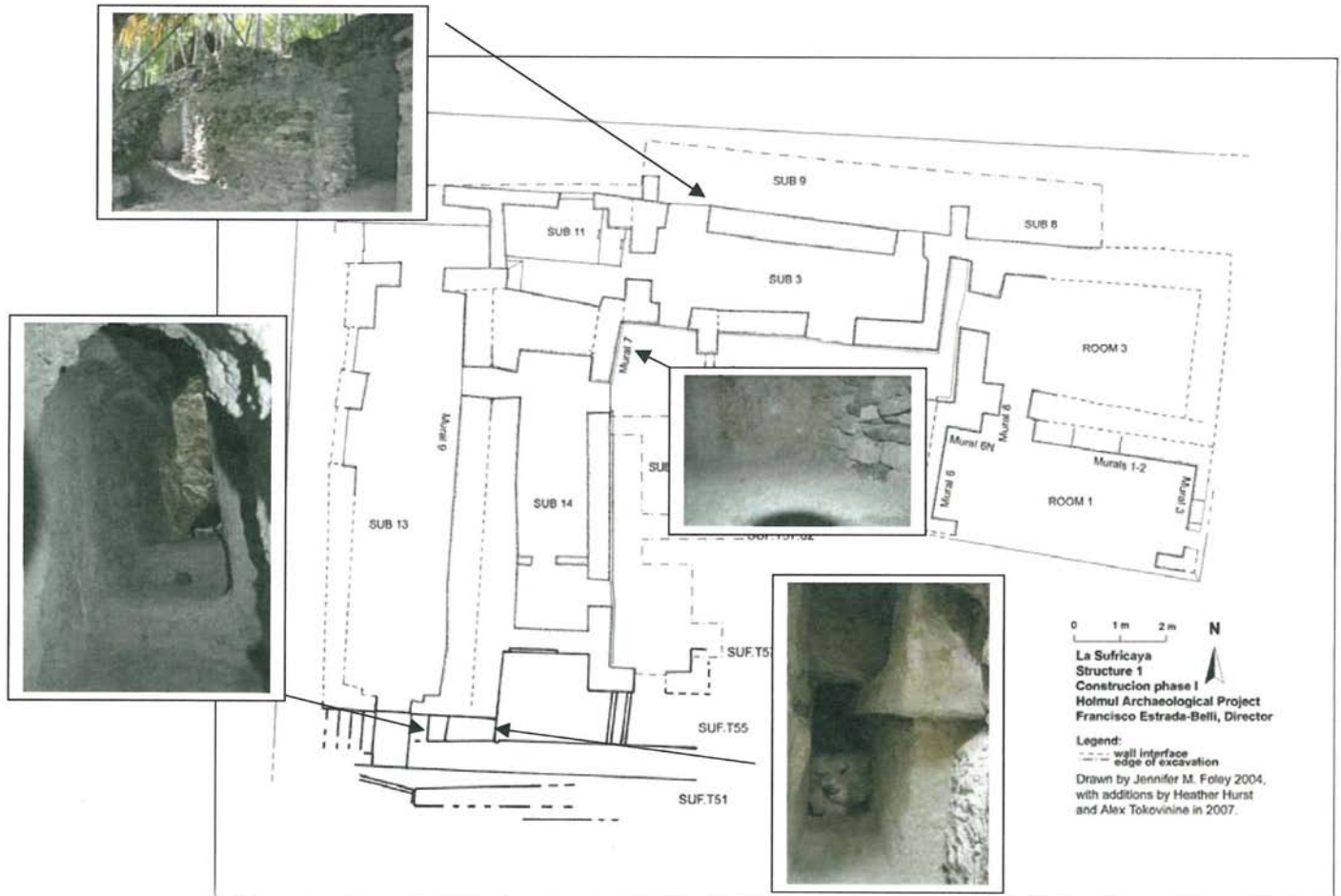


Figura 49. La Sufricaya, planta del complejo palaciego de la Estructura 1, Clásico Temprano. Detalles de conservación, pasadizo al sur de la Cámara 13 (izquierda abajo) y friso/tablero en la esquina sureste de la misma cámara (derecha abajo).

Estructura 2, La Sufricaya

Finalmente se conservó la Estructura 2 (Alexandre Tokovinine). Esta es una pequeña pirámide de dos fases constructivas. En la primera fase tuvo una escalinata hacia el oeste y un edificio abovedado. En la segunda fase se utilizó la cámara del edificio como tumba. Su interior fue enterrado completamente y su superficie sellada con un estrato de lajas de pedernal. Lamentablemente el saqueo de este edificio cortó la estructura desde la base al edificio superior en su eje normativo (E-O). Este evento borró la mayor parte de la evidencia de esta tumba a excepción del estrato de lajas, y fragmentos de algunos platos y huesos humanos encontrados en el escombro. Sin embargo la información permitió definir la forma del edificio y fechar ambas fases de uso para el Clásico Temprano.

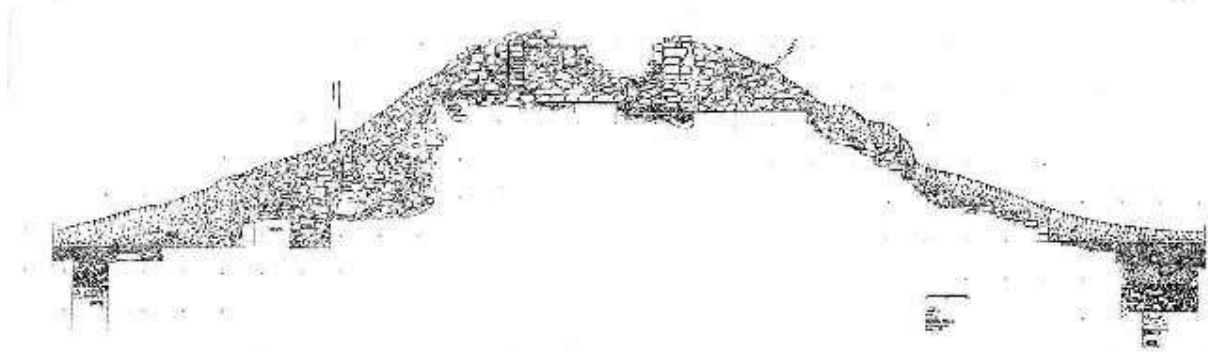


Figura 50. La Sufricaya, Estructura 3. Perfil sur. Dib. Alexandre Tokovinine.



Figura 51 y 52. La Sufricaya, Estructura 2, vistas del oeste antes y después de la conservación.

K'o

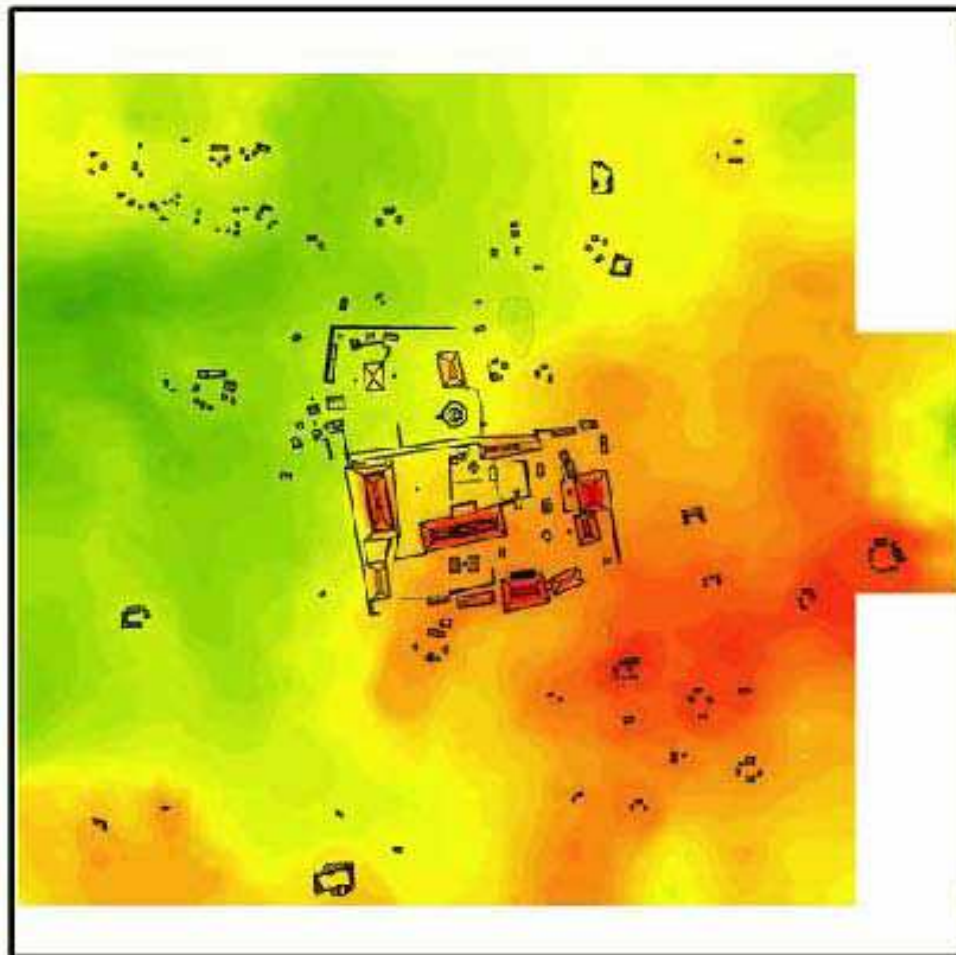
Las actividades en K'o fueron dirigidas por John Tomasic. Estas incluyeron mapeo del área residencial y excavación de áreas residenciales. El mapa de K'o de 2005 abarcaba un área de 400m cuadrados. Se vio necesario corregir la localización de este

mapa por medio de una brecha de enlace con Holmul. Esta brecha es de 2.5 km de largo y conecta el punto extremo de la brecha este de Holmul con el mapa central de K'o. Una vez terminada la corrección de las coordenadas de K'o, se procedió a ampliar el área mapeado. Este llegó a abarcar una área de 800x800 m. En este mapa se incluye el área central ceremonial de K'o y grupos residenciales a su alrededor. Dentro de el área residencial se mapearon 205 estructuras. De estas se seleccionaron 10 para excavar usando un criterio al azar. La mayoría de los contextos excavados presenta ocupación de las épocas Clásico Tardío y Terminal. En el 50% de los casos se encontró ocupación del periodo Preclásico Tardío y Clásico Temprano.

Un grupo residencial es de particular interés por su complejidad y antigüedad. Este se encuentra en el área este del mapa de K'o, en el margen del área residencial y a metros de la escarpa que desciende hacia el bajo del Jobal y la laguna de Yaloch al sureste. Este complejo consta de 7 estructuras. Cinco de ellas son de forma rectangular típica de viviendas de un ambiente techado, posiblemente con bóveda de mampostería. Dos estructuras adicionales se distinguen por ser una muy pequeña y cuadrada, y otra por ser angosta y muy alargada. Estas dos estructuras muy probablemente tuvieron funciones diferentes y complementares con las demás residencias. La técnica constructiva indica que este grupo fue ocupado por la clase alta de K'o durante el Clásico Temprano. Este dato es interesante por que demuestra la existencia de viviendas elitistas a una distancia de 500 m del centro de K'o en esta época temprana. Por lo tanto el sitio tuvo una extensión muy grande desde esa época hasta el Clásico Tardío/Terminal.

Las investigaciones también enfocaron en el medio-ambiente de K'o y el uso de la tierra. Con este objetivo se pretendió investigar una área más allá de las inmediaciones del centro ceremonial y de su área habitacional. Se trazó una brecha de 200 m de ancho por 800 m más allá del mapa central de K'o. Esta brecha nos provee una muestra de la variedad de suelos y recursos a un kilómetro del centro y por lo tanto en el área de más intenso uso para cultivos intensivos. La brecha atraviesa un área de suelos delgados y rocosos saliendo del centro de K'o y pasando por el grupo elitista recién mencionado va descendiendo por un desnivel muy fuerte. El grupo se encuentra en una loma que domina el centro de K'o por un lado y el bajo al pie de la escarpa por el otro lado. Por lo tanto sus habitantes pudieron beneficiar de suelos de colinas altas así como de los vecinos humedales y tuvieron acceso a riachuelos y aguadas al pie de la escarpa. La presencia de este grupo en una posición tan dominante sugiere una fuerte relación entre las residencias de la elite y los recursos más importantes como son una variedad de suelos húmedos y bien drenados y de fuentes de agua. Más allá de este grupo la brecha desciende con fuerte desnivel hacia el bajo. En todo el trayecto del bajo, a pesar de la técnica intensiva del mapeo, no se pudo detectar ningún rasgo en la superficie. Es sorprendente no haber encontrado restos de ningún tipo de terrazas, drenajes o canalizaciones aunque debido a la densa vegetación la visibilidad es mínima. Es posible que excavaciones en gran escala podrían proporcionar cierta evidencia de uso en los márgenes de este bajo, así como se ha dado en otras áreas del área Maya como en el norte de Belice, la Cuenca Mirador, y en Seibal (Adams, et al. 1981, Pope and Dahlin 1989, Hansen, et al. 2002, Kunen, et al. 2000). Sin embargo, es

cada uno de esos casos existía cierto rasgo en la superficie aun si poco visible. Por lo tanto se puede deducir de forma preliminar que los márgenes del bajo Jobal no fueron utilizadas para cultivos intensivos, a pesar de una área habitacional muy densa situada en su orilla y de la cercanía de una laguna perenial (Yaloch). Esto podría ser debido a niveles de agua diferentes en la antigüedad que hicieran imposible el uso de las áreas húmedas para cultivo. Las investigaciones en curso por este proyecto incluyen el análisis de los sedimentos de lagunas y bajos vecinos a K'o y Cival y en base a los datos proporcionados por este análisis se podrá ofrecer una respuesta a estas preguntas.



Proyecto Holmul
Mapa de K'o



Figura 53. Mapa de K'o y área residencial realizado por John Tomasic.

Conclusiones

Los trabajos de 2007 fueron una pauta importante para la conservación de los restos arquitectónicos y artísticos de la civilización Maya antigua en el área de Holmul y Cival. Del punto de vista científico se alcanzaron logros importantes. Estos incluyen 1) la datación de las primeras actividades constructivas monumentales, como son las grandes nivelaciones de plazas en Cival cerca del año 800 a.C. 2) una mejor documentación del área monumental de Cival, que enfatiza su mayor extensión y complejidad de sus grupos y del sitio en general más de lo que se esperaba, 3) la documentación de cerámica anterior a la esfera Mamom en Cival y aun mayormente en el Grupo II de Holmul. 4) la documentación de dos templos mayores en la época Preclásico Medio/Tardío en el mismo Grupo II. 4) el descubrimiento de un nuevo mascarón asociado a una versión Preclásico Medio/Tardío del Edificio B de Holmul cuya iconografía enriquece nuestro conocimiento limitado de la ideología elitista Preclásica, 5) la documentación del centro ceremonial de K'o y de su área residencial que se extiende por un km cuadrado lo cual es un dato sorprendente sobre todo si se considera que la mayor parte de esta área fue ocupada desde el Preclásico Tardío. 6) La documentación y conservación final de los magníficos edificios pintados del grupo palaciego de La Sufricaya de las primeras décadas del Clásico Temprano. Esperamos que estos datos científicos así como la conservación de los edificios en los que se originan sean beneficiosos para estudios y desarrollo de recursos culturales en el futuro.



Figura 54. Holmul, Grupo II, vista desde el sur.

Agradecimientos

El Proyecto Arqueológico Holmul desea agradecer las autoridades del Instituto de Antropología e Historia por haber proporcionado los permisos de ley para realizar estudios en la temporada 2007. Se agradecen especialmente la Lic.da Yvonne Putzeys, Lic. Horacio Martínez y el Lic. Jorgemario Velásquez de la Jefatura del Departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales. Se agradecen el apoyo de las siguientes entidades que proporcionaron fondos para la temporada 2007, Reinhart Foundation, National Science Foundation, FAMSI, National Geographic Society, Vanderbilt University, Brigham Young University, y US Geological Survey. Se agradecen las donaciones de equipo por parte de las siguientes corporaciones ARB-USA, PIAA Lights, Holley, TN-Off-Road, OPTIMA, Flowmaster, American Racing y Painless. Los trabajos no se habrían realizado sin la colaboración de Antolin Velásquez, Angel Castillo, Josué Calvo, Edwin Román, Martín Rangel, Rodrigo Guzmán, Ivan Zamora, John Tomasic, Alex Tokovinine, Jasón Paling, Ashley Heaton, Carrie Parris, Heather Hurst, Niña, Mary y Dennis Neivens, Marco Gross e Inma Salcines en el Río Mopan Lodge y la ayuda de muchas personas en Melchor de Mencos. Como siempre, se agradece el apoyo académico y ayuda de los colegas: Norman Hammond, E. Wyllys Andrews, William Fash, Peter y Alexandra Harrison, John E. Clark, Richard Hansen, y William Saturno en varios aspectos del estudio.



Figura 55. Equipo de Holmul, 4 de Julio 2007. (John Tomasic, Alex Tokovinine, Jason Paling, Carrie Parris, Martin Rangel, Francisco Estrada-Belli, Niña Estrada, Mary Neivens, y Heather Hurst.

Lista de Figuras

- [Figura 1.](#) Mapa de los sitios en la región de estudio del Proyecto Holmul 1) Holmul, 2) Cival, 2) Hahakab, 4) T'ot, 5) Riverona, 6) K'o 7) Hamontun, y sitios vecinos del Noreste de Petén 8) Naranjo, 9) Witzná. Topografía derivada de datos AIRSAR cortesía de NASA.
- [Figura 2.](#) Mapa de Holmul y de excavaciones planeadas.
- [Figura 3.](#) Edificio N, Grupo II. Vista desde el suroeste.
- [Figura 4.](#) Edificio N (frente) y tunel en el Edificio B (atrás).
- [Figura 5.](#) Vista del lado este del los cuerpos escalonados del Edificio N en la excavación HOL.T.71. En el margen izquierdo se nota una fase constructiva anterior debajo del edificio.
- [Figura 6.](#) Perfil E-0 de la fachada sur del Edificio N.
- [Figura 7.](#) Vista desde el norte del perfil de la excavación HOL.T.71 a través del centro del Edificio N. Dib Nina Estrada.
- [Figura 8.](#) Edificio B, Grupo II en su estado actual (desde el sur).
- [Figura 9.](#) Extensión desde del túnel en el lado oeste del Edificio B hacia la fachada sur. Escala 1 m. Dib. Nina Estrada.
- [Figura 10.](#) Edificio B, fase 1, fachada sur, mascarón, cmara suroeste del templo y escalinata central (derecha). Dib. Nina Estrada.
- [Figura 11.](#) Perfil este del mascarón, Edificio B. Dib. N. E.
- [Figura 12a.](#) Lado este del mascarón, Edificio B.
- [Figura 12b.](#) Parte inferior del mascarón, Edificio B.
- [Figura 13.](#) Detalle de calaveras que flanquean el mascarón, Edificio B.
- [Figura 14.](#) Detalle de la figura humana emergente del zoomorfo, mascarón Edificio B.
- [Figura 15.](#) Visa frontal del mascarón, Edificio B.
- [Figura 16.](#) Vista de la excavación HOL.T.72, desde el norte, con Estela 25 (izquierda), su altar (centro) entre la Estructura 7y la plataforma en la plaza (derecha).
- [Figura 17.](#) a) Fragmentos de bajo-relieve sobre las bancas de la Estructura 43 antes de su entierro sobre el piso y b) después.
- [Figura 18.](#) Estructura 43, Grupo III, Holmul después de la conservación de los pisos y bancas y la construcción de un nuevo techo.
- [Figura 19.](#) Cival, campamento en construcción en la orilla de la aguada de La Union.
- [Figura 20a.](#) Mapa de Cival (izquierda).
- [Figura 20b.](#) Vistas del sur, norte y oeste.
- [Figura 21.](#) Cival, Laguna "Cival" y Civalito. Brechas oeste y sur.
- [Figura 22.](#) CIV.T.37 vista desde la esquina noroeste. Escalinata de la Estructura Este (Preclásico Tardío) con bloques de cato, debajo del humus, y primera estructura no abovedada en un nivel inferior (Preclásico Medio). Cival Grupo E-Norte.
- [Figura 23.](#) CIV.T.37 desde su lado oeste. Escalinata de la Estructura E (arriba izquierda) y plataforma basal de estructura con orientación N-S debajo de ella (Preclásico Medio). Cival Grupo E-Norte.

- [Figura 24.](#) Cival Grupo XIII, Estructura E. Excavación CIV.T. 38. Varias fases de escalinatas monumentales (derecha, vista NE).
- [Figura 25.](#) Cival Grupo XIII, Estructura E. Excavación CIV.T. 38. Varias fases de escalinatas monumentales (derecha, vista NE).
- [Figura 26.](#) Perfil oeste del Grupo IX.
- [Figura 27.](#) Rellenando la trinchera en el Grupo IX.
- [Figura 28.](#) Pirámide Norte, perfil este de trinchera de saqueo.
- [Figura 29.](#) Escalinata en la fachada (superior) de la Pirámide Norte durante la excavación.
- [Figura 30.](#) a) Chultun, planta. b,c,d,) vistas del ingreso e) interior.
- [Figura 31.](#) Chultun, Pirámide Norte. Entierro 33.
- [Figura 32.](#) Chultun, Pirámide Norte, Entierro 33. Detalle del craneo.
- [Figura 33.](#) Estructura Oeste, Grupo VIII.
- [Figura 34.](#) Estructura este, Grupo VIII.
- [Figura 35.](#) Estructura 20, Plaza Oeste. Cuerpos escalonados (lado sur).
- [Figura 36.](#) Estructura Este, Plaza Oeste Lejano. Vista en planta del umbral con piso exterior quemado (abajo) de la última fase.
- [Figura 37.](#) Estructura Este, Plaza Oeste Lejano. Vista en planta de parte posterior del edificio de la última fase y cuerpos escalonados de fase anterior.
- [Figura 38.](#) Cival, Plaza Principal, Grupo E. Plataforma frente a la Estructura 7, corte ovalado de espiga de la Estela 2, y cortes de tres postes de madera. A su alrededor. Planta. Dib. Angel Castillo.
- [Figura 39.](#) Cival, Plaza Principal, Grupo E. Plataforma frente a la Estructura 7, corte ovalado de espiga de la Estela 2, y cortes de tres postes de madera. A su alrededor. Planta.
- [Figura 40.](#) Cival, Plaza Principal, Grupo E. Plataforma frente a la Estructura 7, Estela 2 (centro), y tres postes de madera en su alrededor. Dib. Fernando Alvarez.
- [Figura 41.](#) Estructura 1, Cival. Perfil de trinchera, y foto de mascarón norte(izquierda) antes de conservación y detalles de conservación (derecha).
- [Figura 42.](#) Cival, Estructura 1. Perfil este de la trinchera Norte. Escala: 1 m.
- [Figura 43.](#) Cival, Estructura 1, Trinchera este antes y durante la conservación.
- [Figura 44.](#) Cival, Estructura 1, trinchera este en fases de relleno (arriba e izquierda). Trinchera norte rellenándose (derecha).
- [Figura 45.](#) Cival, Estructura 1. Mural 1. (izquierda) Pared SE de la cámara posterior ca. 200-160 a.C. y detalles de figuras (dibujo preliminar Heather Hurst).
- [Figura 46.](#) Mapa del grupo de La Sufricaya en el área de Holmul.
- [Figura 47.](#) Mural 9. Dib. Heather Hurst (2006).
- [Figura 48.](#) Plaza al norte del Grupo 1. Dos fases de la escalinata.
- [Figura 49.](#) La Sufricaya, planta del complejo palaciego de la Estructura 1, Clásico Temprano. Detalles de conservación, pasadizo al sur de la Cámara 13 (izquierda abajo) y friso/tablero en la esquina sureste de la misma cámara (derecha abajo).
- [Figura 50.](#) La Sufricaya, Estructura 3. Perfil sur. Dib. Alexandre Tokovinine.
- [Figura 51.](#) La Sufricaya, Estructura 2, vistas del oeste antes y después de la conservación.

- [Figura 52](#). La Sufricaya, Estructura 2, vistas del oeste antes y después de la conservación.
- [Figura 53](#). Mapa de K'o y área residencial realizado por John Tomasic.
- [Figura 54](#). Holmul, Grupo II, vista desde el sur.
- [Figura 55](#). Equipo de Holmul, 4 de Julio 2007. (John Tomasic, Alex Tokovinine, Jason Paling, Carrie Parris, Martin Rangel, Francisco Estrada-Belli, Niña Estrada, Mary Neivens, y Heather Hurst).

Referencias Citadas

- Adams, R. E. W., W. E. Brown, Jr. and T. P. Culbert
1981 Radar mapping, archeology, and ancient Maya land use. *Science* 213:1457-1463.
- Culbert, T. P.
2001 The Ceramics of Tikal. In *Tikal: Dynasties, Foreigners & Affairs of State*, edited by J. A. Sabloff. School of American Research Advanced Seminar Series. School of American Research Press, Santa Fe.
- Estrada-Belli, F.
2001 Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2001. Vanderbilt University. <http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/>.
- 2002 Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2002. Vanderbilt University. <http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/>.
- 2003 Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten, Guatemala: Report of the 2003 Season. Vanderbilt University. <http://www.vanderbilt.edu/holmul>.
- 2004 *Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2004*. Vanderbilt University.
- 2006a Investigaciones arqueológicas en la region de Holmul, Petén, Guatemala. Informe preliminar de la temporada 2005. Vanderbilt University <http://www.vanderbilt.edu/estrada-belli/holmul/reports/>
- 2006b Lightning Sky, Rain and the Maize God: The Ideology of Preclassic Maya Rulers at Cival, Peten, Guatemala. *Ancient Mesoamerica* 17(1):57-78.
- Freidel, D. A. and L. Schele
1988 Kingship in the Late Preclassic Maya Lowlands: the instruments and places of ritual power. *American anthropologist* 90(3):547-567, ill.

Hansen, R.

1992 *The Archaeology of Ideology: A Study of Maya Preclassic Architectural Sculpture at Makbe, Peten, Guatemala*, University of California. 1998 Continuity and Disjunction: The Preclassic Antecedents of Pre-Classic Maya Architecture. In *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, edited by S. D. Houston. Dumbarton Oaks, Washington, D.C.

Hansen, R. D., S. Bozarth, J. Jacob, D. Wahl and T. Schreiner

2002 Climatic and Environmental Variability in the Rise of Maya Civilization: A preliminary perspective from the northern Peten. *Ancient Mesoamerica* (13):273-295.

Kunen, J. L., T. P. Culbert, V. Fialko, B. R. McKee and L. Grazioso

2000 *Bajo* Communities: A Case Study from the Central Peten. *Culture & Agriculture* 22(3):15-31.

Laporte, J. P. and V. Fialko

1993 El Preclásico de Mundo Perdido: Algunos Aportes sobre los orígenes de Tikal. In *Tikal y Uaxactun en el Preclásico*, edited by J. P. Laporte and J. A. Valdés, pp. 9-47. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F. Laporte, J. P. and J. A. Valdés 1993 *Tikal y Uaxactun en el Preclásico*. Universidad Nacional Autónoma de México, México, D.F.

Merwin, R. E. and G. Vaillant

1932 *The Ruins of Holmul*. Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology III no.2. Harvard University, Cambridge.

Pope, K. O. and B. H. Dahlin

1989 Ancient Maya Wetland Agriculture: New Insights from Ecological and Remote Sensing Research. *Journal of Field Archaeology* 16(1):87-106.

Saturno, W. A., K. Taube and D. Stuart

2005 The Murals of San Bartolo, El Petén, Guatemala. Part 1: The North Wall. *Ancient America* (7):1-56.

Smith, L. A.

1950 *Uaxactún, Guatemala: Excavations of 1931-1937*. Publication no. 50. Carnegie Institution of Washington, Washington, D.C.