

**FAMSI © 2008: Francisco Estrada-Belli**

## **Investigaciones Arqueológicas en la Región de Holmul, Petén, Guatemala**



**Año de Investigación:** 2004

**Cultura:** Maya

**Cronología:** Preclásico–Clásico Temprano

**Ubicación:** Holmul, Petén, Guatemala

**Sitio:** La Sufricaya

### **Tabla de Contenidos**

[Introducción](#)

[Resultados de investigaciones en Cival](#)

[Mapeo](#)

[Excavaciones en Cival](#)

[Medidas de conservación en Cival](#)

[Investigaciones en La Sufricaya](#)

[Conservación del mural 1](#)

[Mural 6 y 6N](#)

[Excavaciones en la Estructura 1](#)

[Conservación](#)

[Excavaciones en la Estructura 146](#)

[Investigaciones en Holmul](#)

[Conclusiones](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

## **Introducción**

La temporada de 2004 fue una de las más largas y más exitosas desde que se iniciaron las investigaciones arqueológicas en Holmul del Proyecto Arqueológico de Holmul en el año 2000. Este trabajo de campo se llevó a cabo desde marzo a julio de 2004 bajo la dirección del autor, Dr. Francisco Estrada-Belli como director y de la Licda. Judith Valle como co-directora. Tomaron parte en estas labores arqueólogos y estudiantes avanzados de universidades de EEUU y Guatemala, así como expertos en varias disciplinas como la artista y experta en pintura mural Maya Heather Hurst, el conservador de pintura mural Alberto Semeraro (Italia) y el Dr. Gene Ware que es un experto de fotografía digital de pinturas murales. A estos profesionales se añade el Lic. Bernard Hermes quien nos proporcionó asesoría durante el análisis cerámico. Mas de 30 laborantes de la comunidad de Melchor de Mencos completaron el equipo técnico de Holmul.

En esta temporada se enfocaron tres temas principales de investigación arqueológica en esta región. Estos se identifican con: 1) El desarrollo de la arquitectura e ideología sagrada en el Preclásico y su transición al Clásico Temprano. Este tema se enfocó con excavaciones de pozos en la plaza mayor de Cival (Grupo E), el Grupo Triádico y un muro defensivo alrededor de Cival. La transición al Clásico temprano se documentó mayormente con una excavación en el edificio B del Grupo II de Holmul. 2) La relación Maya-Teotihuacana en Petén. Este problema se desarrolló en las excavaciones del Grupo 1 de La Sufricaya en la Estructura 1, con su pintura mural, y una estructura en frente de la misma. 3) El auge y caída de Holmul como centro de poder en el Clásico Terminal. Este tema continuó desarrollandose con excavaciones en el área de palacios del Grupo III y las plazas adyacentes donde se encontró una ocupación posterior al abandono de los palacios y un muro defensivo.

Las labores de 2004 nos proporcionaron datos importantes sobre los tres temas principales de investigación llevándonos a modificar teorías existentes sobre la formación y cambio en la arquitectura, ideología y organización política del estado Maya en esta región. Nuestros datos y comentarios interpretativos se resumen a continuación.

## **Resultados de investigaciones en Cival**

### ***Mapeo***

Se continuó el mapeo de la arquitectura sagrada de Cival con aparato Estación Total Electrónica. Con este método se pretende una más precisa documentación de los rasgos y posteriormente su reconstrucción arquitectónica gráfica en GIS. Se hicieron levantamientos en las áreas oeste, norte y este de la plaza principal. En la plaza oeste se observaron restos de escalinatas radiales en las laderas de la pirámide Estructura 20, lo cual indica su posible construcción como parte del Complejo Ritual Público u Grupo E junto a la estructura alargada del este, Estructura 7. Asimismo se detectaron nuevas áreas de arquitectura sagrada al norte de la plaza principal llegando a descubrirse una plaza menor Grupo E a 500 m al norte de la misma plaza central.

### ***Excavaciones en Cival***

Las excavaciones en la plaza principal de Cival, supervisadas por el estudiante doctoral Jeremy Bauer. Se llevaron a cabo en la Estructura 9, la Estructura 7 y su Subestructura 12 y en las laderas del Grupo 1 colindando con la parte posterior de la estructura 7 (y 12). En la pirámide, Estructura 9, se encontró una escalinata del estadio final en buen estado de conservación siendo esta construida con bloques de caliza de más de un metro de largo y 40 cm de alto. Estos bloques formaron una escalinata monumental hacia los templos superiores en la época Preclásica Terminal o inicios del Clásico Temprano (Protoclásico). También se documentaron rasgos de una escalinata remetida y de varios pisos debajo de este último estadio. La secuencia constructiva inicia con modificaciones de la roca caliza en la época del Preclásico Medio. Una excavación en la parte norte de la pirámide 9, comprobó la existencia de una escalinata en este lado de la estructura contemporánea y en el mismo estilo de bloques masivos de la escalinata este. Esto hecho apoya la hipótesis inicial que la pirámide 9 fue construida como parte de un Grupo E y como tal formó un conjunto astronómico con la estructura alargada 7 en el lado este de la plaza principal. La pirámide Estructura 20 se

construyó detrás de la Estructura 9, en un segundo momento ampliando de un 100% el área del Grupo E mismo. Así mismo se encontró en las excavaciones en la esquina norte de la Estructura 7 que en su fase final la Estructura 7 sirvió de basamento para una sub-estructura perecedera. De la misma forma se encontró una en el centro (Estr. 12) y una al sur. Sondeos más profundizados en la parte central de la estructura alargada 7 demostró que la misma, en su primer estadio, fue construida modificando la roca caliza y fue de dimensiones muy reducidas en altura y extensión norte-sur. La primera fase se fecha tentativamente en la época Preclásica Media.

Una trinchera de 16 x 2 m se excavó en la parte posterior de la Estr. 7 para investigar sus últimos estadios constructivos así como su relación con los últimos estadios del Grupo 1 el cual surge a pocos metros más al este. En la parte posterior de la Estructura 7 se observó una pared de aproximadamente 2 m de alto la cual corresponde a la pared del cuerpo inferior de la misma estructura en su fase final. Los rasgos observados indican una técnica constructiva de bloques de dimensiones masivas (tipo ciclopico) por medir acerca de 90 cm de largo. Esta técnica se asemeja directamente con la técnica de bloques masivos de la escalinata del último estadio de la misma Estructura 1, y de la escalinata del último estadio de la pirámide al oeste de la plaza Grupo E, la Estructura 9.

Debajo de esta pared se encontró una pared de bloques más pequeños y cantos rodados la cual corresponde al penúltimo estadio de la estructura. La técnica constructiva de esta pared es claramente diferente a la de la última y es de menor calidad constructiva. Debajo de esta misma pared se detectaron restos de un estadio anterior, el tercer-último. En este estadio la técnica constructiva es de bloques de canto, la cual aparece en varias estructuras del Grupo 1 y su escalinata. Esta técnica fue tan aparentemente en uso acerca del 100 d. C. en Tikal y la cuenca El Mirador.

Al este de la Estructura 7 esta misma trinchera descubrió los restos bien preservados de una escalinata monumental remetida en la plataforma basal del Grupo 1, u Grupo Triádico 1. Esta escalinata se distingue por la misma técnica de bloques de canto

observado en la tercer-ultima fase de la Estructura 7 y en la última fase de las sub-estructuras del mismo Grupo Triádico. Sus primeras gradas se encontraron debajo de la pared del ultimo estadio de la Estructura 7. Por lo tanto, en base a su técnica constructiva, la ultima fase del Grupo 1 se fecha entorno al año 100 d.C. y por su relación estratigráfica debe ser anterior al ultimo y posiblemente al penúltimo estadio de la Estructura 7. Así mismo, por tener la misma técnica constructiva de bloques de canto, el tercer-ultimo estadio de la estructura alargada 7 y el último estadio del Grupo Triádico 1, pueden ser contemporáneos y ambos fecharse alrededor del año 100 d.C.

Al sur de la plaza principal de Cival y en correspondencia de un muro que corre a lo largo del lado sur del área ceremonial se excavó un pozo de 3x4 m. Esta excavación logró demostrar que efectivamente este muro fue construido sobre el último piso de la plaza. El muro fue construido con piedras toscamente talladas y cantos sin mezcla u en seco. Este muro pudo haber alcanzado alrededor de dos metros de altura y 80 cm de grosor. La cerámica encontrada en los niveles de plaza sugiere que este muro así como el ultimo piso de la plaza se fechan a finales del Preclásico Tardío. Sin embargo no se puede excluir la posibilidad de que el muro haya sido construido en una época posterior o de re-ocupación de la plaza en el Clásico Tardío.

Se continuó la excavación hasta 6.5 m de profundidad sin alcanzar el nivel de roca caliza. Se observaron un relleno masivo de al menos 4 m de grosor. Esto se interpretó como un evento en el cual, en la fase del Preclásico Medio, se extendió el área de plazas hacia el sur en forma masiva. Encima de esta construcción se identificaron 5 niveles de plaza los cuales abarcan la época Preclásico Tardío hasta la fase más temprana del Clásico Temprano.

En el Grupo 1 se continuó la investigación de la Estructura 1 para mejorar el conocimiento de los mascarones estucados que pudieron decorar la fachada de esta sub-estructura. Se continuó esta investigación iniciada en 2003 con dos túneles adicionales en los lados norte y sur de la Estructura 1.

Por medio de estos túneles se pudo acceder a la cara norte del mascarón 1, que se había parcialmente descubierto en 2003, y la casi totalidad del mascarón dos, o mascarón sur de la misma estructura. Las características de estos dos mascarones que se observaron son idénticas. Ambas esculturas representan aparentemente la misma deidad. Muchos detalles iconográficos como la ceja y la orejera son estilísticamente parecidos a esculturas del área de la cuenca Mirador, Cerros, Uaxactun, Kamilaljuyu y de Izapa, así como, de manera indirecta y elusiva con el área Olmeca. Esto sugiere que esta obra se coloca en la época inicial del Preclásico Tardío. La cerámica encontrada en el relleno de la estructura incluye tipos del Preclásico Medio junto a otros del Preclásico Tardío inicial. Esto nos indica que los mascarones fueron enterrados no más antes del Preclásico Tardío inicial, posiblemente entre 300 a.C. y 100 a.C. El estilo temprano de la escultura también confirma esta hipótesis.

Además, en la Estructura 1 se pudo investigar la escalinata desde su base en la plataforma del Grupo 1 hasta los mascarones. Esto nos dio a conocer que la estructura se eleva en tres cuerpos escalonados con moldes rematados estucados y una escalinata rematada de dos metros de ancho en su eje central. En el relleno que cubre esta sub-estructura se encontraron varios fragmentos de bloques estucados con pintura policroma lo cual indica la existencia de un templo abovedado arriba de la sub-estructura, el cual fue demolido parcial u totalmente en ocasión de la construcción del último estadio de la estructura misma.

Resumiendo lo anterior, las excavaciones en la plaza principal Grupo E de Cival confirmaron la antigüedad de su primera fase en el Preclásico Medio. Posteriormente se dieron 5 fases constructivas de la estructura este hasta la última que se fecha en el Preclásico Terminal o Clásico Temprano (A.D. 150-300). El último estadio constructivo del Grupo Triádico 1 se fecha alrededor de 100 d.C. Fue alrededor de esta fecha que se enterró la sub-estructura 1 con dos mascarones estucados en el lado este del Grupo 1 con un nuevo y último estadio constructivo. Posteriormente a esta fecha se construyeron dos estadios más en la Estructura 7 del Grupo E entre 100 y 250 d. C. Sin embargo, en esta misma época no se renovó el Grupo Triádico. Finalmente, se

hipotiza en forma preliminar que la construcción de el muro defensivo de 2 m de alto alrededor de toda el área sagrada de Cival pudo haberse dado en esta misma época entre 100 y 250 d.C. Después de este evento no hay mayores rasgos constructivos en Cival. Sin embargo, hay señales de una re-ocupación de parte de su área residencial en el Clásico Tardío.

### ***Medidas de conservación en Cival***

Cabe mencionar que como parte de los requisitos de investigación arqueológica y para asegurar la protección de rasgos arqueológicos todas las excavaciones de Cival fueron rellenadas por completo.

Los tuneles norte y sur de la Estructura 1 también fueron rellenados por completo, y el túnel oeste de acceso a los mascarones fue rellenado parcialmente y su interior se reforzó con tablas de madera temporalmente para permitir la continuación de su estudio en la próxima temporada.

Finalmente, se construyó un nuevo techo de protección para la Estela 2, en la plaza principal.

### **Investigaciones en La Sufricaya**

Se investigó la Estructura 1 y la Estructura 146 localizadas en la parte superior del Group 1 de La Sufricaya. La investigaciones en la Estructura 1 continuaron la conservación de paredes con pintura policroma iniciadas en 2002 y 2003 y la excavación de nuevas áreas a su alrededor.

### ***Conservación del mural 1***

El Mural 1 se localiza en un cuarto parcialmente demolido por una trinchera de depredadores el cual fue encontrado en 2001. Posteriormente a su descubrimiento, se procedió a su limpieza, y documentación grafica y conservación en temporadas

sucesivas. En 2004, habiéndose completado la limpieza y documentación de esta pared mural se siguieron las recomendaciones de un grupo de conservadores de EE.UU. (Angelyn Rivera y Leslie Rainer) que inspeccionaron este rasgo en 2003 para su conservación de largo plazo. Estos especialistas calificaron las condiciones de preservación del estuco pintado como muy frágil y en mal estado. También, se observó que el cuarto en el cual se ubican estas pinturas presentaba problemas de estabilidad en infiltraciones de agua. Por estar cerca de la superficie, había cierta infiltración de agua en su interior y el techo de la cavidad realizada por los saqueadores se encontraba en peligro de colapso. Por lo tanto, se decidió enterrar por completo el espacio del cuarto 1 (*Sub Estructura 1*) para prevenir su colapso y daños a las paredes pintadas. Esto se llevó a cabo, 1) construyendo una pared de piedras talladas a unos 30 cm de las paredes pintadas. 2) Este espacio se rellenó con tierra colada en el cernidor. 3) Detrás de esta pared de contención se rellenó el espacio del cuarto con tierra, cantos y bloques de el escombros dejado por los depredadores en el exterior de la trinchera misma. De esta forma, la pared norte y oeste del cuarto 1 (sub 1) y el espacio en frente de las mismas quedó completamente enterrado hasta la altura de las paredes del cuarto mismo.

### ***Mural 6 y 6N***

El mural 6 se ubica en el extremo oeste del cuarto 1 mismo. Aquí se había excavado un pequeño túnel de 70 cm de ancho y 1.70 m de alto para acceder a una pared pintada denominada Mural 6. Este túnel se dirige hacia el norte y permite un acceso separado del acceso principal del cuarto el cual de ahora en adelante quedó enterrado como se describió anteriormente. Varios especialistas se dedicaron a la limpieza, conservación y documentación gráfica del mural 6. Estos incluyen el Dr. Alberto Semeraro (de Italia) para la conservación del estuco y pintura, el Dr. Gene Ware (BYU, EEUU) para la documentación de la pintura con cámara digital al infra-rojo, la dibujante y arqueóloga Heather Hurst (Yale U., EEUU) para reproducir gráficamente la pintura misma. Estas tareas se completaron durante la temporada de 2004. Este mural se encontró en condiciones un poco mejores del Mural 1, sin embargo parte de la composición quedó



mutilada en partes por haber sido golpeada con piedras de relleno en el momento de su entierro en la antigüedad. Después de la limpieza y conservación del estuco con materiales químicos y naturales (solución al 5 % de paraloid y acetona para la pintura y mezcla de cal y arena fina para los fragmentos de estuco) se pudieron observar un gran número de detalles nuevos de lo que era visible anteriormente a la conservación.

Así como el Mural 1, este mural se fecha en la primera mitad de Clásico Temprano e incluye varias figuras de pie y sentadas en procesión. Las figuras sentadas presentan rasgos estilísticos de atuendo del altiplano central de México, u más específicamente de Teotihuacan. Otras figuras, de pie, presentan rasgos puramente Maya. En el lado norte (Mural 6N) de esta composición se representaron dos estructuras precederas en perfil, con un personaje sentado en su interior. En la parte superior de esta escena se encuentra una de estas estructuras arriba de una pirámide de cuerpos escalonados con tableros pintados en color rojo. Un personaje en atuendo Maya se observa subiendo la escalinata. Debajo de este se nota una hilera de huellas de pie que se dirige hacia abajo donde se encuentran otros personajes en atuendo Maya.

Después de las labores de conservación y documentación el túnel fue sellado con piedras y tierra para evitar acceso así como cambios de humedad y temperatura con el exterior de la estructura.

### ***Excavaciones en la Estructura 1***

En el lado norte de la Estructura 1, Jennifer Foley continuó la investigación de restos arquitectónicos enterrados debajo en un estrato de escombros superficial. En este sector se encontraron dos cuartos con sus paredes preservadas a dos metros de altura, paredes toscamente estucadas y pisos interiores estucados. En el sector norte-oeste de la Estructura 1 se encontraron una serie de seis cuartos, u subestructuras. Todas estas se encontraron rellenas por el mismo relleno con materiales del Clásico Temprano (Tzakol 3) así como ha sido el caso de todos los cuartos de este conjunto hasta la fecha. El cuarto Sub-3 y el cuarto Sub 9 se distinguen por tener fragmentos de bóveda y de un friso en la fachada exterior todavía preservados. Este friso se compone

de un simple tablero de piedras estucada sin motivos decorativos más una cornisa lisa a su alrededor. Todos los 8 cuartos encontrados debajo del escombros del sector norte y oeste de la Estructura 1 presentan señas de quema en los pisos y base de los muros. Los estucos de las paredes se encuentran solo parcialmente preservados. En el caso del cuarto Sub 10 se dio un hallazgo especial.

Este cuarto Sub 10 fue construido en el espacio entre el cuarto Sub 14 y Sub 4 con una pequeña puerta de acceso en su lado norte. Por esta puerta los excavadores penetraron en el cuarto removiendo las piedras de relleno. Sin embargo, inmediatamente se observaron restos de pintura mural en la pared oeste a inmediaciones de la puerta de entrada en un espacio de aproximadamente 0.5x0.5 m de la pared (Mural 7). Se interrumpió la excavación para no dañar la pintura mural y después de su documentación con fotos y dibujos se volvió a sellar este cuarto completamente. El estudiante doctoral y epigrafista del equipo de Holmul, Alex Tokovinine sugirió que esta pared contiene restos de una inscripción mural del Clásico Temprano. Solo aproximadamente 4 columnas y 3 hileras de glifos se pudieron exponer hasta la fecha. Entre estos glifos hay dos en color rojo que representan la fecha de calendario Tzolkin 11 Eb 16 Mak. En otra parte de la inscripción se puede identificar un nombre u título “Chak-Tok-Wayib” lo cual puede significar “adivino de nubes rojas”. Estos datos preliminares nos indican que esta inscripción puede seguir en esta misma pared y estar en un estado relativamente bueno de conservación. Se espera que en ocasiones futuras se pueda preservar el resto de esta interesante inscripción.

### ***Conservación***

Después de haber rellenado los túneles de acceso a las paredes de pintura (murales 6,7 y 8) se consideró que más protección era necesaria para evitar infiltraciones de agua sobre los estucos pintados. Estas medidas de conservación fueron posibles gracias a fondos de emergencia donados por la Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc. FAMSI con el fin de asegurar la protección de las pinturas. Con este fin se utilizaron los fondos donados para la construcción de un techo de

madera y palma (guano) sobre el espacio total del área norte de la Estructura 1. El espacio techado mide 15m por 5m de lado y de 3 a 5 metros de alto. La madera y palma para la construcción se obtuvieron de plantas locales y otros materiales de construcción fueron traídos de la ciudad (Melchor de Mencos).

La conservación del Mural 7 fue llevada a cabo por el conservador Alberto Semeraro una vez fuera librada un área suficientemente amplia de relleno para acceder a las pinturas. Su intervención se desarrolló en dos etapas. Primero se libró la pared pintada de bloques y tierra que descasaban sobre la misma pared pintada con jeroglíficos. Esta área resultó ser de 0.5 m cuadrados en la mitad superior de la pared oeste del cuarto Sub-10, o sea la parte inmediatamente debajo de la bóveda. Solamente la mitad norte de la pintura fue accesible en esta ocasión (2004). Los jeroglíficos se encontraron en estado erosionado sin embargo se pudo realizar limpieza y consolidación del estuco sobre el cual se encuentran pintados. Se encontraron varias lacunas en la inscripción debido a la pérdida de fragmentos de estuco pintado en épocas antiguas y antecedentes a la presente excavación arqueológica. Los márgenes de estuco de dichas áreas lacunosas fueron consolidados por medio de una combinación de medidas. Primero se inyectó una pasta fluida de mezcla de cal y arena refinada debajo de los fragmentos parcialmente despegados de la pared. Luego de que dicha pasta inyectada secase, se añadió pasta del mismo material en las áreas marginales de dichos fragmentos para asegurarlas a la pared. Esta operación se repitió para todas las áreas de la pared pintada que fueran afectadas por quebraduras, rajaduras y faltas aun parciales de estuco. Posteriormente, se procedió a la limpieza del estuco y pigmentación. La superficie del mural se encontraba dañada en algunos puntos por las piedras con que fue enterrado el cuarto. En su mayoría el área pintada había sido cubierta por una capa de cal (white-wash) y agua. Esta capa no superaba de 1 mm de espesor en la mayoría de los casos. La misma capa se removió para revelar la pintura jeroglífica debajo de ella. La limpieza se llevó a cabo con método mecánico por medio de astillas de balsa (broquetas) delgadas y suaves.

Después de la limpieza se procedió a la re-integración de fragmentos caídos y recuperados en la fase de excavación. De dichos fragmentos, solo uno afectó la inscripción. Este se colocó en el glifo precedente al glifo **chak-tok-wayaab**. Su re-integración a la pared estucada se llevó a cabo por medio de la misma pasta de cal, arena refinada y agua empleada para la consolidación de los fragmentos dañados de la pared estucada.

Finalmente, los pigmentos de la pintura mural fueron consolidados mediante la aplicación superficial de un consolidante acrílico aplicado manualmente mediante vaporizador de mano. Dicho consolidante se compone de una mezcla de acetona con acrílico (B-72/"paraloid") al 5 %.

Con lo que se refiere a la consolidación del área del cuarto en la que se encuentra esta pintura cabe mencionar que el área librada del cuarto corresponde aproximadamente a un área de 1x2x2 m que fue librada de las piedras y tierra del relleno constructivo original. La parte superior de esta cavidad en el relleno se compone de material de relleno compuesto por mezcla de bloques toscos con tierra, arena caliza y piedrin. Debido a su inestabilidad se construyó un tapesco con postes de madera local de 3-4" de diámetro y tablas de 1" de espesor de cedro (local) colocado a la altura máxima de 2 m del piso para permitir el acceso de personal a la pintura.

Finalmente, en la parte exterior del montículo en el cual se encuentra la estructura y su mural, se tapó la superficie de la tierra con telones plástico para evitar erosión e infiltraciones de agua en los cuartos debajo de la superficie. Toda la parte del montículo afectada por excavación de arquitectura y su decoración pintada quedó debajo del techo y del telón plástico arriba descritos. Asimismo, los cuartos exteriores (sub 7 y 9) de la estructura adyacentes a los cuartos pintados quedaron rellenos por completo.

Posteriormente a la intervención del conservador se procedió a la documentación del fragmento expuesto de la pintura mural. Esta se llevó a cabo inicialmente por fotografía convencional y dibujo por la artista y arqueóloga Heather Hurst ([Figura 12](#)). Se planteó

realizar la documentación completa del mural con dibujo y imágenes infra-rojo en la temporada sucesiva (2005).

### ***Excavaciones en la Estructura 146***

Esta estructura se encuentra directamente en frente (al sur) de la Estructura 1, es decir cerca de la esquina suroeste del Grupo 1. Una excavación de Anna Browne-Ribeiro encontró varios rasgos arquitectónicos de épocas Clásico Tardías y Clásico Tempranas. Se encontró que a fines del Clásico Temprano una estructura rectangular con paredes de bloques tallados y posiblemente bóveda fue arrasada y en su lugar se construyeron bajas plataformas para al menos dos estructuras residenciales percederas y pequeñas. En conexión con el piso estucado de esta ocupación se encontraron dos entierros con material cerámico del Clásico Tardío. Entre estos se encuentra una vasija policroma fragmentaria con figuras de un ave acuático.

### **Investigaciones en Holmul**

En Holmul se investigó el centro de Holmul en los Grupos II, III y la plaza este. También se completó la investigación en el Grupo Sur 1 a 1 km al sur de la plaza.

En el Grupo II Nina Neivens excavó un área de 5x3m en frente del edificio B, el cual había sido objeto de una primera excavación por R. Merwin en 1911. En esta excavación se encontró que el edificio se compone de dos estadios anteriores a aquellos documentados en la excavación de Merwin. Estos se identifican con restos de dos estadios de la escalinata frontal del mismo edificio y un fragmento de su cuerpo escalonado. Los fragmentos de escalinatas se fechan tentativamente a fines del Preclásico Tardío. La excavación finalizó sin poder llegar al nivel de plaza y se rellenó por completo.

En el Grupo III, Ryan Mongelluzzo y Judith Valle investigaron las estructuras en el lado norte y sur del patio hundido principal. En el lado sur, Judith Valle encontró restos de una estructura enterrada con una pared de casi dos metros de alto debajo del relleno

de una estructura del Clásico Tardío. La primera estructura tenía acceso desde el sur, mientras que la estructura más tardía tuvo acceso en el lado norte. Al finalizar la documentación de estos rasgos se rellenó la excavación por completo.

En el lado norte, Ryan Mongelluzzo limpió cinco estructuras de su escombros superficial. Entre estas se observó que en la fase final del Grupo III, que corresponde a la época Clásico Terminal, los ocupantes de los edificios apuntalaron las bóvedas construyendo muros de retención en su interior. Así mismo, se identificó una secuencia constructiva entre estas estructuras. Algunas de estas aparentemente fueron construidas en el espacio vacío entre estructuras mayores de la época Clásico Tardía. En un cuarto en la esquina noreste del Grupo se encontró un entierro de un individuo joven. Como parte de la ofrenda se encontraron cinco figurillas de cerámica de tipo antropomorfo y zoomorfo. Finalmente en dos ocasiones se perforó el último piso a aproximadamente 1 m de profundidad y se documentó un estadio constructivo anteriores del Grupo III.

En la esquina sur de la plaza este Alex Tokovinine investigó un muro que aparentemente cierra la plaza en todo su lado sur. Su excavación documentó que efectivamente este es un muro de grandes dimensiones. Tentativamente se identifica como muro defensivo aun si no se puede descartar que haya sido utilizado para vivienda en algún momento. En su lado sur se encontró un estrato de relleno mientras que en su lado norte se identificó un piso de plaza bien conservado. En los niveles inferiores se encontró bastante material Preclásico Tardío aunque la construcción del muro 'defensivo' debe fecharse aun si tentativamente al Clásico Tardío/Terminal.

Finalmente, en la Plaza Este, se investigó una trinchera de depredadores en el eje normativo de la Estructura 7. Aquí se encontró enterrado en el escombros de la depredación un fragmento de estela lisa, con estuco de color rojo, in situ. Este fragmento fue aparentemente puesto de pie sobre del ya existente escombros de la estructura en antigüedad pero sin embargo posteriormente al parcial colapso de la subestructura y de su escalinata. No se pudo llegar al nivel de la plaza inferior, sin embargo se observó que en frente de la estela y de la Estructura 7 se había construido

una plataforma basal de aproximadamente 0.50 m de alto. Por falta de tiempo no se pudo seguir la investigación y se rellenó la excavación por completo.

## **Conclusiones**

Entre los muchos resultados científicos de la investigación de 2004 resaltan mayormente los avances hechos en el conocimiento del Preclásico en Cival, del Clásico Temprano en La Sufricaya y de la época terminal del Colapso Maya en Holmul. Estos datos nos dan unas primeras indicaciones de la complejidad de la secuencia de desarrollo del estado Maya que evidentemente no involucra solo el centro de Holmul sino al menos tres centros diferentes de poder en esta región, desde el Preclásico al Clásico Tardío. Resalta también de los datos de Cival, la avanzada elaboración de la ideología Maya en el Preclásico Medio y la monumentalidad de sus obras ceremoniales. Este desarrollo temprano, aun sin ser sorpresivo, nos impulsa a seguir buscando mayores datos para aclarar no solamente la antigüedad del estado Maya en el Preclásico sino su ideología y organización. Al mismo tiempo, los hallazgos de La Sufricaya, aun si preliminares, nos indican que este sitio fue un centro en el cual se dieron eventos muy particulares de contacto entre grupos Maya y Teotihuacanos y pueda seguir aportando datos importantes para entender las modalidades y motivos de esta interacción entre dos culturas tan lejanas de Mesoamerica. Finalmente, sin duda Holmul fue un centro importante de la última fase del Clásico y sus plazas y palacios fueron testimonios de las últimas actividades ceremoniales, residenciales y de otras actividades contemporáneas y posteriores al colapso de las ciudades Maya de Petén como centros de poder alrededor de 900 d.C. Es por eso que la investigación de estos temas en Holmul pueda producir resultados interesantes en el futuro.

Finalmente, cabe mencionar que en esta temporada se hicieron avances importantes en las relaciones entre el proyecto arqueológico y las entidades designadas para la conservación y desarrollo sostenible de Petén (CONAP, BIOFOR, ACOFOP, IDAEH). Se espera que este proyecto pueda contribuir no solamente datos científicos para la arqueología sino asesoría para un desarrollo de una economía de turismo sostenible de

los recursos culturales a la par del manejo sostenible de los recursos naturales de esta zona, de acuerdo a las disposiciones de las autoridades de IDAEH. Es por eso que la misión del proyecto Holmul es de seguir colaborando con las autoridades y comunidades locales para valorizar los recursos culturales para el desarrollo de un turismo cultural y natural sostenibles en la zona de Holmul.

## **Agradecimientos**

Las labores de investigación de 2004 fueron posibles gracias al apoyo de la dirección de IDAEH en la persona del director Lic. Guillermo Diaz Romeu, y del departamento de Monumentos Prehispánicos y Coloniales en la persona del Lic. Salvador Lopez quienes autorizaron los permisos de ley. La temporada de campo fue posible gracias a un año sabático otorgado a Francisco Estrada-Belli por Vanderbilt University. Apoyo financiero al proyecto fue otorgado por National Geographic Society (CRE), FAMSI, Vanderbilt University y Peter y Alexandra Harrison. Una beca de emergencia fue otorgada para la conservación de los mascarones de Cival por el CRE de National Geographic Society y una beca de emergencia fue otorgada por FAMSI para la protección del Mural 7 y de la Estructura 1 de La Sufricaya. Se agradecen por sus labores los estudiantes doctorales de Vanderbilt University Jeremy Bauer, Justin Ebersole, Jennifer Foley, Jennifer Johnson-Zovar, Molly Morgan; Alex Tokovinine de Harvard University, Heather Hurst de Yale University, Nina Neivens y Anna Browne Ribeiro de Columbia University, Ryan Mongelluzzo de la Universidad de California, Riverside, los voluntarios Daniel Leonard, Chris Hewitson, Collin Watters, y Andie Gelhausen, el Dr. Gene Ware de Brigham Young University, la Lic.da Judith Valle y los practicantes Bryon Dubow, Amelia Townsend, Valerie Osborne, Angel Castillo, Eddy Barrios, Antolin Velásquez y Monica Pellecer. Se agradecen los doctores Norman Hammond, Clemency Coggins, George Stuart, David Stuart, y Bernard Hermes por su asesoría durante varias fases del proyecto. Finalmente, los amigos y familiares del proyecto proporcionaron ayuda fundamental para realizar estas labores. Agradecimientos especiales a Inma Salcines y Marco Gross por ponernos a disposición el lindo Rio Mopan Lodge en Melchor de Mencos y al inspector Francisco Moro por su ayuda en Melchor.



## Lista de Figuras

- [Figura 1.](#) Imagen Landsat (3/2001) de la región de Holmul, con sitios arqueológicos reconocidos en el área de convenio (circulo rojo) y caminos en uso actual.
- [Figura 2.](#) Mapa de Cival y de su muro defensivo.
- [Figura 3.](#) Mapa de las excavaciones de las plazas de Cival.
- [Figura 4.](#) Trinchera al este de la plaza de Cival
- [Figura 5.](#) Perfil de tunnel oeste en la Estructura 1 de Cival (Angel Castillo).
- [Figura 6.](#) Mascarones norte y sur de la Estructura 1 de Cival (Angel Castillo).
- [Figura 7.](#) Mascaron sur de la Estructura 1 de Cival en vista frontal (mosaico de 3 fotos).
- [Figura 8.](#) Plan esquemático de las sub-estructuras de la Estructura 1 de La Sufricaya.
- [Figura 9.](#) Foto y dibujos de campo del mural 6 en el cuarto Sub 1 de la Estructura 1 de La Sufricaya (dibujos H. Hurst).
- [Figura 10.](#) Detalles del mural 6n (Estr. 1 sub-1).
- [Figura 11.](#) Dibujo preliminar del mural 6N (Estr. 1 sub-1) por Heather Hurst.
- [Figura 12.](#) Dibujo preliminar de mural 7 (Estr. 1 sub-10) por H. Hurst.
- [Figura 13.](#) Vista desde el sur de las excavaciones en las Estructuras 146 y 148 de La Sufricaya sobre fundiciones del Clásico Temprano (primera plana).
- [Figura 14.](#) Techo y protecciones a la Estructura 1 de La Sufricaya.
- [Figura 15.](#) Excavación en el lado sur del patio B del Grupo II de Holmul, con sub estructura completamente enterrada y puerta al norte sellada con relleno (Judith Valle).
- [Figura 16.](#) Vista de las excavaciones en el lado norte del Patio B del Grupo III de Holmul (Ryan Mongelluzzo). Se aprecia la complejidad de superposiciones de edificios.

## Referencias Citadas

Estrada-Belli, F.

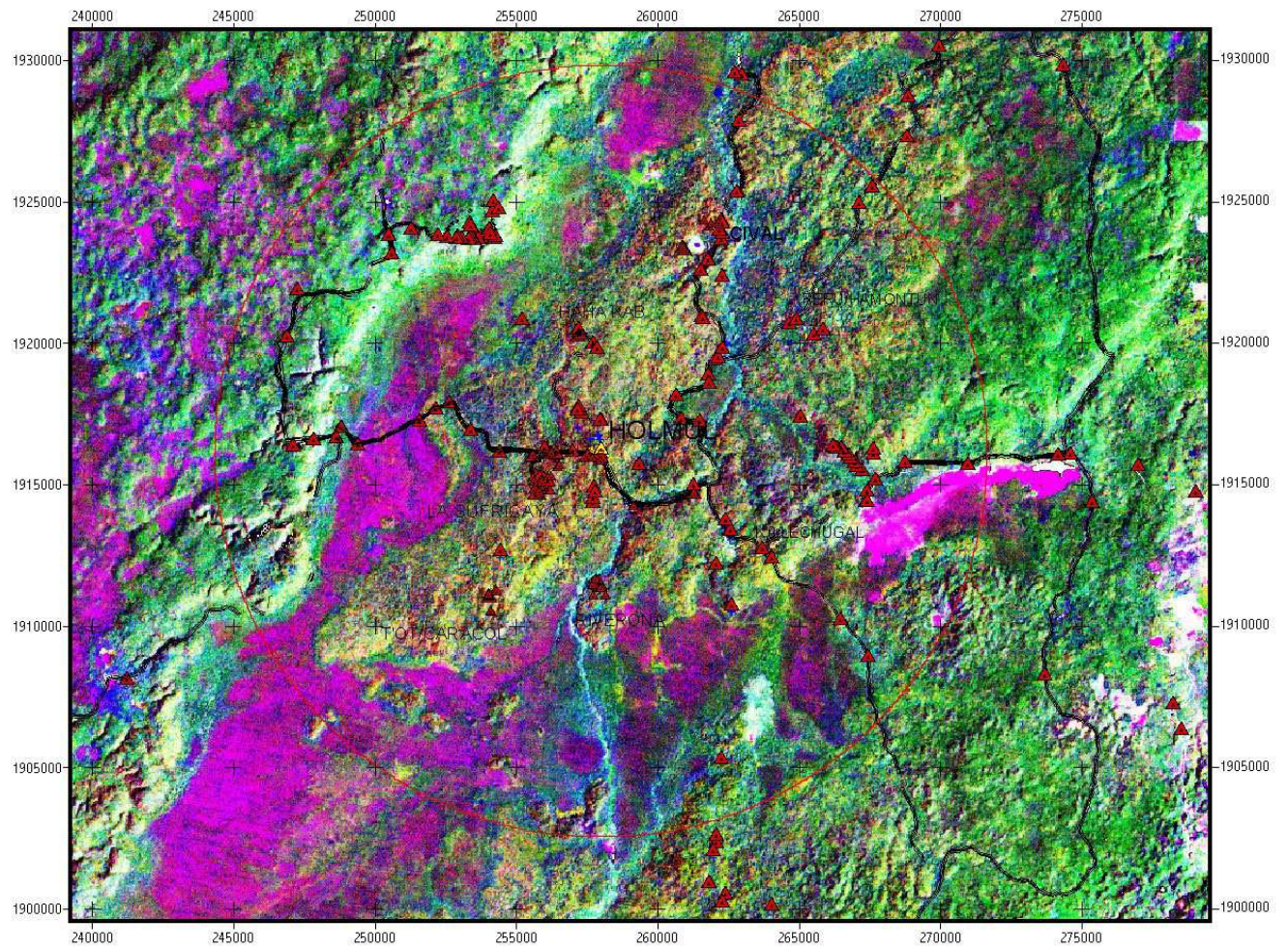
2003 Anatomía de Holmul: Su ciudad y territorio. In XVI Simposio de Investigaciones Arqueológicas en Guatemala, edited by J. P. Laporte, B. Arroyo, H. Escobedo, L. and H. E. Mejía, pp. 265-274. Museo Nacional de Arqueología y Etnología, Guatemala.

2003 Archaeological Investigations in the Holmul Region, Peten, Guatemala: Report of the 2003 Season. Vanderbilt University. <http://www.vanderbilt.edu/holmul>.

2003 La Pintura mural de la Sufricaya. *La Pintura Mural Prehispánica en Mexico. Buletín Informativo IX (18):38-42.*

Merwin, R. E. and G. Vaillant

1932 *The Ruins of Holmul*. Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology III no.2. Harvard University, Cambridge.



**Figura 1. Imagen Landsat (3/2001) de la región de Holmul, con sitios arqueológicos reconocidos en el área de convenio (círculo rojo) y caminos en uso actual.**

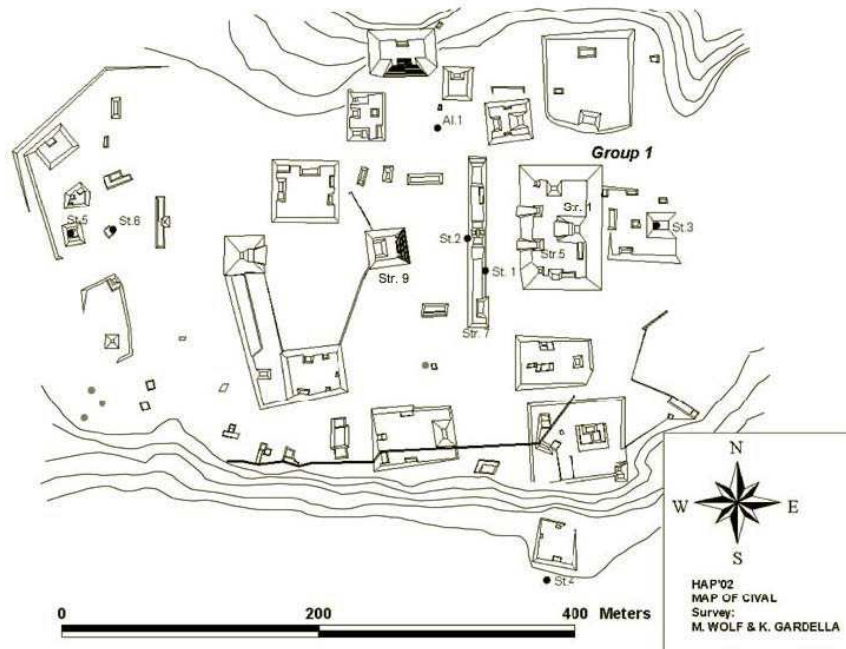


Figure 2. Map of Cival as of 2002.

Figura 2. Mapa de Cival y de su muro defensivo.

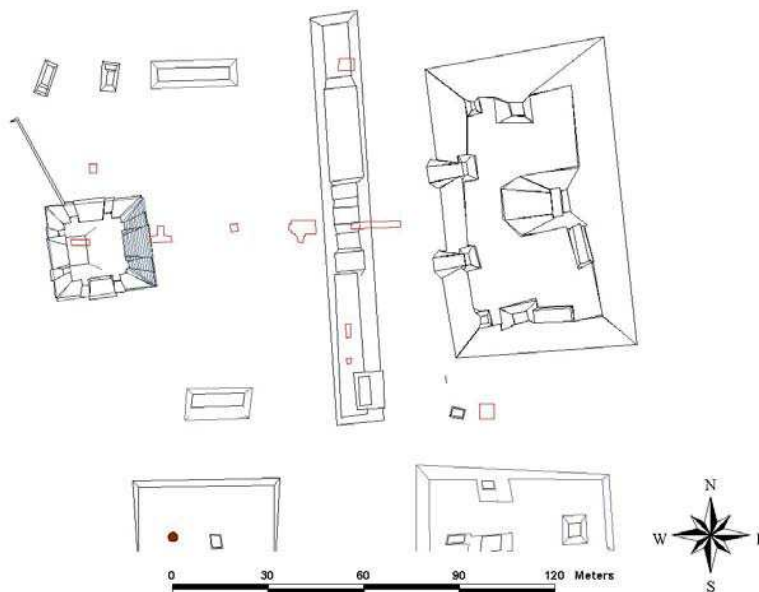


Figura 3. Mapa de las excavaciones de las plazas de Cival.

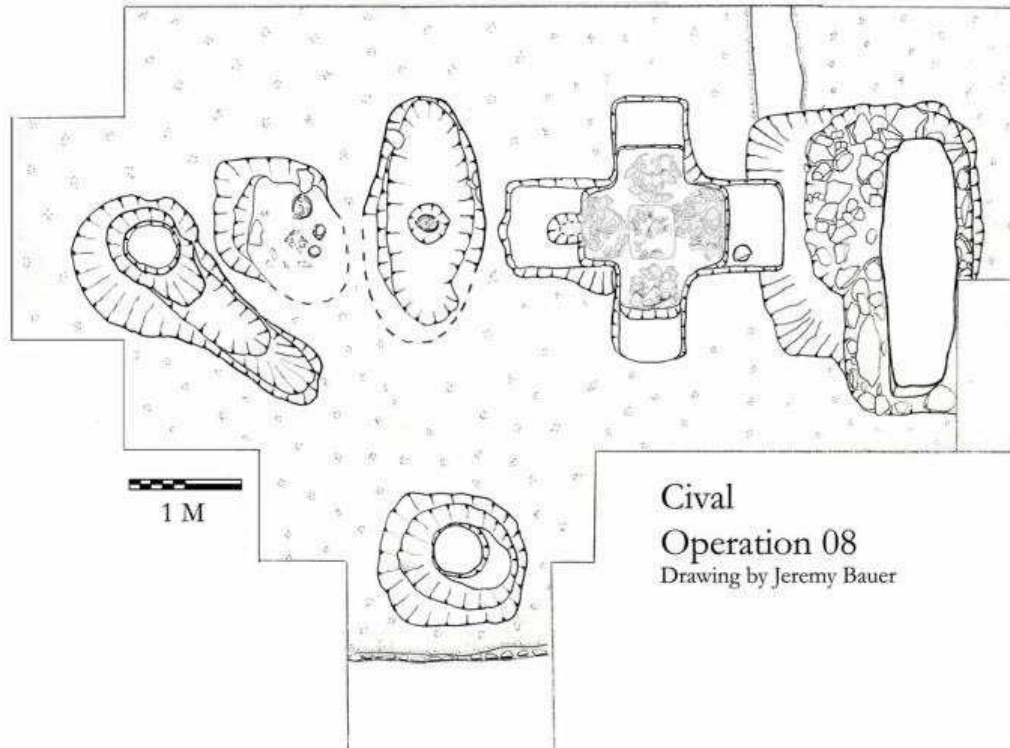
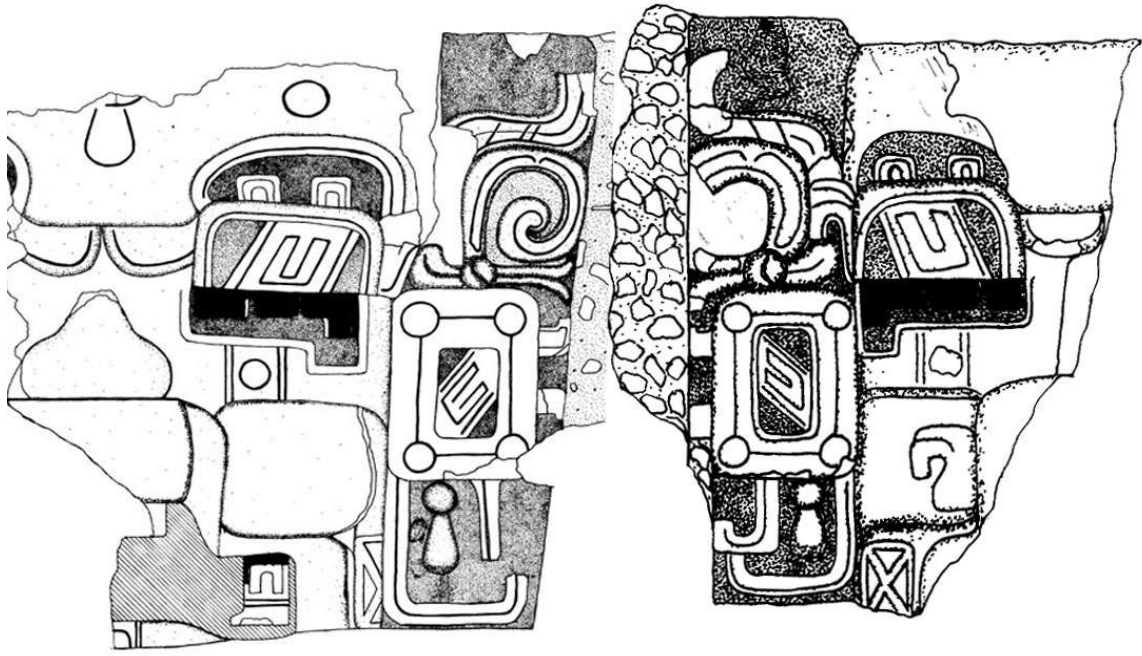


Figura 4. Trinchera al este de la plaza de Cival.



Figura 5. Perfil de tunnel oeste en la Estructura 1 de Cival (Angel Castillo).



mask 1, north

mask 2, south

Figura 6. Mascarones norte y sur de la Estructura 1 de Cival (Angel Castillo).



Figura 7. Mascaron sur de la Estructura 1 de Cival en vista frontal (mosaico de 3 fotos).

## Fases de construcción de La Sufricaya Estructura 1

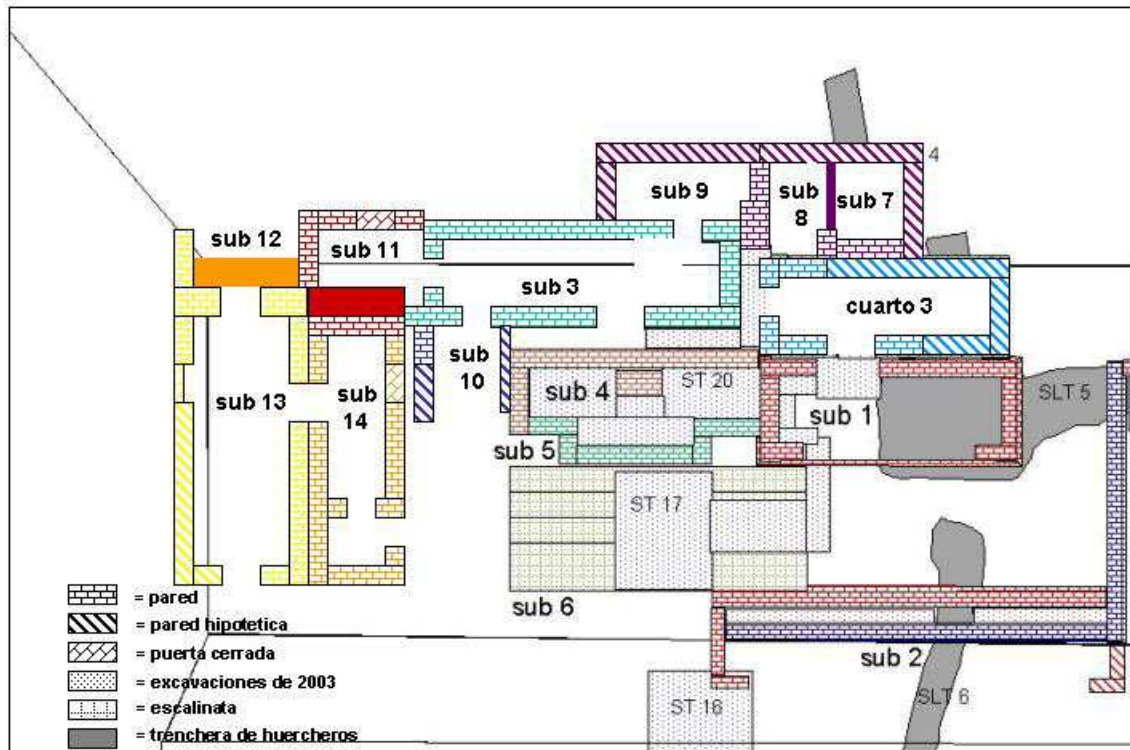


Figura 8. Plan esquemático de las sub-estructuras de la Estructura 1 de La Sufricaya.

## Mural 6



**Dibujos preliminares: H. Hurst**



**Figura 9. Foto y dibujos de campo del mural 6 en el cuarto Sub 1 de la Estructura 1 de La Sufricaya (dibujos H. Hurst).**





**Figura 10. Detalles del mural 6n (Estr. 1 sub-1).**

LA SUFRICAYA  
FIELD DRAWING  
HEATHER HURST  
5.2004

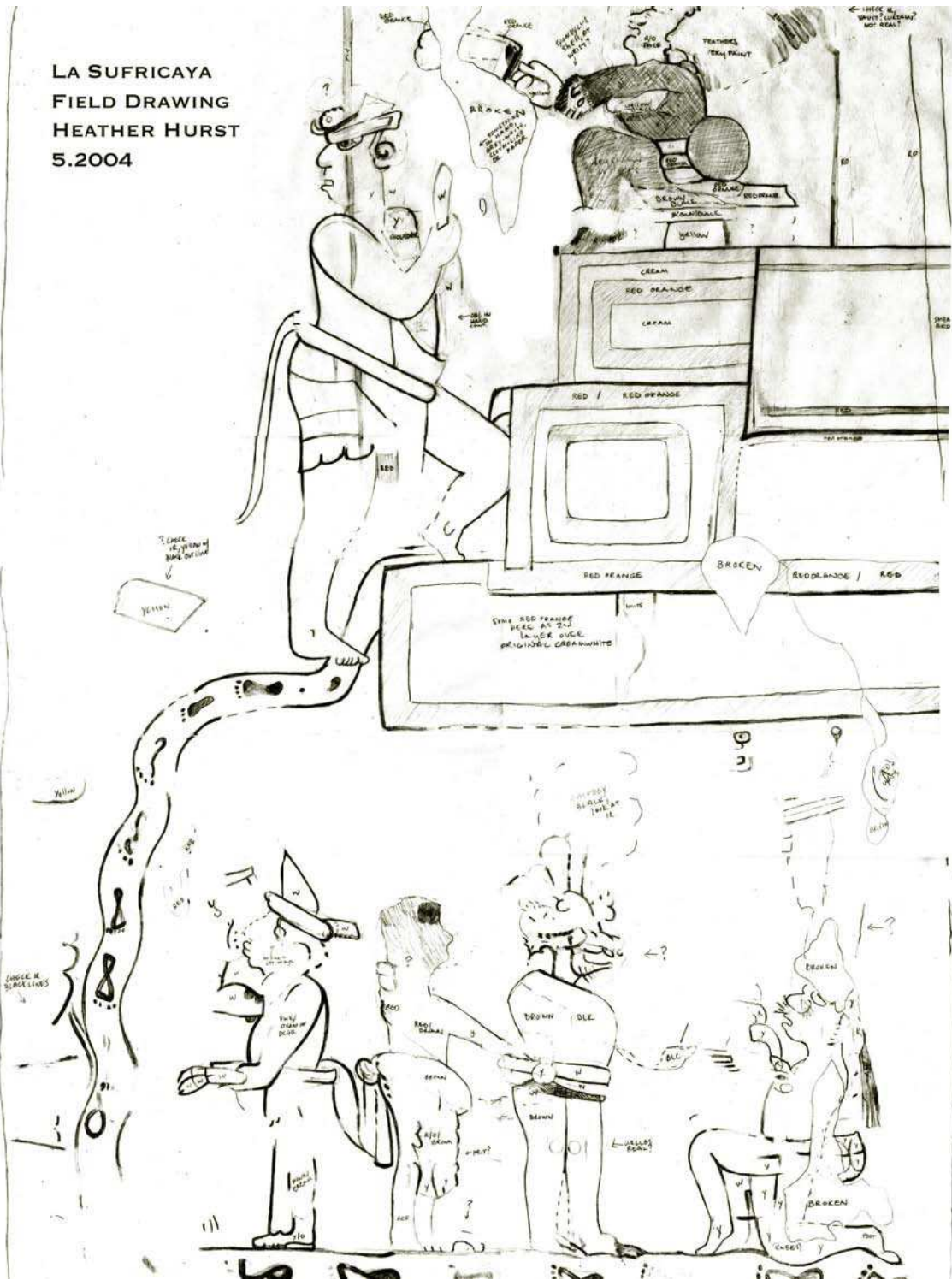
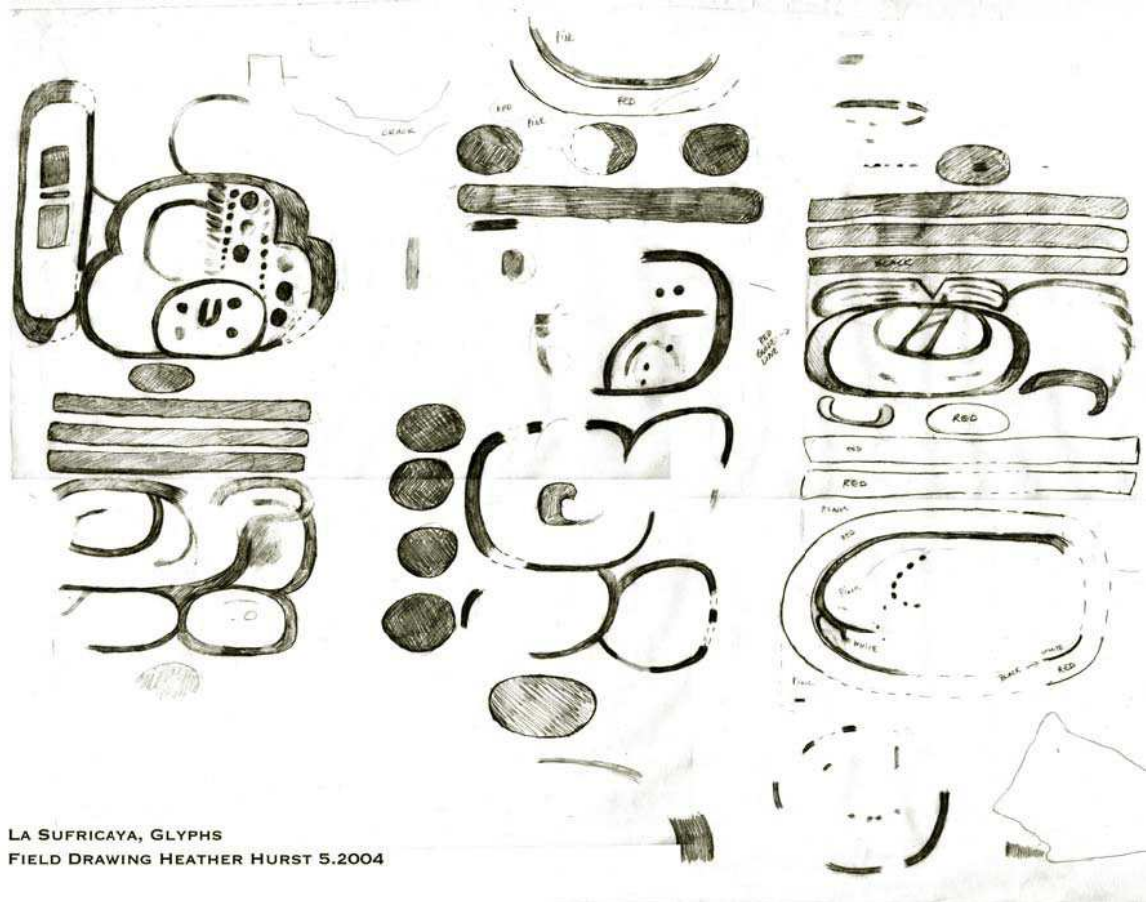


Figura 11. Dibujo preliminar del mural 6N (Estr. 1 sub-1) por Heather Hurst.



LA SUFRICAYA, GLYPHS  
FIELD DRAWING HEATHER HURST 5.2004

Figura 12. Dibujo preliminar de mural 7 (Estr. 1 sub-10) por H. Hurst.



**Figura 13. Vista desde el sur de las excavaciones en las Estructuras 146 y 148 de La Sufricaya sobre fundiciones del Clásico Temprano (primera plana).**



**Figura 14. Techo y protecciones a la Estructura 1 de La Sufricaya.**



**Figura 15. Excavación en el lado sur del patio B del Grupo II de Holmul, con sub estructura completamente enterrada y puerta al norte sellada con relleno (Judith Valle).**



**Figura 16. Vista de las excavaciones en el lado norte del Patio B del Grupo III de Holmul (Ryan Mongelluzzo). Se aprecia la complejidad de superposiciones de edificios.**