

**FAMSI © 2008: Patricia A. Urban**

**Producción Rural en el Noroeste de Honduras: La Temporada 2004  
del Proyecto Arqueológico del Valle Bajo de Cacaúlapa**

*Con contribuciones de: Edward M. Schortman, Departamento de Antropología, Kenyon  
College*

*Traducido del Inglés por Karen Pereira*



**Año de Investigación:** 2004

**Cultura:** Maya

**Cronología:** Middle Pre-Classic to Early Post Classic

**Ubicación:** Lower Cacaúlapa Valley, Northwest Honduras

**Sitios:** El Coyote, Las Canoas

**Tabla de Contenidos**

[Introducción](#)

[Métodos](#)

[Excavaciones](#)

[Sitio 607](#)

[Sitio 598](#)

[Sitio 120](#)

[Sitio 161](#)

[Sitio 162](#)

[Producción Artesanal](#)

[Producción Cerámica](#)

[Producción de Obsidiana](#)

[Procesamiento de Cobre](#)

[Intercambio](#)

[Resumen](#)

[Preclásico y Clásico Temprano](#)

[Clásico Tardío](#)

[Postclásico Temprano](#)

[Agradecimientos](#)  
[Lista de Figuras](#)  
[Referencias Citadas](#)

*Entregado el 23 de agosto del 2006 por:*

Patricia A. Urban

Departamento de Antropología

Kenyon College, Gambier, OH

[urban@kenyon.edu](mailto:urban@kenyon.edu)

## **Introducción**

El Clásico Tardío (600-800 d.C.), el Clásico Terminal (800-1000 d.C.) y el Postclásico Temprano (1000-1300 d.C.) marcan los cambios mayores en las economías políticas del Sureste de Mesoamérica (las porciones aledañas del este de Guatemala, oeste de Honduras y El Salvador; [Figura 1](#)). Los magnates del Clásico Tardío centralizaron el poder y se dedicaron a realizar intercambios de larga distancia con las élites semejantes para asegurar los símbolos del gobierno. Del Clásico Terminal al Postclásico Temprano muchos de los reinos que se unieron en estas redes de interacción comenzaron a desintegrarse mientras las transacciones inter-sociales decaían. Para los comienzos del siglo XIV, sólo las ruinas de los grandes sueños políticos permanecían a lo largo de muchas partes del área (Hasemann et al. 1978; Hendon 2000; Joyce 1988, 1991; Nakamura et al. 1991; Robinson 1987; Schortman 1993; Schortman et al. 1986; Urban y Schortman 1988; Sharer 1990; Sheptak 1987; Urban y Schortman 1988; Webster et al. 2000).

Aunque este panorama general es suficientemente claro, conocemos muy poco sobre cómo las competencias de poder jugaron en un nivel local y las implicaciones de esas competencias para desarrollos de mayor escala. También está la lenta sospecha que los procesos y formas heterogéneamente políticas, económicas y culturales entre las entidades políticas están oscurecidas dentro de lo que parecen tendencias regionales uniformes. Estas investigaciones patrocinadas por FAMSI en el 2004 dentro de los drenajes adyacentes de Cacaupala bajo y Chamelecón medio del noroeste de Honduras, se enfocaron en estos temas. Específicamente, excavaciones fueron designadas en cinco aldeas de estos estrechos valles (ver [Figura 2](#) para la ubicación de los sitios) para arrojar una luz sobre cuáles roles, si alguno, jugó la producción artesanal en las estrategias de dominación en avance de la élite y en el impedimento de esos grandes diseños. Nuestra investigación anterior en el cercano valle de Naco sugirió que los procesos del Clásico Tardío de centralización política estuvieron sin escribir, en parte, por los supremos monopolios sobre la elaboración y distribución de una serie de bienes generalmente necesarios. Por lo tanto, la mayoría de personas, se convirtieron en clientes de los monopolistas, restringidos a obedecerles o perder acceso a bienes esenciales (Urban et al. 1996; Schortman y Urban 1994; ver también Brumfiel y Earle 1987; Ekholm 1972; Hayden 1995, 1998). Sin embargo, investigaciones actuales en el centro de tamaño considerable de Cacaupala bajo, El Coyote, ca. 9 km al suroeste de Naco, indicaron que el poder de sus gobernantes del Clásico Tardío no fue basado en el control sobre la producción artesanal. De hecho, los residentes de El Coyote, parecían ser consumidores, no productores, de los bienes básicos. La situación parece haber cambiado durante el Postclásico Temprano (1000-1300 d.C.) cuando la capital del Clásico Tardío de Naco, La Sierra, fue abandonada: la producción artesanal de todo tipo en el valle cesó, pero El Coyote ahora se convirtió

en el centro de herramientas de pedernal a gran escala considerablemente y, posiblemente, de industrias de procesamiento de cobre. Tal contraste sugiere fuertemente la existencia, lado a lado, de dos economías políticas muy diferentes, cada una con su trayectoria distintiva. Caminos diferentes parecen haber llevado al mismo resultado.

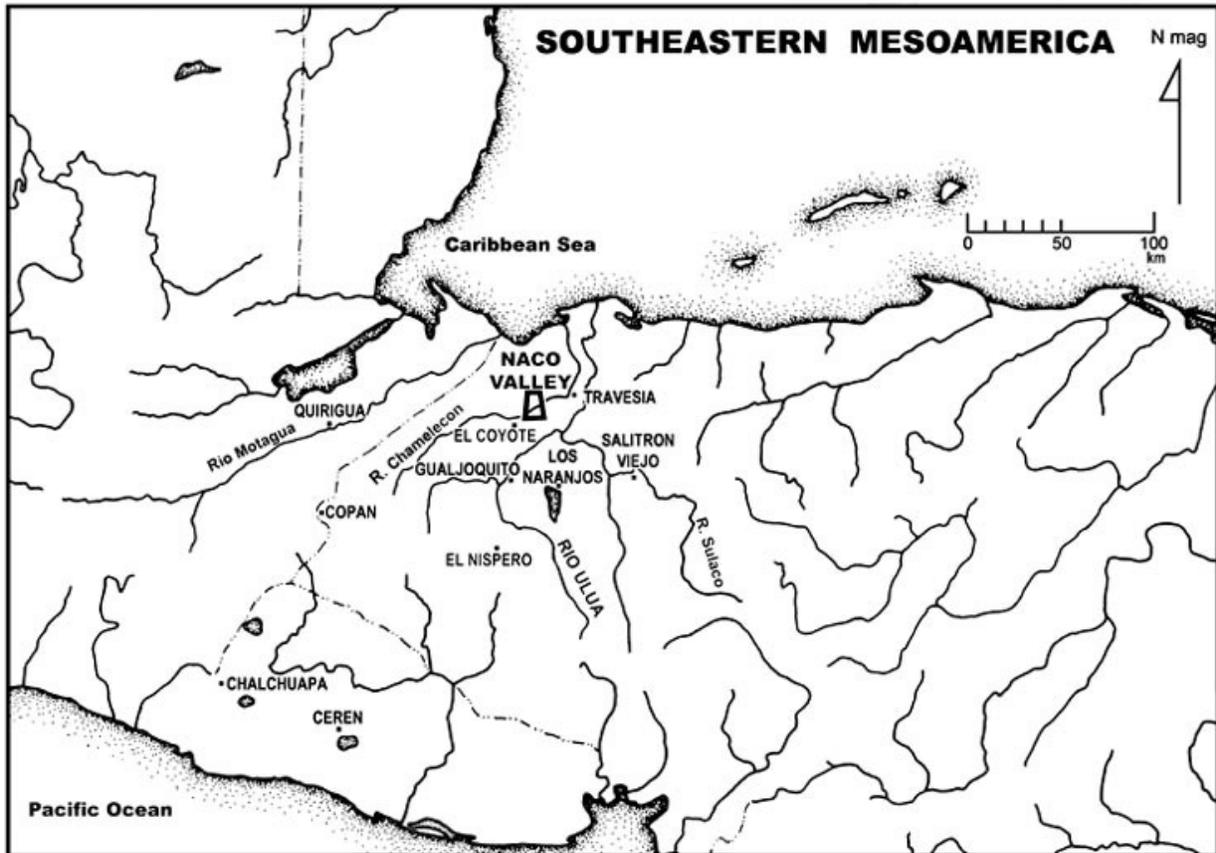


Figura 1. Mapa del Sureste de Mesoamérica.

Aprendiendo más sobre estos procesos, y porqué dos centros políticos adyacentes tuvieron tan diferentes historias, requirió expandir la investigación de las capitales antiguas a las áreas rurales. Era sólo de esta manera que podríamos reconstruir los patrones de producción, consumo y distribución de reinos completos (Costin 1991; Pool 1992; Tosi 1984). Esta información es crucial para comprender cómo las poblaciones urbanas y rurales, las élites y los aldeanos, juntos moldearon las estructuras políticas y económicas en desarrollo, cuyos lineamientos estábamos comenzando a percibir. Excavaciones conducidas en 70 (15%) de los 463 asentamientos rurales de Naco fueron completadas en 1996 pero sólo cinco sitios comparables, del total de 73 ejemplos conocidos (6.8%) habían sido investigados cerca de Las Canoas (16 sitios) y El Coyote (57 sitios). La temporada del 2004 fue designada, en parte, para ajustar este desbalance.

Las cinco localidades escogidas para estudio en el 2004, los sitios 120, 161, 162, 598 y 607, están en una línea que se extiende 4 km oeste-suroeste a lo largo del Río Chamelecón del sitio de Las Canoas (Sitio 202) y a 6.5 km al sur de la unión del Río Cacaúlapa con el Chamelecón a El Coyote



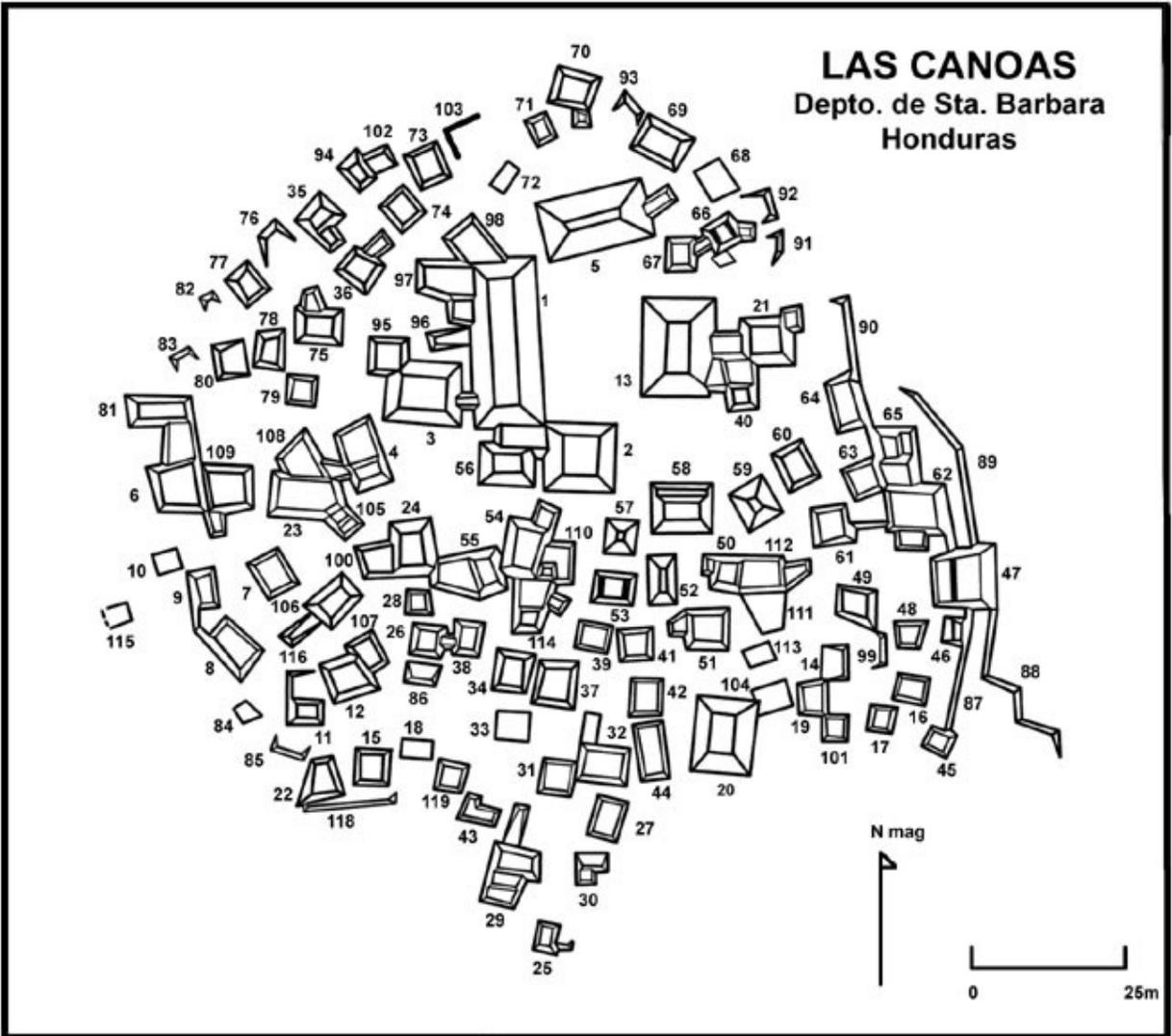


Figura 3. Sitio PVN 202, Mapa del Sitio Las Canoas (PVN: Proyecto Valle de Naco).

**Métodos**

En cada sitio, todo esfuerzo fue hecho para seleccionar estructuras para excavación que abarcaran el rango total de la variación en tamaño y morfología vista en la superficie del asentamiento. La excavación comenzó con una trinchera ubicada en el eje de cada plataforma, usualmente del lado del edificio que daba al patio a través de su supuesto lado trasero. La arquitectura identificada aquí, la porción de los edificios donde las unidades de construcción estaban mejor preservadas, fue seguido lateralmente conforme el tiempo lo permitiera. Nuestro objetivo era exponer lo más posible de cada estructura investigada para reconstruir sus dimensiones basales e identificar los patrones arquitectónicos y la asociación de artefactos que fuera crucial para inferir actividades que se realizaron en y alrededor del edificio. Una porción de la trinchera axial fue seguida hasta estéril para reconstruir la secuencia de ocupación en el sitio. Sondeos en la construcción estuvieron limitados

por la ley hondureña que restringe la cantidad que la arquitectura en pie puede ser disturbada por las excavaciones.

Los artefactos recobrados fueron lavados y procesados en el laboratorio del proyecto Pueblo Nuevo, Santa Bárbara. El proceso involucró seleccionar los artefactos en categorías generales, tales como incensarios y figurillas, contando el número de cada elemento en cada taxón, e ingresar los números en fichas para cada unidad o lote. Una muestra de tiestos lavados y procesados era luego sujeta a un análisis más intensivo, mientras que los artefactos fueron catalogados. Escoger los artefactos para un análisis posterior era determinado por la importancia de sus contextos: i.e. objetos de depósitos sellados tenían una prioridad más alta que los de un relleno constructivo.

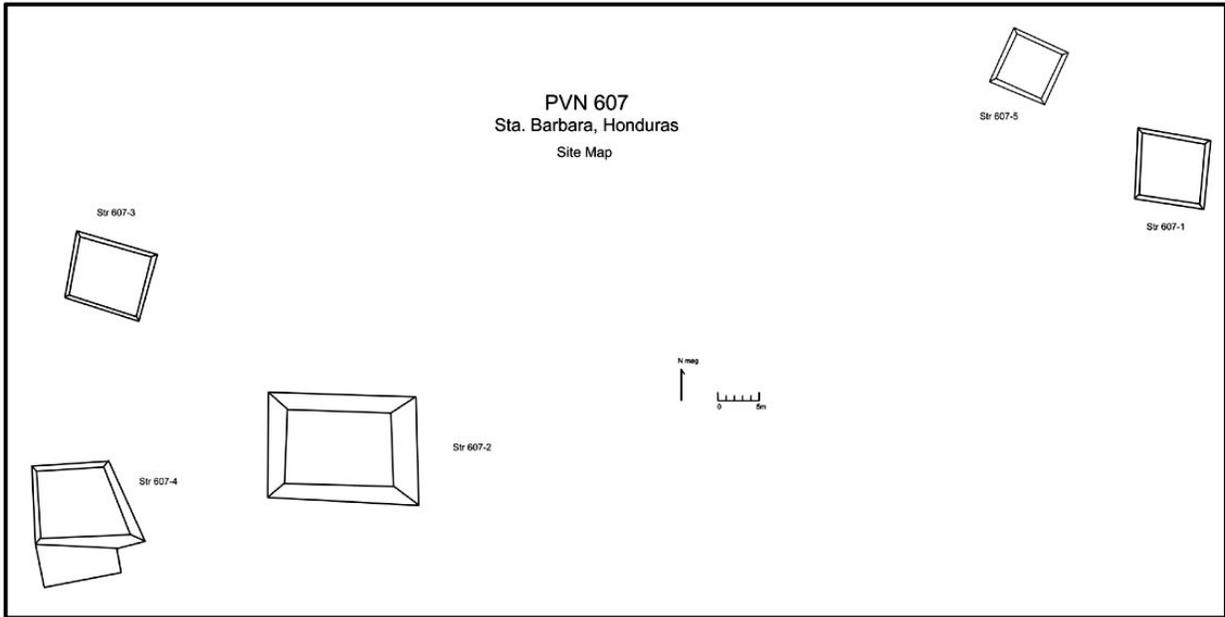
Los tiestos cerámicos fueron clasificados de acuerdo al sistema tipo-variedad-modo para fechar los depósitos e inferir actividades basado en la distribución de tales atributos funcionalmente sensitivos, tales como la forma de vasija. Figurillas, pitos, ocarinas, incensarios, piedras de moler, pedestales, tiestos usados y trabajados, y otros artefactos distintivos fueron dibujados y descritos en fichas de catálogo; piezas particularmente informativas también fueron fotografiadas. Herramientas de obsidiana fueron analizadas por W. McFarlane, sus esfuerzos se enfocaron en identificar rasgos relevantes para describir sus fuentes, modos de manufactura, y cómo fueron usados. Todos los artefactos recobrados fueron lavados y procesados. Un total de 31,538 tiestos y 1,874 implementos de obsidiana y piezas de desecho fueron analizados mientras 958 elementos fueron catalogados. Estudios adicionales fueron llevados a cabo en el verano del 2005, los cuales todos apoyan las conclusiones en este reporte basado en las excavaciones y el análisis del 2004.

## **Excavaciones**

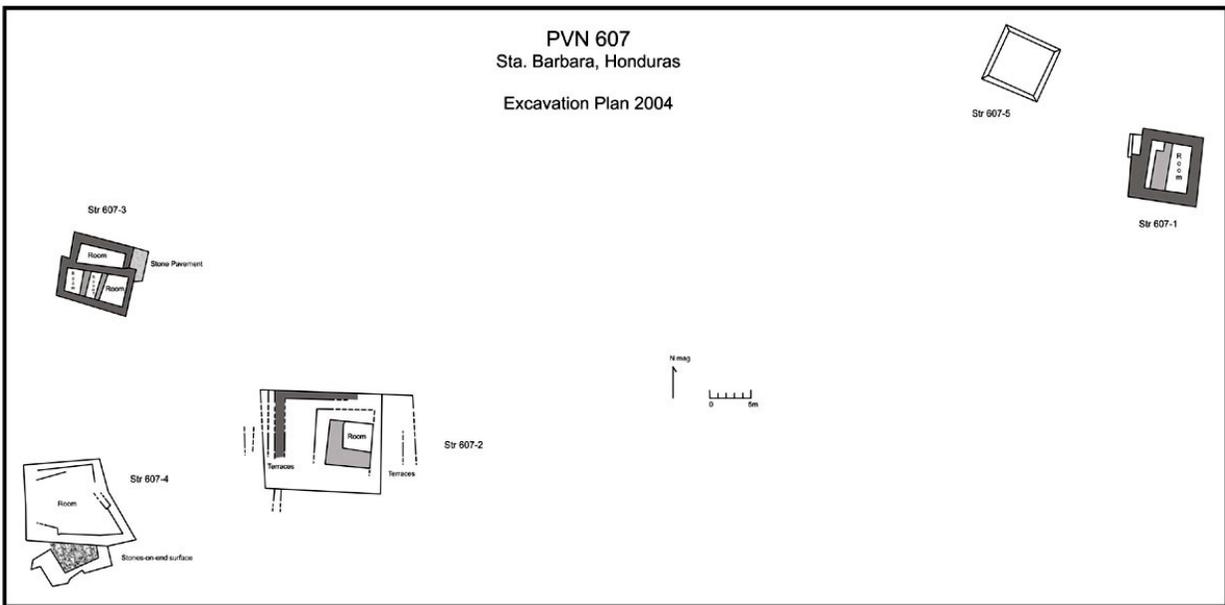
### **Sitio 607**

El sitio 607 está localizado a 500 m al noroeste de Las Canoas en la misma terraza del río que su centro. Consiste de cinco edificios: Estructuras 2-4 definen un patio en el margen oeste del asentamiento, mientras que las Estructuras 1 y 5 están dispersas al este ([Figura 4](#)). Cuatro de estas estructuras fueron excavadas durante esta temporada. Se descubrieron 146 m<sup>2</sup> totales en el curso de estas investigaciones dirigidas por D. Aguilar, L.A. Ellison, A. Novotny y C. Webber.

La Estructura 607-1 es el edificio más al este del asentamiento, ubicado ca. 45 m al este de la plaza principal del asentamiento. La estructura consiste en una plataforma con fachada de piedra con una altura de 0.3 m, midiendo 4.1 × 4.12 m y orientada a 187 grados (ver [Figura 5](#) para el plan de excavación del Sitio 607). La cima soporta a un único cuarto con piso de tierra que mide ca. 2.5 × 2.85 m ([Figura 6](#)). Más abajo del centro de este recinto hay una pared de piedra de 0.1 m de altura que atraviesa 0.9 m (este-oeste) y corre al norte con este ancho por 2.25 m del margen sur de la cima; esta construcción está indentada 0.4 m en el norte, volviéndose más estrecho a 0.5 m sobre sus 0.6 m de la parte más norte. El significado de esta pared es incierto; su ancho considerable y su largo sugieren que pudo haber sido una banca. Una grada baja de piedra colocada contra el lado oeste de la plataforma cerca de la esquina noroeste proveyó acceso a la cima.



**Figura 4. Mapa del Sitio PVN 607.**



**Figura 5. Plan de Excavación del Sitio PVN 607.**



**Figura 6. Sitio PVN 607, Estructura 1, Vista general.**

La Estructura 607-2, el edificio más grande del asentamiento, cierra el lado este del patio del Sitio 607. El centro de la plataforma es una construcción con fachada de piedra y 0.8 m de alto, midiendo 4 m por un estimado de 3.5 m, y está alineado 184 grado ([Figura 7](#)). El cuarto de la cima abarca 2.5 x 2.65 m, la mayoría del cual está ocupado por una banca en forma de L que está ubicada en las paredes oeste y sur de la superestructura. La banca tiene ca. 0.2 m de altura, 0.8 m de ancho por 2.65 m de largo (el brazo oeste), y 1 m de ancho por 2.5 m de largo (el brazo sur). Una terraza de ca. 0.5 m de altura con fachada de piedra envuelve la plataforma principal en todos sus lados, salvo el este. El ancho de esta unidad varía: 0.95 m en el norte; 2.4 m en el oeste y 1 m en el sur. Tres terrazas de piedra bajas, o gradas, de 0.1–0.18 m de alto y 0.2–0.3 m de ancho están construidas contra la terraza oeste. Las dimensiones basales de la Estructura 607-2 para el final de esta fase eran de 5.9 x 7 m.

En un punto después en el tiempo, dos terrazas con fachada de piedra, de 0.18–0.22 m de altura, fueron agregadas al empinado flanco este previo. La terraza basal más al este tiene 0.7 m de ancho mientras que el ejemplo siguiente más alto mide 1.25 m de un extremo al otro. Una terraza con fachada de piedra de 0.1 m de alto también fue aparentemente añadida en el oeste, cubriendo la primer contrahuella basal oeste. Esta nueva construcción tiene 1.1 m de ancho. Una pared baja de 0.4 m de lado a lado, se extiende por lo menos 0.65 m al sur de la terraza sur. Pavimento de piedra destruido corre por una distancia indeterminada al este de la pared; éste puede ser el piso de un

cuarto con superficie nivelada contra el lado sur de la Estr. 607-2. Por la conclusión de este intervalo, la Estr. 607-2 cubría  $5.9 \times 10.2$  m, excluyendo la pared sur, se paraba con 0.8 m de alto, y retuvo su alineación temprana de 184 grados. Estaba todavía frente a cuatro terrazas en el oeste, pero dos contrahuellas ascienden ahora al lado este.



**Figura 7. Sitio PVN 607, Estr. 2, Vista general, tomada desde el sur.**

La Estructura 607-3 define la orilla norte del patio; las Estructuras 607-2 y 607-4 tienen 9.2 m y 8.6 m hacia el sureste y al sur, respectivamente. La Estructura 607-3 fue levantada en el curso de por lo menos dos episodios constructivos. La versión más temprana es una plataforma con fachada de piedra midiendo  $2.4 \times 4.5$  m y alineada a 10 grados ([Figura 8a](#) y [Figura 8b](#)). Esta construcción de 3 m de alto soportó tres cuartos estrechos dispuestos en una línea este-oeste. Los recintos del este y oeste midieron  $1.4 \times 1.8$  m y  $0.9 \times 1.5$  m, respectivamente, mientras el compartimiento central cubría  $0.5 \times 1.6$  m. El edificio fue expandido 1.6 m al norte en una fase posterior por la adición de un anexo de fachada de piedra de 0.3 m de alto que medía 3.6 m de este a oeste.



**Figura 8a. Sitio PVN 607, Estr. 3, Vista General, Esquina noreste primer plano.**



**Figura 8b. Sitio PVN 607, Estr. 3, Detalle, Pared basal oeste, esquina noroeste en primer plano.**

La Estructura 607-3 ahora tenía una burda forma de T; la barra cruzada sur siendo la plataforma central, cubriendo 4.5 m de este a oeste, mientras que la "pierna" de la figura tenía 3.6 m de este a oeste. En total, el edificio cubrió 4 m de norte a sur y retuvo su orientación de 10 grados. Los tres cuartos del sur mantuvieron su uso y se juntaron en el norte por un recinto grande en la cima que cubría 1 x 2.7 m. Una superficie compuesta de pequeñas piedras densamente puestas termina en todo el lado este de la adición norte de la Estr. 607-3, extendiéndose a la esquina noreste del centro original. Este piso cubre 1.75 x 2 m.

La Estructura 607-4, aproximadamente 8.5 m al este-sureste de la Estr. 607-2, cierra la esquina suroeste del patio. Este edificio parece haber comenzado como un edificio de superficie nivelada con piso de tierra, delimitado por una fila de piedras como base y abierto al este y a la Estr. 607-2 ([Figura 9a](#) y [Figura 9b](#)). En esta etapa, la Estr. 607-4 cubría 4.9 × 5 m, el interior sin rasgo alguno, abarcaba alrededor de 3.6 m en un lado, y estaba alineado entre 264 y 274 grados. Luego, el flanco este fue sellado, el interior fue rellenado con una mezcla de tierra y piedra. Este esfuerzo convirtió al edificio de superficie nivelada, en una plataforma de 0.4 m de altura que retuvo la alineación anterior. Subsecuentemente, una pared en forma de U fue diseñada de piedras sin modificar puestas en la orilla y añadidas al flanco sur de la Estr. 607-4. Esta pared mide 0.3–1.1 m de ancho y encierra un espacio con piso de tierra de 1.5 × 2.3 m cerrado al norte por el lado sur de la Estr. 607-4. Un espacio ancho de 0.4 m separa la porción oeste de la unidad de la pared sur de la Estr. 607-4, creando una posible entrada muy estrecha a este recinto de superficie nivelada.



**Figura 9a. Sitio PVN 607, Estr. 4, lado sur visto desde el este.**



**Figura 9b. Sitio PVN 607, Estr. 4, esquina noroeste mostrando la terraza.**

Todos los cuatro edificios investigados fueron levantados y usados durante el Clásico Tardío. No se notaron signos claros de ocupación anterior. El conjunto vertical de piedras encontrado en la Estr. 607-4 es reminiscente de los cánones arquitectónicos del Postclásico Temprano en los valles de Naco y Cacaulapa bajo, pero todavía falta corroborar evidencia de ocupación extendida en esta fase en el Sitio 607.

### **Sitio 598**

El Sitio 598 está ca. 2.5 m al oeste del suroeste de Las Canoas, en la ribera norte del Río Chamelecón. El asentamiento se ubica en una orilla de terraza que da hacia el río, a pocos 20 m al sur ([Figura 10](#)). El Sitio 598 está separado de la terraza que sostiene a Las Canoas y el Sitio 607 por una extensión sur de las montañas del norte. Las 18 estructuras que componen al Sitio 598 varían en tamaño desde edificios que fueron aparentemente levantados directamente sobre una superficie antigua a plataformas monumentales que tienen ca. 2.5 m de alto. Juntas, las estructuras definen dos patios adyacentes, uno grande en el oeste y un espacio abierto mucho más pequeño en el este. Las Estructuras 598-1 y 598-2 fueron excavadas bajo la dirección de L.A. Ellison y C. Webber esta temporada, resultando en la limpieza de 60 m<sup>2</sup>. Ambos edificios están en el margen norte del patio

más grande y fueron erigidos sobre una pendiente sur a norte. Ocupan posiciones inmediatas en el tamaño continuo de las estructuras en el asentamiento.

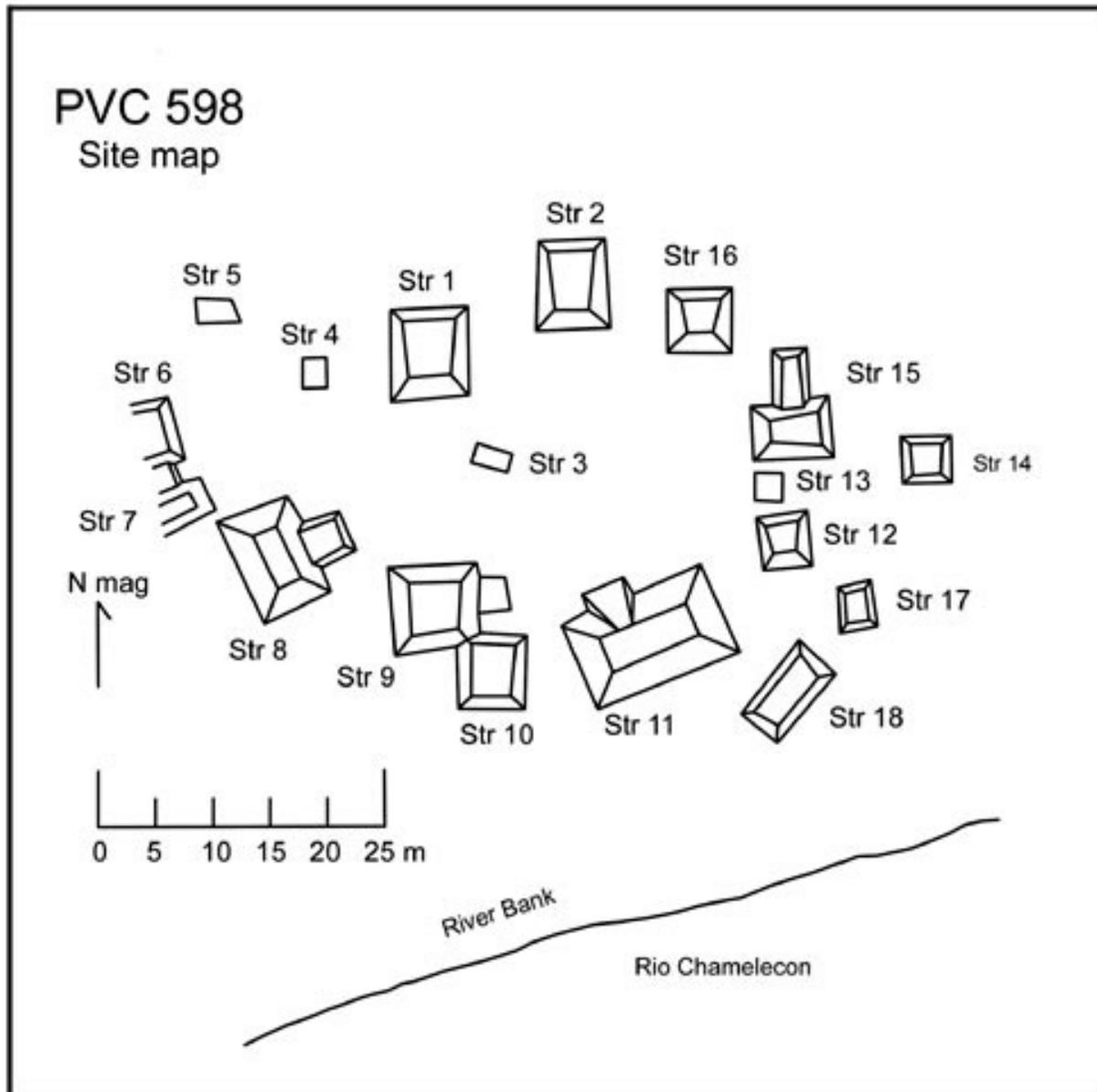


Figura 10. Sitio PVN 598, Mapa del sitio.

La Estructura 598-1 fue aparentemente levantada en una construcción anterior en el sitio. La Estructura 598-Sub1 es una plataforma con fachada de piedra de 0.25 m de alto que es estratigráficamente anterior a la Estr. 598-1 (Figura 11). La Estructura 598-Sub1 mide 3.32 x 3.65 m y está alineada a 89 grados. Además, una pared de piedra de 0.08 m de alto corre a 72 grados por lo menos 0.7 m y fue registrada debajo y al sur de la Estr. 598-1. Éste último edificio fue aparentemente levantado en un esfuerzo único de construcción. Es una plataforma con fachada de

pedra que mide 1.2 m y 0.5 m de alto en el sur y norte, respectivamente, cubriendo  $5.69 \times 6.34$  m, y orientado a 264 grados (Figura 12a y Figura 12b). La Estructura 598-1 tienen en la cima un cuarto grande que cubre 17.5 m<sup>2</sup>; una banca de piedra de 0.28 m de alto por 0.85 m de ancho corre por 5 m a lo largo de la extensión completa del lado norte del compartimiento. Tres gradas de piedra sobre el lado sur de la Estr. 598-1, viendo al flanco del patio, mientras que a las caras norte y oeste se asciende por dos terrazas cada una; el este parece haber tenido sólo una cara escarpada.

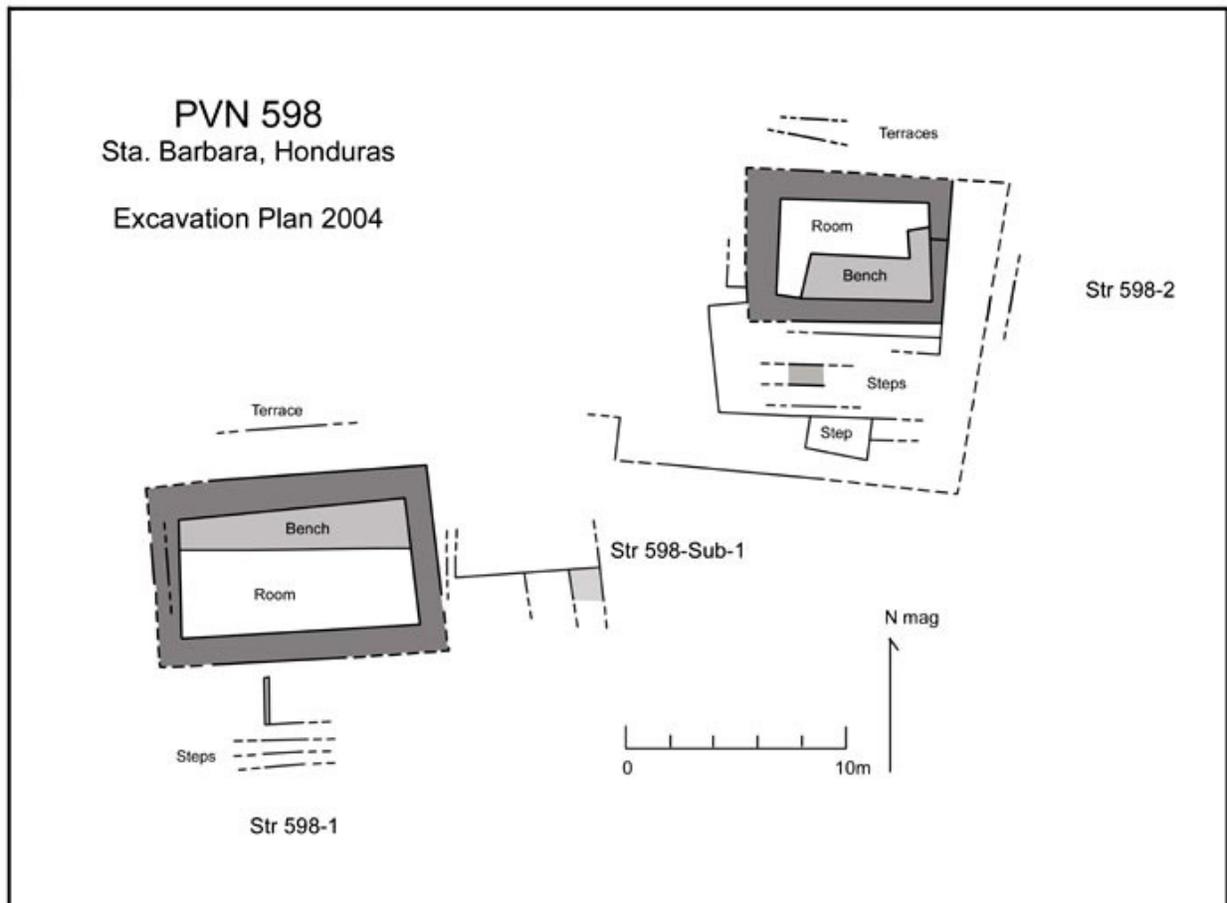


Figura 11. Sitio PVN 598, Plan de excavación.



**Figura 12a. Sitio PVN 598, Estr. 1, Visto desde el este, mostrando las terrazas.**



**Figura 12b. Sitio PVN 598, Estr. 1, Visto desde el oeste, mostrando el cuarto en la cima y las terrazas.**

La Estructura 598-2 es una plataforma con fachada de piedra que mide 7 × 7.5 m y tiene 1.3 y 1.6 m de alto en el norte y sur, respectivamente. El edificio está orientado casi a 271 grados ([Figura 13a](#); [Figura 13b](#) y [Figura 13c](#)). Una escalinata con cinco escalones asciende a la cima por el sur. La superestructura consiste de un cuarto grande con piso de tierra que cubre 3.5 × 5.5 m. Una banca de piedra en forma de L, ocupa la mayoría de la pared sur del recinto. Esta construcción tienen una altura preservada de 0.1 m y tienen 0.95 m de ancho por 2.8 m de largo de este a oeste; su extensión norte se proyecta 0.7 m del lado este de la banca y tiene 0.45 m de ancho.



**Figura 13a. Sitio PVN 598, Estr. 2, Detalle, Escalinata, lado sur.**



**Figura 13b. Sitio PVN 598, Estr. 2, Detalle, Pared en la cima norte.**

Ambas Estructuras 598-1 y 598-2 fueron construidas y usadas durante el Clásico Tardío.



Figura 13c. Sitio PVN 598, Estr. 2, Detalle, fachada basal norte.

### **Sitio 120**

El Sitio 120 consiste de 25 construcciones modestas en piedra (ninguna más de 1 m de alto) construidas sobre y alrededor de tres elevaciones grandes de tierra, cada una de 2–3 m de alto, en la ribera oeste del Río Cacaúlapa ca. 200 m al sur de la confluencia de este río con el Río Chamelecón ([Figura 14](#) y [Figura 15](#)). Un pequeño grupo de patio definido por cuatro plataformas está localizado en el margen suroeste del asentamiento, mientras otro posible patio está en el extremo sur. En el conjunto central de edificios hay un grupo de patio claro y un segundo posible. El resto de edificios están esparcidos sin ningún plan claro y en una línea N-S aproximadamente. Un total de ocho estructuras fueron excavadas aquí en el 2004 bajo la dirección de L.A. Ellison y C. Webber, resultando en la exposición de 140 m<sup>2</sup> de depósitos prehistóricos.

La Estructura 120-1 es una de estas elevaciones de tierra ([Figura 15](#)). Tienen alrededor de 3.5 m de alto y está localizada en la orilla norte-oeste del sitio. Nuestra atención fue llevada hacia este edificio por una construcción de cantos en su cima sugiere que éste había sido un foco de habitación humana. Las excavaciones aquí revelaron que la ya mencionada construcción de piedra era una delgada fachada sobre lo que era un edificio de tierra aparentemente levantado en un solo esfuerzo constructivo. Aparte de la enigmática arquitectura de piedra de la cima, que parece haber sido un pavimento, hay pocos restos de la forma arquitectónica de la Estr. 120-1.

La Estructura 120-2 es el conjunto en el medio del asentamiento. Está dispuesto en la cara este de una elevación pequeña que, en la excavación, resultó ser una construcción de tierra muy anterior a la erección de la Estr. 120-2. El levantamiento mismo es llamado Estr. 120-6, mientras que las

designaciones Estructuras 120-2, -4, -5, se refieren a construcciones de cantos de piedra en la Estr. 120-6. Fueron estas tres construcciones de cantos de piedra que llamaron nuestra atención hacia la Estr. 120-6, porque lo que sabemos ahora es una construcción artificial que parece ser una elevación natural.

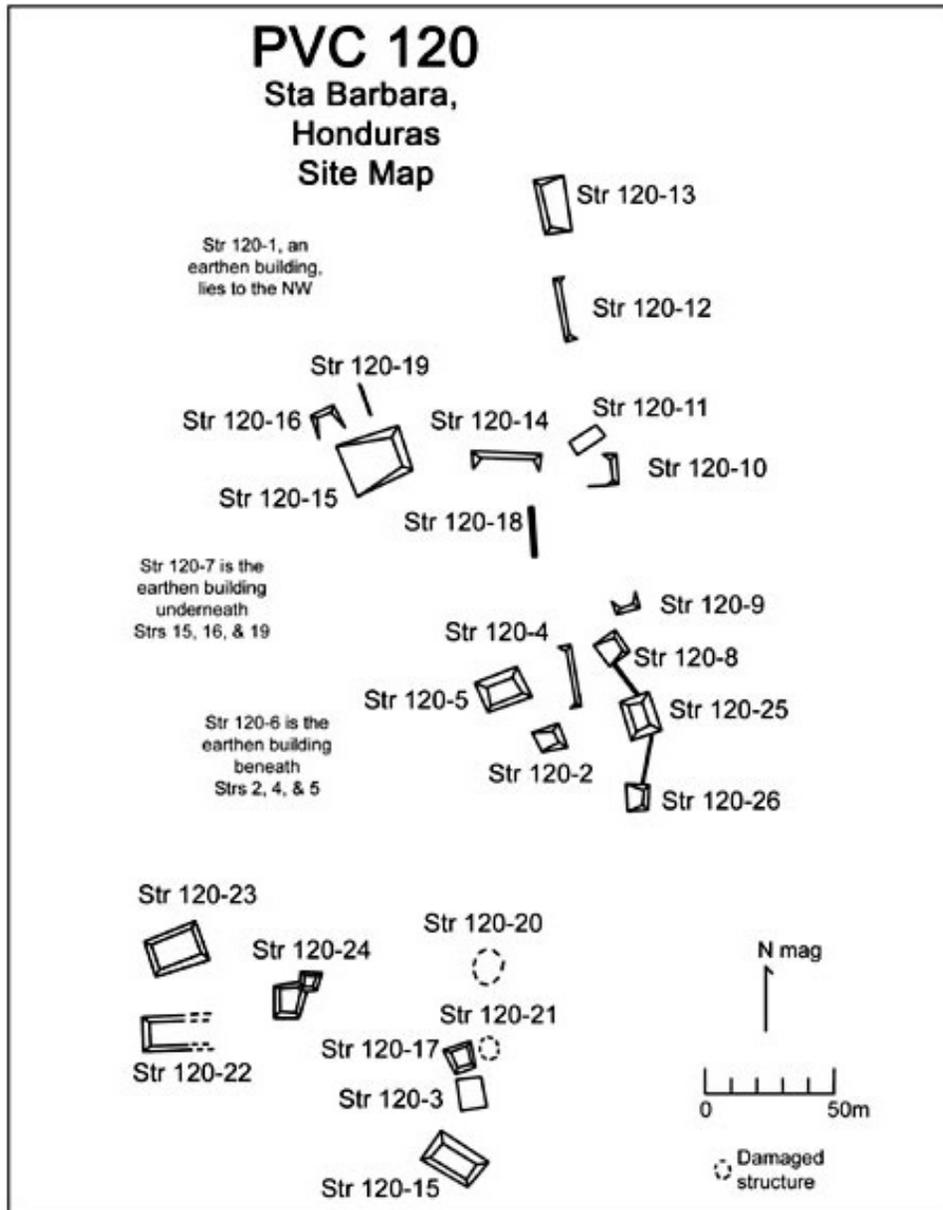


Figura 14. Sitio PVC 120, Mapa del Sitio, Sólo estructuras (PVC: Proyecto Valle de Cacaúlapa).

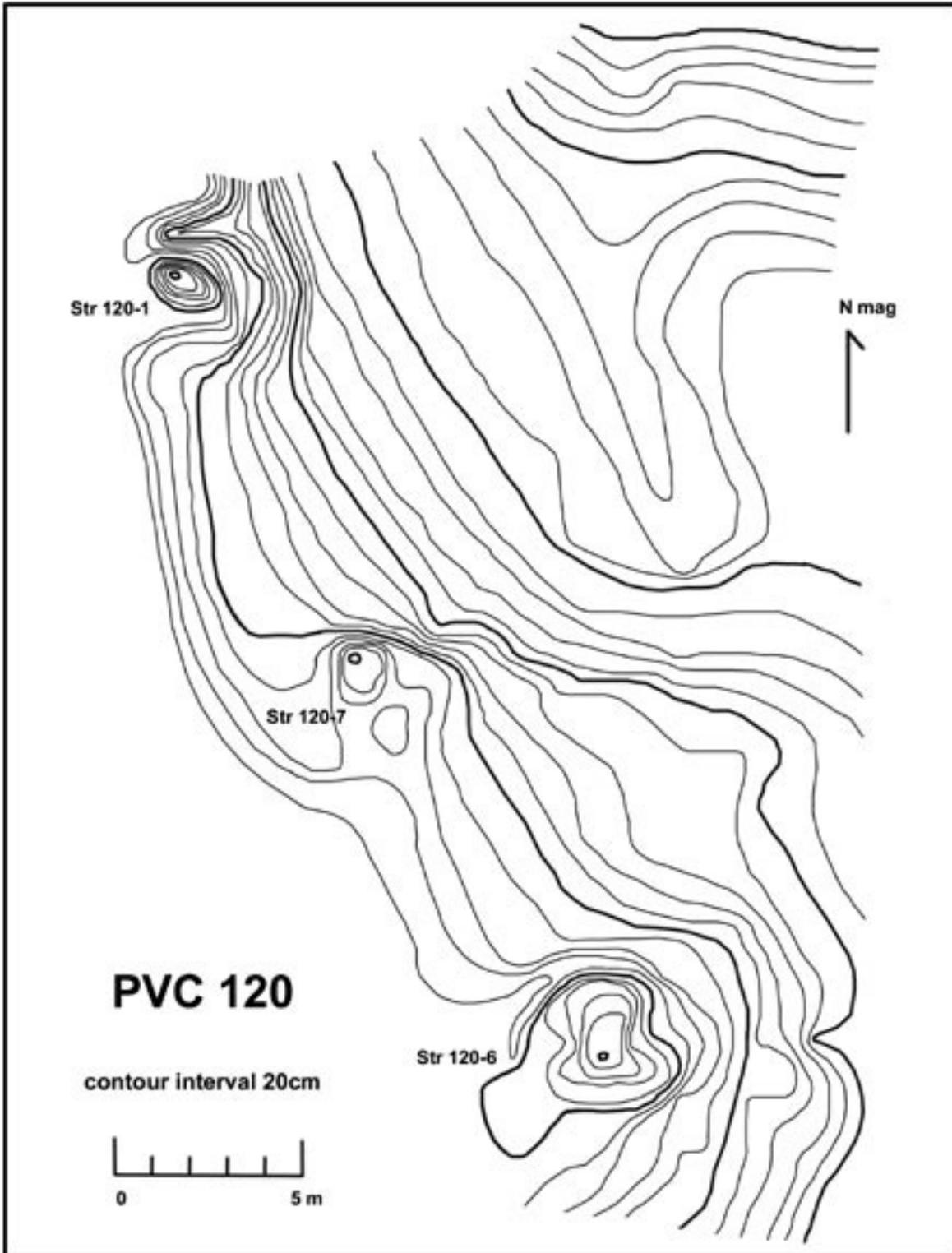


Figura 15. Sitio PVC 120, Curvas de nivel.

La Estructura 120-2 comenzó como una plataforma con fachada de piedra de 0.28 m de alto midiendo 2.9 × 5.2 m y orientada a 7 grados (Figura 16). La cima está pavimentada con piedras; no está claro si estuvo alguna vez cerrada (Figura 18). Una terraza de 0.6 m de ancho limitada por paredes de piedra fue añadida subsecuentemente al lado este de la plataforma, en la cara pendiente abajo. Se infiere que esta construcción tuvo el frente en la mayoría de la cara este, hasta 0.1 m del lado pavimentado sureste, notado abajo. La terraza pudo haber designado la orilla hasta la Estr. 120-2 donde estaba más susceptible a la erosión. Una superficie de canto rodado rodea la esquina sureste del edificio, midiendo 1.7 m en un lado.

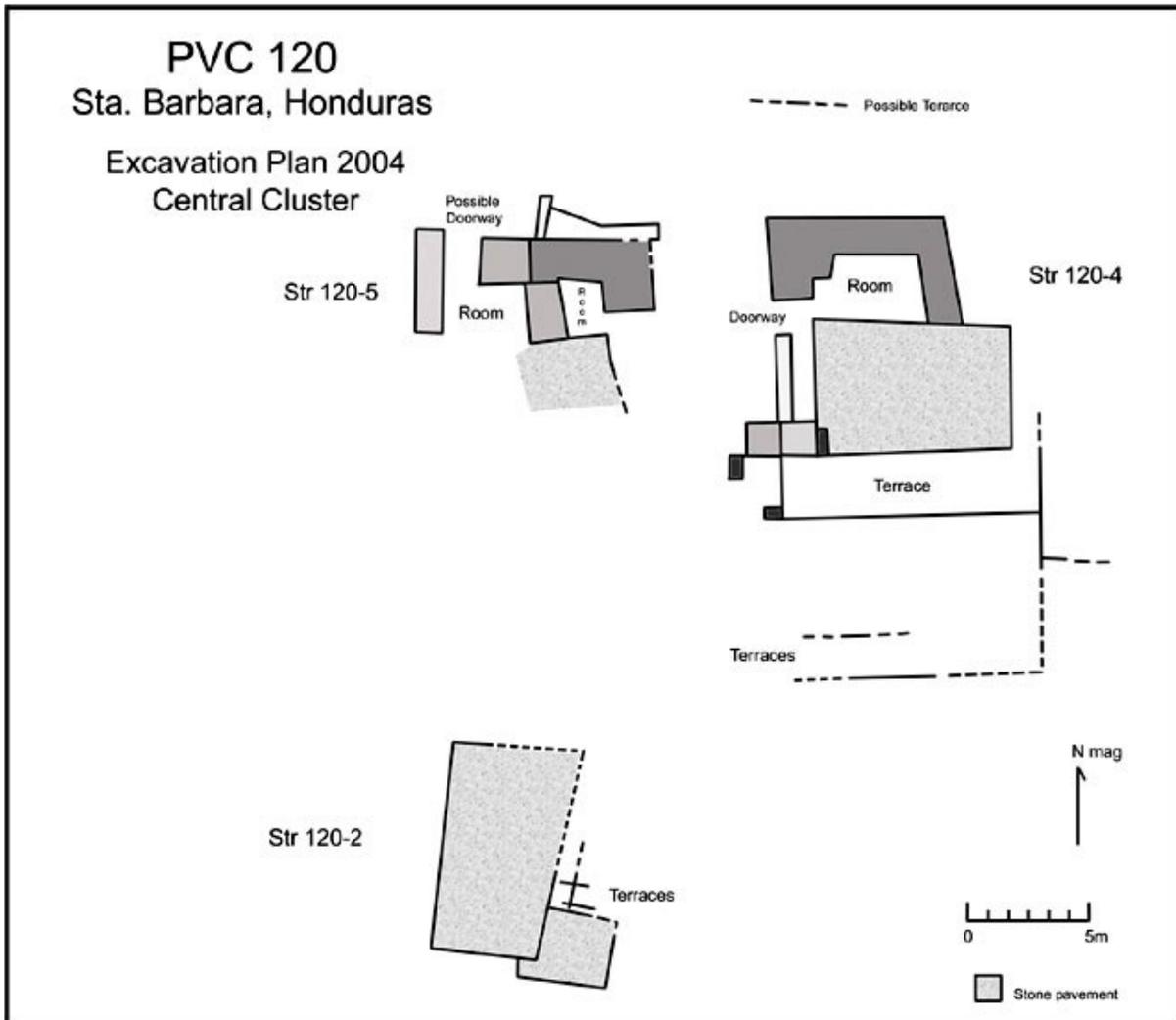
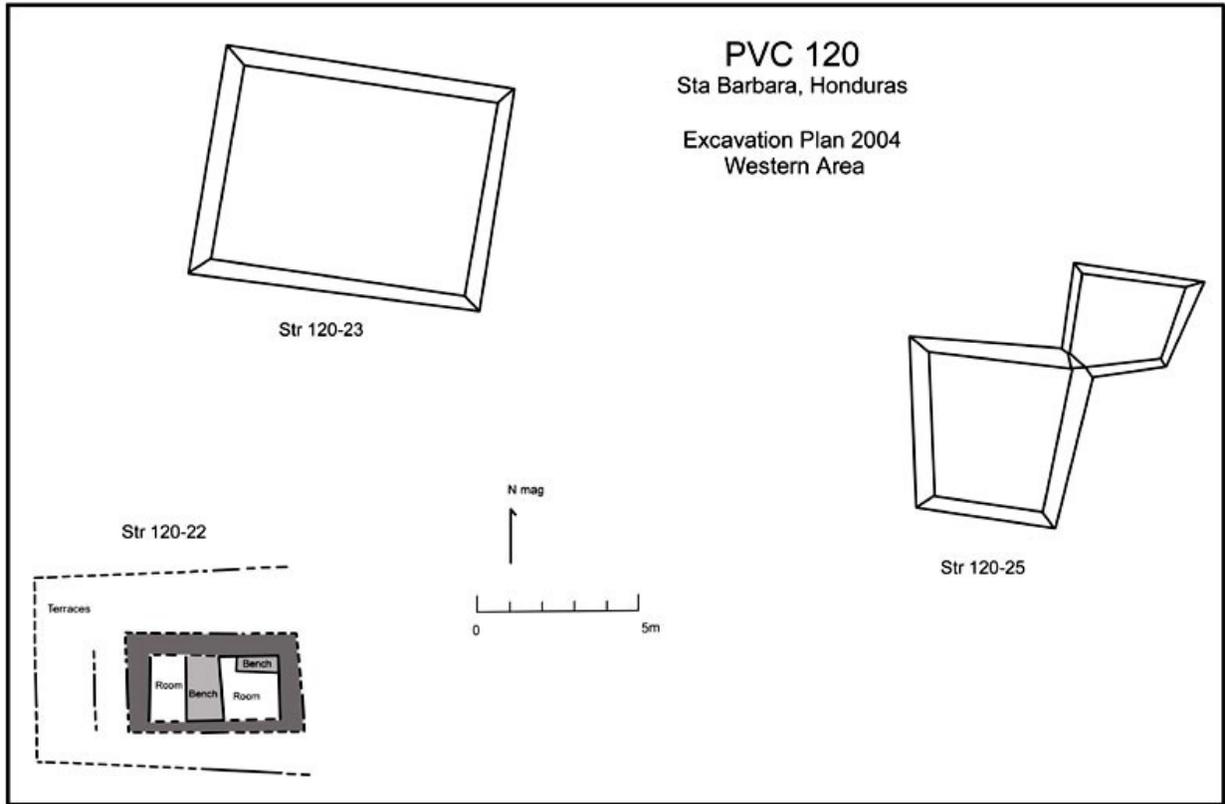


Figura 16. Sitio PVC 120, Plan de excavación, Área Central.



**Figura 17. Sitio PVC 120, Plan de Excavación, Área Oeste del Sitio.**

La Estructura 120-4, en la orilla este del Sitio 120, se sienta sobre la elevación de tierra de la Estr. 120-6. El edificio comenzó como una plataforma con fachada de piedra de 0.25 m de alto y medidas de 3.3 × 4.8 m alineada a 82 grados ([Figura 16](#)). Su esquina suroeste pudo haber sido originalmente de 0.25 × 0.65 m pero fue sellada antes de la siguiente ronda de adiciones. Dentro de estas renovaciones, está una terraza de 0.18 m de alto, 1.55 m de ancho con fachada de piedra que corre a lo largo de toda la cara sur (pendiente abajo) e intersecta a una terraza de 0.7 m de ancho en el frente del lado este del edificio ([Figura 19a](#), y [Figura 19b](#)).



Figura 18. Sitio PVC 120, Estr. 2, Esquina noroeste y lado oeste, mostrando la construcción casual del Clásico Tardío que está sobre los depósitos preclásicos.



**Figura 19a. Sitio PVC 120, Estr. 4, Vista desde el sur.**



**Figura 19b. Sitio PVC 120, Estr. 4, Vista desde el este mostrando el cuarto en la cima.**

Luego en el tiempo, paredes fueron añadidas en los flancos norte y oeste de la plataforma para crear una forma de L, con piso de tierra y un cuarto nivelado en la superficie que envuelve el centro en estos lados. Una puerta de 0.85 m de ancho en la fundación oeste, opuesta a la esquina noroeste de la plataforma, provee acceso a este espacio que mide 0.6 × 3 m (lado oeste) y 1.55 × 2.7 m (flanco norte). La limitación de esta área es particularmente ancha en su esquina norte, abarcando 1.4 m en un lado. Esta porción substancial especialmente de la pared del límite pudo haber tenido doble propósito como soporte para una construcción perecedera arriba y una banca. Un compartimiento más pequeño con piso de tierra, cubriendo 0.9 m de este a oeste por 1.2 m de norte a sur, fue erigido en una superficie afuera del lado oeste de la terraza del sur. A este recinto se entraba por una puerta de 0.85 m de ancho en su esquina suroeste. Pistas sobre otros cuartos con superficies niveladas extendiéndose al oeste de la Estr. 120-4 fueron notadas, aunque las dimensiones de estas últimas construcciones no fueron determinadas.

Para el final de la ocupación, la Estr. 120-4 abarcaba un estimado de 6.5 × 7.3 m y retuvo su orientación original. El edificio también fue el punto focal para un barrio de cuartos construidos sobre una superficie antigua, extendiéndose al oeste y norte del edificio. La estructura 120-5 parecía ser parte de este agregado de espacios habitacionales ([Figura 20](#)).



**Figura 20. Sitio PVC 120, Sobrevistas del las Estructuras 4 y 5, tomadas desde el oeste.**

La Estructura 120-5 está 2.9 m al oeste de la Estr. 120-4. Puntas de prueba profundas debajo de la superficie visible con piedras de construcción revelaron un depósito cultural de 1.75 m de grueso que

enterraba a una superficie de piedras de río de tamaño mediano. Sobre esta unidad de tierra había una serie de cuartos con la superficie nivelada delimitados por cimientos de pared de canto rodado ([Figura 16](#)). Dos de estos recintos totalmente descubiertos en nuestras investigaciones midieron 1.04 x 1.43 m y 2.25 x 3.15 m y están abiertos en el sur. Las paredes delimitando cuartos adicionales corren de oeste a sur y más allá de los límites de la excavación.

Una punta de prueba también se colocó en la cima de la Estr. 120-6; y continuó a una profundidad de 3 m en cuyo punto se encontró el suelo cultural estéril. Parece que la Estr. 120-6 es una construcción de 2.2 m de alto elevada en un solo episodio; no había signo de ningún descanso entre el esfuerzo constructivo. El edificio fue erigido sobre una superficie de habitación antigua ([Figura 21](#)) debajo de la cual se encontraron artefactos por otros 0.8 m. No claras características arquitectónicas fueron notadas en nuestra prueba, aparte del relleno de tierra.



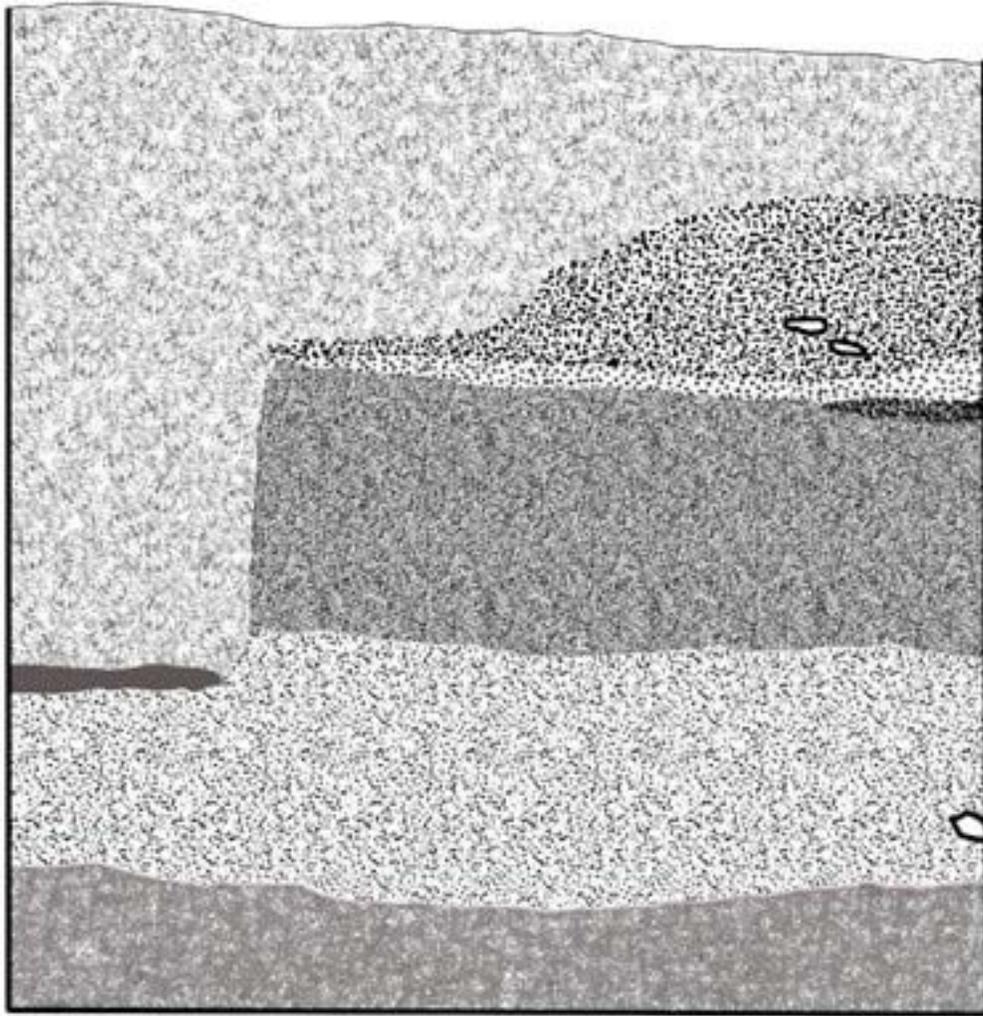
**Figura 21. Sitio PVC 120, Estr. 6, superficie preclásica.**

La Estructura 120-7 es una construcción de tierra en la orilla noroeste del asentamiento. Una punta de prueba llegó a 2.1 m de profundidad dentro de la cima del edificio reveló dos fases de construcción ([Figura 22](#)). El episodio más temprano reconocido en el edificio estaba asociado a una terraza que asciende verticalmente 0.64 m sobre un pisada de por lo menos 0.45 m de ancho. Éste último está cubierto con una capa gruesa de 0.04 m de suelo rico en carbono. La superficie superior

de la terraza está quemada y tiene apenas 1.45 m del otro lado. Esta versión de la Estr. 120-7 tiene por lo menos 1.13 m de alto. La pisada más alta de la terraza fue luego cerrada con un depósito de tierra de 0.38 m de grosor, que elevó el edificio, a un mínimo de 1.51 m de alto. Luego todavía, este sistema de terraza fue enterrado por 0.3–1.38 m de tierra como parte de un esfuerzo para incrementar el tamaño de la Estr. 120-7 o terminar su uso.

La Estructura 120-8 apareció en la superficie como una línea de piedras que corren de norte a sur y está localizada ca. 20 m al este de la Estr. 120-7. Esta construcción parece haber sido una pared de 0.43 m de alto que corría 9.4 m (1.2 m de los cuales estaban expuestos) alineada a 358 grados ([Figura 23](#)).

Tres montículos de tierra excavados en el Sitio 120 (Estr. 120-1, -6 y -7) fueron construidos aparentemente durante el Preclásico Medio (por lo menos 800-400 a.C.). Dos parecen haberse levantado en un solo esfuerzo constructivo, pero la Estr. 120-7 fue construida en varias fases. La ocupación del Preclásico Medio del Sitio 120 fue bastante extensiva; además de los montículos mismos, depósitos fechados para esta fase fueron encontrados debajo de la Estr. 120-3 en la esquina suroeste del sitio. Después de un prolongado hiato, las personas regresaron al sitio en el Clásico Tardío donde erigieron sus edificios modestos en y alrededor de los edificios más tempranos.



**PVC 120**  
**Str 7 Section, W Side**  
**Showing Preclassic Earthen Construction**

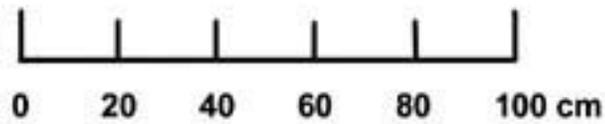


Figura 22. Sitio PVC 120, Estr. 7, Sección, lado oeste mostrando la construcción de tierra preclásica.



**Figura 23. Sitio PVC 120, Estr. 18, Mostrando una construcción del Clásico Tardío hecha casualmente.**

La Estructura 120-22 está en el grupo de patio en el margen suroeste del Sitio 120 ([Figura 14](#)). Como otros miembros de este conjunto, la Estr. 120-22 ha sido dañada: su flanco este fue minado para obtener piedras. La Estructura 120-22, sin embargo, es el edificio mejor preservado mirando hacia el patio y fue escogido para excavación parcialmente por esta razón. La plataforma mide 0.58 m de alto y cubre 6.4 m de norte a sur por 7.7 m de este a oeste aproximadamente (la pared este no fue claramente identificada), y está alineada a 91 grados. Está delimitada en el norte, oeste y sur por terrazas que son 0.3–0.4 m de alto y 1.95 m, 1 m y 1.15 m de ancho, respectivamente ([Figura 17](#)). La cima consiste de por lo menos dos cuartos con piso de tierra puestos en una línea de este a oeste. Estos recintos miden 1.2 × 2 m y 1.6 × 1.8 m y están separados por una pared de 0.14 m de alto, 1.05 m (de este a oeste) y 2 m (de norte a sur), cuyo ancho significativo sugiere que pudo haber sido una banca. Un arrecife de piedra de 0.5 m de ancho ocupa la esquina noreste del compartimiento este y corre 1.3 m al oeste de su intersección con la pared este del recinto. Una construcción compuesta de piedras puestas verticalmente en el fondo colinda con el lado basal oeste de la Estr. 120-3 y se extiende 1.7 m en esta dirección.

### **Sitio 161**

El Sitio 161 está 100 m al sur y del otro lado del Río Cacaúlapa del Sitio 120. Las diez construcciones que conforman el asentamiento (ocho edificios de pie y dos concentraciones de rocas que probablemente representan edificios destruidos) están dispuestas alrededor de dos plazas adyacentes que corren de este a oeste aproximadamente ([Figura 24](#)). Ninguna de las

estructuras tiene más de 1.2 m de alto. Dos construcciones fueron excavadas aquí durante el 2004 bajo la dirección de L.A. Ellison y C. Webber, resultando en la exposición de 75 m<sup>2</sup> de depósitos prehistóricos (Figura 25).

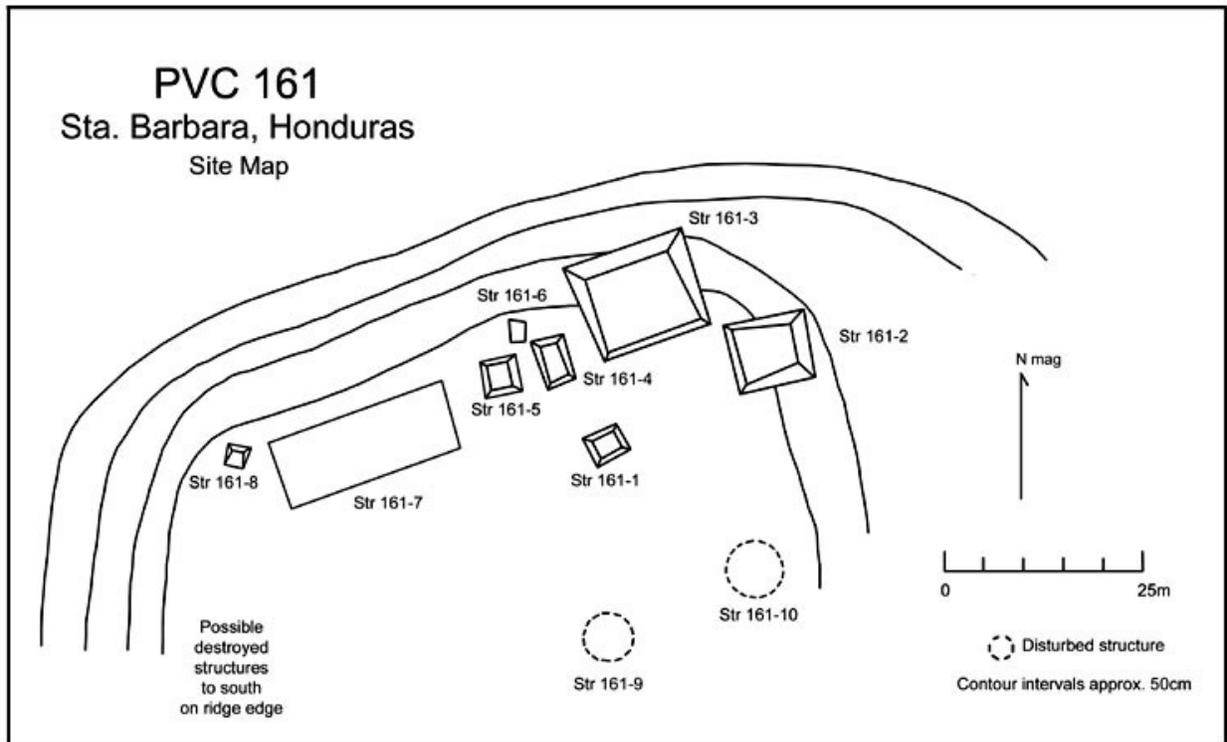
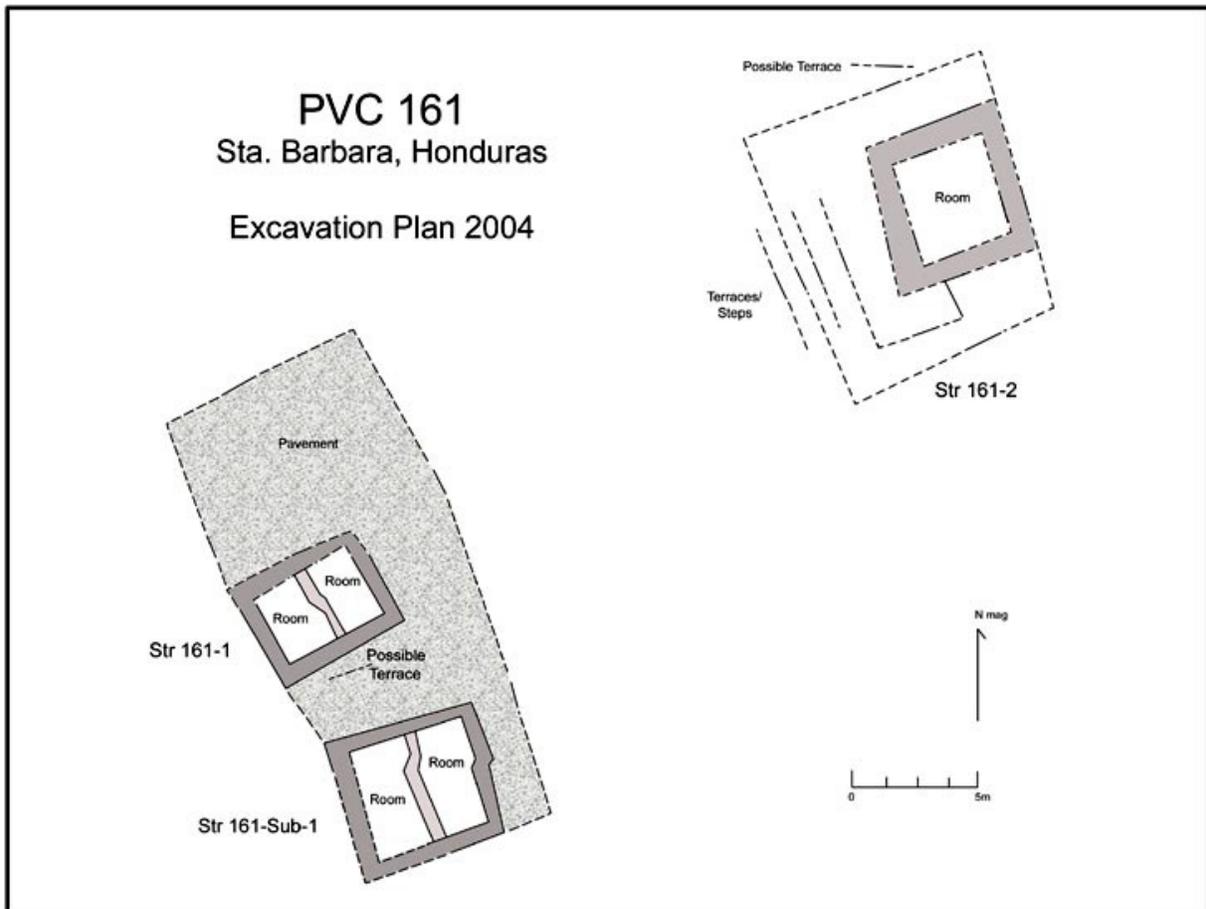


Figura 24. Sitio PVC 161, Mapa del Sitio.

La Estructura 161-1 separa las dos plazas. La construcción más temprana identificada aquí tiene 0.1 m de alto, una pared de piedra de 0.3 m de ancho que corre por lo menos 1 m con orientación de 50 grados. Enterrada por arquitectura posterior, sólo una porción limitada de esta unidad fue expuesta.

Subsecuentemente, una plataforma con fachada de piedra de 0.5 m de alto midiendo 3.4 x 4.4 m y alineada a 60 grados fue levantada. La cima de la plataforma fue dividida por dos cuartos adyacentes puestos en una línea noreste-suroeste; el ejemplo suroeste cubre 1.5 x 2.3 m mientras su vecino del noreste cubre 1.3 x 2.4 m. Un edificio no visible en la superficie, la Estr. 161-Sub1, fue encontrado 2.7 m al sur de la Estr. 161-1. La Estructura 161-Sub1 es una plataforma con fachada de piedra de 0.3 m de alto midiendo 4.3 x 4.93 m y alineada a 70 grados. Los dos cuartos que ocupan la cima de la plataforma están dispuestos en una línea noreste-suroeste y miden 1.6 x 3.5 m (el cuarto suroeste) y 1.85 x 3.5 m (la contraparte noreste). Las estructuras 161-1 y 161-Sub1 fueron subsecuentemente juntadas por la construcción de un pavimento de piedra que cubre un área total de 7.4 x 20 m aproximadamente. Las orillas de esta superficie están pobremente definidas.



**Figura 25. Sitio PVC 161, Plan de excavación.**

La Estructura 161-2 está en el margen este del patio este, ca. 12 m al oeste de la Estr. 161-1. Esta plataforma con fachada de piedra mide alrededor de 0.8m de alto, mide 7.6 × 8.6 m, y está orientada 340 grados. Tres terrazas bajas con fachadas de piedra (0.2–0.3 m de alto) ascienden en el oeste de la plataforma, en el lado que da al patio ([Figura 26](#)); cada terraza tiene los flancos norte y sur mientras en el este un solo escalón asciende a la cima. Las terrazas del oeste pudieron haberse doblado como gradas llevando al cuarto sin rasgos de la cima, que cubre 2.95 × 3.3 m.



**Figura 26. Sitio PVC 161, Estr. 2, Terrazas.**

Siguiendo esta construcción inicial, una terraza de 0.3 m de alto fue añadida al flanco oeste completamente obscureciendo la capa de la base original viendo en este lado. Esta renovación resultó en una terraza basal de 1.3 m de ancho e incrementó las dimensiones totales del edificio a 8.3 × 8.6 m. No se notó cambio en la orientación de la Estr. 161-2. Sin embargo, después de que la pared basal este había comenzado a deteriorarse, una pared de piedra casualmente añadida fue agregado en este lado de la plataforma, extendiéndose 2.4 m al este de la capa de la base.

El Sitio 161 estuvo ocupado por lo menos durante el Clásico Tardío cuando las versiones iniciales de las Estr. 161-1, 161-2 y 161-Sub1 fueron levantadas. Adiciones a estos edificios parecen haber sido hechas en el Clásico Terminal.

### **Sitio 162**

El Sitio 162 ocupa la cima de un cerro inclinado ca. 1.5 km al suroeste y 75 m sobre El Coyote. Cuatro de las siete pequeñas construcciones están alrededor del patio del Sitio 162, el resto están

esparcidas en el norte de este agregado. La mayoría de la tierra plana disponible en este promontorio fue usado para el asentamiento mismo; el terreno circundante consiste de escarpas inclinadas cubiertas por suelos delgados perforados por numerosas afloramientos rocosos ([Figura 27](#), [Figura 28a](#) y [Figura 28b](#)). La fuente más cercana de agua perenne es el Río Cacaúlapa, alrededor de 1.25 km al este. Dos estructuras fueron excavadas aquí, resultando en la exposición de 100 m<sup>2</sup> de depósitos prehistóricos.

La Estructura 162-1 ocupa el margen suroeste del asentamiento y del patio delimitado por las Estructuras 162-1 a -4. La arquitectura más temprana identificada en nuestras investigaciones aquí es una superficie semi-circular de piedra que mide 2.35 m de diámetro ([Figura 29](#)). Fue encontrada sobresaliendo 0.65 m hacia afuera de debajo del lado suroeste de la Estr. 162-1 y continuó debajo de ese edificio; las dimensiones totales de este pavimento no fueron recobradas.



**Figura 27. Vista del valle desde el Sitio PVC 162.**

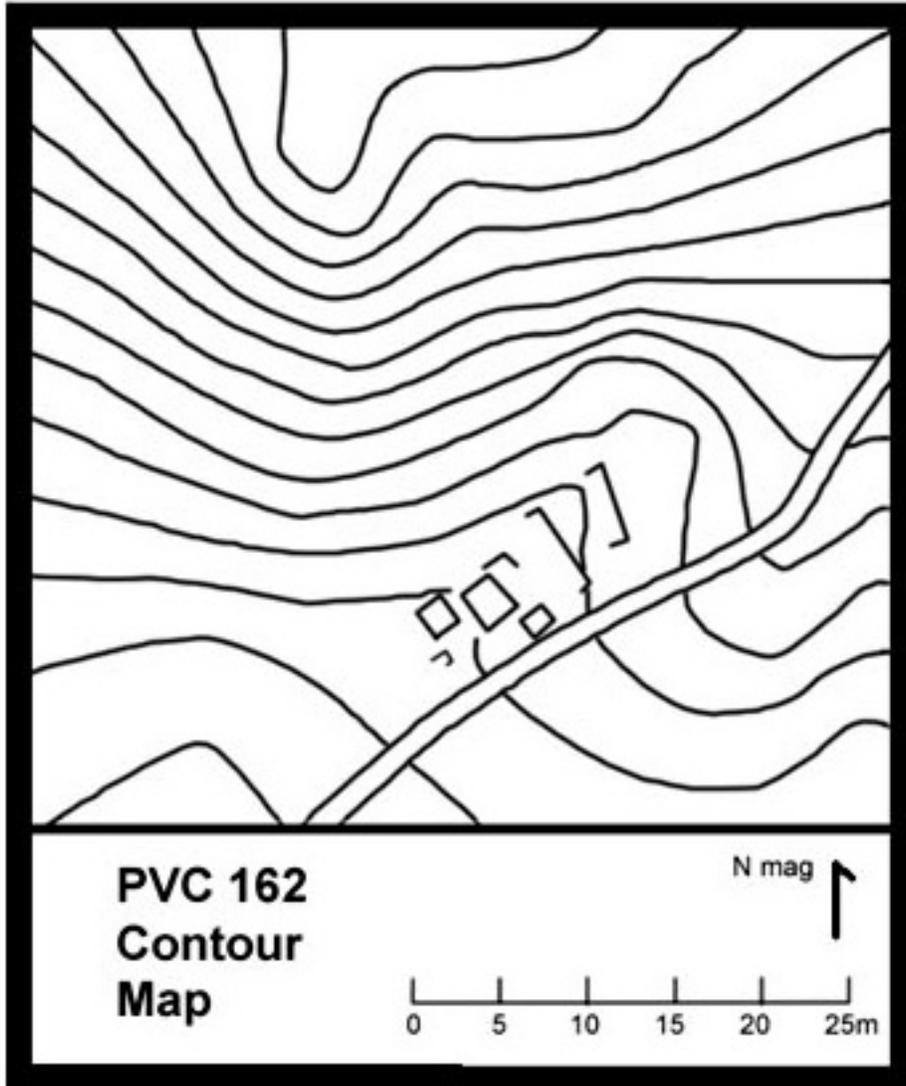


Figura 28a. Sitio PVC 162, Mapa del Sitio, curvas de nivel.

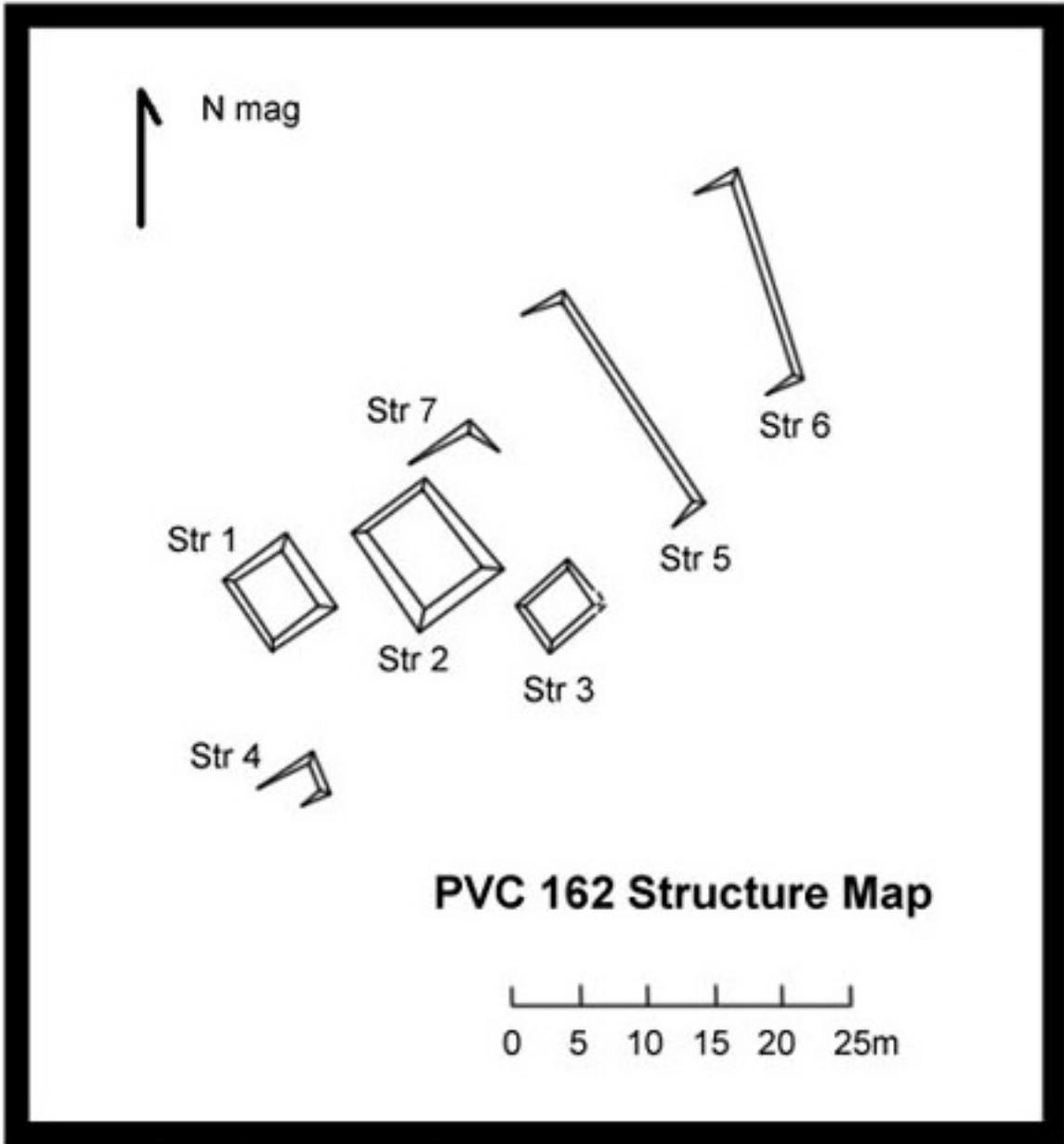


Figura 28b. Sitio PVC 162, Mapa del Sitio, Estructuras.

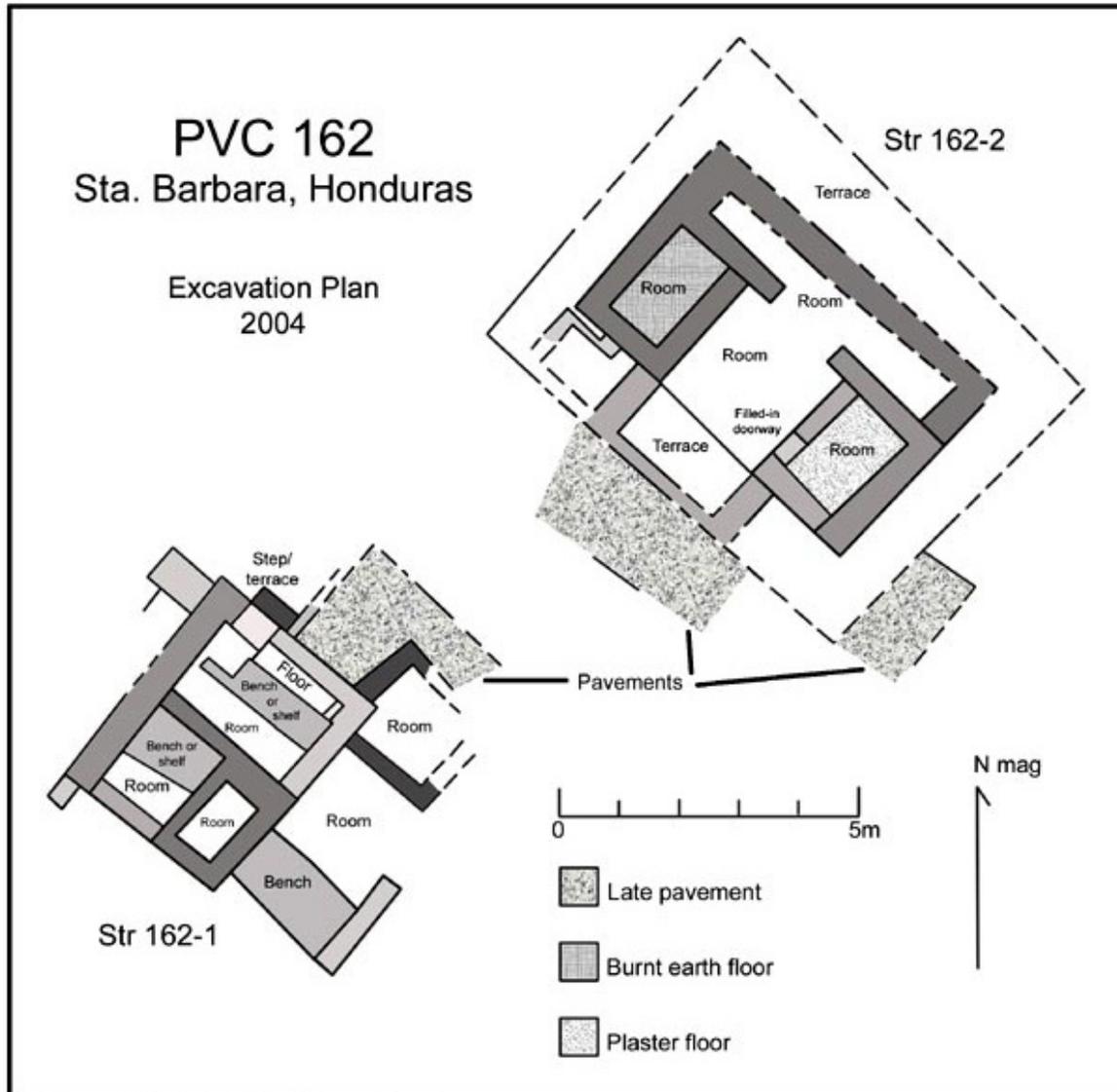


Figura 29. Sitio PVC 162, Plan de excavación.

Subsecuentemente, una plataforma con fachada de piedra y rellena de 0.43 m de alto, midiendo 1.4 × 2.25 m y alineada 128 grados fue erigida (Figura 30). Junto a esta construcción en el noroeste hay un cuarto de superficie nivelada con piso de tierra abierto al suroeste y cubriendo 1.3 × 1.97 m (dimensiones interiores). En algún momento después en la historia de ocupación, el cuarto fue sellado en el suroeste, relleno, y una banca de piedra de 0.28 m de alto fue construida contra la pared noreste, cubriendo 0.9 × 1.3 m.

Luego, una terraza con fachada de piedra de 0.12 m de alto midiendo 3.3 m de sureste a noroeste fue añadido en la fachada noreste del edificio, extendiéndose 2 m en esta dirección. La terraza cubre todo el flanco noreste de la Estr. 162-1, incluyendo la plataforma central y la adición noroeste, y esta construcción incrementó las dimensiones del edificio a 3.2 × 4.1 m. La orientación original se mantuvo. Una banca de piedra de 0.16 m de alto corre 1.7 m de sureste a noroeste a través del centro aproximado de la terraza. Esta construcción tiene 1.0 m de ancho y parece haber estado

unida en el noroeste por una medida de cubículo de 0.6 m en un lado. La entrada a este diminuto compartimiento estaba restringida por la banca en el sureste, las paredes de la terraza en el noreste y noroeste, y 0.2 m de grosor, 0.55 m de largo de la extensión de la banca en el suroeste.



**Figura 30. Sitio PVC 162, Estr. 1, vista general.**

Un cuarto, cuyo piso de tierra interior cubre  $1.9 \times 2.6$  m, fue luego añadido al lado sureste de la plataforma central. Esta adición fue limitada por cimientos de piedra para las paredes superiores percederas, y entró a través de los 1.2 m de ancho de la puerta en su esquina este, y tiene una banca con fachada de piedra de 0.7 m de ancho que cubre enteramente la pared suroeste (1.9 m de largo). Luego todavía, otro compartimiento de piso de tierra fue levantado al noreste del recinto ya mencionado, afuera de la esquina este de la terraza noreste de la Estr. 162-1. Las dimensiones del interior de este cuarto son  $1.4 \times 1.5$  m y no tiene muebles construidos. La puerta puede haber estado en la esquina este, aunque esta noción no fue comprobada. Un compartimiento pequeño con piso de tierra, midiendo 0.6 m de sureste a noroeste, puede también haber sido añadido al flanco noroeste de la Estr. 162-1 para este tiempo. A través de estas renovaciones, la Estr. 162-1 mantuvo su orientación inicial.

La construcción final realizada a la Estr. 162-1 fue la adición de una superficie de adoquín que se extendía 2 m al norte del edificio. Los límites de este pavimento burdo posterior están pobremente comprendidos.

La Estructura 162-2 es el edificio más grande en el asentamiento, está 5.85 m al noreste de la Estr. 162-1 y delimita el lado sureste del patio limitado por las Estrs. 162-1 a -4. La superficie en la que la Estr. 162-2 fue levantada se levanta marcadamente de norte a sur y de este a oeste. La versión más

temprana de la Estr. 162-2 identificada en nuestras excavaciones es una plataforma con fachada de piedra de 0.3 m (noroeste), 0.5 m (suroeste), 0.54 m (sureste) y 0.8 m de alto (lado noreste) que mide 3.7 x 6 m y está orientada a 120 grados. Esta cima está dividida en cuatro cuartos, tres de los cuales están dispuestos en una línea sureste-noroeste en el suroeste ([Figura 31](#)). Estos recintos cubren: 1.2 x 1.7 m (al sureste), 2.1 x 2.2 m (centro), y 1.2 x 1.8 m (noroeste). Los compartimientos sureste y noroeste tienen pisos de estuco blanco en donde hay evidencia de quema, posiblemente por fogones ([Figura 32](#)). El recinto central con piso de tierra estuvo abierto al suroeste hacia la Estr. 162-1 y al patio, mientras una puerta formal de acceso de 1.3 m de ancho proveía acceso a un compartimiento en el noreste largo y estrecho con piso de tierra; este cuarto cubre 0.55 x 4.9 m. Una terraza o grada de 1.2 m de ancho se proyecta a 1.3 m al suroeste de la plataforma ya está centrada en el cuarto central.



**Figura 31. Sitio PVC 162, Estr. 2, Vista general, tomada desde el suroeste.**



**Figura 32. Sitio PVC 162, Estr. 2, Detalle, cuarto del este con piso estucado.**

Una terraza con fachada de piedra de 0.26–0.42 m de alto fue añadida luego en todos los lados de la plataforma, expandiendo las dimensiones basales de la Estr. 162-2 a 6.3 × 7.8 m. Esta renovación no cambió la orientación de la plataforma, pero sí incorporó la proyección suroeste a la línea suroeste de la terraza. La terraza fue luego enterrada en el suroeste y por 2 m al noreste de su esquina sur por una construcción de piedra construida casualmente que tiene alrededor de 0.25 m de alto. Esta adición extendió 1.5 m al suroeste y 1.1 m al sureste de la terraza, aunque sus márgenes no son claros. Una construcción tardía similar fue registrada en la cara noreste de la Estr. 162-1; ambas adiciones son aproximadamente contemporáneas.

El Sitio 162 estuvo ocupado solamente durante el Clásico Tardío.

### **Producción Artesanal**

Las investigaciones conducidas en los Sitios 607, 598, 120, 161 y 162 en conjunto con la investigación realizada en Las Canoas, El Coyote, y otros dos asentamientos pequeños en el drenaje Chamelecón (Sitios 599 y 602) durante la temporada de campo 2004, arrojaron una nueva luz sobre la economía política del área del Clásico Tardío al Postclásico Temprano. Específicamente, podemos comenzar a discernir cómo la producción artesanal figuraron en las

luchas de poder dentro de los valles de Chamelecón medio y Cacaúlapa bajo. Las artesanías de las que actualmente tenemos más datos son: manufactura cerámica (incluyendo vasijas de cerámica y figurillas); lasqueo de navajas de obsidiana; y procesamiento de cobre. Hay que recordar que los análisis están en proceso y las interpretaciones ofrecidas aquí están sujetas a revisión conforme el trabajo progresa. Vago como el panorama resultante ciertamente es, sin embargo, los bosquejos emergentes sugieren que las artesanías jugaron roles variables en las relaciones políticas y económicas estructurantes dentro de un centro político a través del tiempo. Además, la manufactura especializada era diferencialmente significativa en las economías políticas de incluso reinos vecinos contemporáneos en el Sureste de Mesoamérica. Generalizaciones sobre el significado político y económico de la producción artesanal, incluso dentro de esta porción restringida del mundo, por lo tanto, pude no ser justificada.



Figura 33a. Herramientas clasificadas con forma de diamante hechas de tiestos.

### ***Producción Cerámica***

Evidencia de producción de cerámica en el área de investigación se fecha primariamente para el Clásico Tardío y viene en la forma de desechos de manufactura (ceniza y grandes cantidades de tiestos rotos en particular) e implementos, especialmente fragmentos de vasijas reciclados como herramientas usadas en el moldeo de vasijas (López Varela et al. 2001; [Figura 33a](#), [Figura 33b](#) a [Figura 33g](#)) y bases de vasijas que soportaban contenedores durante el acabado final y la cocción. No se registraron lugares para la cocción en ninguno de los sitios excavados en este o en previos años.



Figura 33b. Borde plano, posiblemente pulido.



Figura 33c. Desgaste en esquina de una herramienta rectangular.



Figura 33d. Punta desgastada, herramienta con forma de diamante.

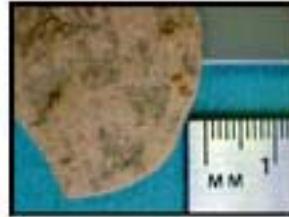


Figura 33e. Desgaste en una escama grande.



Figura 33f. Herramienta oportunística de PVN 607.



Figura 33g. Detalle, desgaste en la herramienta oportunística PVN 607.

Las bases de vasijas comprenden una clase de artefacto particularmente distintiva que no habíamos visto en trabajos anteriores en los talleres de cerámica del Clásico Tardío en el valle de Naco. Ellos conforman un diseño bastante estándar que consiste en una base evertida coronada por un cuello recto que termina en un borde plano ([Figura 34a](#) a [Figura 34f](#), ver abajo).



**Figura 34a. Base de cerámica hecho a propósito, PVC 120.**



**Figura 34b. Base de cerámica hecho de un cuello evertido de cántaro reciclado, mostrando decoloración debido al recalentamiento y cocimiento de cerámica, PVC 161.**



**Figura 34c. Base de cerámica hecho a propósito mostrando una decoloración ligera por el recalentamiento, PVN 607.**



**Figura 34d. Base de cerámica hecho a propósito mostrando una decoloración por el recalentamiento, PVN 607.**



**Figura 34e. Base de cerámica hecho a propósito decolorado extensivamente, con barro cocido, PVN 202 (Las Canoas).**



**Figura 34f. Base de cerámica decolorado extensivamente con barro cocido, hecho de un cántaro reciclado, PVN 202 (Las Canoas).**

El barro muchas veces es encontrado esparcido y quemado en las superficies exteriores de estos artefactos, especialmente en sus bases. Tanto como tres capas de barro se han notado en las pedestales de cerámica, sugiriendo que algunas fueron usadas múltiples veces. Este patrón implica que las bases soportaron vasijas mientras éstas estaban todavía mojadas y siendo modeladas. Que las manchas de barro resultantes de esta etapa fueran quemadas en sus superficies, implica que las bases sostuvieron a las vasijas mientras fueron cocidas. A pesar de la excavación de dos hornos de cerámica del Clásico Tardío en La Sierra, no se desenterraron artefactos similares aquí o en otros lados del valle de Naco. Este patrón puede indicar que la cerámica fue fabricada al mismo tiempo, pero siguiendo diferentes procedimientos, en estas áreas adyacentes.

Las mayores cantidades de ceniza y tiestos se registraron en Las Canoas ([Figura 35](#)). Aquí, depósitos de desechos de hasta 1 m de profundidad yacen en la mayoría de partes centrales y sur del centro. Las estructuras que se fechan tardías en la ocupación de Las Canoas fueron construidas sobre estos depósitos profundos, con la mayoría de ellos, así como unos pocos edificios, rellenos con ceniza, tiestos y otra basura orgánica e inorgánica. El edificio más grande en el Sitio 598 también fue relleno con ceniza, tiestos y otro material de basureros. Parece que el terreno plano que caracteriza actualmente a Las Canoas es grandemente el resultado de la disposición de basura que relleno y niveló una bajada anterior norte a sur. Basado en la predominancia de cántaros sin engobe de cuello alto distintivo y con pintura roja (tanto como el 35% de algunos sub-ensambles) en el ensamble de Las Canoas ([Figura 36a](#) a [Figura 36l](#), ver abajo), parece que éstos fueron los tipos primarios manufacturados aquí. Tiestos de este tipo de vasijas son tan comunes en los ensambles del Clásico Tardío de Naco que tuvimos que asumir que fueron hechos en el valle. Vasijas comparables son recobradas en números más pequeños del Clásico Tardío de El Coyote y en sitios rurales a lo largo del Río Cacaupala y el Chamelecón medio.

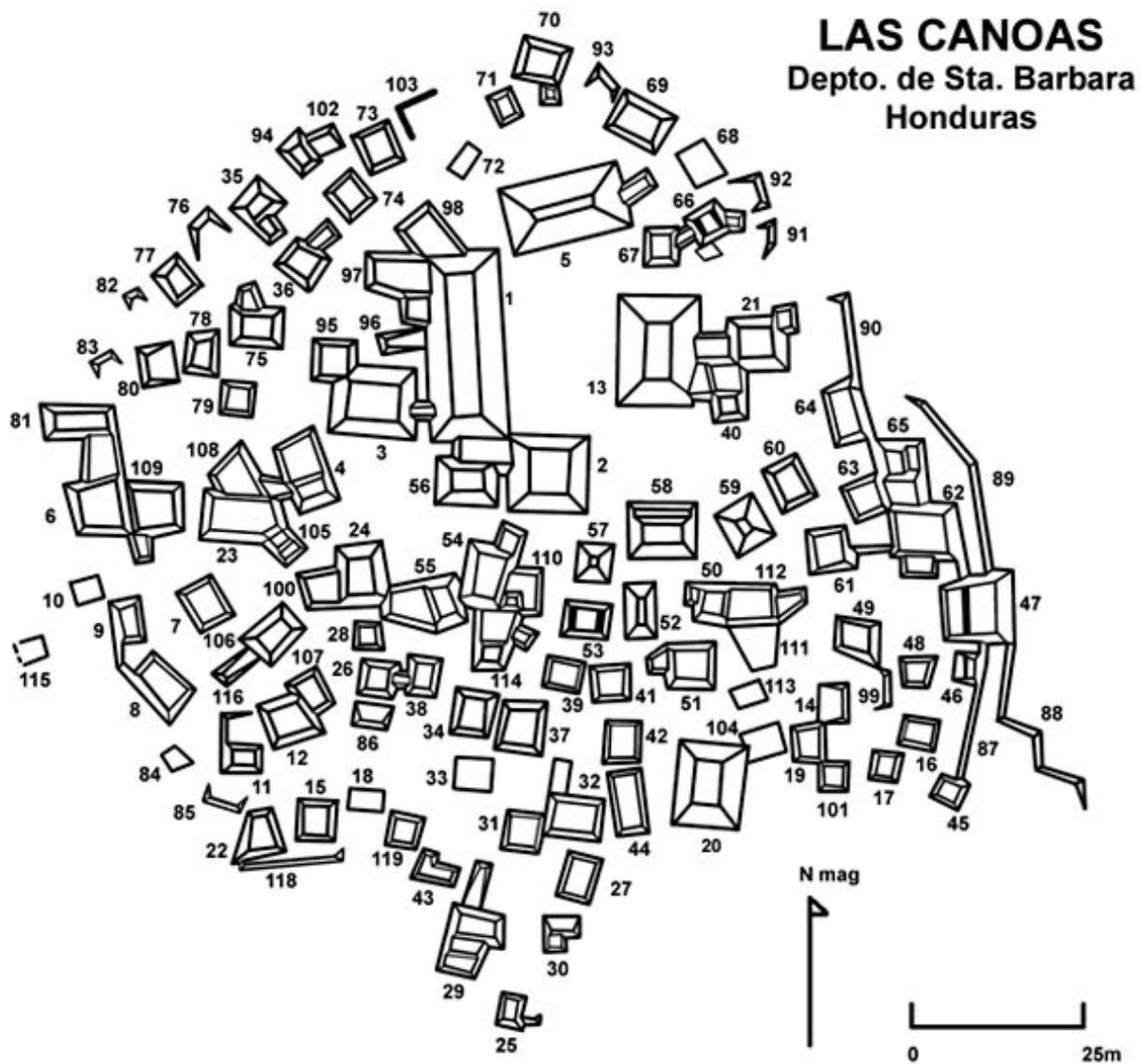


Figura 35. Mapa del Sitio Las Canoas.



Figura 36a. Ejemplos de cerámica rojo sobre natural hecha en Canoas: Monte Grande rojo sobre natural con un diseño típico de pájaro.



Figura 36b. Monte Grande con rayas de hombro.



Figura 36c. Canoas rojo sobre natural con diseño de rayas, sección baja.



Figurae 36d. Canoas banda en el cuello y agarrador de la banda al hombro.



Figure 36e. Canoas cuello-hombro con una banda en el cuello y diseño cuadrícula.



Figure 36f. Jocomico superficie del borde superior con diseño cuadrícula.



Figura 36g. Maroncho: variedad blanca diluida mostrando incisión y banda en cuello levantada.



Figura 36h. Cuchillo inciso cuello y hombro con una banda en cuello levantada.



figura 36i. Cuchillo inciso borde superior y cuello interior mostrando errores de cocción - burbujas y pequeñas escamas.

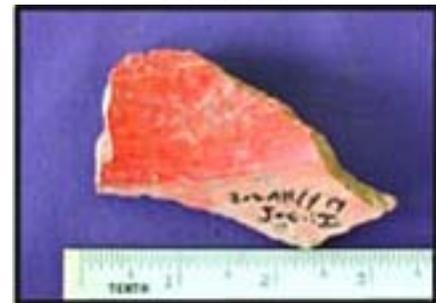


Figura 36j. Jocomico cuello inciso y hombro interior.



Figura 36k. Jocomico cuello inciso y hombro exterior.



Figura 36l. Medallón impreso en Cuchillo inciso.

La profundidad – de hasta 2 m debajo de la superficie del suelo actual – y la extensión espacial de los depósitos de basura en Las Canoas sugiere fuertemente que un gran número de vasijas fueron fabricadas en el centro a través del curso de sus dos siglos de ocupación, posiblemente por lo menos de algunos especialistas de tiempo completo. Mientras algo de este producto era consumido localmente, una porción considerable fue aparentemente destinada para exportar a los valles de Naco y Cacaupala bajo.

Las Canoas está bien situado para servir como el centro de industria cerámica. Extendiéndose afuera apenas 500 m al norte, sur y oeste del asentamiento hay depósitos de barro extensivos y de fácil acceso. Estas capas pudieron haber proveído los talleres de Las Canoas por muchos años. El barro café rojizo común en el área tiene dos capas, una superior con pocas inclusiones y una zona baja con grandes cantidades de partículas blancas. En el centro de Canoas, la capa superior parece haber sido removida temprano en el Clásico Tardío: las estructuras monumentales del sitio están colocadas sobre y dentro de la capa baja más burda. En los márgenes sur y este del sitio, materiales culturales se encuentran tan profundos como a 2 m debajo de la superficie contemporánea y de la fase final de construcción. Estos profundos depósitos parecen haber sido rellenados en pozos de préstamo (*borrow pits*). Pozos de préstamo en las áreas abiertas adyacentes son menos obvios, pero al oeste hay por lo menos una docena de depresiones visibles en la superficie. Excavaciones de prueba en dos de ellos apoyan una identificación tentativa como pozo de préstamo. Análisis preliminares de niveles de suelos revelaron en un programa de pozos de prueba al sur de Canoas también indican remoción de barro aquí, aunque pudo haber sido una operación para remover capas, más que una excavación de pozo.

Actualmente no es posible proveer un estimado confiable del número de tiestos usados y trabajados en los ensamblajes de ninguno de los sitios excavados en el área de investigación. Estos artefactos son usualmente sólo identificables durante el curso de análisis detallados de cerámica de unidades de colección específicos y no se han estudiado suficientemente hasta la fecha para servir como una base para inferir la distribución, escala e intensidad de la producción. Las bases de vasijas, por el otro lado, son suficientemente distintivas para ser reconocidas durante la fase inicial de almacenaje. Podemos, por lo tanto, usar los datos preliminares de las distribuciones de las bases para inferir dónde se estaba produciendo la cerámica.

Más de 1,000 pedestales fueron encontradas en los depósitos del Clásico Tardío en Las Canoas. Esta concentración apoya otra evidencia para manufactura de cerámica a gran escala en el sitio. Interesantemente, las bases también fueron encontradas en números más pequeños en seis asentamientos rurales: el Sitio 607 (n=22); el Sitio 599 (n=13); el Sitio 598 (n=3; las excavaciones en

el 2005 produjeron más, incluyendo dos *in situ* dentro de un edificio residencial); el Sitio 602 (n=1); el Sitio 120 (n=10); y el Sitio 161 (n=8). Los primeros cuatro asentamientos están en el drenaje Chamelecón a 3 km de Las Canoas. Los Sitios 120 y 161, como se notó anteriormente, están en la ribera oeste del Río Cacaúlapa hasta 300 m al sur de su unión con el Chamelecón. Parece, por lo tanto, que un amplio rango de personas distribuidas a lo largo de ambas cuencas estaba dedicado a la fabricación de vasijas cerámicas usando por lo menos algunas de las mismas técnicas. Una de las excepciones salientes de este patrón es El Coyote donde las excavaciones extensivas de 1999-2004 recobraron sólo una base de vasija. Puede ser que los ocupantes de este centro regional, a diferencia de Las Canoas o La Sierra en el valle de Naco, fueron consumidores de vasijas cerámicas fabricadas en otro lugar. Algunos de estos contenedores fueron probablemente proveídos por los talleres de Las Canoas mientras que otros pudieron haberse derivado de productores a pequeña escala.

Juzgar la escala e intensidad de la manufactura cerámica rural es difícil en este punto. La ausencia de grandes depósitos de basura asociados con la industria afuera de Las Canoas implica que la producción a través de la región interior generó limitadas cantidades de vasijas y fue conducida probablemente por especialistas de medio tiempo. Además no hay señal que los artesanos rurales estuvieran fabricando grandes cantidades de vasijas específicas, como los cántaros rojo sobre natural tan comunes en Las Canoas. Lo más seguro es que los trabajadores artesanales afuera de Las Canoas produjeron un gran rango de vajillas utilitarias para su propio uso, intercambiando con otras áreas de habitación, y, posiblemente en el valle de Cacaúlapa bajo, como tributo pagado a los gobernantes de El Coyote.



**Figura 37a. Molde de Las Canoas:  
Figurilla/Ocarina molde de la temporada 2002.**



**Figura 37b. Molde de Las Canoas:  
Figurilla/Ocarina molde de la temporada 2002.**



**Figura 37c. Molde de Las Canoas:  
Figurilla/Ocarina molde de la temporada 2002.**



**Figura 37d. Molde para cara de incensario  
modelada, temporada 2004.**

Trece moldes para hacer porciones de figurillas, ocarinas y pitos, y un molde probable de caras de incensarios, también fueron recobrados de contextos del Clásico Tardío en Las Canoas durante las temporadas de campo del 2002 y 2004 ([Figura 37a](#) a [Figura 37d](#), ver arriba). Dos moldes adicionales también fueron desenterrados, uno en el Sitio 599 y el otro en el Sitio 120. Como en Naco, las figurillas, ocarinas y los pitos mismos, probablemente usados en rituales caseros están dispersos, proviniendo de cada sitio del Clásico Tardío investigado. Pudiera ser que los artesanos de Las Canoas disfrutaran de un corte local en la fabricación de estos artefactos generalmente necesitados, aunque ellos no monopolizaron la producción. La manufactura de figurillas puede no haber sido una preocupación puramente local. La Sierra, con su número mucho mayor de moldes, así como barros de grano fino, más adecuados que los de otros sitios por mostrar los detalles de los artefactos moldeados, bien pudo haber sido un proveedor mayor de efigies cerámicas sobre un área amplia que se extendiera para incluir los valles de Chamelecón medio y Cacaúlapa bajo. Los artesanos en Las Canoas, Sitios 598, y 120, por lo tanto, pudieron haber sido productores secundarios y terciarios, respectivamente, su producto destinado a buscar la demanda parroquial dentro de una red más amplia dominada por La Sierra. Se necesitan pruebas químicas y mineralógicas de las pastas de figurillas de varios sitios, comparadas contra fuentes de barro local, para evaluar esta proposición.

No hay evidencia de producción de figurillas o cerámica en los valles de Cacaúlapa bajo y Chamelecón medio, que se fecha para el Postclásico Temprano. Las figurillas desaparecen en su mayoría de los ensambles que pertenecen a este periodo. La cerámica está ciertamente siendo manufacturada durante el Postclásico Temprano, aunque la ausencia de bases sugiere un cambio marcado en el proceso de manufactura.

### ***Producción de Obsidiana***

El Chamelecón medio tiene varias fuentes de perlita, eso es, una forma de obsidiana encontrada en nódulos pequeños en la toba volcánica. Estos nódulos rara vez son lo suficientemente grandes para la producción de navajas, pero fueron hechos para lascas que fueron usadas en una variedad de maneras. Tales herramientas útiles son comunes en todos los sitios investigados. Las navajas de obsidiana son también ubicuas en el ensamblaje lítico de todos los sitios del Clásico Tardío y el Postclásico Temprano dentro de la zona de investigación. Sin embargo, antes del final de la temporal de campo de 2004, habíamos encontrado pocos núcleos de los cuales habían sido removidos. Las excavaciones en el Sitio 162 en el drenaje de Cacaúlapa, sin embargo, cambió dramáticamente este panorama.

El Sitio 162 inicialmente llamó nuestra atención por su localización relativamente aislada. Ubicado en un área muy estrecha de terreno nivelado dentro de montañas con pendiente muy inclinada, desprovisto de cualquier fuentes de agua perenne y sin acceso a tierra cultivable, el Sitio 162 parecía admirablemente localizado para lograr las necesidades de la vida diaria, tan difícil para sus habitantes como fuera posible. Por lo tanto presumimos que el Sitio 162 es un sitio con un propósito especial, probablemente ocupado sólo intermitentemente durante el año.



**Figura 38. Sitio PVC 162, Vista general de núcleos de obsidiana recobrados.**

Las excavaciones diseñadas para probar esta proposición exitosamente socavaron nuestra interpretación. No sólo el asentamiento era aparentemente usado todo el año, pero tenía 82 núcleos poliédricos de obsidiana y fragmentos de núcleos, 24 de un solo cuarto pequeño en la residencia principal, la Estructura 162-2 ([Figura 38](#), ver arriba). Basado en los análisis de William McFarlane, el desecho de producción recobrado del sitio apunta fuertemente al lasqueo de navajas aquí durante el Clásico Tardío ([Figura 39a](#) a [Figura 39h](#)).



**Figura 39a. Plataforma inicial para preparar lascas, anverso.**



**Figura 39b. Plataforma inicial para preparar lascas, reverso.**



**Figura 39c.** Sitio PVC 162, Detalles de plataforma de núcleo de obsidiana, rejuvenecida.



**Figura 39d.** Sitio PVC 162, Detalles de plataforma de núcleo de obsidiana: rasgada.



**Figura 39e.** Sitio PVC 162, Detalles de la plataforma de un núcleo de obsidiana, desecho.



**Figura 39f.** Sitio PVC 162, Detalles de un núcleo de obsidiana, núcleo pobremente organizado.



**Figura 39g. Sitio PVC 162, Detalles de un núcleo de obsidiana, núcleo con inclusión grande.**



**Figura 39h. Sitio PVC 162, Detalles de un núcleo de obsidiana, fracturas escalonadas.**

Recientemente parece, por lo tanto que la producción de navajas durante el Clásico Tardío en el valle de Cacaupala bajo era altamente centralizada, posiblemente monopolizada por pequeñas residencias ubicadas arriba, pero no en El Coyote. No está claro si los residentes de Las Canoas también obtuvieron navajas de los que vivían en el Sitio 162. Un núcleo poliédrico re-usado como herramienta, y una pequeña cantidad de desecho de producción de obsidiana ha sido recobrado de Las Canoas. Mientras este patrón indica que las navajas fueron importadas y no hechas en el centro, la fuente de estos implementos puede estar en el valle de Naco donde grandes talleres de navajas han sido identificados. Además, no está claro el punto de origen para un bifacial de obsidiana remarcable en el Sitio 120 ([Figura 40a](#)). La evidencia actual no sugiere que haya sido hecho localmente, pero tampoco se excluye una manufactura local.



**Figura 40a. Sitio PVC 120, Bifacial de obsidiana.**

Quiénes eran los habitantes del Sitio 162, o cómo obtenían sus núcleos, y cuánto control tenían sobre la distribución del producto fabricado permanece sin conocerse. El aislamiento físico del Sitio 162 puede implicar alguna distancia social entre sus residentes y los de la capital regional. Al mismo tiempo, la falta de fuentes de agua y de tierra cultivable cerca sugiere que estos habitantes de la serranía contaban con otros para los recursos básicos esenciales para su sobre vivencia. Este pequeño enclave, por lo tanto, ocupa un lugar distintivo en la sociedad del Cacaulapa bajo del Clásico Tardío y puede haber estado ligado a esa sociedad por medio de lazos de dependencia mutua. Si este proceso contribuyó a la construcción de la jerarquía política del Clásico Tardío, sin embargo, es desconocido.

Todavía no hay evidencia de producción de navajas en ningún lado de los valles de Cacaulapa bajo o Chamelecón medio durante el Postclásico Temprano. De hecho, alrededor de un tercio del ensamblaje de obsidiana de El Coyote durante este periodo se comprende de navajas de obsidiana verdes de la fuente de Pachuca, navajas que eran importadas ya terminadas; además, una navaja de Pachuca fue encontrada en el Sitio 598 durante el trabajo en el 2005. Es muy probable que navajas de otras fuentes, incluyendo Ucarero en el oeste de México e Ixtepeque en el este de Guatemala, también arribaran al valle de forma terminada. La industria lítica primaria en el Posclásico Temprano consistía en producir herramientas bifaciales usando pedernal local. Un taller grande dedicado a esta tarea fue descubierto en El Coyote donde más de 700 libras de herramientas y desecho de pedernal fue recochado de aproximadamente 4 m<sup>3</sup>; la Figura 40b, abajo, ilustra tal bifacial, encontrado en el Sitio 120, pero no hecho definitivamente en El Coyote. Al presente, sin embargo, parece que mientras la manufactura de herramientas de pedernal pudo haberse localizado en el centro regional de Cacaulapa bajo, la producción de navajas de obsidiana estaba ocurriendo afuera completamente de la zona de investigación.



Figura 40b. Sitio PVC 120, Bifacial de pedernal.

### ***Procesamiento de Cobre***

Recuperar desechos con cobre de los márgenes más al sureste de El Coyote, al final de la temporada del 2002, sugirió que este metal estaba siendo procesado aquí ([Figura 41](#) y [Figura 42](#)).

La identificación de fuentes de cobre fácilmente accesibles, dentro de 6 km al este y suroeste de la capital, apoyó la viabilidad de trabajar el cobre en El Coyote. Sin embargo para el inicio de la temporada de campo del 2004, este taller de cobre estaba identificado sólo tentativamente, pobremente estudiado y sin fechamiento.

Las excavaciones conducidas durante el 2004, con la consulta cercana del Dr. Aaron Shugar del Instituto Smithsonian y la Universidad Estatal de Buffalo, han clarificado grandemente este panorama. Pruebas de ocho áreas de actividad en la vecindad de los lugares donde se encontraron desechos de cobre han revelado: un área donde se recolectaron rocas con restos de cobre que inicialmente se habían roto; un horno de cerámica *in situ* donde las pepitas de mineral resultantes fueron calentadas; una superficie de piedra donde los desechos post-calentamiento eran machacados y el cobre era removido; dos pilas donde los hornos rotos y el desecho era botado. Hay poca duda que el procesamiento de cobre era llevado a cabo en El Coyote a una escala bastante grande. Las fechas para esta industria, sin embargo, deben ser determinadas.

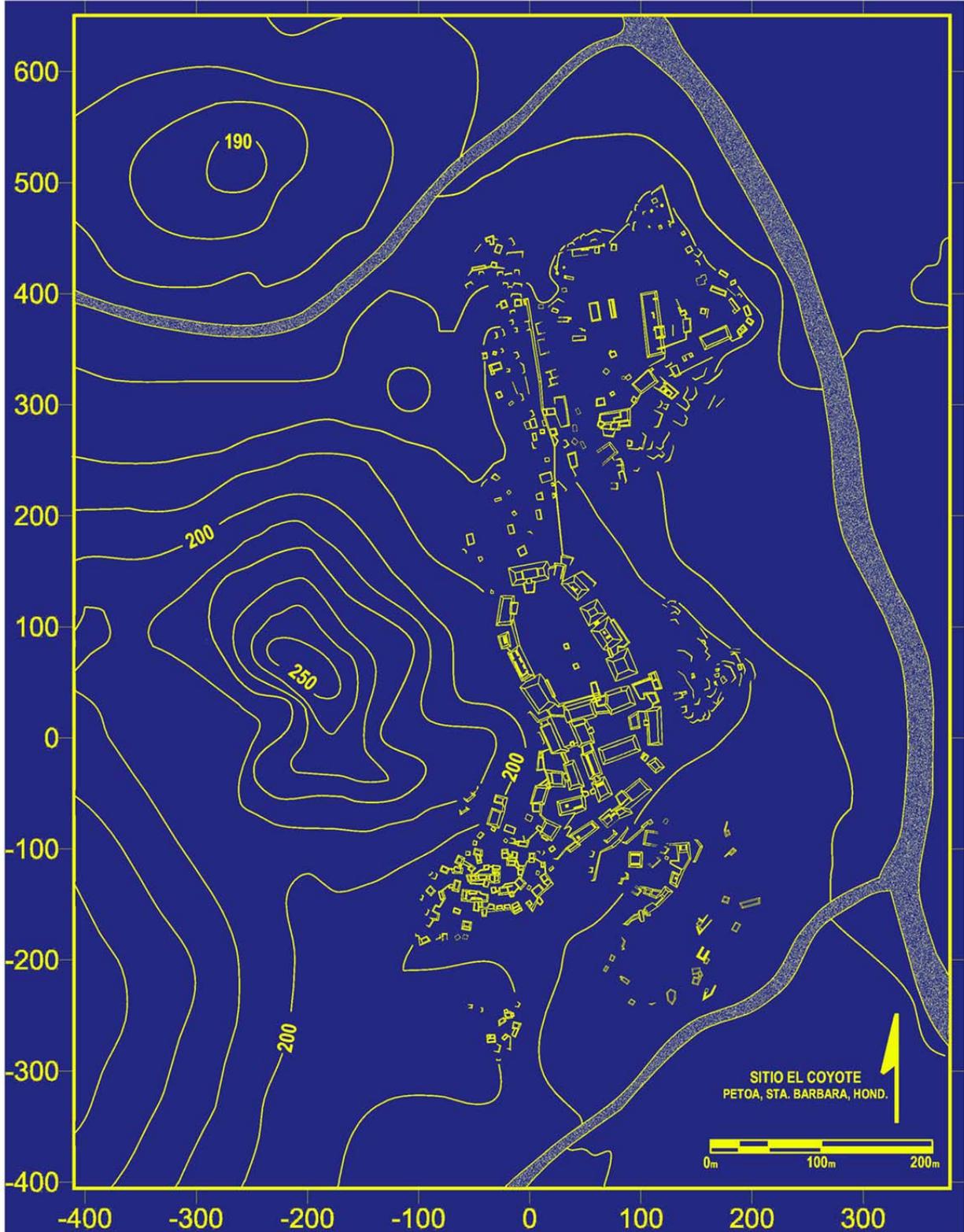


Figura 41. Mapa del Sitio El Coyote.

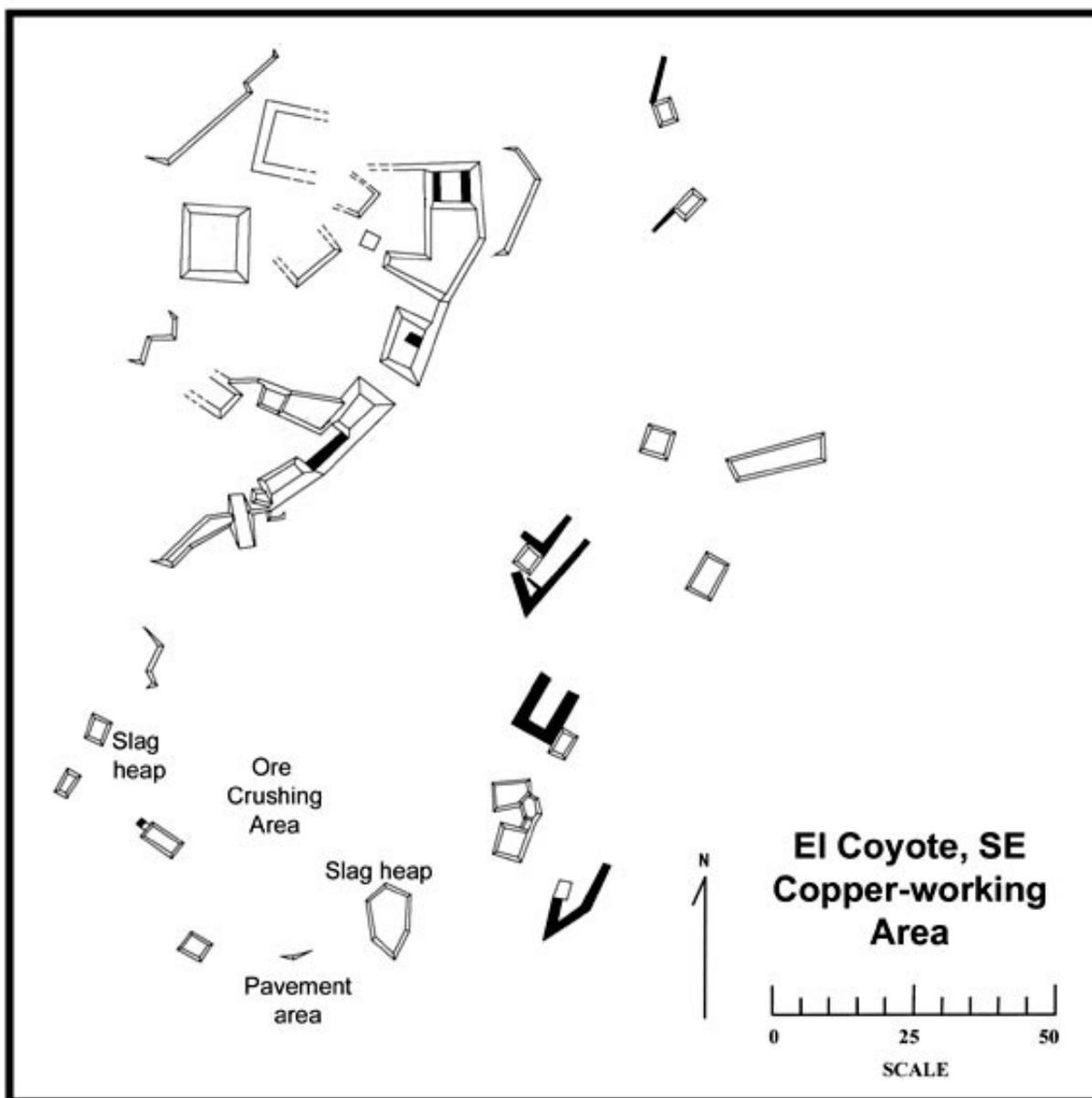


Figura 42. El Coyote, Detalle, área de trabajo de cobre.

El montículo de contiene rocas de cobre apiladas para procesar está asociado con tres piedras grandes, una que posee una depresión cóncava que resulta de los golpes y moliendas repetidas ([Figura 43a](#), [Figura 43b](#) y [Figura 43c](#)). El objetivo en esta etapa parece haber sido separar la mayoría de cobre de la matriz de alrededor en que estaba incrustado. Una forma tosco de mazo de piedra se encontró en otra unidad de excavación; es probable que fuera usado para moler el mineral.



**Figura 43a. Área de machacar mineral: roca con depresión, mineral a la izquierda de la roca, mazo a la izquierda de la cuchara.**



**Figura 43b. Otro mazo in situ.**



**Figura 43c. Mazo rectangular in situ.**

Subsecuentemente, estos fragmentos ricos en cobre fueron llevados a hornos a no más de 20 m al sur donde eran calentados hasta su punto de fundición. El horno encontrado en el lugar, afuera de la orilla sur de una plataforma de 0.12 m de alto, es una construcción de adobe cuadrada ([Figura 44a](#), [Figura 44b](#) y [Figura 44c](#)). El lado sur, que ve hacia el otro lado de la plataforma, fue quebrado al final de un ciclo de calentamientos, permitiendo al material fundido fluir afuera y acumularse en una depresión preparada dentro de la superficie antigua. Una plataforma similar, con fragmentos de un horno en su vecindad, se ubica 7 m al oeste-noroeste de esta construcción. Puede, por lo tanto, haber habido varias instalaciones en operación para calentar en cualquier tiempo en la historia del taller.



Figura 44a. Horno para fundir cobre: El Coyote, Estr. 372, horno in situ, norte a derecha.

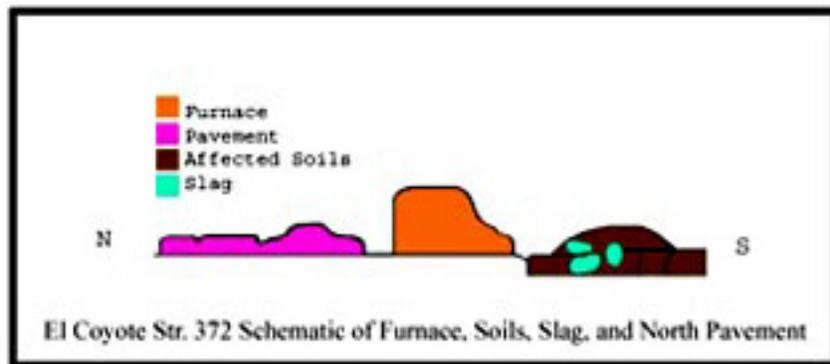


Figura 44b. Horno para fundir cobre: El Coyote, Estr. 372, Esquema del horno (Dibujo cortesía de Laura Richardson).



Figura 44c. Horno de un depósito de hornos descartados mostrando la esquina exterior y la escoria en el interior.

Un pavimento de piedra fue encontrado 3.6 m al sur del horno in situ ([Figura 45a](#), [Figura 45b](#), y [Figura 45c](#)). Este piso, compuesto casi sólo de lajas de caliza blancas, está parcialmente circulado por un conjunto de piedras verticales. Directamente sobre la superficie, hay una nivel de 0.05 m de grosor de mineral desecho asociado con un martillo de piedra dejado en la esquina noreste de este

rasgo. Por lo menos dos piedras que componen el piso también poseen marcas de golpes repetidos. Parece, por lo tanto, que esta construcción era donde la escoria producida en los hornos cercanos era machacada para separar los fragmentos puros de cobre adecuados para fundir.



**Figura 45a. El Coyote, área pavimentada para el proceso de cobre: Descripción, pavimento (izquierda) y horno in situ (derecha).**



**Figura 45b. El Coyote, área pavimentada para el proceso de cobre: Vista de cerca, pavimento, mostrando el uso de piedras con terminación vertical y la colocación de basalto columnar.**



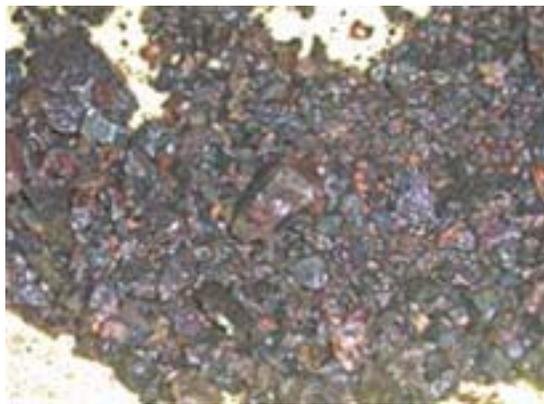
**Figura 45c. El Coyote, área pavimentada para el proceso de cobre: Detalle, pavimento de piedras con depresión de una escoria desecha.**

Como Ellen Bell notó inicialmente, las piedras blancas en el piso hubieran hecho un excelente fondo sobre el cual los fragmentos de cobre más pequeños pudieron haberse visto. Aaron Shugar, en conversaciones con quien arribó a estas interpretaciones, sugiere que agua del río cercano Cacaúlapa o Quebrada Seca puede haber sido canalizada a través del pavimento para ayudar a remover el detrito y aislar las piezas de cobre.

Los hornos fueron aparentemente usados sólo una vez, siendo sus remanentes descartados en montones localizados al oeste y este de los puntos de fundición. Un estimado de las toneladas de escoria ([Figura 46a](#) y [Figura 46b](#), mostradas arriba) y los hornos quebrados fueron recuperados durante el curso de excavar el más grande de los depósitos de estos sitios, que cubre  $5.3 \times 7.2$  m ( $38 \text{ m}^2$ ) y tiene un promedio de 0.45 m de grosor. Tales cantidades de desecho implican una producción a escala sustancial. Dada la complejidad del trabajo de cobre, parece posible que por lo menos esos responsables de fundir y de cocción eran especialistas de tiempo completo.



**Figura 46a. Escoria del fundido de cobre: pieza grande de escoria.**



**Figura 46b. Slag Escoria del fundido de cobre: escoria machacada mostrando pequeños medallones de cobre.**

Cuándo fueron llevadas a cabo estas actividades, permanece sin saberse. Los diagnósticos de los periodos Postclásico Temprano e Histórico fueron recobrados del taller y sus alrededores. Recuperar pequeños fragmentos de mineral de cobre en contextos del Postclásico Temprano en el sureste de El Coyote, favorece una fecha pre-hispánica por lo menos para algunos de los trabajos de cobre encontrados en el centro. Además, mineral de cobre deshecho fue encontrado en la cima de varios edificios en la porción SE del sitio, y piedras de río fundidas junto con escoria o cerámica vitrificada de los hornos fue usada para construcciones en piedra. Todavía no hay que negar la posibilidad que de alguna, si no la mayoría, de evidencia recobrada en esta temporada sea fechada para el periodo Histórico. Más fechamientos de muestras de carbono-14 incrustados en la escoria y directamente asociadas con las instalaciones de fundición, ayudarán a tratar este tema central. Los resultados de los materiales examinados hasta la fecha, en intentos experimentales para fechar la escoria directamente, han sido equívocos, de las eras pre- y post-colombinas.

No hay ninguna señal de procesamiento de cobre en ningún sitio rural. De forma similar, los artefactos de cobre no han sido recobrados afuera de El Coyote donde un medallón de cobre pequeño fue encontrado en el complejo noreste del centro.

Sin embargo, debemos notar que si el procesamiento de cobre en El Coyote no se fecha para el Postclásico, nos quedamos con una pregunta mayor: ¿que tenían los habitantes de El Coyote para comerciar a cambio de grandes cantidades de obsidiana de Pachuca y cerámica Plomiza encontrada en el sitio? Las navajas de Pachuca conforman por lo menos 40% del total de navajas de obsidiana, y el plomizo, aunque en porcentajes pequeños (alrededor de 1-2%) de el ensamble total, es mucho más común que en las regiones vecinas. Por ejemplo, en el valle de Naco, dos o tres navajas de Pachuca fueron encontradas en un total de ca. 50,000 piezas de lítica analizadas, y un número similar de tiestos plomizos fueron encontrados al analizar un total de un poco más de 850,000 piezas de cerámica. El Coyote es un punto final poco probable para el comercio de Pachuca y plomizo, a menos que los residentes produjeran un bien de bajo volumen de valor. Si no es el cobre, entonces cuál?

### ***Intercambio***

Los signos más obvios de intercambio a larga distancia son los núcleos de obsidiana, así como las navajas de Pachuca y del Centro de México, y la cerámica Plomiza encontrada en contextos del Postclásico Temprano. Otra vez, lo que se movió afuera del área de estudio en redes de comercio más amplias, permanece sin conocerse. Hay pequeñas cantidades de cerámica importada, particularmente de policromos Ulua ([Figura 47b](#)), cuyo punto de origen es incierto: nuestras piezas son tan pequeñas y generalmente tan erosionadas, que esquemas de clasificación basados en las configuraciones de diseño no pueden utilizarse para determinar el foco de manufactura. En los contextos del Clásico Tardío y Terminal, vemos muy pocos materiales de pasta fina similares a los del valle bajo del Motagua y/o Quiriguá, y posiblemente como los materiales del valle de Sula también, aunque se debe notar que los alfareros del valle de Naco hacían cerámica de pasta fina virtualmente idéntica macroscópicamente a los productos del valle de Sula. También hay algunos tiestos de vajillas esculpidas en estilos maya que pueden ser de la región de La Entrada ([Figura 47a](#)); no parecen haber sido localmente. Bienes de lujo que no sean cerámica son muy poco comunes, aunque la sorpresa ocasional puede suceder, tales como piedra verde, posiblemente jade, cuenta y la orejera de jade ilustrada en la [Figura 47c](#) y [Figura 47d](#).



Figura 47a. Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón Medio: Vasijas incisas con forma similar a las de Copán.



Figura 47b. Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón Medio: Policromo Ulua.



Figura 47c. Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón Medio: cuenta de piedra verde.



Figura 47d. Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón medio: orejera de piedra verde, posiblemente jade.

## Resumen

### *Preclásico y Clásico Temprano*

La única parte del Preclásico que puede ser vista a lo largo de los drenajes Chamelecón medio y Cacaulapa es al fin del Preclásico Medio. Las fechas para éste y otros periodos se observan en la Tabla 1:

**Tabla 1. Fechas de Radiocarbón, Sitios del Chamelecón Medio**

Muestra	Fecha C <sup>14</sup> Medida	Fecha C <sup>14</sup> Convencional	Calibrada 2 Edad Sigma C <sup>14</sup>
120K/038	2650±70 BP	2630±70 BP	910-760 B.C., and 640-560 B.C.
120D/018	2440±40 BP	2340±40 BP	770-400 B.C.
120L/024	2210±70 BP	2180±70 BP	390-40 B.C.
202DA/023	1490±40 BP	1460±40 BP	A.D. 540-660
202DU/032	1410±40 BP	1370±40 BP	A.D. 620-700
*599B/037	1310±110 BP	1310±110 BP	A.D. 540-980
120V/005	1210±40 BP	1210±40 BP	A.D. 700-900

\*El Sitio 599 es un sitio pequeño (4-6 estructuras) con solo dos edificios dañados por arado, ubicados alrededor de 120 m al SO de Las Canoas; las plataformas sin daño fueron limpiadas en el 2004.

Materiales del Preclásico Medio también han sido recobrados en varias localidades dentro de El Coyote, así como los materiales del Preclásico Tardío. Durante el trabajo en el verano 2006, una ocupación extensiva del Preclásico Medio asociada a un montículo grande de tierra fue encontrada en una vega en la orilla sur del Chamelecón, casi del otro lado del Sitio 598. La estructura es similar a las del Sitio 120, y la cerámica es indistinguible de la del Sitio 120. Los sitios rurales, sin embargo, no han mostrado niveles o materiales claros del Preclásico Tardío, ni se ha identificado Clásico Temprano en ninguno de los sitios. El Clásico Temprano se infiere que existió en El Coyote con base a Chilanga Usulután y materiales similares recobrados ahí. Los pocos ejemplos de decoración en negativo y con pintura roja en Las Canoas indican una pequeña ocupación del Clásico Temprano ahí también.

### *Clásico Tardío*

Durante este intervalo alguna de la producción artesanal fue aparentemente perseguida en los centros, tal como Las Canoas, así como en las villas rurales esparcidas a través de las porciones adyacentes de los drenajes del Chamelecón y el Cacaulapa bajo. Parece que la manufactura cerámica era conducida a una escala mayor en Las Canoas que en ningún otro de los sitios afuera

La Sierra en el valle de Naco. Tal alta implicación en esta artesanía en particular puede estar relacionado al función que los fabricantes de cerámica de Las Canoas jugaron en proveer un subconjunto de cántaros rojo sobre natural ampliamente usados a consumidores en los valles de Naco y Cacaulapa bajo. Sin embargo, los habitantes de la mayoría de sitios rurales parecían haber hecho algunos de sus contenedores cerámicos, con técnicas burdamente análogas a las inferidas por Las Canoas: usando bases para moldear la cerámica y apoyarla mientras era cocida. A pesar de hacer y distribuir cerámica rojo sobre natural en cantidades substanciales, los habitantes de Las Canoas aparentemente mostraron pocos signos de riqueza tales como notables cantidades de cerámica importada y joyas de piedra; los residentes de centros más pequeños y rurales tenían incluso menos marcadores de tal prosperidad.

La producción de navajas de obsidiana muestra un patrón inesperado. Buscado en un sitio relativamente remoto mirando hacia, pero no en, El Coyote, esta actividad parece haber estado exclusivamente en las manos de los habitantes rurales. Hasta donde nosotros podemos decir al presente, los habitantes del Clásico Tardío del drenaje de Cacaulapa bajo dependían de estos artesanos para un implemento que era ampliamente usado y, presupuestamente, muy valuado. No está claro, sin embargo, qué beneficios este monopolio tenía para aquellos que lo guardaban tan efectivamente. Sus estructuras no anuncian gran poder ni el material de ensamblaje está repleto de materiales valubles, tales como policromos importados. Cómo la producción de navajas de obsidiana cabe en dentro de la economía política del Clásico Tardío en el Cacaulapa bajo está todavía sin resolverse.

Lo que se está convirtiendo en muy obvio, sin embargo, es que los residentes de El Coyote eran consumidores, y no fabricantes, de la mayoría de bienes que necesitaban. Christian Wells (2003) ha levantado recientemente la intrigante sugerencia que las élites de El Coyote del Clásico Tardío organizaban la producción especializada como parte de banquetes periódicos de trabajo y fiesta llevados a cabo en la capital regional. Este muy bien pudiera ser el caso, pero tales reuniones ocasionales no producen la riqueza de herramientas o el detrimento asociado a la producción cerámica o al lasqueo de navajas ahora disponible para otros sitios en la región, tales como Las Canoas y el Sitio 162. Pudiera ser que varias formas de producción y distribución se coexistieron en la zona de estudio durante el Clásico Tardío. La fabricación de algunos artículos en reuniones patrocinadas por la élite en El Coyote puede haber generado artefactos necesitados durante esas fiestas. Alternando con estos pulsos de relativamente producción intensa, estaba el día a día de la búsqueda de actividades artesanales conducida por especialistas de medio tiempo y tiempo completo tanto en aldeas rurales como en Las Canoas. A través de esta diferencia, pero con sistemas económicos interconectados, la cerámica y navajas de obsidiana aumentaron y disminuyeron la jerarquía así como también lateralmente a través de los drenajes.

### ***Postclásico Temprano***

La población parece declinar en el drenaje del Chamelecón medio para este tiempo. Las Canoas, si está todavía ocupada, tuvo una población mucho más reducida y sólo dos de sus asentamientos cercanos, el Sitio 601 ca. 150 m al noroeste, y el Sitio 598 más al suroeste a lo largo del Chamelecón, siguieron claramente ocupados ahora. El Sitio 607 muestra evidencia arquitectónica de uso del Postclásico Temprano, pero la cerámica es equívoca, como lo es la cerámica del Sitio 598; el Sitio 601, sin embargo, tiene clara cerámica local del Postclásico Temprano. En el valle Cacaulapa bajo, no se han identificado componentes del Postclásico Temprano en los

asentamientos rurales excavados. El Coyote mismo, sin embargo, se mantuvo como un centro mayor político y demográfico en este tiempo. Posiblemente, había menos declive poblacional en el Cacaulapa bajo que una concentración de personas en la capital regional.

Evidencia de producción artesanal es escasa durante este intervalo en todos los sitios conocidos. El Coyote ahora parece haber sido un centro para la manufactura de herramientas de pedernal, sus artesanos producían bifaciales que pudieron haber sido distribuidos en el área de investigación. Si el cobre estaba siendo procesado aquí durante el Postclásico Temprano, entonces los artesanos locales estaban participando en una tecnología que los unía a los mercados distantes y a las fuentes de inspiración. Pudiera haber sido por medio de estas conexiones que el gran número inusual de navajas de obsidiana de Pachuca recobradas en El Coyote arribaron en la capital. Tan intrigante como esta posibilidad es, permanece no como una hipótesis hasta que el tema de la cronología sea resuelto.

Pudiera ser que el declive aparente en la producción especializada sea más imaginado que real. Claramente, las personas estaban todavía haciendo cerámica, aunque navajas fueron importadas aparentemente en la forma terminada y no lasqueadas en los drenajes de Cacaulapa bajo y Chamelecón medio. Sin embargo, herramientas especializadas, tales como bases de cerámica, usados el proceso de manufactura, no aparecen más. Esto indica claramente un cambio en la manera en que las vasijas cerámicas eran manufacturadas. Si este cambio marca una simplificación en el proceso de manufactura, entonces pudiera significar que había menos límites para participar en la artesanía que lo que había sido el caso durante el Clásico Tardío. Literalmente, cualquiera tenía ahora acceso a los recursos y conocimiento necesario para fabricar contenedores de cerámica. Cambiando esta artesanía de una actividad especializada, si extensamente distribuido, a un quehacer doméstico diario. Esta conjetura tentativa es apoyada por el declive tanto en la cantidad y rango de decoración en la cerámica del Clásico Tardío al Postclásico Temprano dentro de la zona de investigación.

Con la excepción del trabajo de pedernal y, posiblemente, el procesamiento de cobre, la producción especializada pudo haber decaído en significado político y económico durante el Postclásico Temprano. Este desarrollo posiblemente significó un incremento en la autonomía económica del hogar vis a vis el Clásico Tardío y redes más simples conectando a los hogares con cualquier otra entidad política y con miembros de diferentes esferas. No hay evidencia, por ejemplo ahora, de un sitio como Las Canoas, cuyos artesanos fabricaran bienes para la distribución de residentes en varias unidades políticas distintas, independientes y de tamaño considerable.

Futuras investigaciones bien pudieran alterar estas interpretaciones. Lo que es poco probable a cambiar es el panorama emergente de cuán complejas las economías políticas de los reinos pequeños pueden ser. Como si no fuera suficiente, los análisis completados hasta la fecha sugieren que estos sistemas eran blancos cambiantes, sus componentes cambiando a través de tiempo así como a través del espacio. La producción artesanal es solo una parte variable importante de estas relaciones políticas y económicas antiguas, una ventana a través de la cual podemos ver su operación. Hay mucho más por hacer antes de capturar esta realidad cambiante y difícil, cuyos bosquejos indefinidos están apenas comenzando a salir a luz.

## Agradecimientos

Deseamos agradecer a FAMSI por financiar el trabajo discutido en este reporte. Otras excavaciones y análisis fueron apoyadas por el Programa Kenyon-Honduras, un programa de estudio afuera del campus que dirigimos en Honduras para el Kenyon College, y a la beca de NSF Research Experiences for Undergraduates que financió parcialmente a los participantes. Agradecemos a los estudiantes de la temporada del 2004 por su trabajo tan atento, así como a nuestro excelente Co-Director Ellen Bell y al personal directivo Charlie Webber, Leigh Anne Ellison y Anna Novotny – voluntarios, y a nuestro consultor de arqueometalurgia, Dr. Aaron Shugar. Los residentes de nuestros hogares hondureños, Pueblo Nuevo y Petoa, nos dieron la bienvenida y ayudaron, así como han sido desde el comienzo de nuestro trabajo en el área durante el verano de 1999. Los trabajadores de campo de ambos pueblos así como de otras pequeñas localidades en el área hicieron un trabajo superior al excavar y lidiar con las peculiaridades de los extranjeros, muchas veces hablando español quebrado, si mucho. Como en las temporadas previas, el IHAH proveyó supervisión y asistencia de varios tipos; agradecemos en particular al supervisor regional Juan Alberto (Beto) Durón, y el técnico de campo asignado, David Águila. Cualquier error de omisión o comisión en este reporte se debe solamente a los descuidos mentales del autor.

## Lista de Figuras

- [Figura 1.](#) Mapa del Sureste de Mesoamérica.
- [Figura 2.](#) Sitios mencionados en el texto.
- [Figura 3.](#) Sitio PVN 202, Mapa del Sitio Las Canoas (PVN: Proyecto Valle de Naco).
- [Figura 4.](#) Mapa del Sitio PVN 607.
- [Figura 5.](#) Plan de Excavación del Sitio PVN 607.
- [Figura 6.](#) Sitio PVN 607, Estructura 1, Vista general.
- [Figura 7.](#) Sitio PVN 607, Estr. 2, Vista general, tomada desde el sur.
- [Figura 8a.](#) Sitio PVN 607, Estr. 3, Vista General, Esquina noreste primer plano.
- [Figura 8b.](#) Sitio PVN 607, Estr. 3, Detalle, Pared basal oeste, esquina noroeste en primer plano.
- [Figura 9a.](#) Sitio PVN 607, Estr. 4, lado sur visto desde el este.
- [Figura 9b.](#) Sitio PVN 607, Estr. 4, esquina noroeste mostrando la terraza.
- [Figura 10.](#) Sitio PVN 598, Mapa del sitio.
- [Figura 11.](#) Sitio PVN 598, Plan de excavación.
- [Figura 12a.](#) Sitio PVN 598, Estr. 1, Visto desde el este, mostrando las terrazas.
- [Figura 12b.](#) Sitio PVN 598, Estr. 1, Visto desde el oeste, mostrando el cuarto en la cima y las terrazas.
- [Figura 13a.](#) Sitio PVN 598, Estr. 2, Detalle, Escalinata, lado sur.
- [Figura 13b.](#) Sitio PVN 598, Estr. 2, Detalle, Pared en la cima norte.
- [Figura 13c.](#) Sitio PVN 598, Estr. 2, Detalle, fachada basal norte.

- [Figura 14.](#) Sitio PVC 120, Mapa del Sitio, Sólo estructuras (PVC: Proyecto Valle de Cacaulapa).
- [Figura 15.](#) Sitio PVC 120, Curvas de nivel.
- [Figura 16.](#) Sitio PVC 120, Plan de excavación, Área Central.
- [Figura 17.](#) Sitio PVC 120, Plan de Excavación, Área Oeste del Sitio.
- [Figura 18.](#) Sitio PVC 120, Estr. 2, Esquina noroeste y lado oeste, mostrando la construcción casual del Clásico Tardío que está sobre los depósitos preclásicos.
- [Figura 19a.](#) Sitio PVC 120, Estr. 4, Vista desde el sur.
- [Figura 19b.](#) Site Sitio PVC 120, Estr. 4, Vista desde el este mostrando el cuarto en la cima.
- [Figura 20.](#) Sitio PVC 120, Sobrevistas del las Estructuras 4 y 5, tomadas desde el oeste.
- [Figura 21.](#) Sitio PVC 120, Estr. 6, superficie preclásica.
- [Figura 22.](#) Sitio PVC 120, Estr. 7, Sección, lado oeste mostrando la construcción de tierra preclásica.
- [Figura 23.](#) Sitio PVC 120, Estr. 18, Mostrando una construcción del Clásico Tardío hecha casualmente.
- [Figura 24.](#) Sitio PVC 161, Mapa del Sitio.
- [Figura 25.](#) Sitio PVC 161, Plan de excavación.
- [Figura 26.](#) Sitio PVC 161, Estr. 2, Terrazas.
- [Figura 27.](#) Vista del valle desde el Sitio PVC 162.
- [Figura 28a.](#) Sitio PVC 162, Mapa del Sitio, curvas de nivel.
- [Figura 28b.](#) Sitio PVC 162, Mapa del Sitio, Estructuras.
- [Figura 29.](#) Sitio PVC 162, Plan de excavación.
- [Figura 30.](#) Sitio PVC 162, Estr. 1, vista general.
- [Figura 31.](#) Sitio PVC 162, Estr. 2, Vista general, tomada desde el suroeste.
- [Figura 32.](#) Sitio PVC 162, Estr. 2, Detalle, cuarto del este con piso estucado.
- [Figura 33a.](#) Herramientas clasificadas con forma de diamante hechas de tiestos.
- [Figura 33b.](#) Borde plano, posiblemente pulido.
- [Figura 33c.](#) Desgaste en esquina de una herramienta rectangular.
- [Figura 33d.](#) Punta desgastada, herramienta con forma de diamante.
- [Figura 33e.](#) Desgaste en una escama grande.
- [Figura 33f.](#) Herramienta oportunística de PVN 607.
- [Figura 33g.](#) Detalle, desgaste en la herramienta oportunística PVN 607.
- [Figura 34a.](#) Base de cerámica hecho a propósito, PVC 120.
- [Figura 34b.](#) Base de cerámica hecho de un cuello evertido de cántaro reciclado, mostrando decoloración debido al reclentamiento y cocimiento de cerámica, PVC 161.

[Figura 34c.](#) Base de cerámica hecho a propósito mostrando una decoloración ligera por el recalentamiento, PVN 607.

[Figura 34d.](#) Base de cerámica hecho a propósito mostrando una decoloración por el recalentamiento, PVN 607.

[Figura 34e.](#) Base de cerámica hecho a propósito decolorado extensivamente, con barro cocido, PVN 202 (Las Canoas).

[Figura 34f.](#) Base de cerámica decolorado extensivamente con barro cocido, hecho de un cántaro reciclado, PVN 202 (Las Canoas).

[Figura 35.](#) Mapa del Sitio Las Canoas.

[Figura 36a.](#) Ejemplos de cerámica rojo sobre natural hecha en Canoas: Monte Grande rojo sobre natural con un diseño típico de pájaro.

[Figura 36b.](#) Monte Grande con rayas de hombro.

[Figura 36c.](#) Canoas rojo sobre natural con diseño de rayas, sección baja.

[Figura 36d.](#) Canoas banda en el cuello y agarrador de la banda al hombro.

[Figura 36e.](#) Canoas cuello-hombro con una banda en el cuello y diseño cuadrícula.

[Figura 36f.](#) Jocomico superficie del borde superior con diseño cuadrícula.

[Figura 36g.](#) Maroncho: variedad blanca diluida mostrando incisión y banda en cuello levantada.

[Figura 36h.](#) Cuchillo inciso cuello y hombro con una banda en cuello levantada.

[Figura 36i.](#) Cuchillo inciso borde superior y cuello interior mostrando errores de cocción - burbujas y pequeñas escamas.

[Figura 36j.](#) Jocomico cuello inciso y hombro interior.

[Figura 36k.](#) Jocomico cuello inciso y hombro exterior.

[Figura 36l.](#) Medallón impreso en Cuchillo inciso.

[Figura 37a.](#) Molde de Las Canoas: Figurilla/Ocarina molde de la temporada 2002.

[Figura 37b.](#) Molde de Las Canoas: Figurilla/Ocarina molde de la temporada 2002.

[Figura 37c.](#) Molde de Las Canoas: Figurilla/Ocarina molde de la temporada 2002.

[Figura 37d.](#) Molde para cara de incensario modelada, temporada 2004.

[Figura 38.](#) Sitio PVC 162, Vista general de núcleos de obsidiana recobrados.

[Figura 39a.](#) Plataforma inicial para preparar lascas, anverso.

[Figura 39b.](#) Plataforma inicial para preparar lascas, reverso.

[Figura 39c.](#) Sitio PVC 162, Detalles de plataforma de núcleo de obsidiana, rejuvenecida.

[Figura 39d.](#) Sitio PVC 162, Detalles de plataforma de núcleo de obsidiana: rasgada.

[Figura 39e.](#) Sitio PVC 162, Detalles de la plataforma de un núcleo de obsidiana, desecho.

[Figura 39f.](#) Sitio PVC 162, Detalles de un núcleo de obsidiana, núcleo pobremente organizado.

[Figura 39g](#). Sitio PVC 162, Detalles de un núcleo de obsidiana, núcleo con inclusión grande.

[Figura 39h](#). Sitio PVC 162, Detalles de un núcleo de obsidiana, fracturas escalonadas.

[Figura 40a](#). Sitio PVC 120, Bifacial de obsidiana.

[Figura 40b](#). Sitio PVC 120, Bifacial de pedernal.

[Figura 41](#). Mapa del Sitio El Coyote.

[Figura 42](#). El Coyote, Detalle, área de trabajo de cobre.

[Figura 43a](#). Área de machacar mineral: roca con depresión, mineral a la izquierda de la roca, mazo a la izquierda de la cuchara.

[Figura 43b](#). Otro mazo in situ.

[Figura 43c](#). Mazo rectangular in situ.

[Figura 44a](#). Horno para fundir cobre: El Coyote, Estr. 372, horno in situ, norte a derecha.

[Figura 44b](#). Horno para fundir cobre: El Coyote, Estr. 372, Esquema del horno (Dibujo cortesía de Laura Richardson).

[Figura 44c](#). Horno de un depósito de hornos descartados mostrando la esquina exterior y la escoria en el interior.

[Figura 45a](#). El Coyote, área pavimentada para el proceso de cobre: Descripción, pavimento (izquierda) y horno in situ (derecha).

[Figura 45b](#). El Coyote, área pavimentada para el proceso de cobre: Vista de cerca, pavimento, mostrando el uso de piedras con terminación vertical y la colocación de basalto columnar.

[Figura 45c](#). El Coyote, área pavimentada para el proceso de cobre: Detalle, pavimento de piedras con depresión de una escoria desecha.

[Figura 46a](#). Escoria del fundido de cobre: pieza grande de escoria.

[Figura 46b](#). Escoria del fundido de cobre: escoria machacada mostrando pequeños medallones de cobre.

[Figura 47a](#). Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón Medio: Vasijas incisas con forma similar a las de Copán.

[Figura 47b](#). Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón Medio: Policromo Ulua.

[Figura 47c](#). Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón Medio: cuenta de piedra verde.

[Figura 47d](#). Ejemplos de artículos importados a la región Cacaúlapa y Chamelecón medio: orejera de piedra verde, posiblemente jade.

## Referencias Citadas

Brumfiel, E., and T. Earle

- 1987 "Specialization, Exchange, and Complex Societies: An Introduction." En *Specialization, Exchange, and Complex Societies*. E. Brumfiel y T. Earle, eds. pp. 1-9. Cambridge: Cambridge University Press.

Costin, C.

- 1991 "Craft Specialization: Issues in Defining, Documenting, and Explaining the Organization of Production." En *Archaeological Method and Theory*, Volume 3. M. Schiffer ed., pp. 1-56. Tucson: University of Arizona Press.

Ekholm, K.

- 1972 *Power and Prestige: The Rise and Fall of the Kongo Kingdom*. Uppsala: SKRIV Service AB.

Hasemann, G., V. Veliz, y L. Van Gerpen

- 1978 "Informe preliminary Curruste, Fase1. San Pedro Sula, Honduras: Patronato Pro Curruste." Report submitted to the Instituto Hondureño de Antropología e Historia.

Hayden, B

- 1995 "Pathways to Power: Principles for Creating Socioeconomic Inequalities." En *Foundations of Social Inequality*. T.D. Price y G. Feinman eds., pp. 15-86. NY: Plenum Press.

- 1998 "Practical and Prestige Technologies: The Evolution of Material Systems." En *Journal of Archaeological Method and Theory* 5:1-55.

Hendon, J.

- 2000 "Excavaciones en el Sitio CR-157 (Cerro Palenque), temporada 2000: Informe preliminar del Proyecto Arqueológico Cerro Palenque." <http://www.gettysburg.edu/~jhendon/Webpage/index.html>.

Joyce, R.

- 1988 "The Uluva Valley and the Coastal Maya Lowlands: The View from Cerro Palenque." En *The Southeast Classic Maya Zone*. E. Boone y G. Willey, eds., pp. 269-295. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.

- 1991 *Cerro Palenque: Power and Identity on the Maya Periphery*. Austin: University of Texas Press.

Lopez Varela, S., P. McAnany, y K. Berry

2001 "Ceramic Technology at Late Classic K'axob, Belize." En *Journal of Field Archaeology* 28:177-191.

Nakamura, S., K. Aoyama, y E. Uratsuji (eds.)

1991 *Investigaciones arqueológicas en la región de La Entrada, departamentos de Copán y Santa Bárbara, Honduras, CA: Primera fase.* San Pedro Sula, Honduras: Instituto Hondureño de Antropología e Historia, Servicios de Voluntarios Japoneses para la Cooperación con el Extranjero.

Robinson, E.

1987 "Sula Valley Regional and Interregional Interaction: A View from the East Side Alluvial Fans." En *Interaction on the Southeast Mesoamerican Frontier: Prehistoric and Historic Honduras and El Salvador.* E. Robinson, ed., pp. 154-195. Oxford: British Archaeological Reports International Series 327.

Pool, C.

1992 "Integrating Ceramic Production and Distribution." En *Ceramic Production and Distribution: An Integrated Approach.* G. Bey III y C. Pool eds., pp. 275-313. Boulder: Westview Press.

Schortman, E.

1993 *Archaeological Investigations in the Lower Motagua Valley, Izabal, Guatemala: A Study in Monumental Site Function and Interaction.* Philadelphia: Quiriguá Reports III, The University Museum, University of Pennsylvania.

Schortman, E. y P. Urban

1994 "Living on the Edge: Core/Periphery Relations in Ancient Southeastern Mesoamerica." En *Current Anthropology* 35:401-430.

Schortman, E., P. Urban, W. Ashmore, y J. Benyo

1986 "Interregional Interaction in the Southeast Maya Periphery: The Santa Bárbara Archaeological Project 1983-1984 Seasons." En *Journal of Field Archaeology* 13:259-272.

Sharer, R.

1990 *Quiriguá: A Classic Maya Center and its Sculpture.* Durham: Carolina Academic Press.

Sheptak, R.

- 1987 "Interaction between Belize and the Ulua Valley." En *Interaction on the Southeast Mesoamerican Frontier: Prehistoric and Historic Honduras and El Salvador*. E. Robinson, ed., pp. 247-266. Oxford: British Archaeological Reports International Series 327.

Tosi, M.

- 1984 "The Notion of Craft Specialization and its Representation in the Archaeological Record of Early States in the Turanian Basin." En *Marxist Perspectives in Archaeology*. M. Spriggs, ed. pp. 22-52. Cambridge: Cambridge University Press.

Urban, P. y E. Schortman

- 1988 "The Southeastern Zone Viewed from the East: Lower Motagua-Chamelecon." En *The Southeastern Classic Maya Zone*. E. Boone y G. Willey eds., pp. 223-267. Washington, D.C.: Dumbarton Oaks.

Urban, P., M. Ausec, y E.C. Wells

- 1996 "The Fires Within and the Fires Without: Evidence for Ceramic Production Facilities at the Late Classic Site of La Sierra, Northwestern Honduras, and in its Environs." En *Prehistory and History of Ceramic Kilns*. P. Rice ed., pp. 173-194. Columbus: American Ceramics Society.

Webster, D., A.-C. Freter, y N. Gonlin

- 2000 *Copán: The Rise and Fall of an Ancient Maya Kingdom*. New York: Harcourt College Publishers.