

**FAMSI © 2005: Armando Anaya Hernández**

## **Estudio Arqueológico en el Valle de Redención del Campesino**

*Traducido del Inglés por Alex Lomónaco*



**Año de Investigación:** 2002

**Cultura:** Maya

**Cronología:** Clásico

**Ubicación:** Tabasco, México

**Sitios:** Santa Rosa, Redención del Campesino, Ignacio Allende, Francisco Villa, Álvaro Obregón

### **Tabla de Contenidos**

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Objetivos de la Investigación](#)

[Estrategias y Metodología de Investigación](#)

[Paisaje y Geografía Política](#)

[La Teoría de Dempster-Shafer y el Modelo de Predicción de Sitios](#)

[Resultados del Trabajo de Campo](#)

[Ejido de Santa Rosa](#)

[Ejido de Redención del Campesino](#)

[Ejido de Ignacio Allende](#)

[Ejido de Francisco Villa](#)

[Ejido de Álvaro Obregón](#)

[Sitios Fuera del Valle](#)

[Jerarquía de los Sitios en el Valle de Redención del Campesino](#)

[Conclusiones](#)  
[Lista de Figuras](#)  
[Lista de Láminas](#)  
[Referencias Citadas](#)

## **Resumen**

Durante la temporada de campo 2001 del Proyecto Arqueológico Panhalé Reino de Pomoná, se atendió al reporte de la existencia de una cajita de madera con inscripciones jeroglíficas que se hallaba resguardada en la comunidad de Álvaro Obregón, Municipio de Tenosique, Tabasco. Las inscripciones nos sugieren que en algún momento del Clásico Tardío, el valle de Redención del Campesino pudo haber estado bajo el control político de Piedras Negras, localizada aproximadamente 30 km hacia el sur. Una de las premisas de este proyecto de investigación es que la ubicación estratégica de los centros subsidiarios de Pomoná y Piedras Negras fue de vital importancia para los gobernantes de estos reinos. Puesto que este valle tiene acceso a la planicie costera a través de un paso natural en la sierra, el control de esta vía de acceso debió ejercerse desde un sitio que debió estar estratégicamente situado en el interior del mismo. En este sentido, a través de la aplicación de los Sistemas de Información Geográficos (SIG) (*Geographic Information Systems - GIS*), se diseñó un modelo de predicción que nos fuera de ayuda en la localización de las áreas sensibles a la presencia de este tipo de sitios. El trabajo de campo estuvo orientado hacia la evaluación de dicho modelo, y representa la primera fase del proyecto de investigación.

## **Abstract**

During the 2001 field season of The Pomoná Kingdom and its Hinterland Archaeological Project my colleagues and I attended a report on the existence of a wooden box in the community of Álvaro Obregón, Tenosique, Tabasco that contained hieroglyphic inscriptions. The decipherment of these inscriptions suggested that at one point during the Late Classic Period the Valley of Redención del Campesino may had been under the aegis of Piedras Negras, a regional capital located about 30 km to the south of the valley. The main working hypotheses of this project is that control of the secondary sites located at points on the landscape constituted a constant preoccupation to the Maya kings of the region. Considering that the valley itself contains a natural pass through the sierra that represents an important access to the coastal plains, such passage must have been controlled from within the valley. Through the application of Geographic Information Systems (GIS) a model was designed that would assist us in identifying the areas where the likelihood of finding a site of such relevance would be high. The subsequent archaeological surveys carried out were geared towards the evaluation of this model and represent the first phase of the research project.

*Entregado el 4 de enero del 2005 por:*  
Armando Anaya Hernández  
[armandoanaya777@hotmail.com](mailto:armandoanaya777@hotmail.com)

## **Introducción**

Durante el transcurso de la última temporada de campo del proyecto "El reino de Pomoná y su territorio interior" financiado por FAMSI, que se llevó a cabo en el oriente de Tabasco, México, en 2001, fuimos informados acerca de la existencia de una caja de madera con inscripciones que se encontraba en una localidad próxima a Tenosique, conocida como Álvaro Obregón. La comunidad de Álvaro Obregón está cerca del extremo oriental de un valle que tiene aproximadamente 16 km de largo por 2.5 km de ancho, y que lleva el nombre del pueblo más grande de Redención del Campesino ([Figura 1](#)). Este valle está separado de la planicie costera de Tabasco por unas lomadas bajas (300-600 metros sobre el nivel del mar) de colinas calizas, que limitan el fácil acceso desde la llanura costera. Sin embargo, cerca del borde noroeste del valle, a unos 13 km de Álvaro Obregón, una falla en estas lomadas ha formado una grieta que hoy constituye un paso natural ([Lámina 1](#)).

La caja de madera resultó ser un hallazgo verdaderamente extraordinario. De hecho, se trataba de dos cajas de madera; la segunda, de aproximadamente las mismas dimensiones que la primera, es lisa. Estas cajas fueron encontradas originalmente dentro de una cueva localizada en las proximidades de la comunidad de Álvaro Obregón. Aunque la caja con inscripciones está un tanto desgastada por la intemperie e incompleta, buena parte de ella se encuentra lo suficientemente preservada como para permitir el desciframiento de su inscripción jeroglífica (en 2002 se reportó la sección faltante que confirmó el desciframiento inicial [<http://mesoweb.com/reports/box/piece.html>]). Dos implicaciones de importancia derivaron de esta inscripción, las que serán discutidas en detalle más abajo. En primer lugar, el texto de la caja se refiere con toda claridad a una serie de relaciones jerárquicas relacionadas con el reino de Piedras Negras. En segundo término, el hecho de que esta caja fuera hallada en una cueva dentro del valle, y la referencia a altos dignatarios que presenta, podría estar indicando la existencia de un importante centro subordinado a Piedras Negras.

Cuando visitamos Álvaro Obregón para inspeccionar la caja, también examinamos varios trozos de cerámica ([Lámina 2](#) y [Lámina 3](#)). Estos fragmentos son bastante diferentes a las cerámicas que estábamos recuperando en la región de Pomoná/Panhalé, pero parecen tener un parecido notable con aquellos descritos por Forsyth y Hruby para Piedras Negras, fechados para el período Clásico Tardío (Forsyth y Hruby 1997:210-211). De ser éste el caso, esta identificación puede constituir otra

línea de evidencia en apoyo de la hipótesis según la cual el valle de Redención del Campesino formaba parte del reino de Piedras Negras.

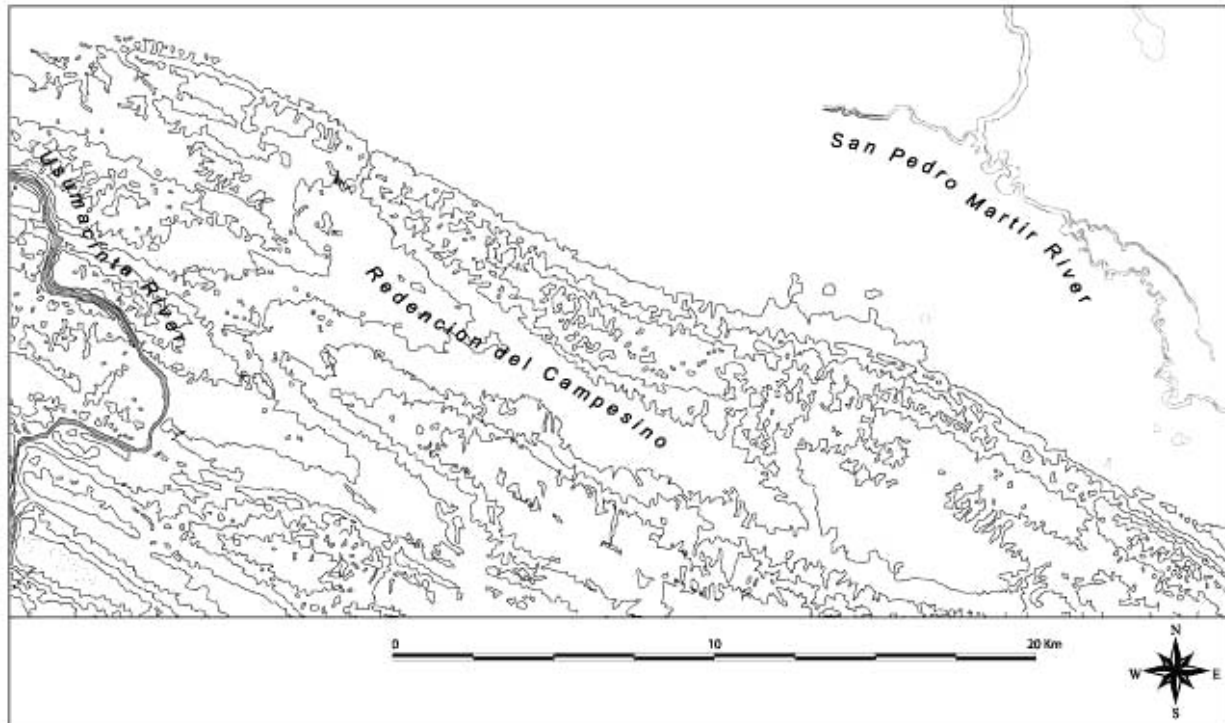


Figura 1. El Valle de Redención del Campesino.



**Lámina 1. Acceso al Valle de Redención del Campesino.**



Lámina 2. Cerámicas polícromas del área de Álvaro Obregón.





Lámina 3. Cerámicas polícromas del área de Álvaro Obregón.

En Álvaro Obregón, en la cima de un cerro pequeño, todavía pueden verse los restos de un grupo arquitectónico. Las estructuras se vieron seriamente dañadas debido a las zanjas que abrieron los saqueadores y a la construcción del tanque de agua de la comunidad, porque fueron usadas como bancos de materiales para la construcción, fácilmente accesibles ([Lámina 4](#)). Al inspeccionar el sitio, se nos dijo que en las proximidades se hallaba un sitio más grande con muros pintados y todavía en pie. Estas informaciones y nuestro reconocimiento inicial del área afianzaban la suposición de que en el valle de Redención del Campesino una vez existió un centro de notable importancia política, e hizo que nuestra investigación apuntara a abarcar el estudio arqueológico de todo el valle.



**Lámina 4. Grupo de montículo de Álvaro Obregón.**

### **Objetivos de la Investigación**

El proyecto se llevó a cabo con los siguientes objetivos generales:

1. Producir un modelo de trabajo de los límites territoriales de Pomoná/Piedras Negras en el área, en base a las características del terreno físico.
2. Producir un modelo de predicción de sitios a fin de identificar aquellos lugares donde la presencia de centros secundarios resultara más probable. Ésto a su



vez habría de sernos de ayuda a la hora de establecer la estrategia para el relevamiento.

3. Llevar a cabo un relevamiento amplio del valle de Redención del Campesino y de sus alrededores más inmediatos, que habría de ayudarnos a definir el patrón de asentamiento del área, y a proponer un esquema de jerarquía de sitios para el valle.
4. Llevar a cabo la excavación de las dos cuevas visitadas y un programa de pozos de prueba en sitios seleccionados, con la intención de recuperar otros materiales arqueológicos que serán de ayuda para la reconstrucción de la historia ocupacional del valle.

Lamentablemente, debido a hechos que escapan a nuestro control, la excavación de las cuevas no pudo realizarse. Sin embargo, esperamos que esta etapa pueda ser cumplida en el futuro cercano.

### **Estrategias de Investigación y Metodología**

Como ya hemos mencionado, los resultados obtenidos durante la temporada de campo del proyecto *El reino de Pomoná y su territorio interior* constituyó las bases de un modelo espacial que da cuenta de la extensión territorial del reino de Pomoná. Los demás datos que se recuperaron durante la visita inicial al valle, fueron esenciales para definir los criterios necesarios para determinar los parámetros del modelo de predicción de sitio. Sobre esta base se establecieron las estrategias para el relevamiento arqueológico del valle. A estos efectos, las coordenadas de UTM de los puntos centrales de las potenciales áreas altas que se identificaron, fueron bajadas a unidades manuales de SPG, como referencias que nos serían de ayuda en la navegación por estas áreas. También se creó un Modelo de Elevación Digital (MED) (*Digital Elevation Model - DEM*) usando un algoritmo más sofisticado de ArcGIS. El MED resultante fue verificado en el terreno. Creemos que las subsiguientes mejoras en el MED le aportan una mayor confiabilidad al modelo de predicción de sitio que se generó, y al posterior análisis espacial del patrón de asentamiento que aquí proponemos para el valle de Redención del Campesino.

La identificación del sitio se emprendió con la ayuda de mapas topográficos, fotos aéreas, SPG, y software de mapeo, y también se hicieron consultas con las comunidades locales. Para este relevamiento se utilizaron técnicas diversas, entre ellas la medición con pasos, brújula y cinta métrica, y los SPG. Algunos mapas y borradores preliminares de los relevamientos se hicieron *in situ* usando un SPG manual y una computadora portátil. Ello permitió la inmediata identificación y corrección de los errores, lo que nos permitió compensar la falta de detalles, y al mismo tiempo nos ayudó a administrar nuestros recursos de manera más eficaz.

## **Paisaje y Geografía Política**

En su tesis de doctorado, Aliphath llegó a la conclusión de que la localización de sitios en la región del Alto Usumacinta y la definición de los límites entre los sistemas sociopolíticos eran aspectos que estaban intrínsecamente relacionados con el paisaje físico (Aliphath 1994:13). En relación con esto último, Hammond (1975) identificó la interacción de dos factores que influyen en la ubicación del asentamiento: se trata de los factores tácticos y estratégicos. Los factores tácticos son los factores locales y medio ambientales que influyen en la decisión de establecer un asentamiento, tales como el acceso a recursos naturales (por ejemplo, buenas tierras para la labranza, agua, pedernal u obsidiana, etc.). Los factores estratégicos, por el contrario, son extra locales, están vinculados a las relaciones entre asentamientos, y como planteamos aquí, jugaron un papel importante en el establecimiento y definición de la extensión territorial del centro.

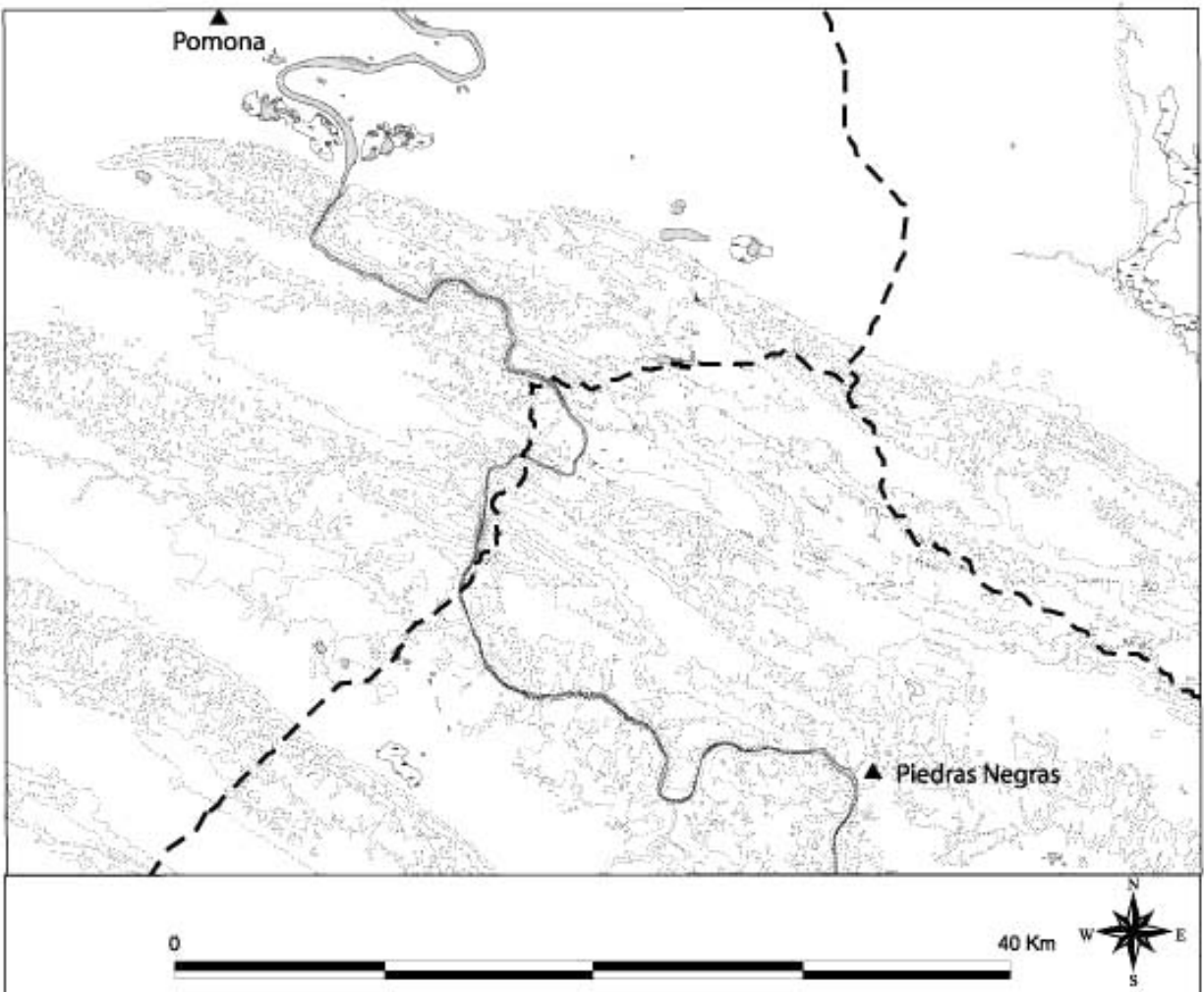
Desde el comienzo, este proyecto de investigación ha señalado que la ubicación de los centros más importantes que fueron subsidiarios de Pomoná o Piedras Negras, estuvieron en gran parte determinados por las consideraciones estratégicas que mencionamos más arriba. La ubicación de estos sitios subsidiarios y la atención dada a los gobernantes locales por los señores supremos, indican que en verdad, la integridad territorial de sus ciudades-estado y el mantenimiento de sus fronteras constituyó una alta prioridad para los reyes mayas.

La Estela 12 de Piedras Negras y la Estela 3 de La Mar, registran el saqueo de Pomoná en los años 792 y 794 d.C. En vista de las dificultades para el movimiento físico que planteaban las cadenas montañosas de la región, y el hecho de que un ataque a Pomoná vía el río Usumacinta se hubiera visto impedido por los rápidos de San Josecito y el puesto de avanzada defensivo de Panhalé (Anaya 2001a), resulta probable que la ruta de ataque elegida haya sido la de tierra adentro, que podría haber ofrecido a las fuerzas combinadas de Piedras Negras y La Mar, un movimiento veloz y relativamente seguro. Entonces, de haber sido éste el caso, un contingente militar de estas proporciones sólo podría haber pasado a la llanura costera a través de la única entrada natural disponible entre Piedras Negras y Pomoná que cumple con las condiciones mencionadas más arriba. Dicho acceso sería el paso de Redención del Campesino. De haber sido éste el caso, el control incuestionable de ese paso debía representar una cuestión vital para el reino de Piedras Negras, por lo cual sería razonable que esperaríamos encontrar en este valle un centro subsidiario de éste último.

El primer paso, por lo tanto, fue definir, en base a las características físicas del terreno, los límites plausibles entre los territorios controlados por Pomoná y Piedras Negras. Estimando el costo de los traslados por el terreno natural, se generó un modelo basado en el SIG de la extensión territorial en esta región de tales reinos, por medio de un análisis de localización-distribución (para mayores detalles, véase Anaya 2001b). Los resultados obtenidos indican que en algún momento durante el período Clásico Tardío (ca. 600-850 d.C.), este valle estuvo sin duda controlado por Piedras Negras; y que por ende, Piedras Negras también debió haber detentado el control de esta paso

estratégico a través de una serie de alianzas políticas con los gobernantes de los centros regionales secundarios ([Figura 2](#)).

La obligación ahora consistía en identificar los lugares ideales dentro del valle de Redención del Campesino (un valle con un área de más de 6000 hectáreas) donde la probabilidad de hallar un centro político/administrativo localmente importante pudiera ser alta. A tal fin se desarrolló un modelo de SIG basado en la Teoría de Dempster-Shafer.



**Figura 2. Límite propuesto entre Pomoná y Piedras Negras.**

## La Teoría de Dempster-Shafer y el Modelo de Predicción de Sitios

En un estudio anterior cuyo objetivo apuntó a determinar el paradero de una ciudad-estado que no se había podido localizar, en la región del Alto Usumacinta, Sak Tzi'i I, se aplicó la lógica Dempster-Shafer para identificar todos los lugares de la región con una alta probabilidad de presencia de un sitio de importancia (Anaya 2001b). Los parámetros usados para evaluar esta probabilidad fueron la proximidad a rutas principales de comunicación, y la distancia a la que se encontraban otros centros principales.

La teoría de Dempster-Shafer forma parte de un desarrollo relativamente reciente de Sistemas de Apoyo de Decisiones del SIG, conocido como Manejo de la Incertidumbre. Éste difiere de los abordajes más tradicionales del SIG, en los que se entiende que los modelos y bases datos son "perfectos", lo cual nos lleva a tomar decisiones "duras". En cambio, la teoría de Dempster-Shafer reconoce como un principio de trabajo el concepto de ignorancia. Para obtener una medida de la probabilidad de que un sitio arqueológico sea hallado en un lugar específico, la lógica de Dempster-Shafer crea un marco de discernimiento. El mismo busca agotar todas las combinaciones posibles de las variables involucradas. De esta manera toma en consideración la ignorancia, estableciendo las variables en un marco de discernimiento que pone a prueba una "hipótesis de sitio", una "hipótesis de ausencia de sitio", y la combinación de ambas, "sitio-ausencia de sitio" (Clark Labs 1997:9.23).

Así, la fuerza de este abordaje está presente no sólo en el hecho de reconocer estas incertidumbres, sino también en que nos proporciona los medios para manejarnos con ellas a través de la creación de tres medidas de probabilidad complementarias: *la creencia*, *la plausibilidad*, y el *intervalo de creencia*. La creencia constituye el grado hasta donde la evidencia proporciona apoyo a una hipótesis dada (en este caso la presencia de un sitio arqueológico). La plausibilidad constituye la medida hasta donde la evidencia no refuta dicha hipótesis. Y por último, el intervalo de creencia constituye la diferencia entre la creencia y la plausibilidad, y actúa como una medida de incertidumbre, permitiéndonos de ese modo determinar el grado de ignorancia (Clark Labs 1997:9.32, 9.37).

En este caso, deseo hacer énfasis en los resultados obtenidos en la imagen de intervalo de creencia ([Figura 3](#)), porque los aspectos más importantes de éstos son la identificación de aquellas áreas donde pueden garantizarse ulteriores investigaciones. Nótese que en esta imagen, los valores más altos están concentrados en las áreas donde convergen las rutas de comunicación, y/o allí donde se observa la presencia de puntos críticos en términos de movimiento (por ejemplo, los rápidos).

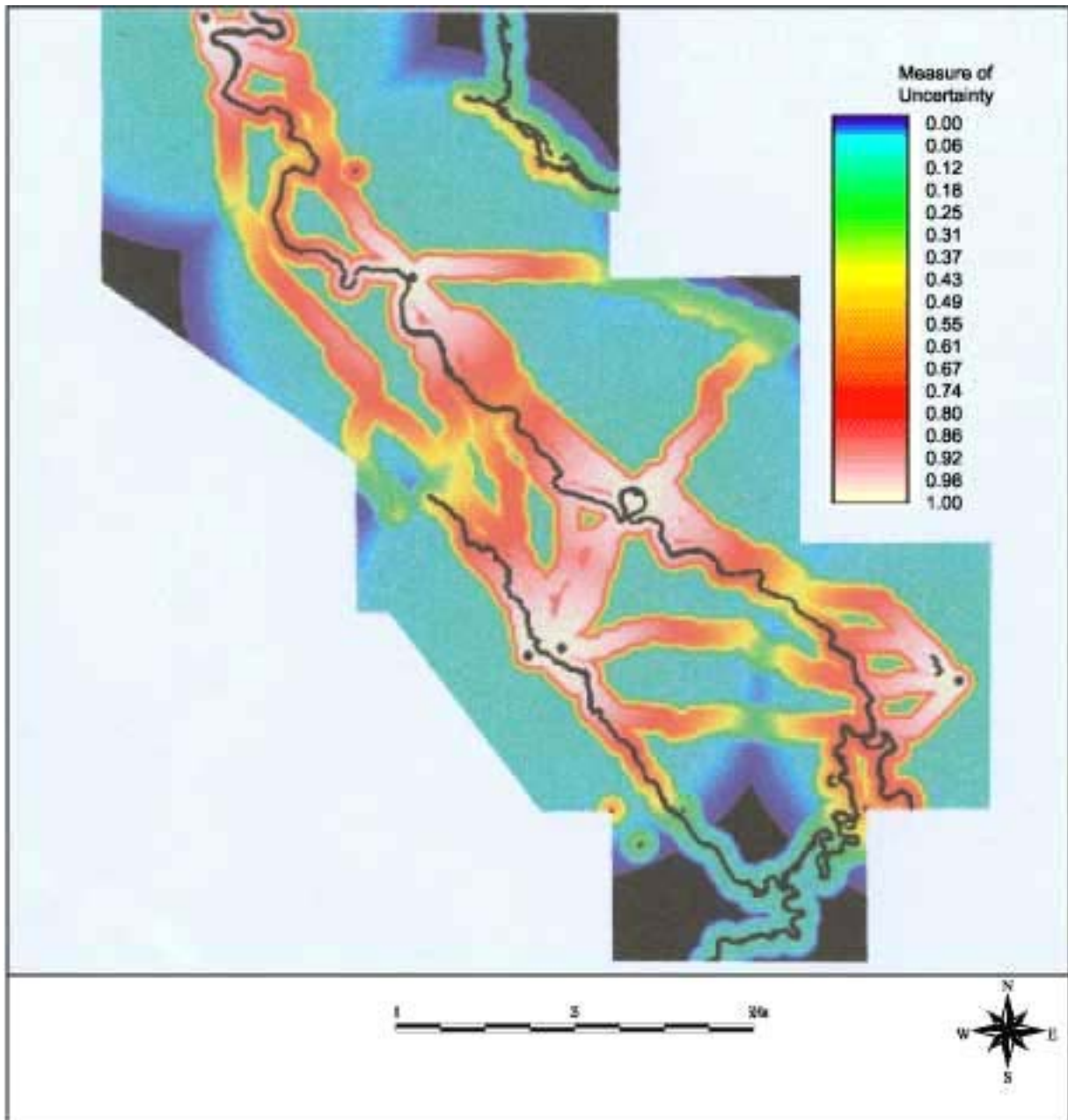
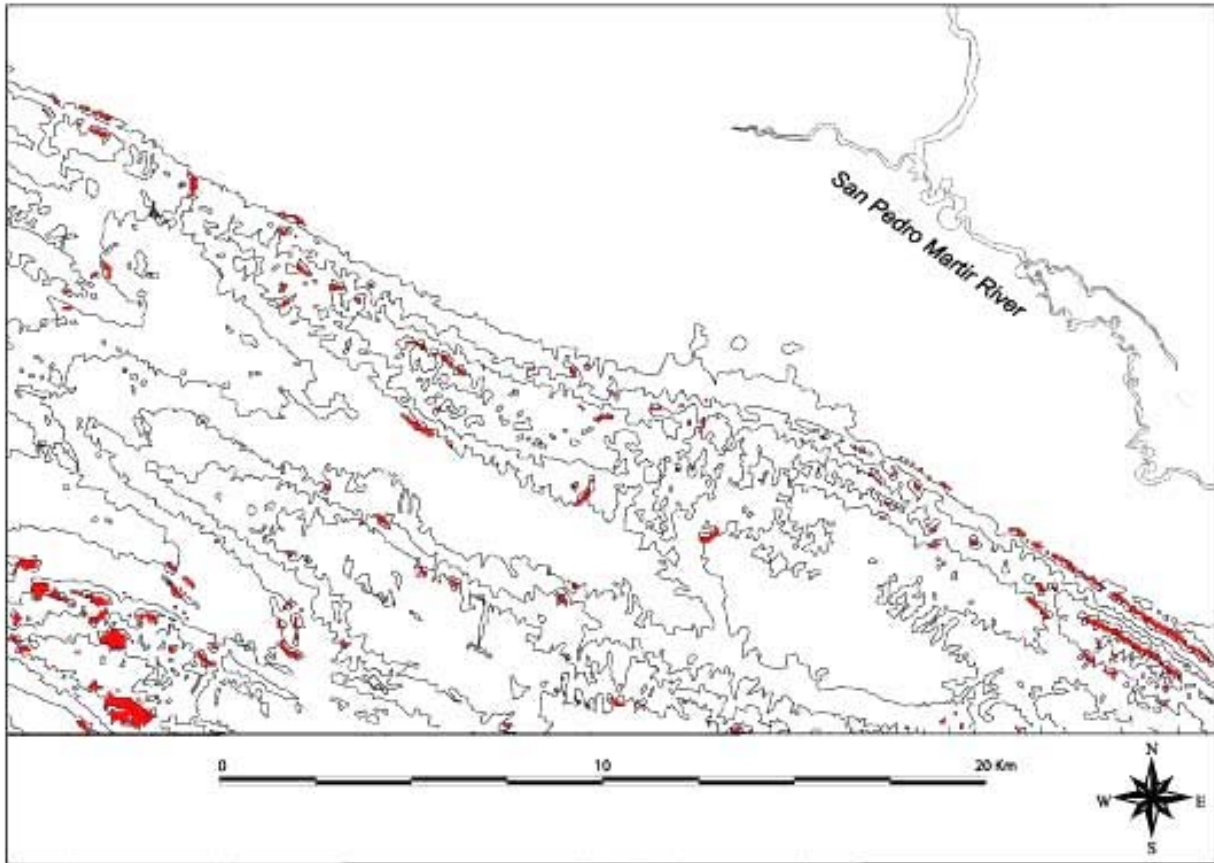


Figura 3. Imagen del Intervalo de Creencia para la región del Usumacinta Medio.





**Figura 4. Resultados de Dempster-Shafer que muestran áreas de alta probabilidad.**

Los resultados de mi investigación anterior me impulsaron a aplicar el mismo enfoque para la identificación de aquellas áreas donde pudieran estar presentes sitios subsidiarios estratégicamente ubicados. Por medio de la comparación de los distintos atributos con que contaban otros sitios subsidiarios, tales como El Cayo, La Pasadita, La Mar, Panhalé, Cascada Lacanha, Chinikiha y San José (Anaya 2001b), se seleccionaron las siguientes variables:

1. Distancia de canales de comunicación (ríos, playas de desembarco, transporte por tierra, pasos montañosos) de 0 a 1000 metros.
2. Ubicados en laderas suaves:  $\leq 5^\circ$ .
3. Distancia de laderas escarpadas (lugar defendible), de 0 a 500 m.
4. Distancia de centros primarios  $\leq 5000$  m.
5. Distancia de otros centros secundarios  $\leq 3000$  m.

Los resultados del análisis Dempster-Shafer fueron reclasificados para seleccionar únicamente los valores altamente probables, y se los puede ver en la [Figura 4](#), superpuestos en el mapa topográfico del valle.

Como ya mencionamos al inicio, la inscripción en la caja de madera de Álvaro Obregón proporcionó un apoyo substancial a la suposición de la presencia en el valle de un importante sitio subsidiario afiliado a Piedras Negras. Los detalles de esta evidencia aparecen a continuación. Peter Mathews y Stanley Guenter han trabajado con estas inscripciones, y ya han presentado una lectura muy completa de las mismas (Anaya, Mathews y Guenter 2002), de modo que no profundizaré demasiado en el texto inscrito, para limitar mi discusión a los detalles pertinentes.

En primer lugar, en los dos costados más pequeños de la caja aparece el título de **Ochk'in Kaloomte'**, o "*Kaloomte del Oeste*" ([Figura 5](#)). El título de *Kaloomte* es el título personal de mayor categoría que se conoce en las inscripciones mayas, y sólo le era otorgado a un gran rey.

Segundo, el nombre de un personaje de alto rango aparece mencionado dos veces. Mathews y Guenter leen este nombre como **Tajom U Haab**, un nombre quasi idéntico al que aparece en el Panel 2 de Piedras Negras, en el cual se lee **Tajom U K'ab' Tuun**, quien asimismo ostenta el título de **Ochk'in Kaloomte** ([Figura 6](#)).

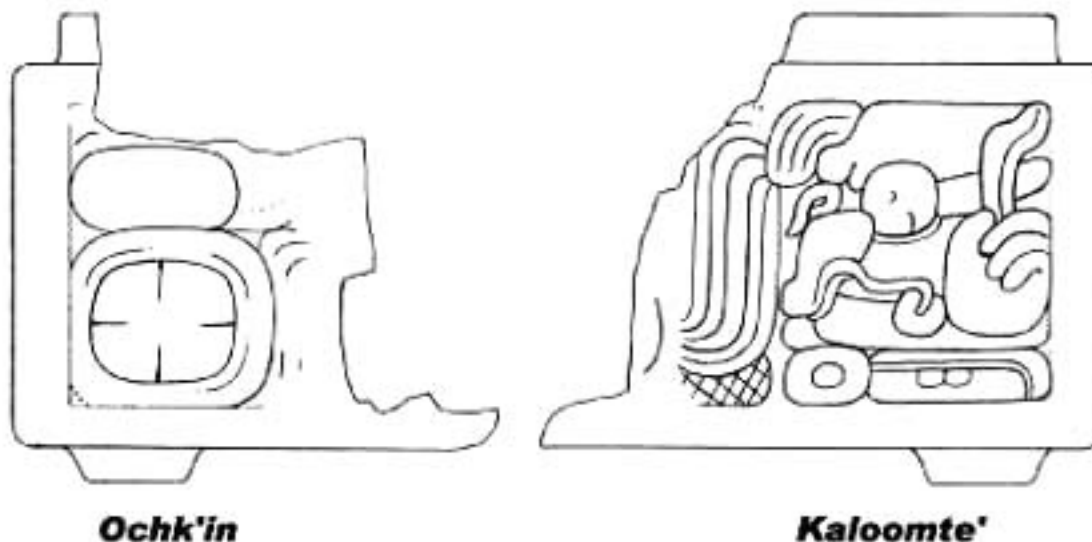


Figura 5. Título de realeza registrado en la caja de Álvaro Obregón (dibujo de Peter Mathews).

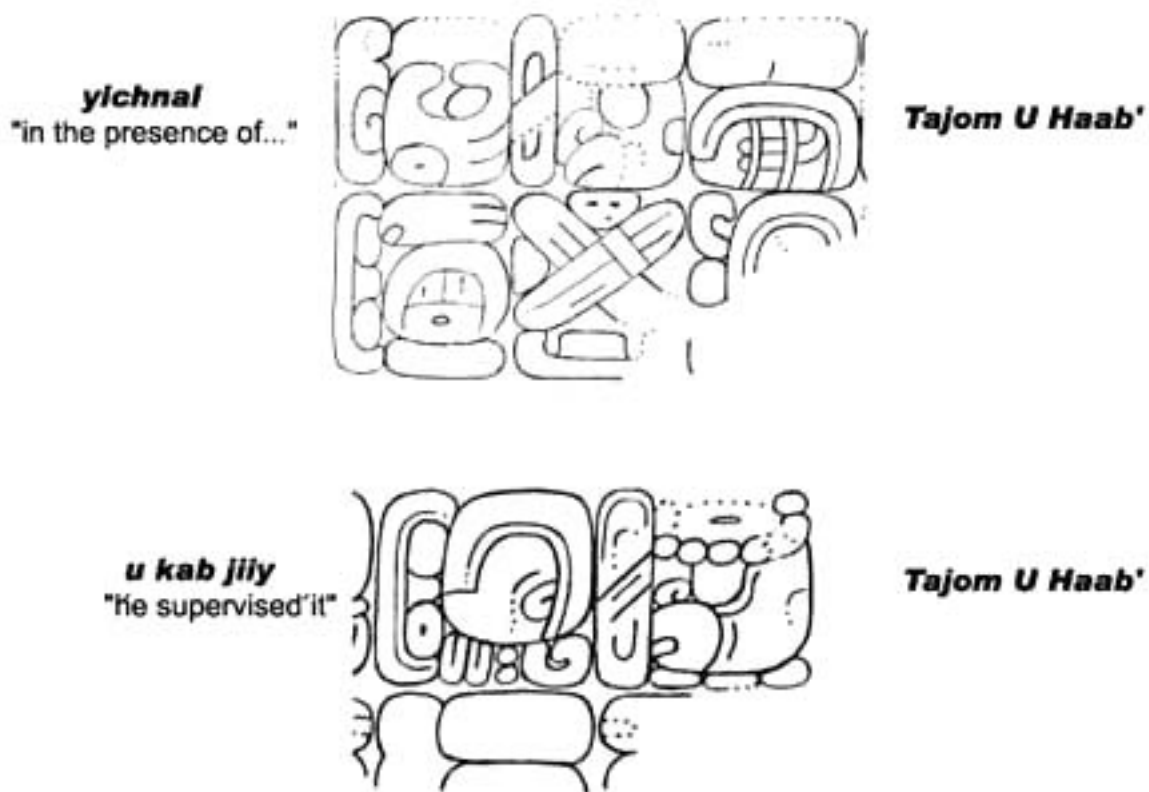


Figura 6. Cláusula de nombre y títulos registrados en la caja de Álvaro Obregón (dibujo de Peter Mathews).

En la caja, la primera aparición del nombre de **Tajom U Haab** está precedida por el glifo **yichnal** "ante la presencia de...", que por lo general aparece entre el nombre del gobernante local y su jefe supremo. En el segundo caso, el nombre en cambio se ve precedido por la expresión **u kab' jiiy**, "él lo supervisó"; ambas expresiones implican una relación jerárquica, y son sin duda declaraciones de subordinación política (Grube y Martin 1998) ([Figura 6](#)).

La importancia de este texto para nuestros propósitos radica en las implicaciones de subordinación política que existían entre el gobernante local del valle y el rey de Piedras Negras. La caja en sí misma pudo haber tenido una función simbólica similar a la que Golden (1998) adscribiera a los dinteles de La Pasadita, como un medio para cimentar las relaciones entre el rey y sus señores de inferior categoría, quienes a su vez salvaguardarían la integridad de sus dominios.

## **Resultados del Trabajo de Campo**

Durante la temporada de campo 2003/04 se estudiaron 30 sitios ([Figura 7](#)), muchos de los cuales habían sido previamente registrados por el Proyecto Atlas Arqueológico. Se observó que las coordenadas de UTM en algunos de los sitios registrados durante el Proyecto Atlas Arqueológico estaban equivocadas en algunos casos en más de 100 m. Este tipo de errores no deben sorprender, si consideramos que la tecnología del SPG y la accesibilidad a señales satelitales no distorsionadas eran limitadas. Como mencionamos anteriormente, los cortes transversales para el relevamiento fueron establecidos sobre la base de los resultados del modelo de predicción y la proximidad a senderos que pudieron haberse usado en la antigüedad como rutas de comunicación. Se realizaron otros relevamientos ejido por ejido, aprovechando en cada caso el conocimiento de las gentes del lugar, al igual que el apoyo por parte de las autoridades comunales. Tres de los sitios visitados se encuentran a una proximidad relativa de áreas con un potencial alto identificadas por el modelo Dempster-Shafer. Lo que sigue es una breve descripción de una muestra de estos sitios:

### ***Ejido de Santa Rosa***

Agua Sucia: Este sitio fue registrado originalmente por el Proyecto Atlas Arqueológico. Se encuentra cerca de la entrada al valle, aproximadamente a 200 metros al sudeste de una localidad que fue identificada por el modelo de predicción como un área con un potencial alto, y que fue por lo tanto elegida para un estudio detallado. Sin embargo, el sitio está compuesto por un par de estructuras que no son de mampostería, y no se observaron materiales arqueológicos en la superficie.

Santa Rosa 1: Está ubicado en el paso natural del valle de Redención del Campesino, frente a Agua Sucia. Este sitio también fue registrado por primera vez por el Proyecto Atlas Arqueológico. En el sitio no se registraron estructuras, y nuestros intentos por ubicarlo fueron infructuosos. Con todo, el sitio fue incluido en el análisis final.

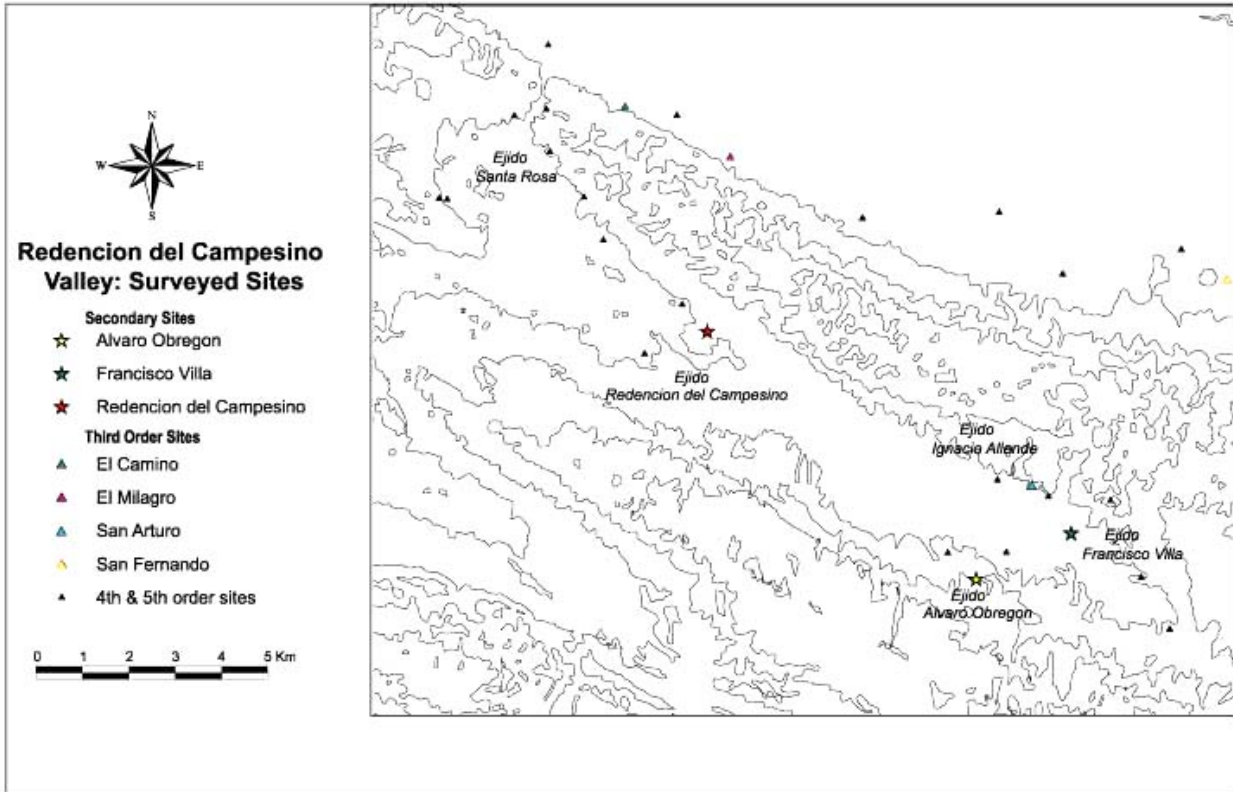


Figura 7. Sitios relevados en el valle de Redención del Campesino.



Lámina 5. Montículo de Santa Rosa.



Santa Rosa 2: En este ejido se halló un montículo aislado de unos 50 × 40 m, y 4 m de altura, en las cercanías de una de las áreas de alto potencial seleccionadas por el modelo. El montículo fue construido utilizando piedra caliza amorfa y tierra compactada. Si bien casi la totalidad del montículo se encuentra en los terrenos de una milpa, el área inmediatamente al sur está cubierta por una densa vegetación secundaria de acahual, de modo que es posible que existan otras plataformas bajas ([Lámina 5](#)). Hacia el este, el terreno se transforma en un pantano o *bajo*, y hay una pequeña laguna perenne que alcanza una profundidad de 5 m.

Santa Rosa 3: Aproximadamente a 200 m hacia el oeste y sur del montículo, se encuentra una serie de cerros con laderas empinadas. Los acantilados sugieren la presencia de cuevas ([Lámina 6](#)). De hecho, nuestro guía nos informó acerca de la existencia de una cueva en la colina oeste. La misma se encuentra unos 40 metros por encima del nivel del suelo del montículo, sobre la ladera que mira al sudeste ([Figura 8](#)). La cueva tiene una entrada de 7 metros de ancho ([Lámina 7](#)), y una galería grande de aproximadamente 30 metros de alto ([Lámina 8](#)). Por desgracia, parte del techo se ha derrumbado, lo que ha perturbado considerablemente el interior de la cueva. Se observaron distintos fragmentos de cerámica dispersos por el piso de la cueva. Junto con éstos, se hallaron también caparazones de caracoles y un trozo de flecha de hueso ([Lámina 9](#)), todo lo cual sugiere una fuerte función funeraria.

Es razonable suponer que el montículo aislado (con la posibilidad de que otras plataformas bajas se encuentren debajo de la vegetación secundaria) pueda formar parte de un complejo arquitectónico, en el que se hubieran desarrollado rituales funerarios previo a ascender a la cueva, donde los individuos serían enterrados. Si bien aparentemente este sitio no constituyó un sitio de importancia política secundaria, su ubicación, a la entrada de un valle longitudinal más pequeño que conduce a otro acceso natural a la llanura costera, sugiere que podría haber sido utilizado por comunidades extra locales.



Lámina 6. Cerro en el que se encuentra la cueva de Santa Rosa.



Lámina 7. Entrada a la cueva de Santa Rosa.



**Lámina 8. Galería de la cueva de Santa Rosa.**



**Lámina 9. Materiales arqueológicos presentes en la cueva de Santa Rosa.**



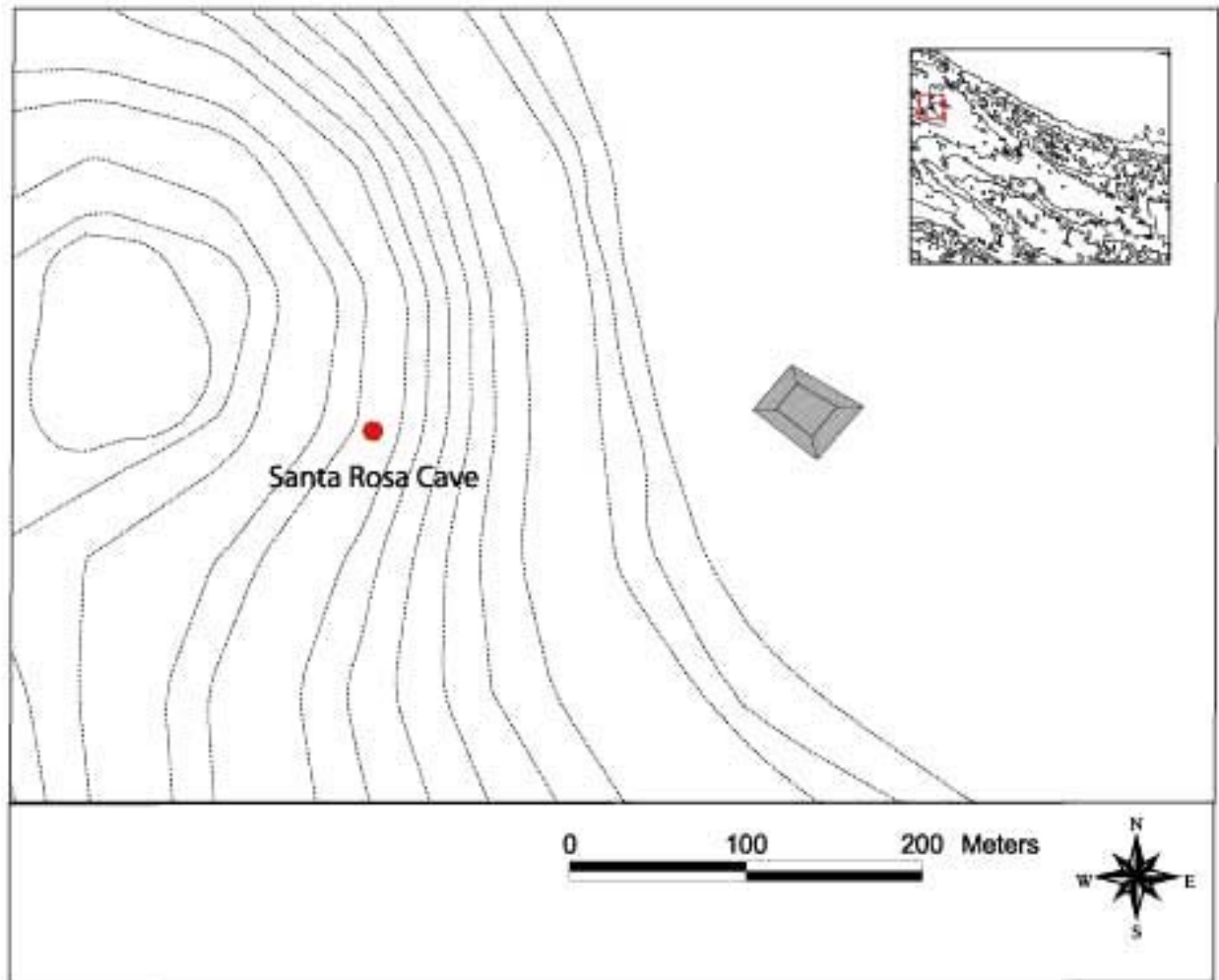
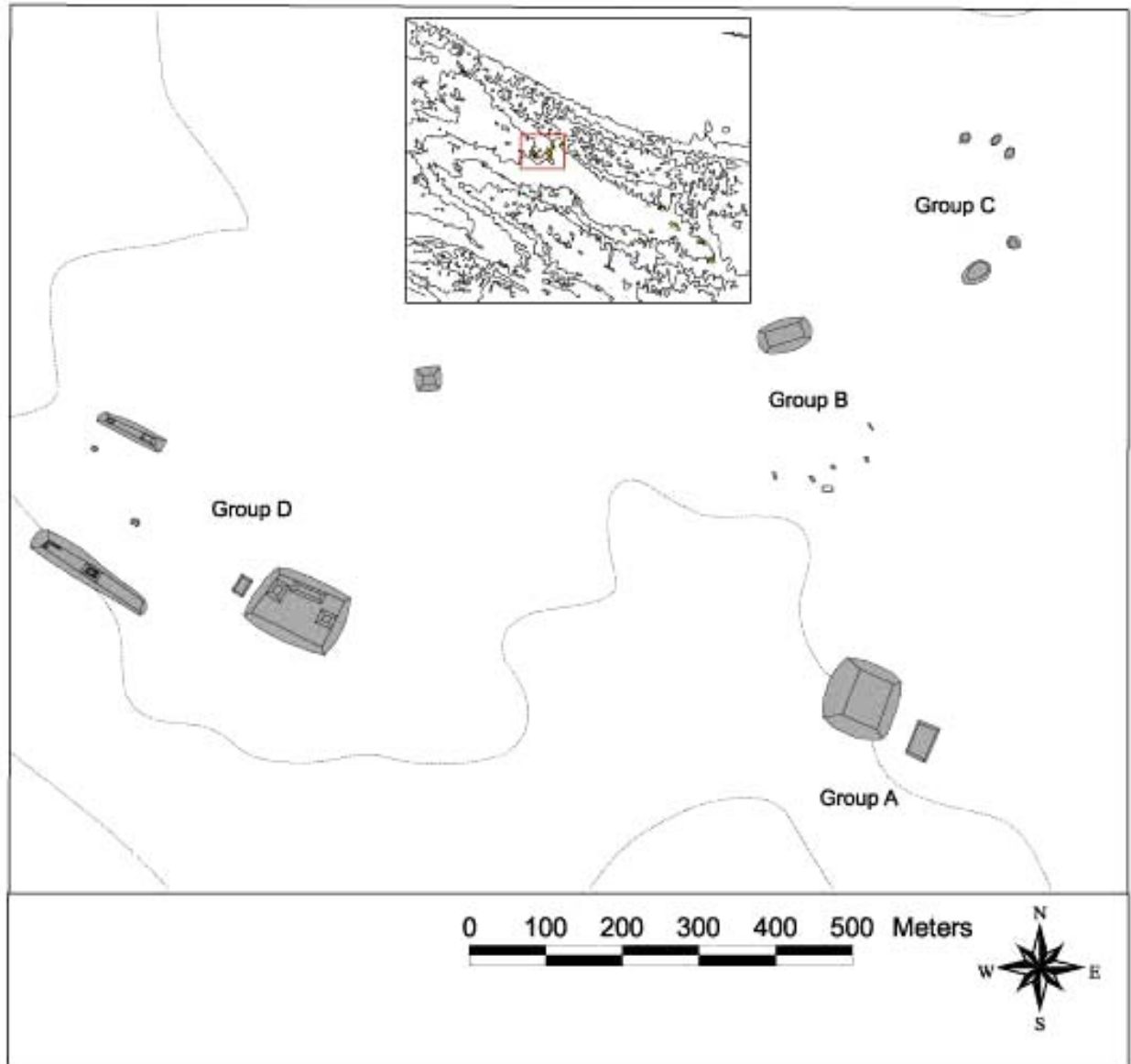


Figura 8. Montículo y cueva de Santa Rosa.

### ***Ejido Redención del Campesino***

Ubicado en el centro del valle, y a juzgar por su extensión, estamos sin ninguna duda ante un sitio de primera importancia política dentro de la jerarquía de sitios del valle de Redención del Campesino. Este sitio ya había sido registrado durante el Proyecto Atlas Arqueológico de Tabasco como el sitio E15D362705 (Redención del Campesino), con una extensión de 104 hectáreas y un total de 7 estructuras. Sin embargo, nuestro relevamiento puso de manifiesto que el sitio puede llegar a tener una extensión de más de 128 hectáreas, con al menos 30 estructuras distribuidas en cuatro grupos diferentes, que provisoriamente fueron denominados Grupos A, B, C y D ([Figura 9](#)).





**Figura 9. Grupos de montículos en el sitio de Redención del Campesino.**

Grupo A: Está ubicado en la plaza central de la actual comunidad de Redención del Campesino, y dicho Grupo A consiste en un gran montículo de plataforma con estructuras múltiples en un área de al menos 80 m x 80 m, con unos 8 m de altura ([Lámina 10](#)). La plataforma fue construida con piedra caliza burda, sin trabajar y tierra compactada, aprovechando un afloramiento rocoso existente en el lugar. Este grupo se ha visto considerablemente afectado a causa del crecimiento urbano de la aldea actual ([Lámina 11](#)). La parte occidental del terreno principal ha sido cavada y nivelada para sostener una serie de casas, y a varios montículos más pequeños se los niveló completamente y se los usó como relleno para la construcción de los cimientos del camino y las viviendas. Una pequeña plataforma ubicada al este del montículo principal, aparece hoy en día cubierta por una pequeña plataforma de danza ([Lámina](#)

[12](#)). En toda la extensión del pueblo actual se observaron abundantes fragmentos cerámicos, lo cual nos da una idea de la densidad del sitio.



**Lámina 10. Redención del Campesino Group A, Montículo 1.**



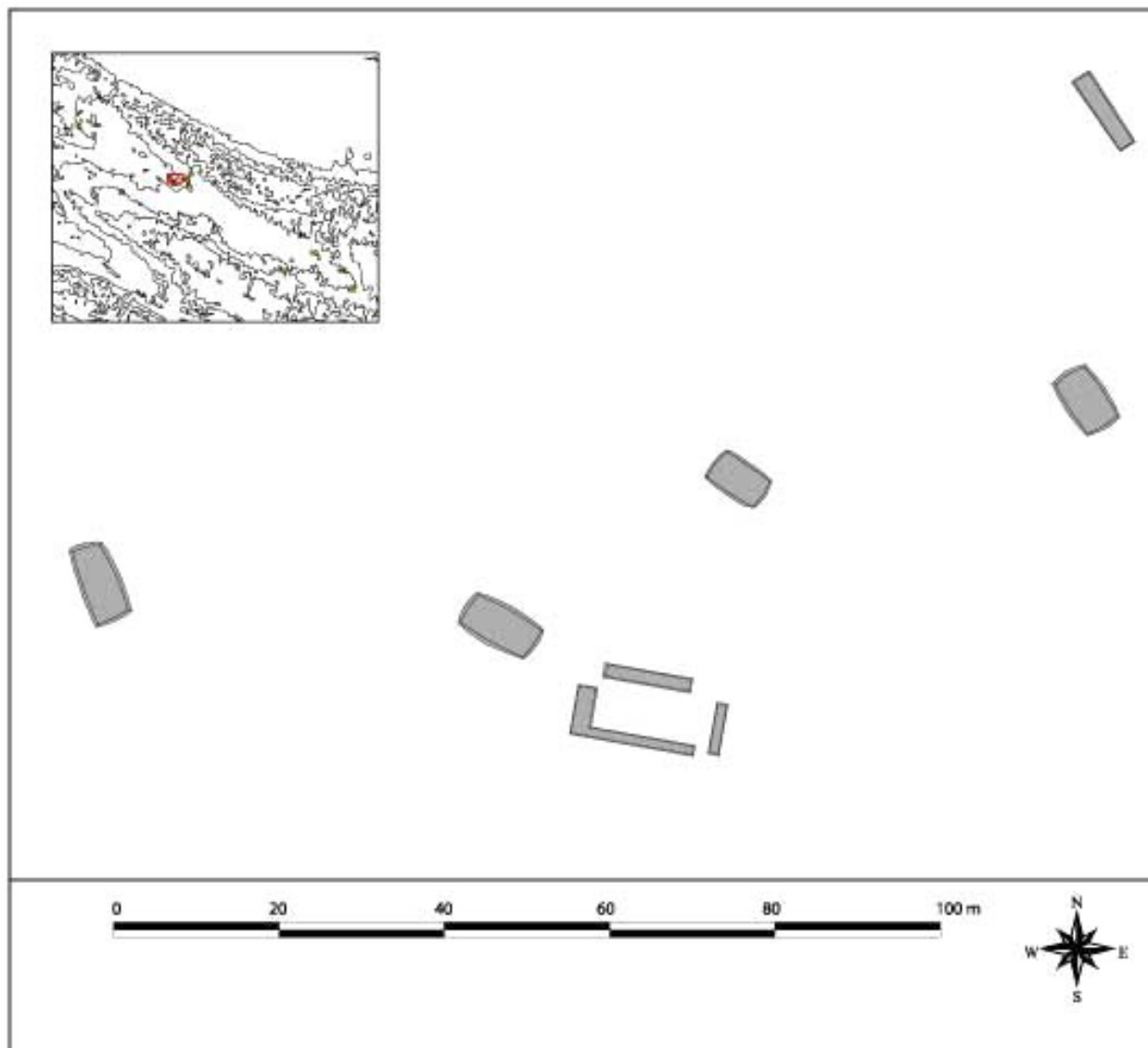
**Lámina 11. Efectos del desarrollo urbano sobre el Montículo 1 de Redención del Campesino.**



**Lámina 12. Redención del Campesino, plataforma de danza y Montículo 1.**



**Lámina 13. Redención del Campesino Grupo B, Grupo de Patio.**



**Figura 10. Redención del Campesino, Grupo B.**

Grupo B: Este grupo consiste en una serie de plataformas rectangulares bajas, un grupo de patio separado, y una gran plataforma con múltiples estructuras ([Lámina 13](#)). El grupo de patio mide unos 20 m x 10 m, y está rodeado por sus cuatro lados por plataformas bajas de aproximadamente 1.5 m de altura. Al norte de este grupo de patio se registraron otras cinco plataformas rectangulares bajas, algunas de las cuales todavía presentaban una hilada de bloques de piedra caliza trabajados, de mediano tamaño ([Figura 10](#)).

Aproximadamente 200 m al noroeste del grupo de patio hay una plataforma de dimensiones más considerables. Mide aproximadamente 70 m x 40 m y se eleva 4 m por sobre la superficie. Los huaqueros han dañado gravemente esta plataforma, que



presenta varios pozos de saqueo profundos. No obstante, queda suficiente de la estructura como para percibir que contenía varios montículos y plataformas en su cima.

Grupo C: Este grupo está formado por una serie de montículos bajos sin un patrón formal, y fue construido aprovechando las características alomadas de las estribaciones de la sierra cercana ([Lámina 14](#)). Dispersos alrededor de estos montículos se observaron varios fragmentos de *metates* y de cerámica.

Grupo D: Se trata con mucho del grupo de montículo más grande de Redención del Campesino ([Figura 11](#)). Con la excepción del Montículo 1 que está completamente cubierto por vegetación secundaria, este grupo se encuentra sobre tierras de pastura. El Montículo 1 mide aproximadamente 30 m x 30 m, y tiene 8 m de altura. La estructura fue construida con un núcleo amorfo de piedra caliza y tierra compactada, todo ello cubierto con un revestimiento de bloques de piedra caliza de tamaño pequeño a mediano, bien trabajadas. En la cima fue posible observar un pozo de saqueo, y nuestro informante nos relató que hasta época reciente todavía podían apreciarse los restos de un muro en pie. Sin embargo, debido al denso crecimiento de la vegetación, nos fue imposible constatar si la calidad de los escombros podía sugerir la presencia de una estructura de mampostería en la cima, o la presencia de otras estructuras más bajas adyacentes a este montículo.

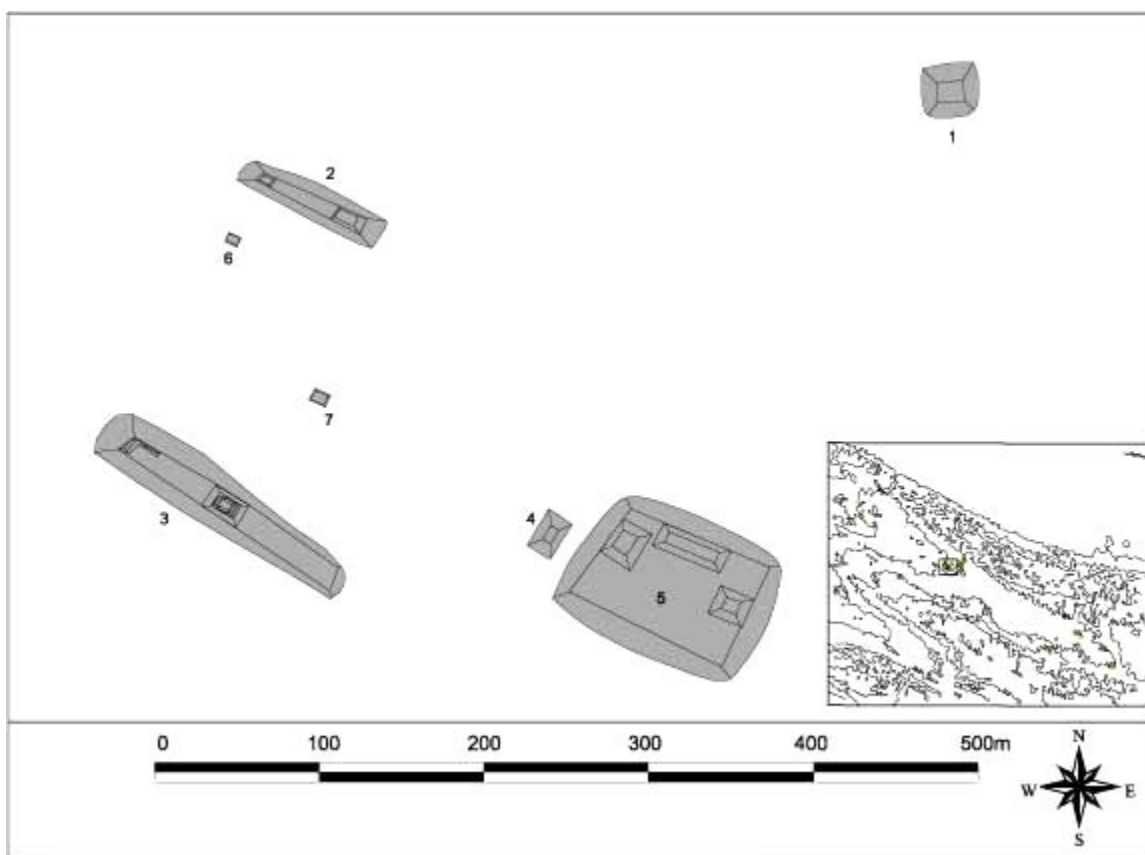


Figura 11. Montículo, Grupo D, Redención del Campesino.

A unos 350 m al sudoeste del Montículo 1, se encuentra lo que muy bien pudo haber sido el área del corazón del sitio. Consiste de una plataforma y un grupo de montículo ubicados en una plaza de 280 m x 200 m. Dos grandes plataformas longitudinales limitan los extremos norte y sur de la plaza. La estructura norte, Plataforma 2, tiene 95 m de largo x 22 m de ancho, y se eleva unos 8 m por sobre la superficie de la plaza. En la cima, hay 2 plataformas bajas ubicadas en los extremos este y oeste. No se observaron evidencias que sugieran la presencia de superestructuras de mampostería. La Plataforma 3 marca el límite sur de la plaza. Tiene unos 175 m de largo x 32 m de ancho, y alcanza una elevación de casi 10 m por sobre la superficie de la plaza ([Lámina 15](#)). Dos plataformas bajas limitan el extremo oeste de la plataforma. Hacia la sección central se encuentra una plataforma que sostiene un pequeño grupo de patio. Este grupo consiste de tres plataformas bajas que limitan los lados norte, sur y oeste, y un montículo más alto, de 2 m de altura, que cierra el lado este. La Plataforma 3 se inclina suavemente hacia el sudeste siguiendo el terreno natural.

Los Montículos 4 y 5 limitan el extremo este de la plaza. El Montículo 4 es una plataforma de planta cuadrada de 25 m x 17 m con unos 5 m de altura ([Lámina 16](#)), y en su cima no se observaron evidencias de una estructura permanente de mampostería. Justo detrás de esta estructura se encuentra el Montículo 5; se trata de una plataforma de 120 m x 90 m, y tiene una altura de 7 a 8 m. En la cima de esta plataforma hay otras tres estructuras de mampostería, la más alta de las cuales se eleva casi 4 m por sobre el piso de la plataforma ([Lámina 17](#)).

El sitio E15D3627056 Redención del Campesino, del Atlas Arqueológico, también fue visitado. Los registros indican que este sitio tiene una extensión de 85 hectáreas, y que contiene 13 estructuras. Por desgracia el sitio ha sido irremediamente devastado por el desarrollo urbano. Las estructuras de mampostería fueron usadas como material de relleno para la construcción del camino, de viviendas, y del tanque de agua del pueblo ([Lámina 18](#)). Nuestros informantes locales mencionaron que el sitio se componía de plataformas largas y bajas dispuestas en forma longitudinal.



**Lámina 14. Redención del Campesino Montículo del Grupo C.**



**Lámina 15. Redención del Campesino plataforma sur, Grupo D.**



**Lámina 16. Redención del Campesino Grupo D, Montículo 4.**



**Lámina 17. Redención del Campesino Grupo D, Montículo 5.**





Lámina 18. Sitio destruido en Redención del Campesino.

### ***Ejido de Ignacio Allende***

En el ejido de Ignacio Allende se visitaron nuevamente dos sitios presentes en el Atlas Arqueológico: Ignacio Allende (E15D3627061), compuesto por 7 estructuras que se extienden a lo largo de 6 hectáreas, y San Arturo (E15D3527032), cuyo registro indica que cuenta con una estructura, en un área de 1 hectárea. El terreno donde se encuentra esta última estaba completamente cubierto por vegetación secundaria, lo cual dificultaba su acceso. El sitio ha sido prácticamente destruido por los huaqueros y por el desarrollo urbano; sus materiales se utilizaron para el relleno del camino. Sólo se halló un único montículo bajo. El montículo tenía unos 10 m x 8 m, y no sobrepasaba los 1.5 m de altura, y a juzgar por algunos restos de fragmentos de metates observados, es posible que este montículo formara parte de una estructura doméstica.

El sitio de San Arturo resultó ser más grande que el anterior, y aunque el camino actual lo atraviesa, se encuentra en un mejor estado de preservación que el sitio previo. Consta de un grupo de plataformas ubicadas sobre una terraza natural situada junto a un suave declive en las estribaciones de la sierra, que actualmente se usa para la agricultura de *milpa* ([Figura 12](#)). Las plataformas se construyeron aprovechando el declive natural y usando piedra caliza sin trabajar y tierra compactada.

El modelo de predicción identificó un área con alto potencial en las cercanías de Ignacio Allende. Esta área está ubicada en un claro natural de la sierra ([Lámina 19](#)), y fue estudiada con la esperanza de encontrar una ruta de acceso a la llanura costera y



un sitio asociado con la misma ([Figura 13](#)). Sin embargo, con el relevamiento no se halló ningún acceso a las planicies, ni tampoco un sitio de grandes dimensiones. No obstante, hallamos una pequeña plataforma de 20 m x 7 m al final del sendero del valle, rodeado por *bajos* con inundaciones estacionales ([Lámina 20](#)).



**Lámina 19. Paso natural en el ejido de Ignacio Allende.**



**Lámina 20. Plataforma en el ejido de Ignacio Allende.**

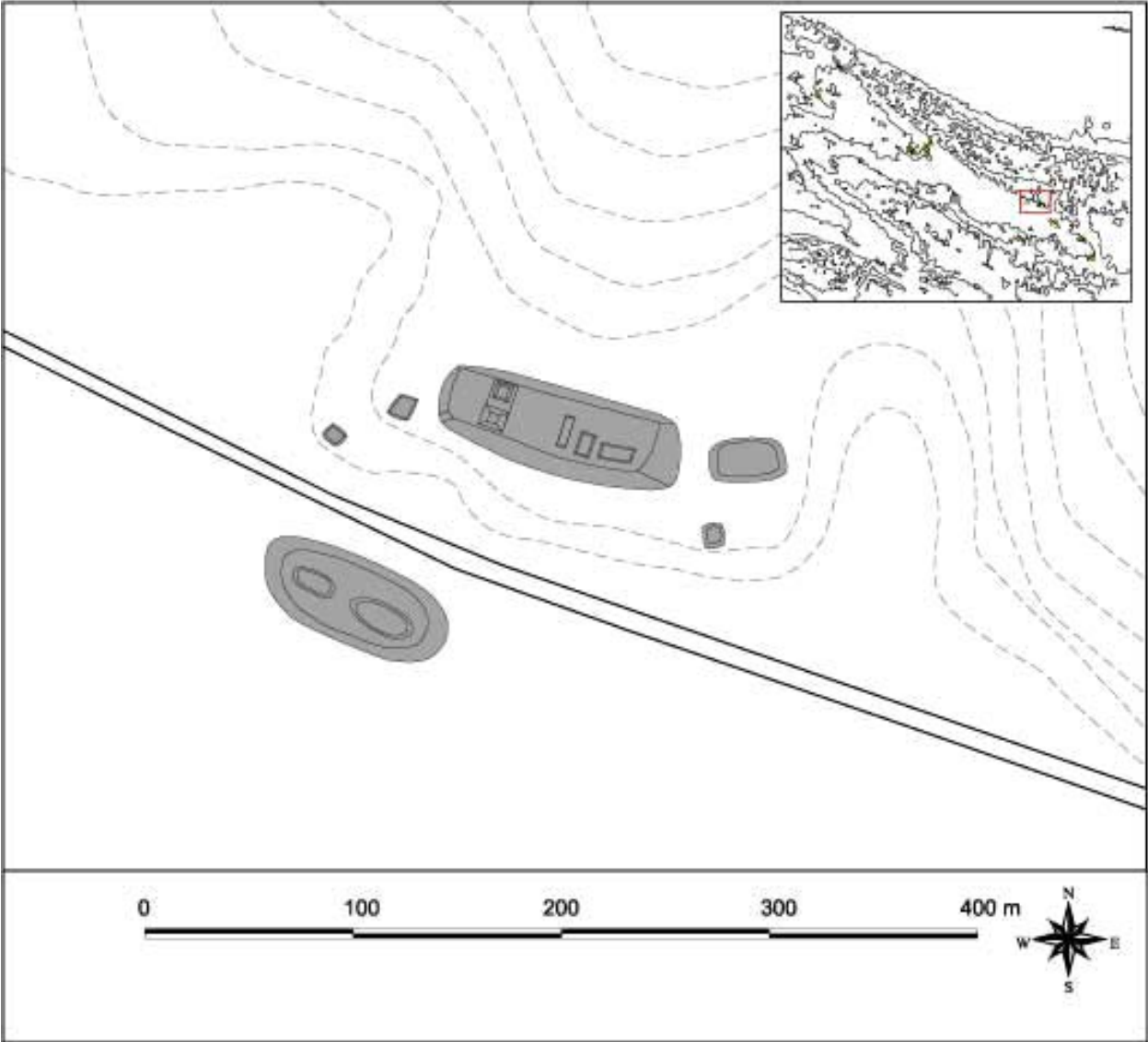


Figura 12. San Arturo, grupo de montículo.

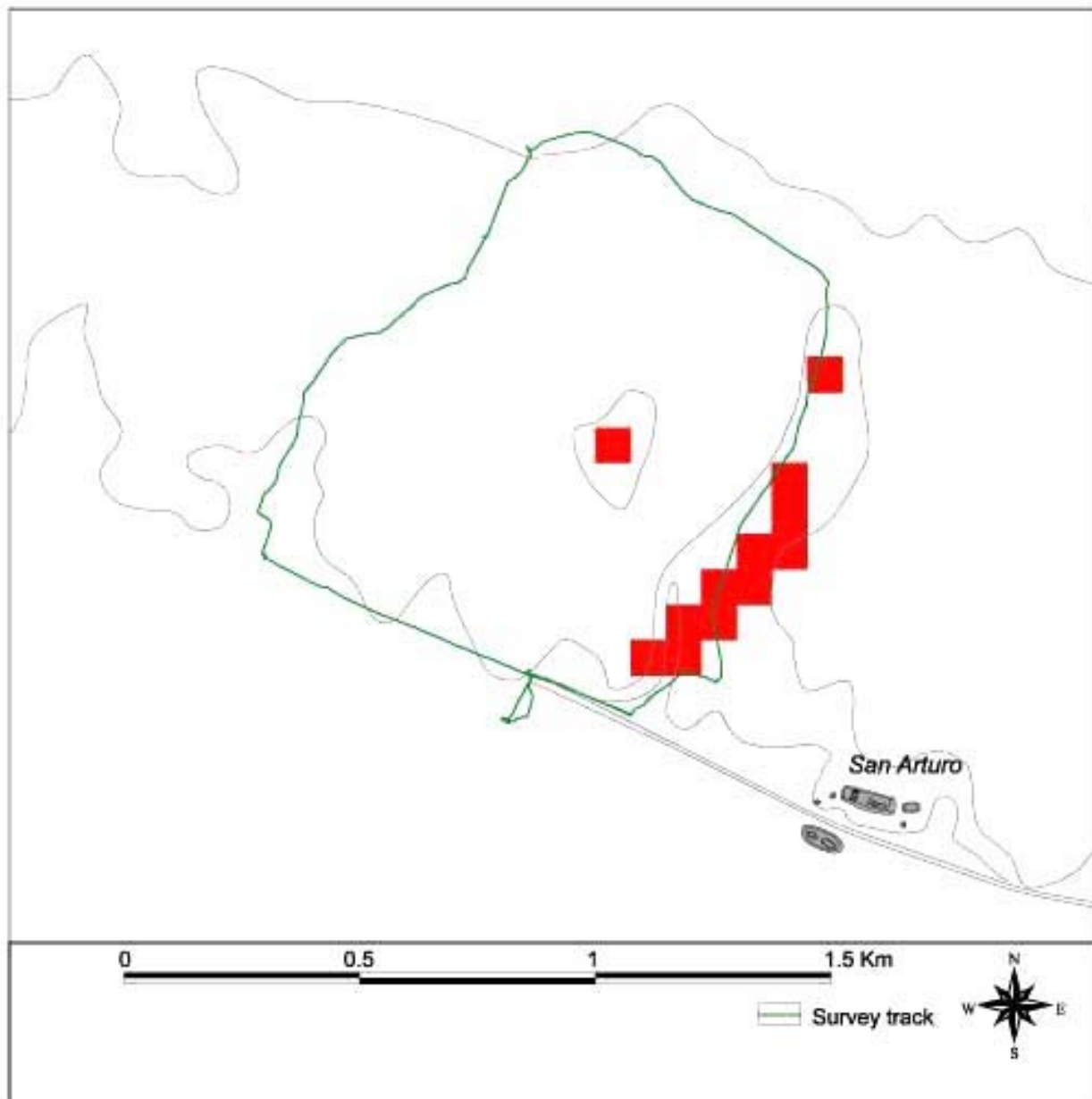


Figura 13. Ignacio Allende, recorrido del relevamiento.

### ***Ejido de Francisco Villa***

En el ejido de Francisco Villa se relevaron cuatro sitios diferentes, uno de los cuales correspondía al sitio de El Tinaco (E15D3627040), del Atlas Arqueológico. Debido a las limitaciones del SPG que mencionamos más arriba, las coordenadas del sitio están erradas en unos 600 m hacia el este, y 350 m hacia el sur. El sitio fue visitado nuevamente porque se encuentra en las cercanías del valle más pequeño de El Repasto, situado al este del valle de Redención del Campesino. En el registro del sitio se menciona que cuenta con 16 estructuras en una extensión de 2.4 hectáreas, y por lo

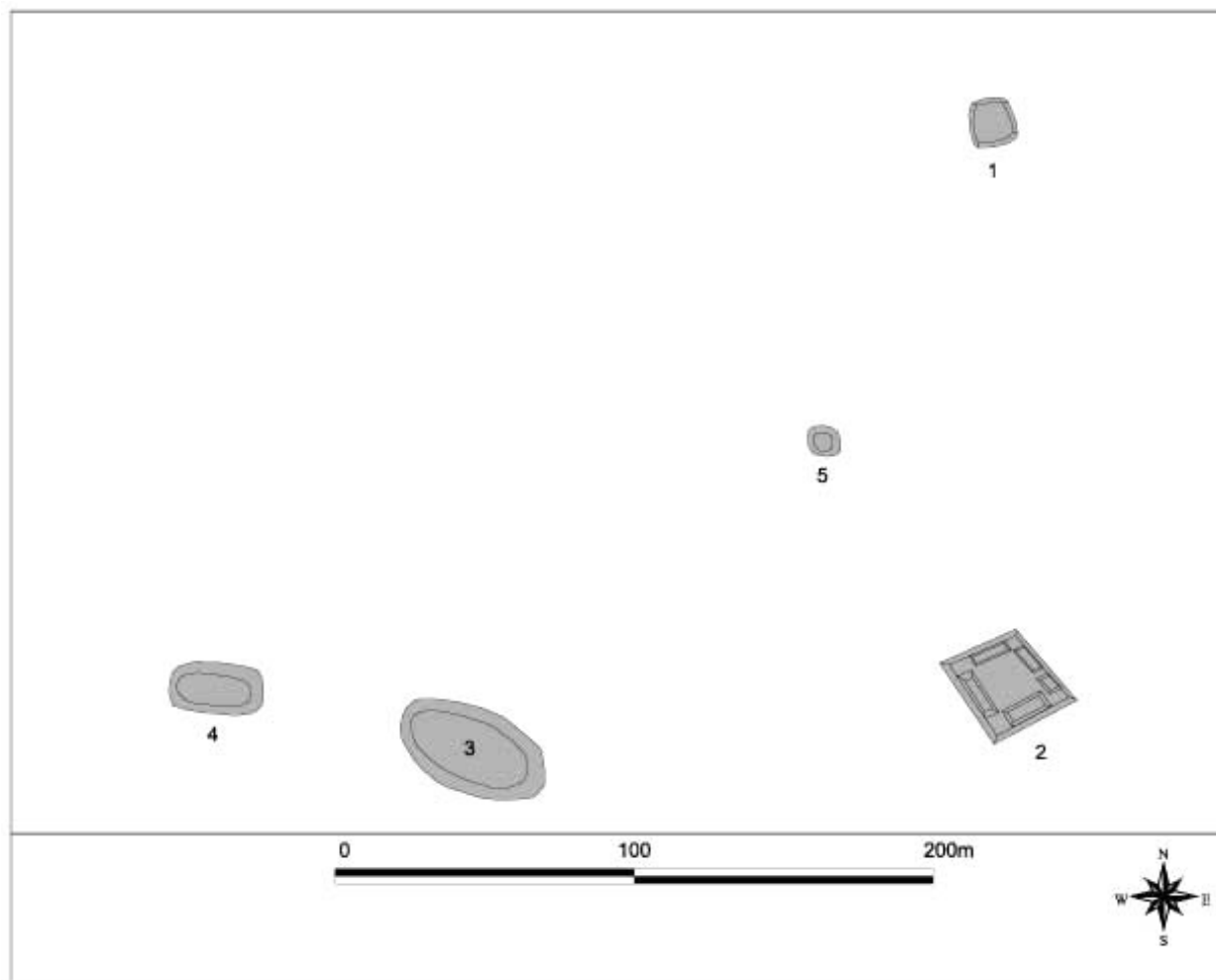
tanto potencialmente podía ser un centro de alguna importancia política. De hecho, el sitio no parece revestir demasiada importancia. Si bien es probable que pueda haberse visto afectado por la construcción del tinaco o tanque de agua del ejido (de ahí su nombre), sus montículos se construyeron aprovechando los afloramientos rocosos y las ondulantes colinas naturales adyacentes a la sierra. Éstas fueron reacondicionadas usando piedra caliza amorfa y tierra compactada ([Lámina 21](#)). Si bien la mayor parte de la tierra en la que se encuentra el sitio hoy en día está siendo cultivada, no se observaron materiales de superficie durante el relevamiento.

Francisco Villa: este sitio consiste de un pequeño grupo de montículos dispersos con 2 plataformas bajas y 3 montículos ([Figura 14](#)). La Plataforma 1 mide 16 m x 15 m, tiene 1.5 m de altura, y está construida con tierra compactada y bloques amorfos de piedra caliza. La Plataforma 2 constituye un pequeño patio que mide unos 30 m x 30 m, y alcanza una altura máxima de casi 2 m ([Lámina 22](#)). El patio está cerrado por sus cuatro lados por plataformas bajas y montículos construidos con bloques de piedra caliza burdamente trabajados y tierra compactada. Desafortunadamente, este grupo de patio fue objeto de saqueos recientes, y presenta un par de pozos de saqueo en su sección noreste. Directamente al oeste del grupo de patio, en el medio de un campo de maíz, se hallan los Montículos 3 y 4. Los mismos fueron construidos con tierra compactada, aprovechando los suaves declives de las estribaciones. Todo a lo largo del campo de maíz se observaron abundantes materiales cerámicos. En general, el sitio podría representar una extensión rural del sitio de El Tinaco, ubicado sólo 700 m al norte.

El Tigre: este sitio que no había sido registrado con anterioridad, y está formado al menos por cinco grandes estructuras de mampostería construidas con bloques de piedra caliza labrados ([Figura 15](#)). También observamos varios montículos y plataformas más pequeños construidos con tierra compactada. El Montículo 1 es el más pequeño del grupo, mide aproximadamente 27 m x 27 m y se eleva 6 m por sobre el nivel del terreno. La Estructura 2 constituye una plataforma reacondicionada, construida sobre una colina natural ([Lámina 23](#)). Mide aproximadamente 85 m x 100 m, y tiene 10 m de altura. En su cima se hallan dos plataformas bajas construidas con bloques de piedra caliza de grano fino y bien trabajadas. Podrían estar representando estructuras habitacionales, porque en toda la extensión de la cima se encontró una dispersión de fragmentos de metates y tiestos cerámicos. A unos 200 m al sudoeste se encuentra la Estructura 3. Con un área de 75 m x 75 m y elevándose casi a 20 m de altura por sobre el nivel del terreno, esta estructura representa el montículo más alto del grupo ([Lámina 24](#)). Si bien el Montículo 3 fue construido con bloques bien trabajados de piedra caliza, no se observó evidencia alguna de que hubiera sostenido una estructura abovedada. El Montículo 4 es una estructura de mampostería de 10 m de altura, que mide 50 m x 50 m y que fue construida con bloques amorfos de piedra caliza y tierra compactada. Una vez más, no observamos evidencias de ninguna superestructura abovedada. La última estructura que estudiamos es una plataforma de gran tamaño de unos 140 m x 100 m que sostiene un montículo de 10 m de altura. La estructura estaba completamente cubierta por una densa vegetación secundaria, lo que nos impidió estudiarla con más detalle; sin embargo, al igual que con las anteriores



estructuras, esta última no mostró ninguna evidencia de haber servido de apoyo a una estructura abovedada.



**Figura 14. Francisco Villa, grupo de montículo.**

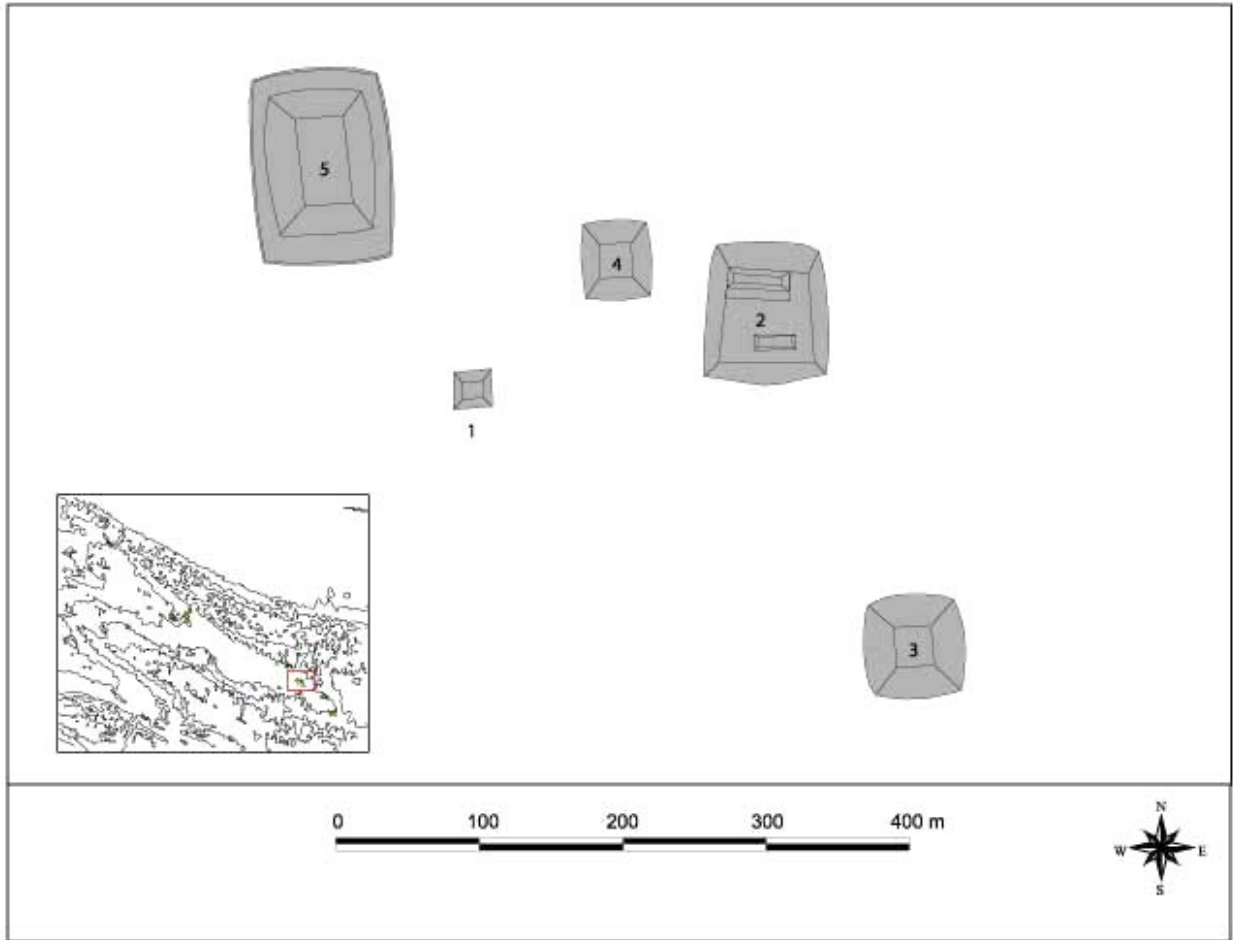


Figura 15. El Tigre, grupo de montículo.



**Lámina 21. Ejido de Francisco Villa, sitio de "El Tinaco".**



**Lámina 22. Ejido de Francisco Villa, Grupo de Patio.**



**Lámina 23. El Tigre, Montículo 2.**



**Lámina 24. El Tigre Montículo 3.**



## ***Ejido de Álvaro Obregón***

Se visitaron tres sitios en Álvaro Obregón, al primero de los cuales ya hice referencia al principio, Álvaro Obregón 1. Se trata de un grupo de patio aislado en la cima de una colina de 40 m de altura, situada detrás del actual pueblo de Álvaro Obregón. El grupo podría representar un complejo doméstico de élite; el patio central mide unos 20 m x 13 m y está cerrado por sus cuatro lados por montículos y plataformas de mampostería que van de 1.5 m a 4 m de altura ([Figura 16](#)). Como ya hemos mencionado, este grupo se ha visto seriamente afectado por la construcción del tanque de agua del pueblo, puesto que fue usado como banco de materiales para la construcción. Sin embargo, es importante destacar que la comunidad del ejido de Álvaro Obregón, ha jugado un papel activo en la protección de este grupo de montículo y de otros restos arqueológicos que se encontraban en sus tierras.

Álvaro Obregón 2: este es un nuevo sitio que no había sido registrado por el Proyecto Atlas Arqueológico. Se trataba del sitio que me fue mencionado durante la última temporada de campo. Álvaro Obregón 2 está situado en las adyacencias inmediatas de la cueva que contenía la caja de madera ([Lámina 25](#)), y a 200 o 300 metros de donde nuestro modelo de probabilidad identificó un área de probabilidad alta ([Figura 17](#)). Sin embargo, es importante reconocer que el lugar donde se encuentra el sitio está densamente forestado, de modo que los errores en las lecturas de SPG son una posibilidad a tener en cuenta. A juzgar por el tamaño y calidad de estas estructuras, el sitio parece haber sido un centro importante dentro de la estructura política del valle. Álvaro Obregón 2 consta de una imponente plataforma situada en la parte de arriba de un cerro empinado que sostiene varias estructuras de mampostería. Las estructuras se construyeron con grandes bloques de piedra caliza de aproximadamente 1 m x .30 m x .30 m, que en comparación con los de otros sitios, son los más grandes observados hasta el momento ([Lámina 26](#)). Del mismo modo, es éste el único sitio de los que visitamos en el valle que muestra evidencia inequívoca de la presencia de edificios abovedados. Observamos una gran losa de piedra caliza bien trabajada yaciendo entre el escombros de un edificio colapsado, que tiene la forma característica de una cornisa ([Lámina 27](#)). Por desgracia, el sitio estaba cubierto por una densa vegetación que entorpeció nuestros intentos por producir un mapa más detallado del terreno; sin embargo, se marcaron distintos puntos de referencia para delimitar la zona del núcleo del sitio donde las estructuras monumentales fueron observadas ([Lámina 28](#)).



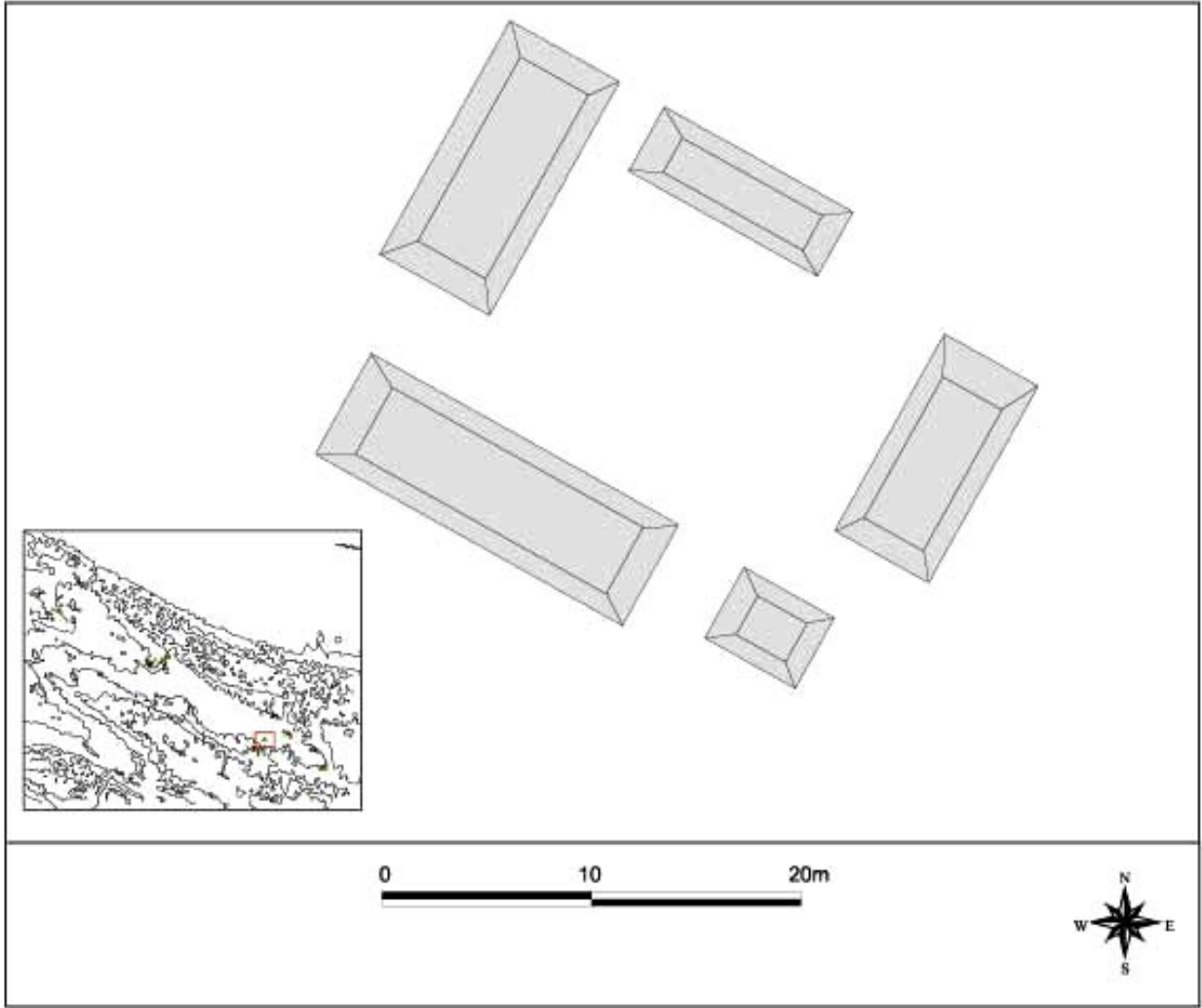


Figura 16. Álvaro Obregón I grupo de patio.

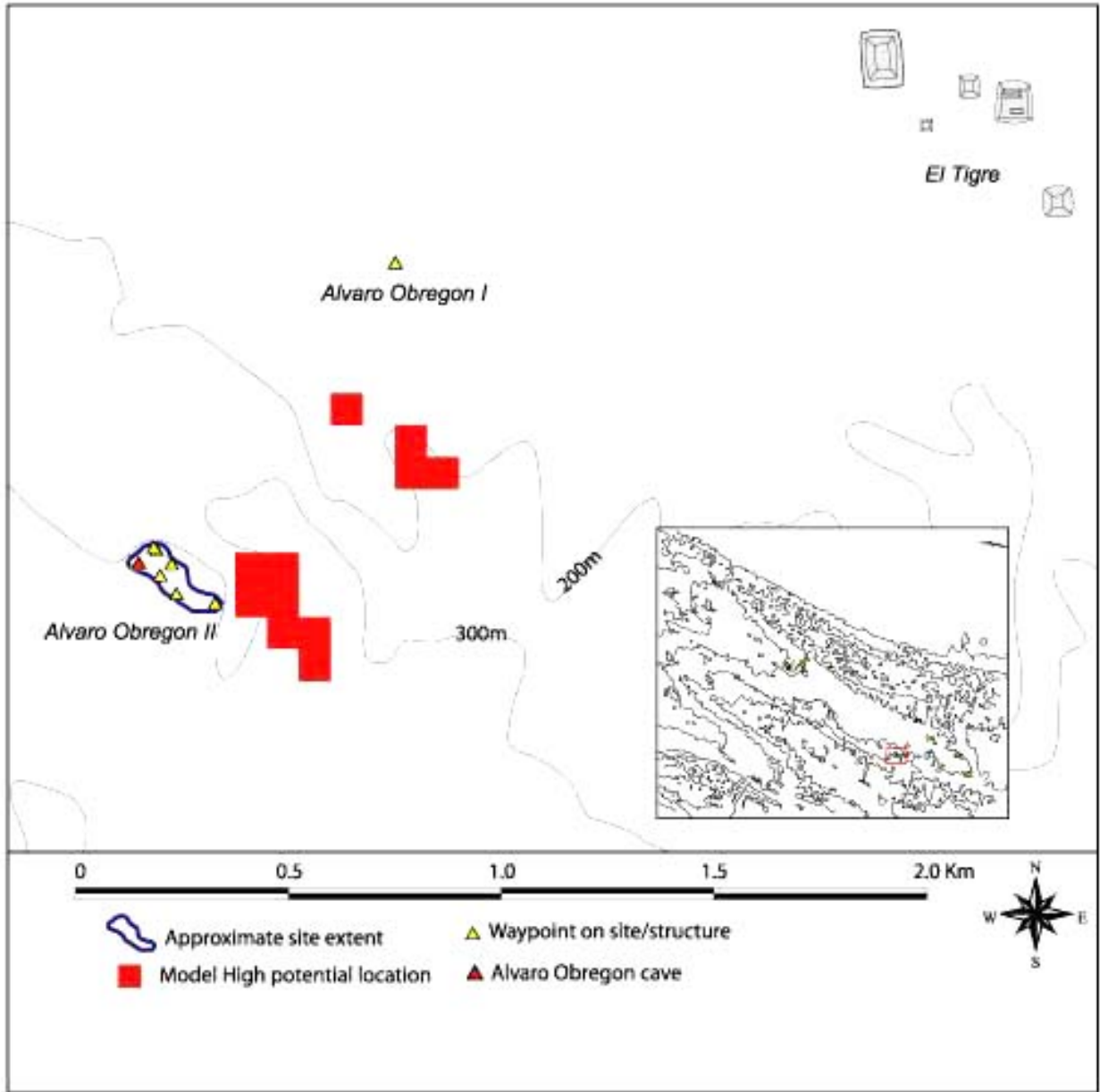


Figura 17. Lugar de localización Álvaro Obregón II.



**Lámina 25. Ejido de Álvaro Obregón sitio de la cueva.**



**Lámina 26. Álvaro Obregón 2, muro de la plataforma.**





Lámina 27. Álvaro Obregón 2, cornisa.



Lámina 28. Álvaro Obregón 2, plataforma monumental.

## **Sitios Fuera del Valle**

Debido a su proximidad al acceso natural al valle y a ser un lugar identificado como de alto potencial según el modelo de Dempster-Shafer, se relevaron cuatro sitios fuera del valle de Redención del Campesino. Éstos son: Francisco Ortiz, El Camino, La Antena, y El Milagro. De ellos, sólo El Camino y El Milagro tienen restos de arquitectura de mampostería, no obstante las estructuras se construyeron aprovechando el terreno y usando piedra sin trabajar y tierra compactada. Ninguno de estos sitios, sin embargo, sugiere ninguna importancia estratégica y pueden no representar otra cosa que extensiones rurales subsidiarias de los centros principales.

## **Jerarquía de los Sitios en el Valle de Redención del Campesino**

La información reunida durante el estudio arqueológico del valle de Redención del Campesino y el Proyecto Atlas Aqueológico, constituye la base del esquema de jerarquía de sitios que presentamos. En éste se ha tomado en cuenta el número de estructuras, y la calidad de la arquitectura (véase [Cuadro 1](#), abajo), al igual que la ubicación real de los sitios dentro del valle. En este contexto, fueron tres los sitios que dominaron el paisaje: Redención del Campesino, Álvaro Obregón, y El Tigre. Consideramos que los dos primeros son equivalentes a sitios secundarios como Panhalé, La Pasadita, o La Mar, mientras que El Tigre podría representar una extensión de Álvaro Obregón, y puede haber sido exclusivamente un centro administrativo.

Si bien varios sitios dentro del valle indican en sus registros que tienen 10 o más estructuras, éstas en su mayoría son montículos bajos y plataformas construidas con piedras sin trabajar y tierra compactada. Únicamente San Arturo se hace acreedor a ser considerado un sitio del tercer nivel ([Figura 17](#)). Fuera del valle, El Camino, El Milagro, y San Fernando, también caen dentro de esta categoría. Los restantes sitios fueron clasificados como sitios del cuarto o quinto orden, que muy probablemente representan extensiones rurales de centros más grandes.

A fin de definir el territorio que podría ser atendido eficientemente por los sitios de las escalas más altas, se aplicó un modelo de lugar/distribución. Dicho modelo tomó en consideración las características del terreno en términos de costo de traslados, y es similar al que se aplicó para estimar los límites entre Pomoná y Piedras Negras (véase la sección [Paisaje y Geografía Política](#)). Las áreas de distribución resultantes se presentan en la [Figura 18](#).



<b>Cuadro 1. Sitios que se encuentran en el valle de Redención del Campesino</b>			
Nombre	Número de Estructuras	¿Mampostería trabajada?	¿Estructuras abovedadas?
Redención del Campesino	30	Si	No
Álvaro Obregón 2	20	Si	Si
El Tigre	17	Si	No
El Tinaco	16	No	No
El Camino	14	No	No
San Fernando	12	No	No
Las Lomas	11	No	No
Los Corrales	11	No	No
El Milagro	11	No	No
San Arturo	10	No	No
La Unión	8	No	No
Doña Salud	8	No	No
Ignacio Allende	7	No	No
La Antena	6	No	No
Álvaro Obregón 1	6	Si	No
El Mangal	5	No	No
Los Frutales	5	No	No
Francisco Ortiz	4	No	No
Camino a San Marcos	4	No	No
Bejucal	4	No	No
San Antonio	3	No	No
La Parcela	2	No	No
Agua Sucia	2	No	No
Santa Rosa 2	1	No	No
Margarito	1	No	No
Reforma Agraria	1	No	No
Santa Rosa 3	0	No	No
La Mensura	0	No	No
Camino Viejo	0	No	No
Rogelio García	0	No	No
Corral de Don Braulio	0	No	No
Santa Rosa 1	0	No	No

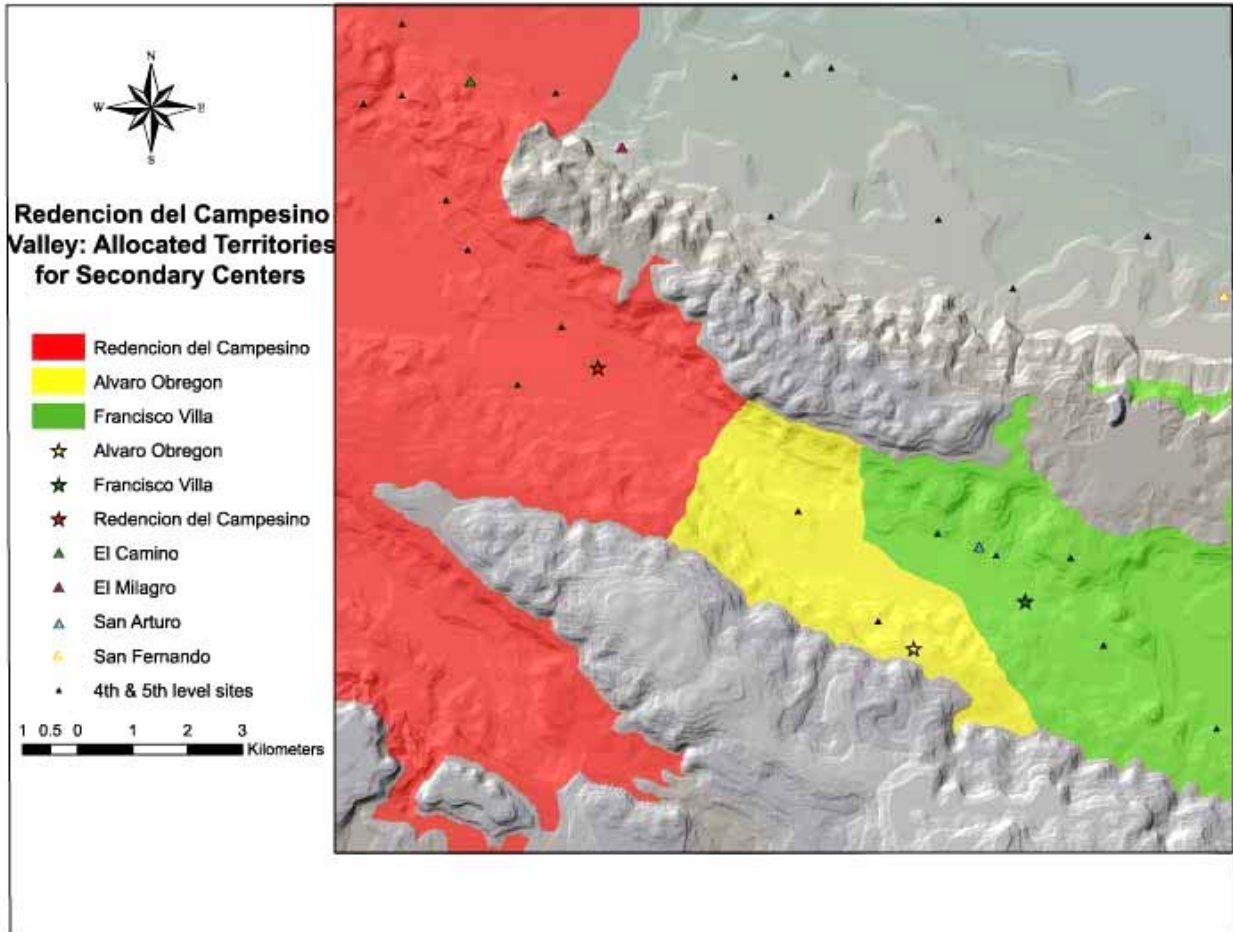
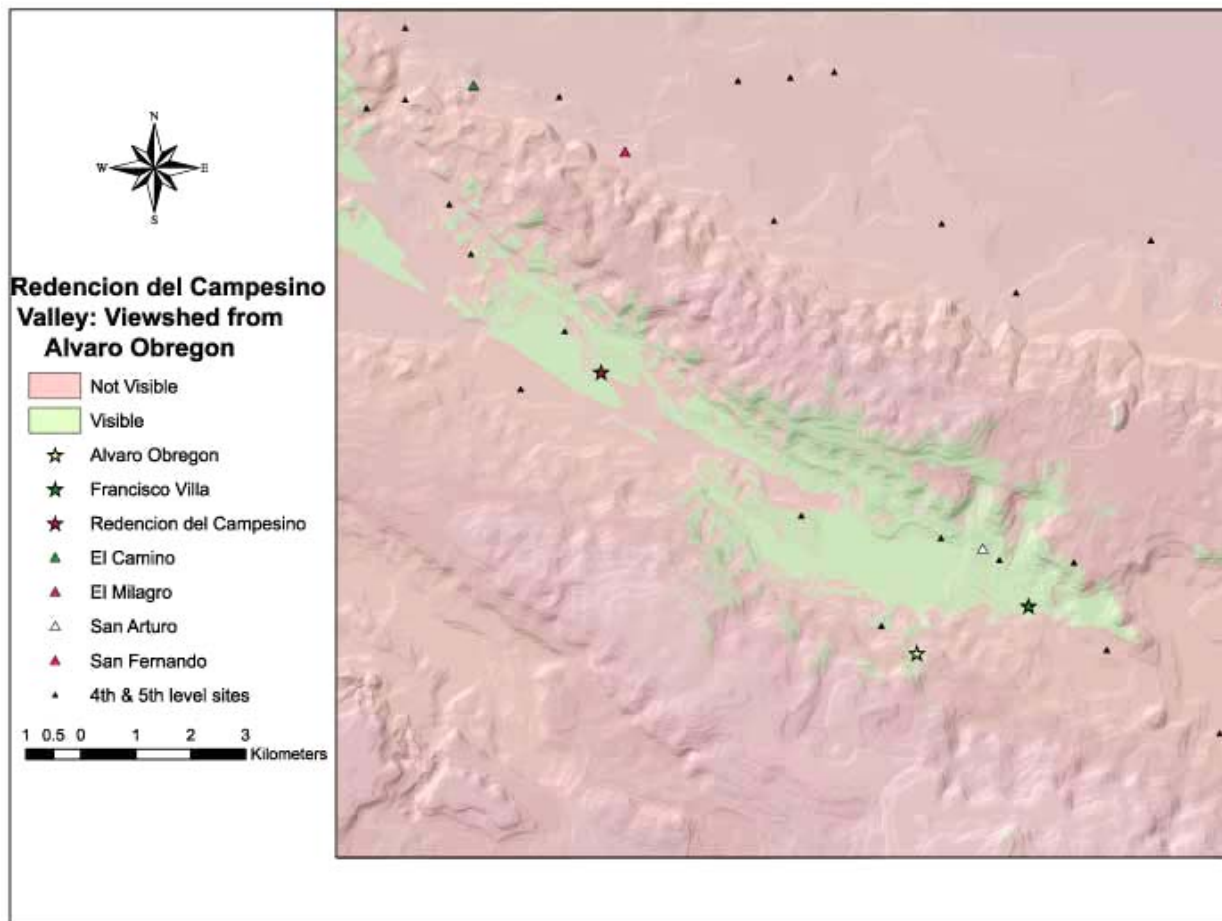


Figura 18. Extensión de las áreas óptimas atendidas por los centros secundarios.



**Figura 19. Área visible desde Álvaro Obregón.**

Se hace aparente entonces que la ubicación central de Redención del Campesino ofrece una ventaja definitiva en términos de acceso y control de las principales rutas de comunicación. Resulta de interés que si bien Redención del Campesino es el centro más grande del valle y contiene la mayor cantidad de estructuras de mampostería, no se observaron evidencias claras de edificios abovedados (una elemento que hubiera sido de esperar en cualquier centro político/ceremonial de alguna relevancia). Es pertinente señalar que nuestra evaluación inicial de las cerámicas observadas en el sitio, refleja una historia ocupacional más extendida, lo cual sugeriría un crecimiento del sitio de oeste a este ([Figura 9](#); Grupo D a A), de modo que probablemente los límites reales del sitio hayan variado a través del tiempo.

Como mencionamos más arriba, Álvaro Obregón 2, aunque de extensión más reducida si se lo compara con Redención del Campesino, representa el único sitio estudiado en el valle con evidencias inequívocas de edificios abovedados y plataformas monumentales construidos con bloques de gran tamaño y bien labrados (véase [Lámina 26](#), [Lámina 27](#), y [Lámina 28](#)). El lugar donde se encuentra Álvaro Obregón proporciona una vista imponente del valle, de manera que Redención del Campesino estaría dentro de su alcance visual ([Figura 19](#)). Además, las laderas sumamente abruptas que rodean

a este centro le otorgan una definitiva ventaja militar, particularmente durante los tiempos beligerantes que caracterizaron al Clásico Tardío.

Si bien Álvaro Obregón definitivamente fue un centro importante dentro del valle, su acceso se veía considerablemente obstaculizado por su ubicación. Así, la posibilidad de que este sitio constituyera el eje del valle es poco probable. Redención del Campesino está en una situación mucho mejor para reclamar dicho status. Si embargo, es sobre la base precisamente de su emplazamiento, que nosotros planteamos que este sitio fue sin duda el asiento del gobernante local, especialmente en tiempos conflictivos, cuando un centro de esta naturaleza pudo haber ofrecido un refugio seguro para la nobleza sitiada.

## **Conclusiones**

Durante la primera fase del Relevamiento Arqueológico de Redención del Campesino, el valle fue intensivamente estudiado, a fin de establecer con certeza el modelo de predicción de sitio. Los recorridos del relevamiento se establecieron según las áreas de alta probabilidad identificadas por el modelo. De los sitios visitados, sólo cuatro se encontraban en las cercanías inmediatas de las áreas de alta probabilidad. El primero, Santa Rosa, representa un sitio que si bien puede haber tenido cierta importancia ritual, en verdad no constituía un centro político. El segundo, Agua Sucia, consistía en un par de montículos que tal vez funcionaron como punto de control para el tráfico que entraba y salía. El tercer sitio, San Arturo, si bien era un sitio más complejo con estructuras múltiples, categóricamente no fue un sitio de importancia administrativa, sino más bien un lugar de residencia alejado. La abertura natural en la sierra ubicada cerca del sitio ([Figura 13](#)), no constituía un lugar de paso hacia la planicie costera. Por otro lado, el sitio de Álvaro Obregón 2 resultó ser un sitio con estructuras de mampostería bastante impresionantes, lo que estaría sugiriendo un papel focal. La posición estratégica de Álvaro Obregón 2 le otorga al sitio una vista imponente del valle, desde donde pudo haber controlado el tráfico, mientras que al mismo tiempo la empinada colina en la que se encuentra lo hacía fácilmente defendible.

En general, los resultados del modelo de predicción fueron más que satisfactorios. El modelo identificó, dentro de un margen razonable, la ubicación de un centro político de gran importancia. Sin embargo, es necesario profundizar los trabajos, puesto que el hecho de que las localidades de Redención del Campesino y El Tigre no fueran detectadas por el modelo, indica que éste requiere de alguna mejora ulterior. Del mismo modo, una vez completado, el análisis cerámico nos será de ayuda para definir la historia ocupacional del valle.

## **Lista de Figuras**

[Figura 1.](#) El Valle de Redención del Campesino.

[Figura 2.](#) Límite propuesto entre Pomoná y Piedras Negras.

[Figura 3.](#) Imagen del Intervalo de Creencia para la región del Usumacinta Medio.

[Figura 4.](#) Resultados de Dempster-Shafer que muestran áreas de alta probabilidad.

[Figura 5.](#) Título de realeza registrado en la caja de Álvaro Obregón (dibujo de Peter Mathews).

[Figura 6.](#) Cláusula de nombre y títulos registrados en la caja de Álvaro Obregón (dibujo de Peter Mathews).

[Figura 7.](#) Sitios relevados en el valle de Redención del Campesino.

[Figura 8.](#) Montículo y cueva de Santa Rosa.

[Figura 9.](#) Grupos de montículos en el sitio de Redención del Campesino.

[Figura 10.](#) Redención del Campesino, Grupo B.

[Figura 11.](#) Montículo, Grupo D, Redención del Campesino.

[Figura 12.](#) San Arturo, grupo de montículo.

[Figura 13.](#) Ignacio Allende, recorrido del relevamiento.

[Figura 14.](#) Francisco Villa, grupo de montículo.

[Figura 15.](#) El Tigre, grupo de montículo.

[Figura 16.](#) Álvaro Obregón I grupo de patio.

[Figura 17.](#) Lugar de localización Álvaro Obregón II.

[Figura 18.](#) Extensión de las áreas óptimas atendidas por los centros secundarios.

[Figura 19.](#) Área visible desde Álvaro Obregón.

## **Lista de Láminas**

[Lámina 1.](#) Acceso al Valle de Redención del Campesino.



- [Lámina 2](#). Cerámicas polícromas del área de Álvaro Obregón.
- [Lámina 3](#). Cerámicas polícromas del área de Álvaro Obregón.
- [Lámina 4](#). Grupo de montículo de Álvaro Obregón.
- [Lámina 5](#). Montículo de Santa Rosa.
- [Lámina 6](#). Cerro en el que se encuentra la cueva de Santa Rosa.
- [Lámina 7](#). Entrada a la cueva de Santa Rosa.
- [Lámina 8](#). Galería de la cueva de Santa Rosa.
- [Lámina 9](#). Materiales arqueológicos presentes en la cueva de Santa Rosa.
- [Lámina 10](#). Redención del Campesino Group A, Montículo 1.
- [Lámina 11](#). Efectos del desarrollo urbano sobre el Montículo 1 de Redención del Campesino.
- [Lámina 12](#). Redención del Campesino, plataforma de danza y Montículo 1.
- [Lámina 13](#). Redención del Campesino Grupo B, Grupo de Patio.
- [Lámina 14](#). Redención del Campesino Montículo del Grupo C.
- [Lámina 15](#). Redención del Campesino plataforma sur, Grupo D.
- [Lámina 16](#). Redención del Campesino Grupo D, Montículo 4.
- [Lámina 17](#). Redención del Campesino Grupo D, Montículo 5.
- [Lámina 18](#). Sitio destruido en Redención del Campesino.
- [Lámina 19](#). Paso natural en el ejido de Ignacio Allende.
- [Lámina 20](#). Plataforma en el ejido de Ignacio Allende.
- [Lámina 21](#). Ejido de Francisco Villa, sitio de "El Tinaco".
- [Lámina 22](#). Ejido de Francisco Villa, Grupo de Patio.
- [Lámina 23](#). El Tigre, Montículo 2.
- [Lámina 24](#). El Tigre Montículo 3.
- [Lámina 25](#). Ejido de Álvaro Obregón sitio de la cueva.
- [Lámina 26](#). Álvaro Obregón 2, muro de la plataforma.

[Lámina 27](#). Álvaro Obregón 2, cornisa.

[Lámina 28](#). Álvaro Obregón 2, plataforma monumental.

## Referencias Citadas

Aliphat Fernández, Mario M.

1994 *Classic Maya Landscape in the Upper Usumacinta Valley*. Tesis de Doctorado, Departamento de Arqueología, Universidad de Calgary.

Anaya Hernández, Armando

2001a *The Pomona Kingdom and its Hinterland*. Informe online presentado a FAMSI. <http://www.famsi.org/reports/00082/index.html>

2001b *Site Interaction and Political Geography in the Upper Usumacinta Region During the Late Classic: A GIS Approach*. Hadrian Books, BAR International Series 994. Oxford.

Anaya Hernández, Armando, Peter Mathews, y Stanley Guenter

2002 "An Inscribed Wooden Box from Tabasco, Mexico". Artículo online en *Mesoweb*. <http://www.mesoweb.com/reports/box/index/html>

Clark Labs

1997 Idrisi for Windows version 2, Manual del Usuario. The Idrisi Project, The Clark Labs for Cartographic Technology and Geographic Analysis, Clark University, Worcester MA.

Forsyth, Donald y Zac Hruby

1997 "Análisis de la Cerámica Arqueológica de Piedras Negras: Temporada de 1997", en el Proyecto Arqueológico de Piedras Negras: Informe Preliminar No.1, Primera Temporada. Héctor Escobedo y Stephen D. Houston, (editores). págs. 207-212.

Golden, Charles

1998 *La Pasadita Archaeological Project*. Informe online presentado a FAMSI: <http://www.famsi.org/reports/97042/index.html>

Grube, Nikolai y Simon Martin

1998 Deciphering Maya Politics. En *Notebook for the XXIIInd Maya Hieroglyphic Forum at Texas*. University of Texas at Austin.

Hammond, Norman

1975 *Lubaantun a Classic Maya Realm*. Peabody Museum Monographs Number 2, Harvard University.

Mesoweb

2002 *New Piece of Precolumbian Wooden Box*. Informe online en *Mesoweb*:<http://mesoweb.com/reports/box/piece.html>