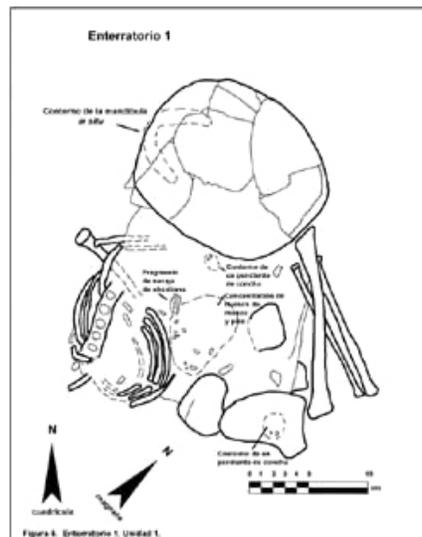


FAMSI © 2005: Douglas M. Weinberg, Elizabeth Graham, and David M. Pendergast

Excavación de Salvataje en la Propiedad de los Alamilla/Gómez, San Pedro, Cayo Ambergris, Belice

Traducido del Inglés por Alex Lomónaco



Año de Investigación: 2002

Cultura: Maya

Cronología: Posclásico Tardío a Colonial

Ubicación: Cayo Ambergris, Belice

Sitio: San Pedro

Tabla de Contenidos

[Introducción](#)

[Ubicación y Ambiente](#)

[Métodos de Investigación y Resultados](#)

[Discusión y Conclusiones](#)

[Agradecimientos](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

[Apéndice A. Índice de Lotes](#)

[Apéndice B. Inventario de Artefactos](#)

[Apéndice C. Detalle de Fotos](#)

Introducción

En 1990, Graham y Pendergast dieron inicio a lo que encararon como un programa de investigación a largo plazo sobre el medio ambiente y la arqueología de Cayo Ambergris, Belice. Ya en 1986 se habían realizado pruebas preliminares en Marco Gonzalez (Graham y Pendergast 1989), y en 1990 se comenzó con excavaciones más extensas, al tiempo que se completó un estudio sobre recursos marinos en Marco González (Emery y Graham, en prensa), con financiamiento del SSHRC¹. La investigación del sitio que se encuentra detrás del pueblo de San Pedro se inició en 1990 (Graham y Pendergast 1994; Pendergast 1990; Pendergast y Graham 1991); en 1992 y 1993 se hicieron investigaciones en pequeña escala cuyo objetivo era establecer un proyecto de desarrollo turístico en Santa Cruz, en el lado de sotavento de la isla; y como parte de las investigaciones de campo, se realizaron estudios iniciales de suelos y vegetación. El proyecto dejó de operar en 1993 debido a que después de la temporada inicial de 1990, sólo se podía disponer de un muy limitado apoyo financiero.

Lamentablemente para la preservación del patrimonio cultural de la isla, el sitio que una vez estuvo detrás del pueblo de San Pedro fue destruyéndose en forma gradual, a medida que las construcciones asociadas con el turismo se fueron expandiendo e intensificando. Las dificultades para excavar en un entorno urbano, inclusive a principios de la década de 1990, tuvieron que ver con el rápido desarrollo de buena parte de San Pedro cuando el turismo comenzó a tener un mayor impacto en el cayo, con el resultado que casi todo el trabajo entró en la categoría de salvataje, y a menudo tuvo que irse haciendo a medida que las construcciones se iban levantando. Sin embargo, fue posible enriquecer ese trabajo con investigaciones en los terrenos del Hotel Sands (Graham y Pendergast 1994) y en otros pocos lugares dentro mismo del pueblo, donde la construcción de edificios no era inminente. El resultado de las excavaciones realizadas durante 1993 mostraron que el sitio de San Pedro tuvo una historia ocupacional larga, diferenciada en lo interno, y posiblemente episódica. Los elementos más importantes de la historia de la ocupación fueron las numerosas evidencias de ocupación del Posclásico Tardío y la indicación, en la forma de fragmentos de tinajas de aceite, que el sitio continuó funcionando durante el período Colonial Hispano. Las excavaciones en los terrenos del Hotel Sands, en la propiedad Parham, también aportó evidencias, por medio de investigaciones conjuntas realizadas por el Dr. S. Mazzullo y C. Teal, de que el pueblo de San Pedro, previo a los tiempos del Posclásico Tardío, había estado dividido por las aguas de la parte sur del cayo.

Buena parte del material del Posclásico Tardío, al igual que todos los tuestos de tinajas de aceite, provinieron de excavaciones practicadas en lo que hoy se conoce como la manzana del Sands/Alijua, situada en el centro del moderno San Pedro, y también aparentemente corazón de la antigua comunidad, desde aproximadamente el 1400 d.C. hasta algún momento después de 1545. Conjuntamente con la historia de Marco González, la información de la parte central de San Pedro sugiere la posibilidad de que pudiera haberse dado un movimiento poblacional de la franja baja al sur del cayo hacia

¹ Consejo de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades de Canadá (*Social Sciences and Humanities Research Council of Canada*)

las tierras más altas de San Pedro, debido a las inundaciones que, hacia fines del Posclásico Tardío, iban avanzando desde extremo sur del cayo. Las evidencias de contacto español en el siglo 16 o 17 no documentadas con anterioridad, si bien resultan insuficientes para esclarecer la naturaleza de las relaciones maya/españolas en San Pedro, aportaron un aspecto adicional importante a la historia de la ocupación. La información recuperada en las excavaciones realizadas durante la década de 1990, tanto en lo referente a la ocupación tardía como a la presencia maya, por lo menos en algunas partes del sitio de San Pedro en la época Clásica, representó un argumento convincente a la hora de apoyar la continuación de los trabajos en San Pedro cada vez que se presentara la oportunidad.

Si bien la instalación de un sistema cloacal, que se realizó hacia mediados de la década de 1990, pareció ofrecer una oportunidad de aumentar las evidencias sobre el San Pedro central (Pendergast 1990), la mala voluntad del personal canadiense de ingeniería de campo hizo que no fuera posible revisar las operaciones de apertura de zanjas. Por lo tanto, pasó a ser cosa cierta que la última chance para examinar el territorio no ocupado dentro del centro del sitio se encontraba en un solo lote ubicado en el extremo sudoeste de la manzana del Sands/Alijua, adyacente a una pequeña parte de la propiedad del Hotel Sands y donde se realizaron investigaciones en 1992, y también en los dos sitios de reciente construcción, donde se realizó una recuperación muy limitada de materiales mientras que los trabajos estaban en curso. La importancia del lote se vio disminuída por el hecho que las dos localizaciones adyacentes en las que se estaba realizando el salvataje, arrojaron virtualmente todas las muestras de tinajas de aceite que se recuperaron en San Pedro. Las negociaciones que mantuvo Graham con los dueños y con los san pedranos deseosos de colaborar, continuaron en forma periódica durante toda la década de 1990, pero debido que no existía ningún proyecto de construcción inminente, los dueños no veían con agrado dar permiso para trabajar en la propiedad, una tarea que de todos modos se hubiera visto entorpecida por la presencia de un stand de hamburguesas en el ángulo oeste del lote. Como ocurre a menudo en circunstancias como ésta, el ritmo del crecimiento pasó rápidamente de muy lento a muy veloz, dando como resultado que las excavaciones de salvataje siempre hubieron de hacerse con muy poca anticipación. Esto resultó en la imposibilidad que Graham y Pendergast participaran en el trabajo de campo, que estuvo a cargo de Weinberg y su equipo de excavación, con el apoyo y la asistencia del Departamento de Arqueología del Gobierno de Belice.

El salvataje de la propiedad de los Alamilla/Gómez fue facilitado y administrado por el Departamento de Arqueología de Belice ante a la iniciativa de Graham y Pendergast en septiembre y octubre de 1992, con fondos que FAMSI generosamente proveyó. Después de haber hablado con el Departamento de Arqueología acerca del muy escaso tiempo disponible para estudiar la propiedad, éste le propuso a Weinberg supervisar la operación de salvataje. Sin ningún aviso previo, sin conocimientos anteriores del área en cuestión, y sin tiempo para realizar estudios preliminares, Weinberg viajó a San Pedro, acompañado por Melissa Badillo y Reyna Zavala, empleadas del Departamento de Arqueología del Ministerio de Turismo y Juventud. El objetivo y el diseño de la investigación consistían en extraer de ese lote tanta información como fuera posible, con la esperanza que dicha información pudiera

enriquecer la investigación previa realizada por Graham y Pendergast, antes que las obras de construcción destruyeran la fuente. De particular interés fueron las cerámicas y otros restos de los periodos Posclásico y Colonial Hispano, al igual que la posibilidad de encontrar otros enterratorios de un tipo característico de la ocupación Posclásica de San Pedro, si bien era dable esperar un rango de ocupación considerablemente más amplio.

Entregado el 6 de septiembre del 2003 por:

Dr. David M. Pendergast

tcrnegr@ucl.ac.uk

Ubicación y Ambiente

La propiedad está localizada en la Manzana Sands/Alijua, en el centro del pueblo de San Pedro, en el ángulo occidental de las calles Buccaneer y Pescador (véase [Figura 1](#)). El área tiene una larga historia de ocupación que incluye los periodos del Posclásico Maya, el Colonial Hispano tardío, el Colonial Inglés, y el Moderno. La isla es casi toda de arena, con un estrato de arena arcillosa de aproximadamente un metro de profundidad, que descansa sobre un subsuelo de arena estéril blanca. La naturaleza de los depósitos arenosos es propicia a mucha bioperturbación y mezcla, donde la matriz actúa como un fluido a través del cual los artefactos pueden moverse verticalmente. Esto, sumado a las perturbaciones de las construcciones modernas, hacen que la investigación, fundamentalmente de arqueología urbana, resulte muy problemática. Además, la larga historia de ocupación constante agrega intrusiones que incluyen pozos de basura, cimientos de postes, y perturbaciones derivadas de la construcción (Pendergast y Graham 1991).

El señor y la señora Alamilla, dueños de la propiedad e informantes locales del equipo de excavación, le proporcionaron al equipo de excavación un breve recuento de la ocupación reciente del lote. Cuando ellos adquirieron la propiedad a principios de la década de 1980, ésta estaba ocupada por una casa histórica. Si bien no estaban seguros en lo que respecta a la fecha de construcción, debió ser posterior a los fuertes huracanes de 1931 y 1942, que destruyeron muchas de las estructuras de la isla. La casa fue demolida por los Alamilla cuando pasaron a ser los dueños de la propiedad. Durante este periodo, un ocupante ilegal llamado Giovanni ocupó la tierra, y era bien conocido por la acumulación que hacía de grandes montículos de basura en la propiedad. También corrían rumores que durante este tiempo había enterrado en la propiedad oro, drogas, y otros objetos valiosos. A mediados de la década de 1990, se levantó una hamburguesería (HL Burger Schack), una estructura de madera provisoria con cimientos de bloques de cemento, en el ángulo noroeste de lote, cerca de la intersección de las calles Buccaneer y Pescador. Seguramente, fue más o menos por esta época que se agregaron los servicios de agua a la propiedad en el extremo noroeste del lote, paralelos a la calle Pescador. El medidor de agua de este agregado

todavía estaba en su lugar cuando la investigación comenzó. También había un drenaje que corría en dirección sudoeste, desde los cimientos hasta la calle Buccaneer. Nuestros informantes también registraron la construcción de un tanque séptico en el ángulo noreste del lote, que nunca fue usado. En este ángulo del lote hay una clara depresión en el terreno, presumiblemente por la colocación del tanque. La hamburguesería fue demolida alrededor de un mes antes de que se iniciara la operación de salvataje, pero casi todos los bloques de cemento de la base, cimentados en seco, quedaron en su lugar.

El lote está delimitado por las calles Buccaneer al sudoeste, y Pescador, al noroeste, el Edificio Alijua al sudeste, y el edificio de la Cantina Bar al noreste. La intersección de las calles se metía en el lote justo donde estaba el camino de coches del HL Burger. Sobre la calle Buccaneer hay una serie de postes de 15 cm de diámetro y más de 2 m de altura. En el ángulo norte había un gran recipiente de madera (originalmente un macetero) que al momento de iniciarse la excavación estaba lleno de basura. El lado noreste del lote está delimitado por una cerca de zinc con postes de madera. Un muro de bloques de cemento asociado con el Edificio Alijua delimita el lado sudeste del lote. La totalidad del lote estaba repleta de basura moderna: botellas de Belikin y Coca-Cola, bolsas y envoltorios de plástico, metal oxidado de origen no identificado, y diversos desechos de la construcción. Al sudeste del macetero de madera se erguía una palmera solitaria, que fue retirada del lugar después de nuestro primer día de excavación. Había dos grandes plataformas de carga de pavimentadoras de cemento (que localmente se conocen como adoquines), y muchos bloques sueltos desparramados en el extremo noroeste del lote, entre más desechos de la hamburguesería. Las plataformas, muchos de los bloques y el macetero de madera fueron retirados casi cuando las excavaciones estaban concluyendo. La visibilidad de superficie era muy variable dentro del lote, con una concentración de pastos y malezas en el extremo sudeste del lote, y pura arena en el extremo noroeste. La gran cantidad de desperdicios y desechos de la construcción sirvieron para reducir aún más la visibilidad de superficie.

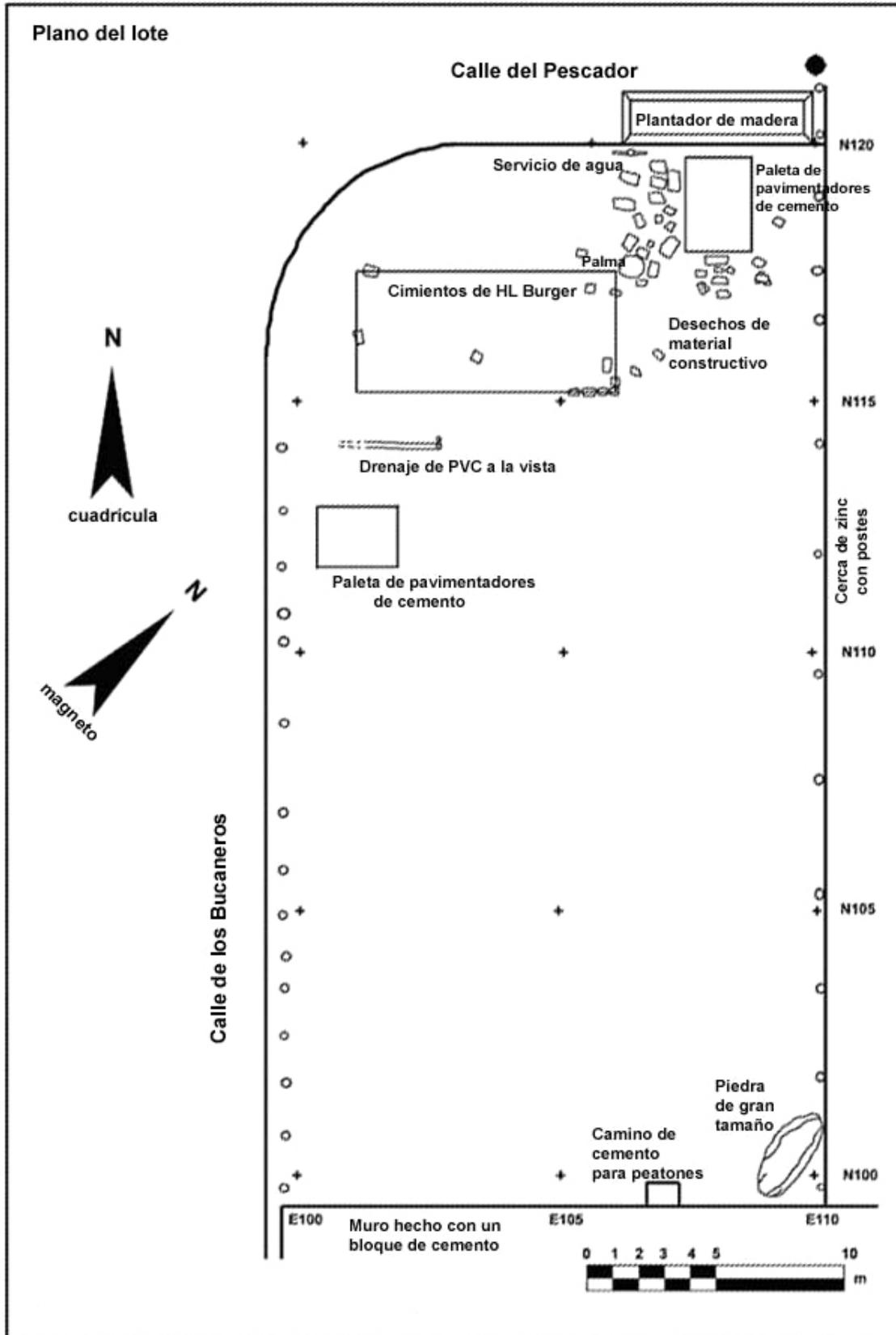


Figura 1. Plano de la Propiedad de los Alamilla/Gómez.

Métodos de Investigación y Resultados

Debido a la escasez de tiempo y a la falta de conocimientos previos sobre el sitio y el área en general, el equipo de excavación realizó una investigación en etapas progresivas. El objetivo fue que cada etapa sirviera para la siguiente, con el propósito general de identificar elementos culturales intactos, entre ellos entierros humanos. Se propuso realizar pruebas con palas, como un método rápido de evaluar el sitio en lo referente a densidades de artefactos y, tal vez, identificación de elementos. El trabajo con las palas también posibilita un excelente control estratigráfico, y por lo tanto se lo consideró útil para ubicar las unidades de excavación, el paso siguiente. La fase final de la evaluación iba a ser el control de las excavaciones realizadas para los cimientos del edificio que iban a ser puestos en la propiedad. Se tenía la esperanza de rescatar cualquier resto cultural importante que pudiera aparecer durante esta excavación a gran escala.

Operación 1: Pruebas con Palas

Sin ninguna información previa sobre el área, Weinberg, luego de haber consultado a Brian Woodeye del Departamento de Arqueología, decidió que una serie de pruebas con palas podrían resultar adecuadas para facilitar el examen y evaluación de la integridad del sitio, para la obtención de controles estratigráficos, para detectar concentraciones de artefactos, y tal vez para proporcionar indicadores de elementos, depósitos y enterratorios intactos. El equipo estableció una cuadrícula con 5 m de intervalo sobre la totalidad del lote, y realizó pruebas con las palas en dicha cuadrícula (véase la [Figura 2](#)).

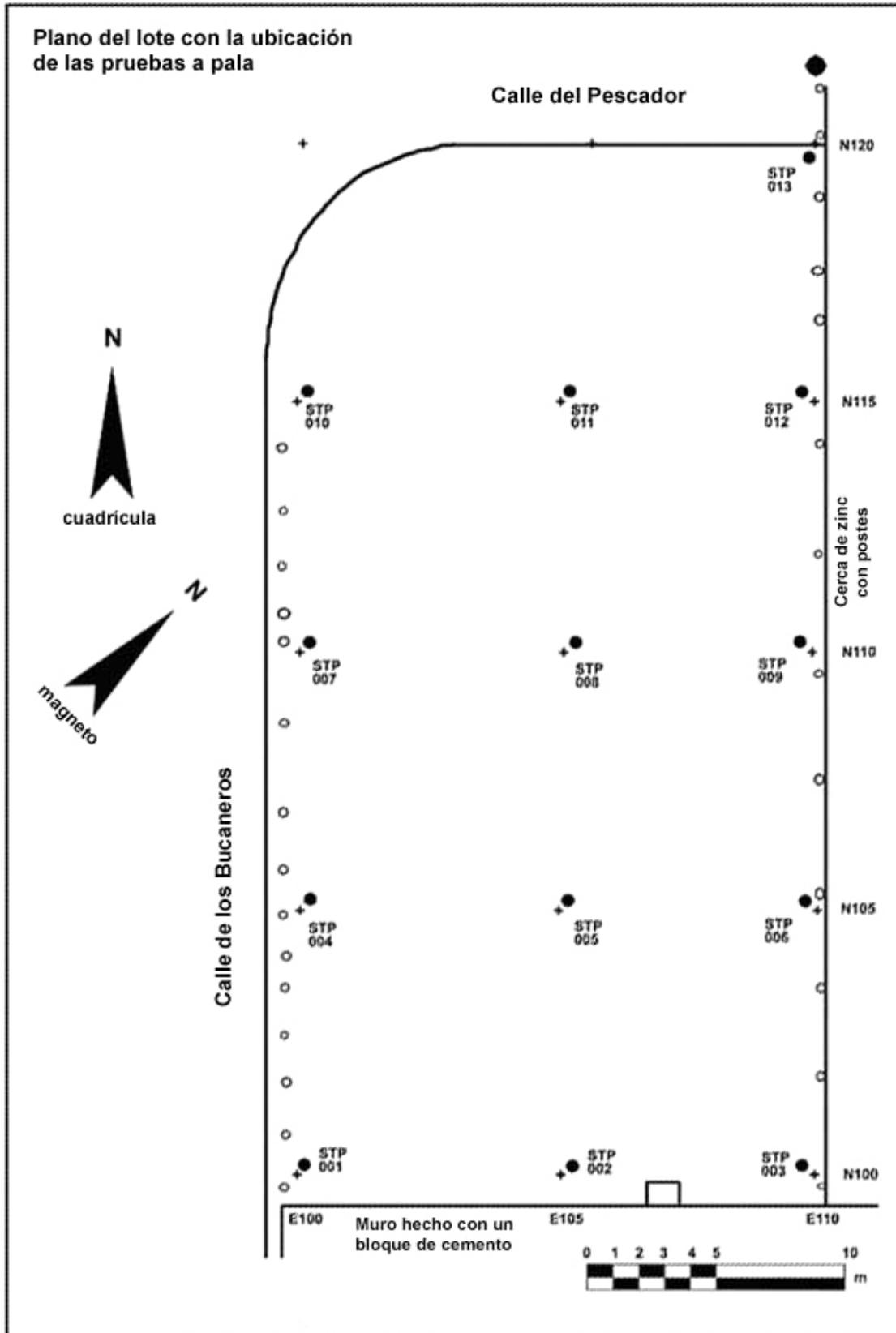


Figura 2. Ubicación de las Pruebas con Palas.

Si bien las pruebas con palas se utilizan sobre todo en trabajos de relevamiento para identificar y definir sitios, también son útiles para investigar la integridad de los sitios y para producir mapas de concentraciones que ayuden en la ubicación de los pozos de sondeo, especialmente cuando el tiempo disponible es un factor de la excavación. Los perfiles obtenidos con las pruebas con palas también representan importantes controles estratigráficos. La consistencia de los testeos es esencial, toda vez que la técnica se utiliza para evaluar un sitio, o, en el caso de la propiedad de los Alamilla/Gómez, un lote completo.

Una prueba con pala consiste en abrir un agujero vertical, un poco más ancho que el ancho de la hoja de una pala. Las pruebas con palas se excavan habitualmente hasta el suelo estéril o hasta la máxima profundidad práctica hasta la cual se puede remover la matriz con una pala, por lo general apenas pasado el metro. Durante la excavación, se presta especial atención al reconocimiento de los estratos del suelo, y los artefactos que se recuperan de cada estrato se guardan en bolsitas separadas. Entonces se puede obtener un perfil, y los suelos se clasifican por tipo y por los colores de Munsell.

El equipo realizó trece sondeos con palas en la propiedad (Lotes 101-113). Los sondeos con palas indicaron que había un estrato de ocupación muy mezclado de arena gredosa oscura por todo el lote. Casi en la superficie había un estrato de desechos de una ocupación más reciente, que incluía materiales de la construcción y desperdicios recientes. El subsuelo estéril de arena blanca apareció típicamente a aproximadamente 1 metro por debajo de la superficie moderna del terreno. En todos los estratos y a todas las profundidades, excepto en el subsuelo, se dio una colección extremadamente mezclada de artefactos prehistóricos, históricos y modernos. En el extremo sudeste del lote, adyacente al Edificio Alijua, apareció un área aparentemente con una más alta densidad de artefactos. En los perfiles estratigráficos, se pudo observar una inclinación general en el subsuelo, que iba de profunda en el lado costero (este), a superficial, a medida que uno se movía tierra adentro. Durante la exploración con las palas no apareció ningún elemento de enterratorio, excepto un área adyacente al tanque séptico que parecía estar marcada por algo más que matrices típicamente mezcladas.

Operación 2: Unidades de Prueba

Después de discutirlo con Graham y Pendergast, Weinberg decidió que la mejor aproximación a la propiedad sería la excavación ya fuera de una mini-trincheras o de pozos de sondeo. Debido al tiempo de que se disponía y a otras limitaciones de tipo personal, se optó por una serie de pozos de 2x1 m a lo largo del eje norte-sur de la cuadrícula. La primera unidad se ubicó cerca del muro de bloques de cemento asociado con el Edificio Alijua, y luego se ubicaron otras unidades a lo largo de la cuadrícula, hacia el norte, hasta llegar a la calle Pescador. En total, en la propiedad se excavaron tres unidades (véase la [Figura 3](#)).

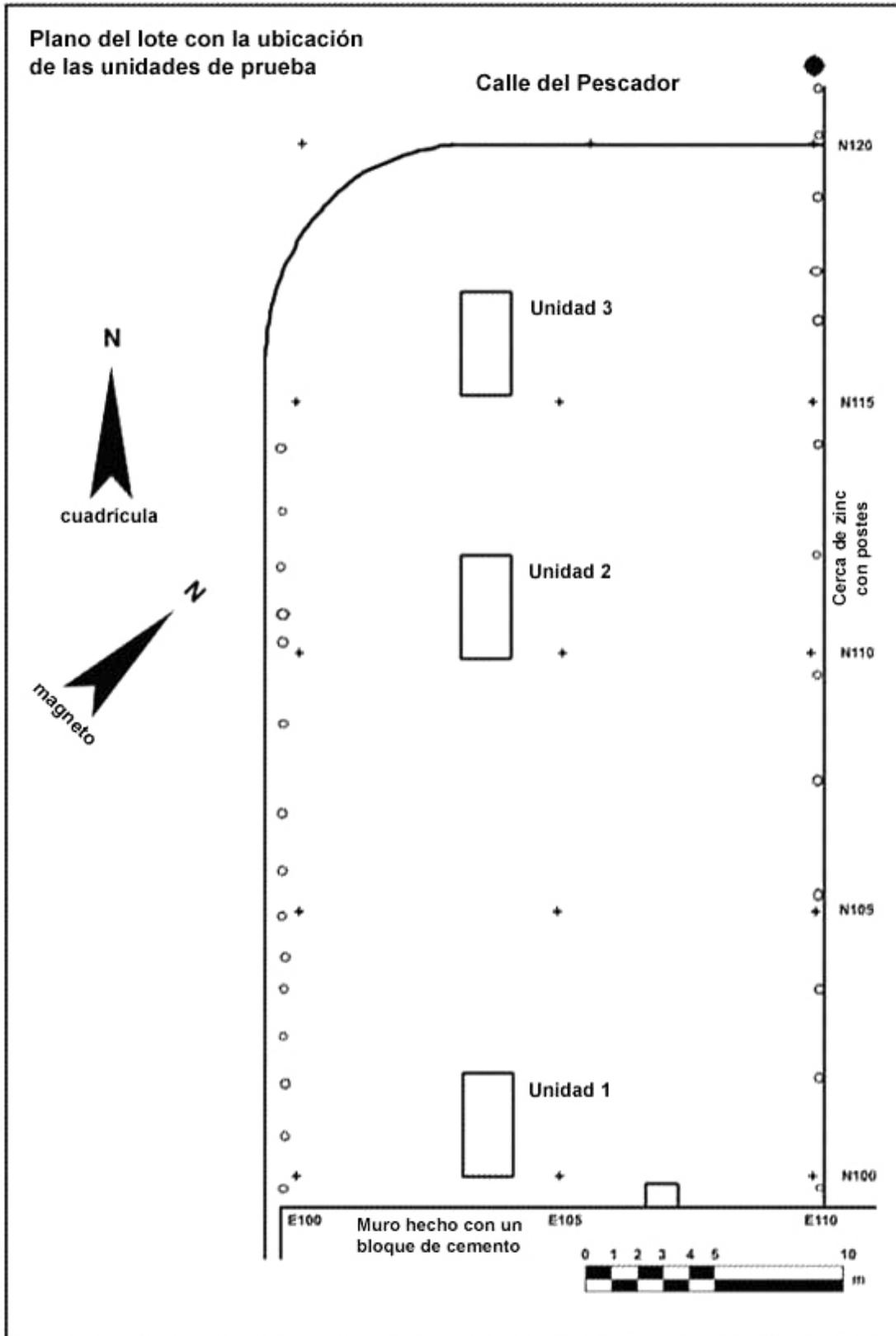


Figura 3. Ubicación de las Unidades de Prueba.

La excavación de cada Unidad se hizo respetando los procedimientos habituales. En las partes superiores de los yacimientos se usaron niveles arbitrarios de veinte centímetros, con la intención de modificarlos a 10 cm o a niveles culturales, si la estratigrafía lo indicaba como necesario. El relleno y la matriz más recientes fueron excavados junto con la arena oscura ligeramente gredosa, típica de los períodos de ocupación, como resultado de contextos compartidos y mezclados, aunque más abajo se los discute como estratos separados. A la excavación de cada nivel le siguieron mediciones de profundidad, el dibujo de un plano esquemático y un perfil, la identificación de la matriz en base a las tablas de Munsell, y fotografías. Debido a las limitaciones de tiempo, los artefactos no fueron clasificados en el campo, sino que se los guardó en bolsas según el nivel y el lote. Se prestó especial cuidado a la identificación de posibles entierros y elementos, a los que se les asignaron números distintos de lotes y recibieron un tratamiento especial. A la excavación de 20 cm de cada unidad dentro del subsuelo de arena blanca, le siguió la producción de un dibujo detallado de los perfiles.

Unidad de Prueba 1 (Lotes 114, 115, 116, 117, 118, (Enterratorio 1, 119), 122). El pozo 1 estuvo ubicado a 100N 103E. La unidad, de 1x2 m, fue ubicada en un área de gran densidad de artefactos, según lo que revelaron las pruebas con palas. Había componentes posclásicos, históricos y modernos. La Unidad de Prueba 1 se hizo con tres estratos diferentes divididos en seis niveles arbitrarios (véase [Figura 4](#)). **En esta unidad fue hallado y excavado el Enterratorio 1.**

El Estrato I consistía de una arena gredosa muy oscura de un marrón grisáceo 10YR3/2, típica de la propiedad, con inclusiones de arena marrón muy pálido 10YR8/3. Fue excavado en un solo nivel arbitrario de 20 cm, hasta una profundidad total de 20 cm.

El Estrato II consistía de una arena gredosa muy oscura de un marrón grisáceo 10YR3/2, con algunas inclusiones de piedra, todo con una densidad muy alta de concha. Fue excavado en cuatro niveles arbitrarios de 20 cm, hasta una profundidad total de 80 cm.

El Estrato III consistía de un subsuelo arenoso marrón muy pálido 10YR8/2. Fue excavado en un solo nivel arbitrario de 20 cm, para asegurar que ya no había presencia de restos culturales. El nivel resultó casi completamente estéril, y todos los artefactos recuperados lo fueron en los primeros 5 cm, posiblemente mezclados de niveles superiores. Casi todo el material recuperado consiste en restos de fauna que pueden no tener un origen cultural.

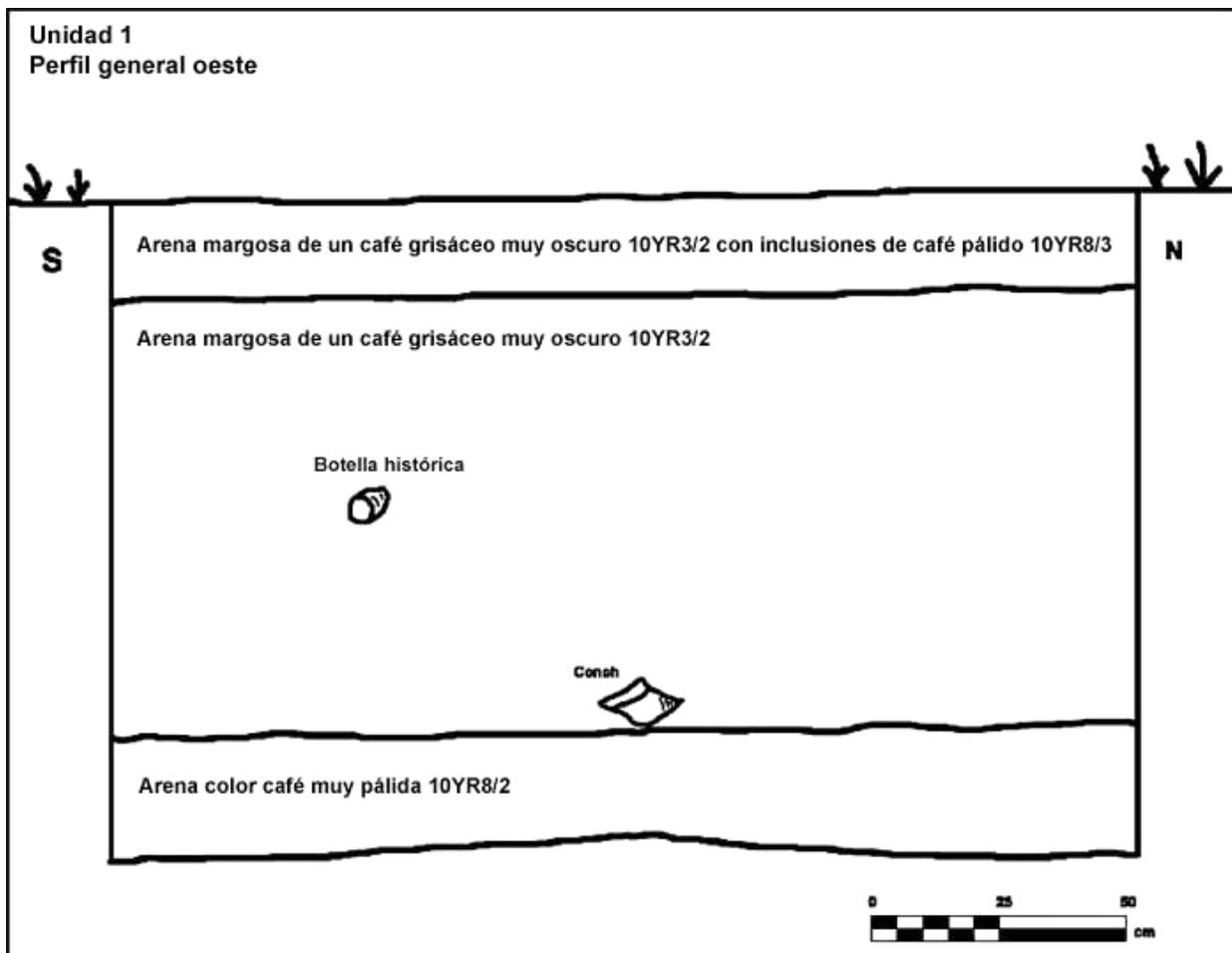


Figura 4. Perfil oeste, Unidad 1.

Enterratorio 1. El Enterratorio 1 apareció en la Unidad 1 a una profundidad de 71 cm por debajo de la superficie del terreno moderno (véase [Figura 5](#)). Medía 35 cm E-O y 40 cm N-S. La preservación al principio parecía muy buena, pero una vez realizada la excavación resultó, en cambio, mala. No había una delimitación clara de la sepultura, pero el entierro estaba rodeado por una matriz consistente de una arena gredosa muy oscura marrón grisácea 10YR3/2.

El Enterratorio 1, de un joven o adulto joven, aparecía en posición completamente flexionada, compatible con la que se conoce como "rana", con manos y pies detrás de la espalda. El cráneo miraba al oeste. El esqueleto no parecía estar completamente *in situ*, pero la articulación de partes del esqueleto indicaba que no era secundario. La perturbación posiblemente tuvo que ver con la naturaleza líquida de las matrices arenosas. Sólo los artefactos que pudieron ser directamente asociados con el entierro fueron tenidos en cuenta para la proveniencia del enterratorio: los restantes fueron incluidos con los artefactos del Nivel 1e, Lote 118. Hubo ocho pendientes de concha o cuentas asociados con el Enterratorio 1, al igual que un único fragmento de hoja de obsidiana.

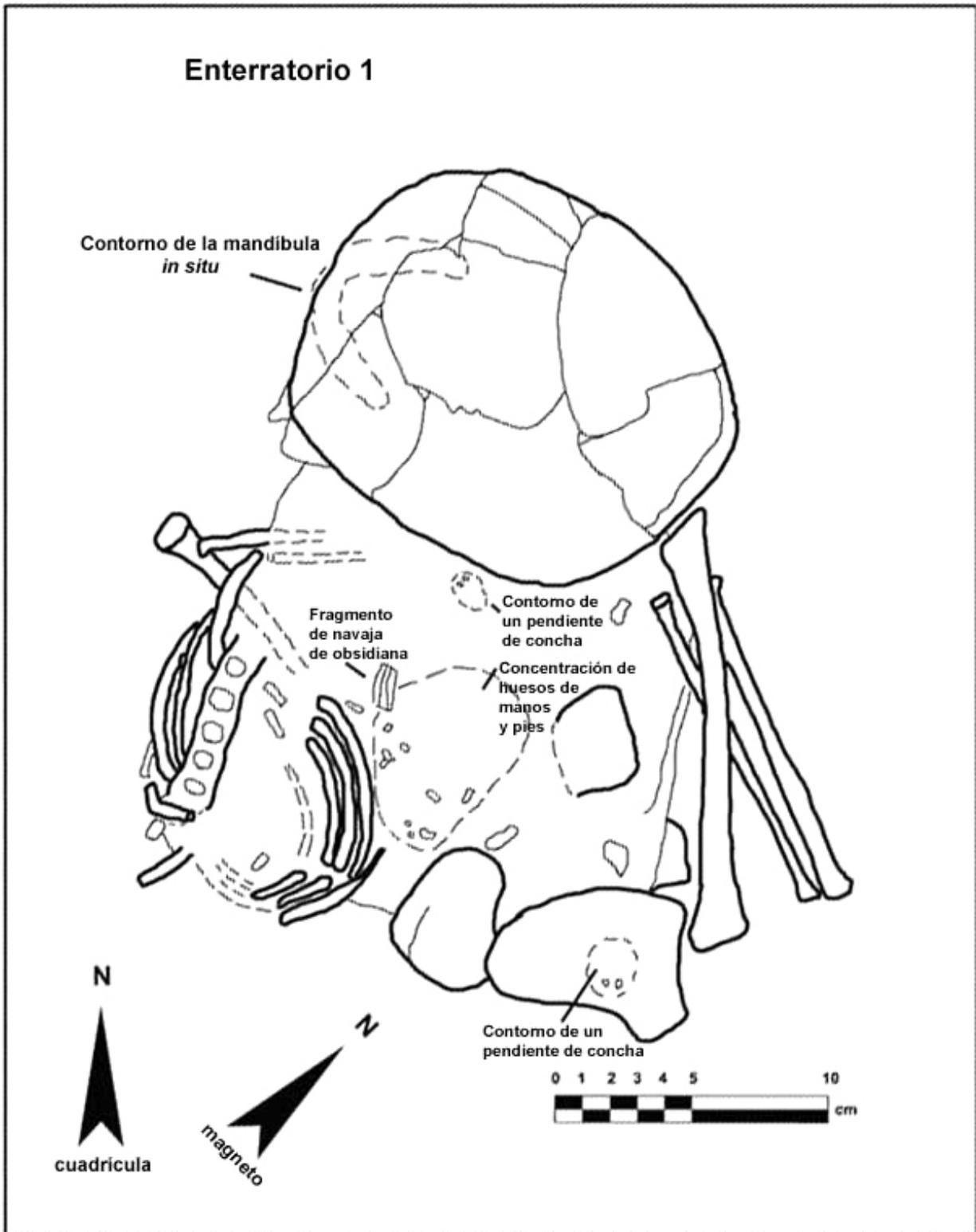


Figura 5. Enterratorio 1, Unidad 1.

Unidad de Prueba 2 (Lotes 120, 121, 123, 124, 125). La Unidad de Prueba 2 estuvo ubicada a 110N 103E. La unidad de 1x2 m se ubicó en un área de notable densidad de artefactos, según lo que revelaron los sondeos con palas, y siguieron la línea de las cuadrículas de excavación hacia el norte. Hubo componentes posclásicos, históricos y modernos. La Unidad de Prueba 2 estaba formada por tres estratos distintos separados en cinco niveles arbitrarios (véase la [Figura 6](#)). Durante la excavación de esta unidad no se encontraron Elementos ni Enterratorios.

El Estrato I consistía de una arena gredosa oscura marrón grisácea 10YR4/2, típica de la propiedad, y de inclusiones de otras matrices de relleno. Fue excavado en un solo nivel arbitrario de 20 cm junto con algo del siguiente estrato, aunque su profundidad varió de 10 a 15 cm. Casi la totalidad del Estrato 1 era una matriz muy reciente, y los artefactos son en su mayoría modernos.

El Estrato II consistía en una arena gredosa de un gris muy oscuro 10YR3/1, con algunas inclusiones de piedra y todo con una muy alta densidad de concha. Se lo excavó en tres niveles arbitrarios de 20 cm, completos y uno parcial, y a una profundidad total de 70-80 cm.

El Estrato III consistía de un subsuelo arenoso marrón muy pálido 10YR8/2. Se lo excavó en un solo nivel arbitrario de 20 cm para tener la certeza de que ya no quedarán restos culturales. El nivel fue casi completamente estéril, y casi todos los artefactos que se recuperaron aparecieron en los primeros 5 cm, posiblemente mezclados con los niveles superiores. Casi todo el material recuperado consiste en restos de fauna que pueden no tener un origen cultural.

Unidad de Prueba 3 (Lotes 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132). La Unidad de Prueba 3 se ubicó a 116N 103E. La unidad de 1x2 fue ubicada en un área de alta densidad de artefactos, según se dedujo durante las pruebas con las palas. Se hallaron componentes posclásicos, históricos y modernos. La Unidad de Prueba 3 se hizo con tres estratos distintos divididos en cinco niveles arbitrarios (véase la [Figura 7](#)). **En esta unidad se encontraron y excavaron los Elementos 1 y 2.**

El Estrato I era una arena gredosa muy oscura marrón grisácea 10YR3/2, típica de la propiedad, que consistía en relleno moderno y una mezcla de artefactos y de materiales relacionados con la construcción. Se lo excavó en un nivel arbitrario de 20 cm que se metía en la matriz ocupacional de más abajo, a una profundidad total de 12 a 16 cm.

El Estrato II consistió en una arena gredosa de un marrón oscuro grisáceo 10YR3/2 y una arena gredosa marrón grisácea 10YR5/2, con algunas inclusiones de piedra, todo con una densidad muy alta de concha. Se lo excavó en tres niveles arbitrarios completos y uno parcial de 20 cm, a una profundidad total de 57-65 cm.

El Estrato III consistió en un subsuelo arenoso de un marrón muy pálido 10YR8/2. Se lo excavó en un solo nivel arbitrario de 20 cm para garantizar que ya no quedarán otros

restos culturales. El nivel era casi por completo estéril, y casi todos los artefactos que se recuperaron provinieron de los 5 cm superiores, posiblemente mezclados con los niveles de más arriba. Casi todo el material recuperado consiste en restos faunísticos que pueden no ser de origen cultural. Los Elementos 1 y 2 fueron puestos al descubierto en la transición entre el Estrato II y el presente, y estaban bastante extendidos en este subsuelo (véase la [Figura 8](#)).

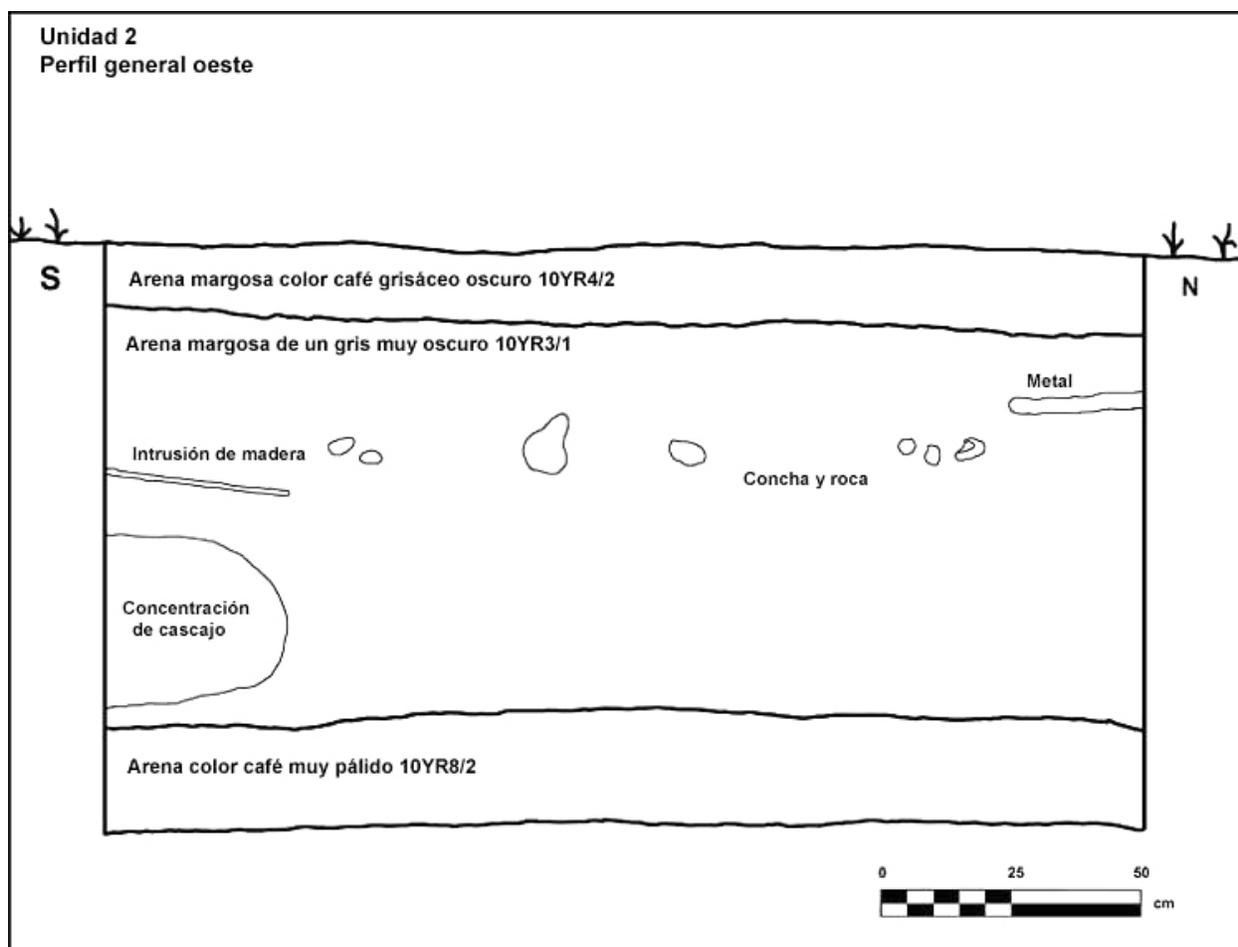


Figura 6. Perfil oeste, Unidad 2.

Elemento 1 (Lote 131). El Elemento 1 era un manchón redondo de arena gredosa de un marrón grisáceo muy oscuro 10YR3/2. Fue identificado justo por debajo de la transición de la matriz de ocupación al subsuelo arenoso. Debido a su tamaño más bien reducido, 20x30 cm, se lo excavó como un todo en vez de biseccionarlo. La matriz se removió por completo hasta que se llegó al subsuelo por todos sus lados y por debajo. La matriz era consistente con la del estrato de ocupación, y se extendía 17 cm por debajo de la transición hasta el subsuelo, terminando en un fondo redondeado. La

morfología y relleno del Elemento 1 resultó compatible con la identificación de un molde para poste, y su fechamiento no parece ser anterior al período histórico.

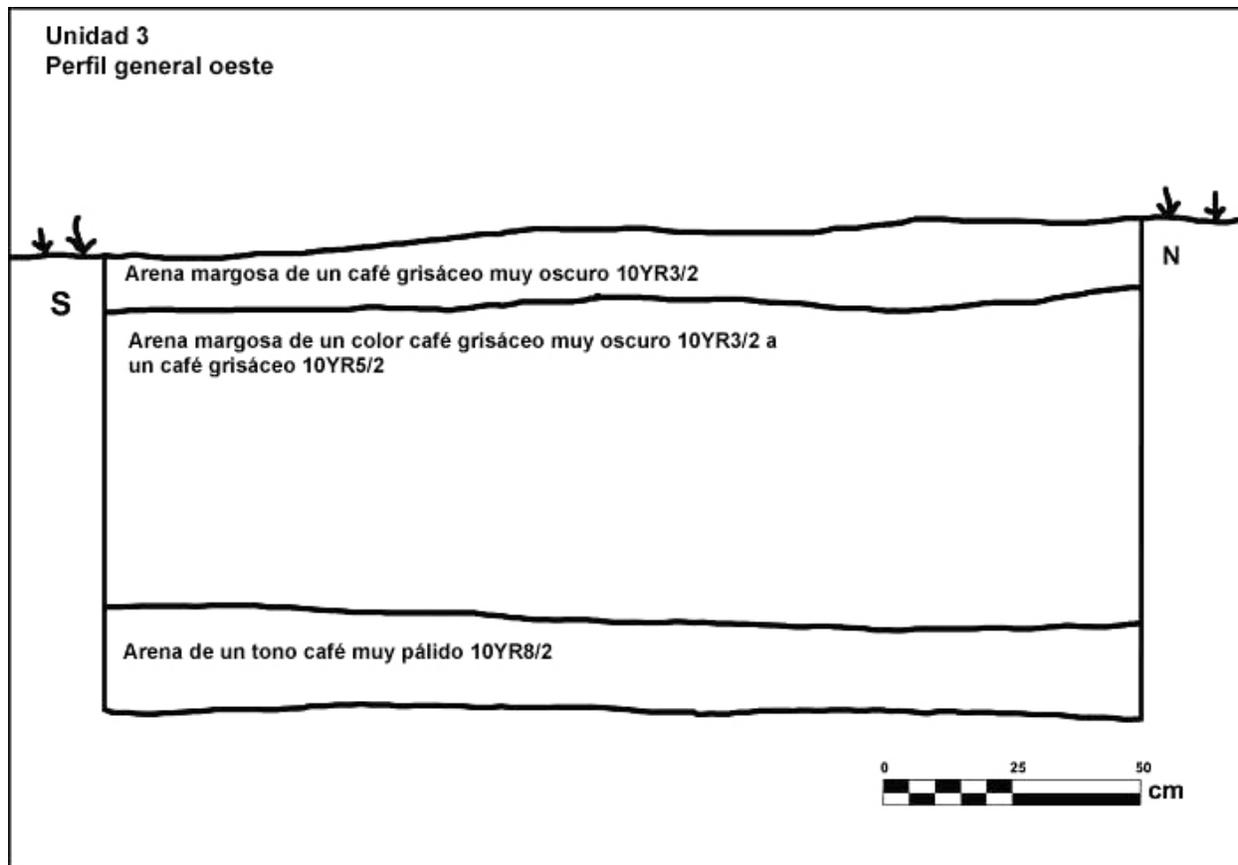


Figura 7. Perfil oeste, Unidad 3.

Elemento 2 (Lote 132). El Elemento 2 era una mancha ovalada de una arena gredosa marrón muy oscura 10YR2/2, con inclusiones visibles de madera podrida. Fue identificado justo por debajo de la transición entre la matriz de ocupación y el subsuelo estéril. Sus dimensiones de 35x60 cm y las inclusiones de madera obviamente moderna, indicaron que debía excavar como un todo. Las excavaciones revelaron un poste podrido, de más de 50 cm de largo, *in situ* cerca del centro de la mancha. La matriz que lo rodeaba, con fragmentos de madera podrida, se excavó hasta el subsuelo por todos sus lados y por debajo. El elemento alcanzó los 64 cm de profundidad, afinándose hacia abajo hasta llegar a un fondo redondeado. La morfología y la matriz del Elemento 2 sugieren que se identifique como un poste moderno o una base de poste, abierta con una excavadora de postes, un instrumento articulado de doble hoja capaz de producir agujeros muy angostos y que llegan a grandes profundidades.

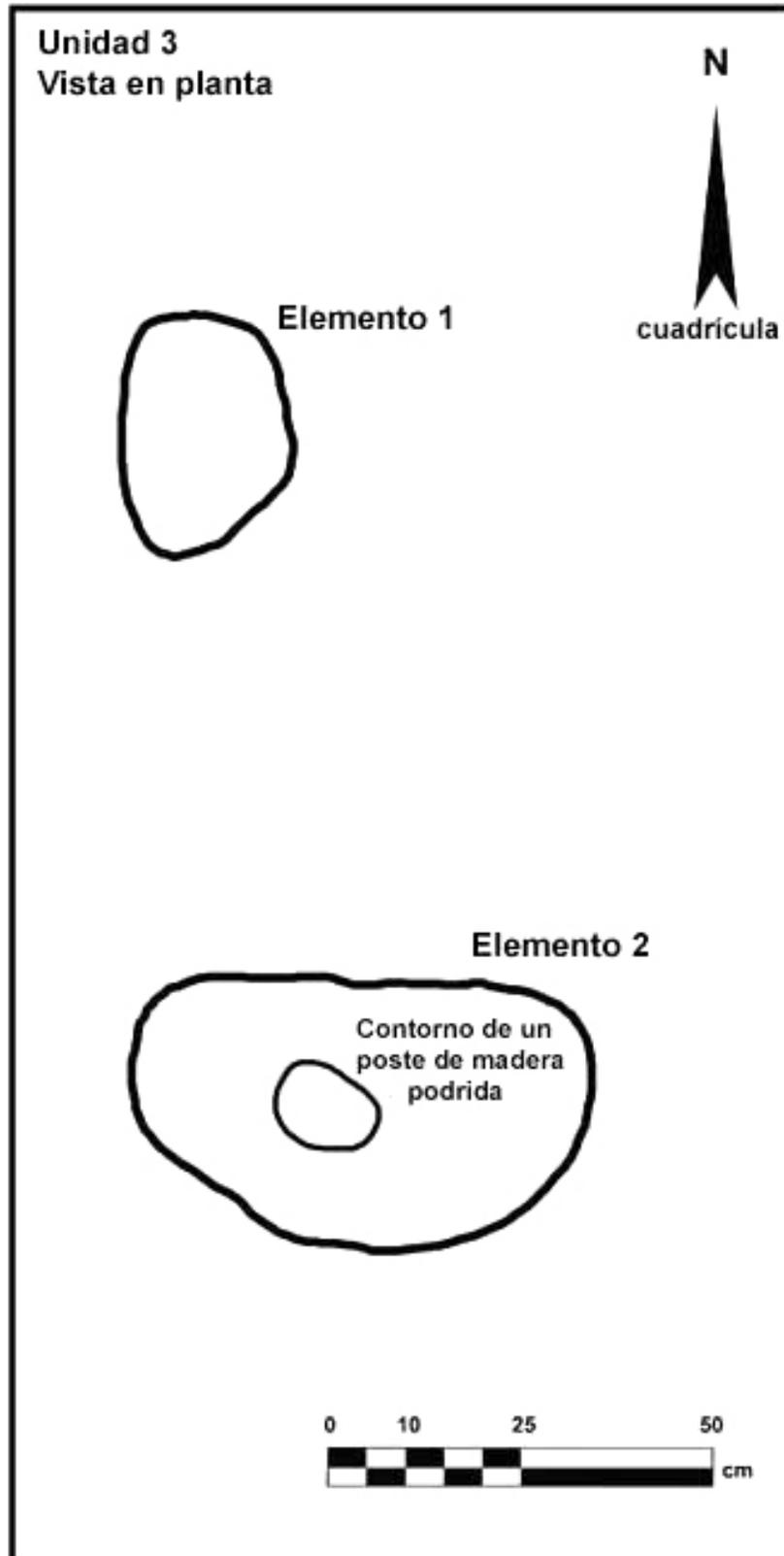


Figura 8. Plano de la Unidad 3 donde se observan los Elementos 1 y 2.

Discusiones y Conclusiones

La propiedad de los Alamilla/Gómez demostró haber tenido períodos ocupacionales que fueron desde los tiempos modernos hasta el Posclásico. Los artefactos recuperados estaban muy mezclados debido a las perturbaciones modernas e históricas, al igual que a la naturaleza de las matrices arenosas, que permiten que los artefactos se muevan verticalmente y hasta cierto punto, también en sentido lateral. El yacimiento parece compartir características con los demás lotes de la manzana del Sands/Alijua del sitio de San Pedro, en lo que respecta a períodos ocupacionales, tipos de artefactos recuperados, y tipos de enterratorios (Pendergast y Graham 1991).

Las pruebas hechas con pala ayudaron a la identificación de áreas con una alta densidad de artefactos y posibilitaron el control estratigráfico del sitio. La estratigrafía identificada en esta fase fue consistente con la de las unidades de prueba que se excavaron más tarde. Las pruebas también mostraron una inclinación general de los subsuelos del sitio, que resultaron ser mucho más superficiales avanzando en dirección noroeste a lo largo del sitio.

Las excavaciones de las unidades de prueba pusieron al descubierto un enterratorio y dos elementos de importancia cultural, y permitirán el estudio de los procesos de depositación y las mezclas en las matrices arenosas, una vez que los inventarios completos de los artefactos estén listos. Las unidades de prueba también confirmaron la inclinación de los subsuelos en todo el lote, que se hace más marcada a medida que uno se acerca a la línea costera.

El Enterratorio 1 era el entierro de un subadulto en posición de "rana", con sus manos y pies detrás de la espalda, tal vez en un fardo. Este tipo de entierro es característico de partes de muestras de entierros del Posclásico de Lamanai (Pendergast 1981), y se conoce una variante del mismo en el sitio Marco González en Cayo Ambergris, pero hasta donde sabemos, el tipo no ha sido reportado en ningún otro lado del área maya. Por desgracia, los ocho pendientes de concha y el único fragmento de hoja de osidiana claramente asociados con el enterratorio, no aportan una base para su fechamiento.

Los dos elementos encontrados probaron ser cimientos de postes ya sea de una ocupación histórica tardía, o de una ocupación moderna. La fecha tardía del Elemento 2 está indicada por el hecho de que el cimiento todavía contenía un poste parcialmente podrido, al igual que por la morfología del agujero.

Los artefactos recuperados de la propiedad de los Alamilla/Gómez, al momento de escribir este informe, todavía no han sido analizados. Sin embargo, se pueden sacar algunas conclusiones generales en base a la identificación de los objetos en el campo.

Las cerámicas representan una variedad de períodos desde el Posclásico hasta los tiempos modernos. Las formas identificables incluyen un número de lo que claramente son patas de vasijas trípodes, una con la base en forma de rollo, tiestos de bordes y cuerpos precoloniales, cerámicas blancas, arcillas burdas, y cerámicas modernas. Durante las excavaciones también se recuperó una posible efigie de cerámica. Buena

parte del muestreo cerámico recuperado parece ser del Posclásico Tardío (J. Awe, comunicación personal). Sin embargo, el material fue recuperado de entre los niveles de ocupación, y es evidente que ha habido una mezcla muy marcada.

El material lítico recuperado incluye láminas de cuarzo y obsidiana. La muestra de cuarzo consta de un número muy reducido de lascas, unos pocos instrumentos útiles, y una punta bifacial de proyectil. La obsidiana consiste en un gran número de fragmentos de hojas de obsidiana, pero sólo unos pocos trozos de sobrantes. La observación de campo indicó que toda la obsidiana parece ser de la variedad negro-gris, indicativa del comercio con algunas áreas de Guatemala.

Durante las excavaciones, se observaron y recuperaron distintos materiales faunísticos. La muestra incluye muchos fragmentos de hueso no identificables en el campo, al igual que una gran cantidad de concha. En la totalidad de la matriz se observó una alta densidad de concha, pero el material no fue recolectado.

Agradecimientos

Los autores desean agradecer a los miembros del equipo de excavación Melissa Badillo y Reyna Zavala; a George Thompson, Brian Woodeye, y a todas las personas del Departamento de Arqueología (hoy Instituto de Arqueología, NICH); a las familias Gómez y Alamilla por el permiso para ingresar en su propiedad; a Jaime Awe, Sherry Gibbs, Rafael Guerra, a todos los miembros del Proyecto de Desarrollo Turístico que nos ayudaron con su tiempo, consejo y equipamiento, y a los vecinos de San Pedro, San Ignacio y Belmopán, quienes hicieron que este proyecto fuera posible y ameno.

Lista de Figuras

[Figura 1.](#) Plano de la Propiedad de los Alamilla/Gómez.

[Figura 2.](#) Ubicación de las Pruebas con Palas.

[Figura 3.](#) Ubicación de las Unidades de Prueba.

[Figura 4.](#) Perfil oeste, Unidad 1.

[Figura 5.](#) Enterratorio 1, Unidad 1.

[Figura 6.](#) Perfil oeste, Unidad 2.

[Figura 7.](#) Perfil oeste, Unidad 3.

[Figura 8.](#) Plano de la Unidad 3 donde se observan los Elementos 1 y 2.

Referencias Citadas

Emery, Kitty F. y Elizabeth Graham

En "A Marine Resource Survey at Marco Gonzalez, Belize." En *Transitions in* prensa *Zooarchaeology: New Methods and New Results*, editado por K. Stewart. Canadian Museum of Nature, Ottawa.

Graham, Elizabeth y David M. Pendergast

1989 "Excavations at the Marco Gonzalez Site, Ambergris Caye, Belize, 1986." En *Journal of Field Archaeology* 16:1-16.

1994 "The Sands of Time: San Pedro, Ambergris Caye, 1993." En *Royal Ontario Museum Archaeological Newsletter*, Serie II, No. 52.

Pendergast, David M.

1990 "The Archaeological Impact of the Proposed San Pedro (Ambergris Caye) Sewage Disposal System." Informe a Seakem, Sydney, B.C., Canada.

Pendergast, David M. y Elizabeth Graham

1991 "The Town Beneath the Town: 1991 Excavations at San Pedro, Ambergris Caye, Belize." En *Royal Ontario Museum Archaeological Newsletter*, Serie II, No. 45.

Apéndice A. Índice de Lotes							
Lote #	Operación	STP #	Unidad #	Nivel	Proveniencia	Fecha Apertura	Fecha Cierre
101	1	001	N/A	1-3	STP 001, N 100 E 100	25/9/02	25/9/02
102	1	002	N/A	1-2	STP 002, N 100 E 105	25/9/02	25/9/02
103	1	003	N/A	1	STP 003, N 100 E 110	25/9/02	25/9/02
104	1	004	N/A	1-3	STP 004, N 105 E 100	25/9/02	25/9/02
105	1	005	N/A	1-2	STP 005, N 105 E 105	26/9/02	26/9/02
106	1	006	N/A	1-2	STP 006, N 105 E 110	26/9/02	26/9/02
107	1	007	N/A	1-3	STP 007, N 110 E 100	26/9/02	26/9/02
108	1	008	N/A	1-3	STP 008, N 110 E 105	26/9/02	26/9/02
109	1	009	N/A	1-2	STP 009, N 110 E 110	26/9/02	26/9/02
110	1	010	N/A	1-2	STP 010, N 115 E 100	26/9/02	26/9/02
111	1	011	N/A	1-2	STP 011, N 115 E 105	26/9/02	26/9/02
112	1	012	N/A	1-2	STP 012, N 115 E 110	26/9/02	26/9/02
113	1	013	N/A	1-2	STP 013, N 120 E 110	26/9/02	26/9/02
114	2	N/A	1	1a	Unidad de Prueba 1, Ángulo SO en N100 E103, 0-20cm	27/9/02	27/9/02
115	2	N/A	1	1b	Unidad de Prueba 1, Ángulo SO en N100 E103, 20-40cm	28/9/02	29/9/02
116	2	N/A	1	1c	Unidad de Prueba 1, Ángulo SO en N100 E103, 40-60cm	29/9/02	29/9/02
117	2	N/A	1	1d	Unidad de Prueba 1, Ángulo SO en N100 E103, 60-80cm	29/9/02	29/9/02
118	2	N/A	1	1e	Unidad de Prueba 1, Ángulo SO en N100 E103, 80-100cm	30/9/02	31/9/02
119	2	N/A	1	B1	Unidad de Prueba 1, Enterratorio 1	30/9/02	30/9/02
120	2	N/A	2	1a	Unidad de Prueba 2, Ángulo SO en N110 E103, 0-20cm	30/9/02	30/9/02
121	2	N/A	2	1b	Unidad de Prueba 2, Ángulo SO en N110 E103, 20-40cm	30/9/02	31/9/02
122	2	N/A	1	2a	Unidad de Prueba 1, Ángulo SO en N100 E103, 100-120cm	31/9/02	31/9/02
123	2	N/A	2	1c	Unidad de Prueba 2, Ángulo SO en N110 E103, 40-60cm	31/9/02	31/9/02
124	2	N/A	2	1d	Unidad de Prueba 2, Ángulo SO en N110 E103, 60-80cm	2/10/02	2/10/02
125	2	N/A	2	2a	Unidad de Prueba 2, Ángulo SO en N110 E103, 80-100cm	2/10/02	2/10/02
126	2	N/A	3	1a	Unidad de Prueba 3, Ángulo SO en N116 E103, 0-20cm	2/10/02	2/10/02
127	2	N/A	3	1b	Unidad de Prueba 3, Ángulo SO en N116 E103, 20-40cm	2/10/02	2/10/02
128	2	N/A	3	1c	Unidad de Prueba 3, Ángulo SO en N116 E103, 40-60cm	3/10/02	3/10/02
129	2	N/A	3	1d	Unidad de Prueba 3, Ángulo SO en N116 E103, 60-75cm	3/10/02	3/10/02
130	2	N/A	3	2a	Unidad de Prueba 3, Ángulo SO en N116 E103, 75-95cm	3/10/02	3/10/02
131	2	N/A	3	F1	Unidad de Prueba 3, Elemento 1	3/10/02	3/10/02
132	2	N/A	3	F2	Unidad de Prueba 3, Elemento 2	3/10/02	3/10/02
Operaciones: 1-Pruebas con pala 2-Unidades de prueba							

Apéndice B. Inventario de Artefactos							
Lote #	Operación	STP #	Unidad #	Nivel	# de Bolsitas	Clase	Frecuencia
101	1	001	N/A	1-3	1		
102	1	002	N/A	1-2	1		
103	1	003	N/A	1	1		
104	1	004	N/A	1-3	1		
105	1	005	N/A	1-2	1		
106	1	006	N/A	1-2	1		
107	1	007	N/A	1-3	1		
108	1	008	N/A	1-3	1		
109	1	009	N/A	1-2	1		
110	1	010	N/A	1-2	1		
111	1	011	N/A	1-2	1		
112	1	012	N/A	1-2	1		
113	1	013	N/A	1-2	1		
114	2	N/A	1	1a	1		
115	2	N/A	1	1b	2		
116	2	N/A	1	1c	3		
117	2	N/A	1	1d	2		
118	2	N/A	1	1e	1		
119	2	N/A	1	B1	2		
120	2	N/A	2	1a	1		
121	2	N/A	2	1b	2		
122	2	N/A	1	2a	1		
123	2	N/A	2	1c	3		
124	2	N/A	2	1d	1		
125	2	N/A	2	2a	1		
126	2	N/A	3	1a	1		
127	2	N/A	3	1b	2		
128	2	N/A	3	1c	2		
129	2	N/A	3	1d	1		
130	2	N/A	3	2a	1		
131	2	N/A	3	F1	1		
132	2	N/A	3	F2	1		
Operaciones: 1-Pruebas con pala 2-Unidades de prueba							

Apéndice C. Detalle de Fotografías

Rollo	Toma	Fecha	Descripción	Dirección Desde	Dirección Hacia
1	1	25/9/2002	Vista general del área del proyecto	NO	SE
1	2	25/9/2002	Vista general del área del proyecto	O	E
1	3	25/9/2002	Vista general del área del proyecto	S	N
1	4	25/9/2002	Vista general del área del proyecto	S	NE
1	5	25/9/2002	Vista general del área del proyecto con cuadrícula	NO	SE
1	6	25/9/2002	Vista general del área del proyecto con cuadrícula	O	E
1	7	25/9/2002	STP 001	Arriba	S Conjunto
1	8	25/9/2002	STP 002	Arriba	S Conjunto
1	9	25/9/2002	STP 003	Arriba	SE Conjunto
1	10	25/9/2002	STP 004	Arriba	S Conjunto
1	11	25/9/2002	STP 004	Arriba	N Conjunto
1	12	26/9/2002	STP 005	Arriba	S Conjunto
1	13	26/9/2002	STP 005	Arriba	SE Conjunto
1	14	26/9/2002	STP 006	Arriba	E Conjunto
1	15	26/9/2002	STP 007	Arriba	N Conjunto
1	16	26/9/2002	STP 008	Arriba	NE Conjunto
1	17	26/9/2002	STP 008	Arriba	NE Conjunto
1	18	26/9/2002	STP 009	Arriba	N Conjunto
1	19	26/9/2002	STP 009	Arriba	N Conjunto
1	20	26/9/2002	STP 010	Arriba	S Conjunto
1	21	26/9/2002	STP 010	Arriba	S Conjunto
1	22	26/9/2002	STP 011	Arriba	S Conjunto
1	23	26/9/2002	STP 011	Arriba	N Conjunto
Rollo	Toma	Fecha	Descripción	Dirección Desde	Dirección Hacia
2	1	26/9/2002	STP 012	Arriba	O Conjunto
2	2	26/9/2002	STP 012	Arriba	O Conjunto
2	3	26/9/2002	STP 013	Arriba	O Conjunto
2	4	26/9/2002	STP 013	Arriba	E Conjunto
2	5	27/9/2002	Unidad 1 pre-excavación	N	S
2	6	27/9/2002	Unidad 1 pre-excavación	N	S
2	7	27/9/2002	Ubicación de la Unidad 1	N	S
2	8	27/9/2002	Unidad 1 Fin del Nivel 1a	N	S
2	9	27/9/2002	Unidad 1 Fin del Nivel 1a	N	S
2	10	28/9/2002	Unidad 1 Nivel 1b, parcialmente excavado, antes de las lluvias	N	S
2	11	29/9/2002	Unidad 1 Fin del Nivel 1b	N	S
2	12	29/9/2002	Unidad 1 Fin del Nivel 1b	N	S
2	13	29/9/2002	Unidad 1 Concentración de huesos faunísticos	S	N
2	14	29/9/2002	Unidad 1 Concentración de huesos faunísticos	S	N

2	15	29/9/2002	Unidad1 Fin del Nivel 1c	N	S
2	16	29/9/2002	Unidad 1 Fin del Nivel 1c	N	S
2	17	29/9/2002	Unidad 1 Fin del Nivel 1d	N	S
2	18	29/9/2002	Unidad 1 Fin del Nivel 1d	N	S
2	19	29/9/2002	Unidad 1 Coronilla	E	O
2	20	29/9/2002	Unidad 1 Coronilla	E	O
2	21	30/9/2002	Unidad 2 Fin del Nivel 1a	N	S
2	22	30/9/2002	Unidad 2 Fin del Nivel 1a	N	S
2	23	30/9/2002	Unidad 1, Enterratorio 1	Arriba	S
2	24	30/9/2002	Unidad 1, Enterratorio 1	Arriba	S

Rollo	Toma	Fecha	Descripción	Dirección Desde	Dirección Hacia
3	1	30/9/2002	Unidad 1, Enterratorio 1	Arriba	S
3	2	30/9/2002	Unidad 1, Enterratorio 1	Arriba	S
3	3	30/9/2002	Unidad 1, Enterratorio 1	Arriba	S
3	4	30/9/2002	Unidad 1, Enterratorio 1	Arriba	S
3	5	30/9/2002	Unidad 1, Enterratorio 1	Arriba	S
3	6	30/9/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 1b	N	S
3	7	30/9/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 1b	N	S
3	8	30/9/2002	Unidad 1, Fin del Nivel 1e	N	S
3	9	30/9/2002	Unidad 1, Fin del Nivel 1e	N	S
3	10	1/10/2002	Lote, con materiales de la construcción retirados	N	S
3	11	1/10/2002	Lote, con materiales de la construcción retirados	N	S
3	12	1/10/2002	Unidad 1, Fin del Nivel 2a	N	S
3	13	1/10/2002	Unidad 1, Fin del Nivel 2a	N	S
3	14	1/10/2002	Unidad 1, Fin, Perfil de Conjunto del Oeste	E	O
3	15	1/10/2002	Unidad 1, Fin, Perfil de Conjunto del Oeste	E	O
3	16	1/10/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 1c	N	S
3	17	1/10/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 1c	N	S
3	18	2/10/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 1d	N	S
3	19	2/10/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 1d	N	S
3	20	2/10/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 2a	N	S
3	21	2/10/2002	Unidad 2, Fin del Nivel 2a	N	S
3	22	2/10/2002	Unidad 2, Fin, Perfil de Conjunto del Oeste	E	O
3	23	2/10/2002	Unidad 2, Fin, Perfil de Conjunto del Oeste	E	O

Rollo	Toma	Fecha	Descripción	Dirección Desde	Dirección Hacia
4	1	2/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1a	N	S
4	2	2/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1a	N	S
4	3	2/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1b	N	S
4	4	2/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1b	N	S

4	5	3/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1c	N	S
4	6	3/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1c	N	S
4	7	3/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1d	N	S
4	8	3/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 1d	N	S
4	9	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 1, Pre-excavación	N	S
4	10	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 1, Pre-excavación	N	S
4	11	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 2, Pre-excavación	N	S
4	12	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 2, Pre-excavación	N	S
4	13	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 1, Post-excavación	N	S
4	14	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 1, Post-excavación	N	S
4	15	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 2, Post-excavación	N	S
4	16	3/10/2002	Unidad 3, Elemento 2, Post-excavación	N	S
4	17	3/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 2a	N	S
4	18	3/10/2002	Unidad 3, Fin del Nivel 2a	N	S
4	19	3/10/2002	Unidad 3, Perfil de Conjunto del Oeste	E	O
4	20	3/10/2002	Unidad 3, Perfil de Conjunto del Oeste	E	O
4	21	3/10/2002	Lote, con Unidades de Prueba abiertas	N	S
4	22	3/10/2002	Lote, con Unidades de Prueba abiertas	N	S
4	23	3/10/2002	Lote, con Unidades de Prueba abiertas	N	S
4	24	3/10/2002	Lote, con Unidades de Prueba abiertas	N	S