

FAMSI © 2005: Peter C. Kroefges

Relevamiento Arqueológico en la Costa de la Chontalpa en Oaxaca, México

Traducido del Inglés por Alex Lomónaco



Año de Investigación: 2001

Cultura: Chontales

Cronología: Clásico al Posclásico Tardío

Ubicación: Oaxaca, México

Sitio: La Chontalpa

Tabla de Contenidos

[Resumen](#)

[Abstract](#)

[Introducción](#)

[Relevamiento del PARH](#)

[Alfarería Diagnóstica](#)

[El Asentamiento Prehispánico de Huamelula](#)

[El Guapote RH07 - ¿la Antigua Aztatlan?](#)

[El Panorama Político durante el Período Clásico](#)

[La Situación Político durante el Posclásico en el Río Huamelula](#)

[Conclusiones: La Continuidad del Asentamiento y la Identidad Chontal](#)

[Lista de Figuras](#)

[Referencias Citadas](#)

Resumen

Contrastando los estereotipos tradicionales acerca de la cultura prehispánica de los chontales de Oaxaca, los vestigios arquitectónicos y artefactos hallados en la costa del Pacífico revelan sociedades más complejas y bien integradas en las redes de interacción sociocultural, económica y política del sureste de Mesoamérica. En este informe se presentan los datos obtenidos en los recorridos de superficie y las excavaciones de sondeo en el valle del río Huamelula, Distrito de Tehuantepec, Oaxaca, y se discute el contexto sociocultural de los vestigios arqueológicos desde el período Clásico hasta el Posclásico Tardío.

Abstract

Contrary to traditional stereotypes of the prehispanic culture of the Chontales de Oaxaca, architectural sites and artifacts at the Pacific coast indicate that there were more complex societies, well integrated into southeastern Mesoamerican networks of sociocultural, economic and political interaction. This report presents the results of surface survey and test excavation at the Río Huamelula, District of Tehuantepec, Oaxaca, and discusses the sociocultural context of the archaeological record from the Classic to the Late Postclassic periods.

Entregado el 4 de diciembre del 2002 por:

Peter C. Kroefges

Department of Anthropology

University at Albany–SUNY

kroef@aol.com

Introducción

En la parte sudeste del moderno estado mexicano de Oaxaca, un grupo indígena lingüísticamente aislado ocupa la alta cadena montañosa de la Sierra Madre del Sur, así como también el pedemonte costero y las planicies que terminan en el océano Pacífico ([Figura 1](#)). Desde que en el primer informe de los españoles se hizo una descripción de estas pobladores, se los ha conocido como los "chontales" (en Náhuatl: "extranjeros") de Oaxaca (véase Relación de Chichicapa 1984; Relación de Nexapa 1984; Burgoa 1989). Las descripciones etnográficas e historiográficas tradicionales sobre los chontales de la época prehispánica y colonial temprana, se han basado por lo

general en el pequeño número de relatos españoles que promovieron el estereotipo de unos bárbaros incivilizados que vivían en cuevas o refugios endebles sin ninguna organización política centralizada (Basauri 1940; Taracena 1941; Turner y Turner 1971).

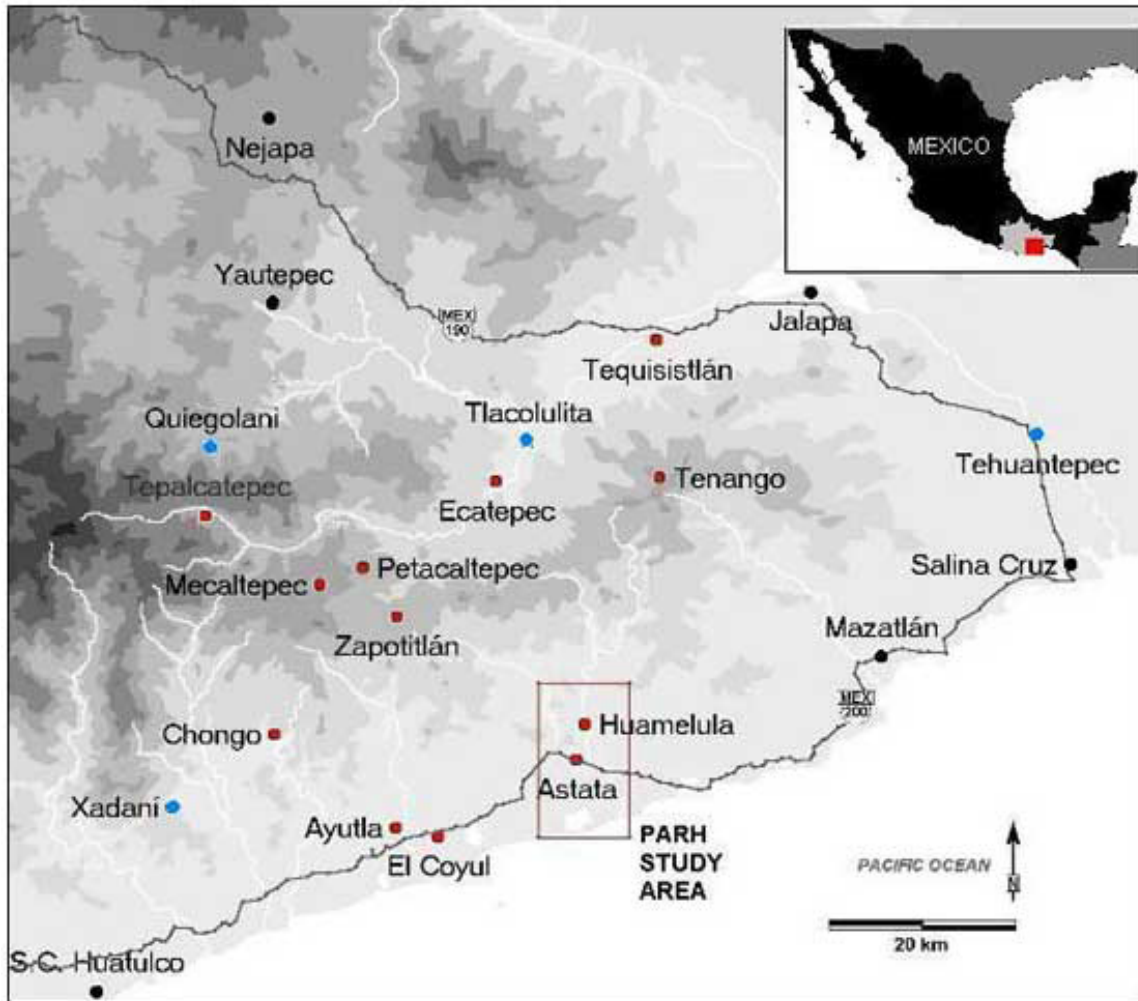


Figura 1. La Chontalpa de Oaxaca y el área de estudio del PARH.

Sin embargo, más recientemente, los estudios de documentos coloniales y un reconocimiento arqueológico sumario a lo largo de la costa oriental de Oaxaca, puso de manifiesto que este estereotipo necesitaba ser diferenciado. Las fuentes pictóricas y texturales de la Chontalpa costera sugieren que las aldeas coloniales de Aztatlan (actual Santiago Astata) y Huamimillollan (actual San Pedro Huamelula) fueron en realidad las sucesoras de importantes comunidades prehispánicas (véase Gerhard 1972; Bartolomé y Barabas 1992; Camacho 1993; Kroefges 1998).

Este informe presenta algunos de los resultados de un proyecto arqueológico de trabajo de campo (PARH¹) diseñado para estudiar la historia del asentamiento en el valle del río Huamelula, en la Chontalpa costera ([Figura 2](#)). Una de las preguntas que nos planteamos era si había alguna evidencia de un asentamiento que pudiera ser identificado como un centro prehispánico y la subsecuente cabecera colonial de Huamelula, el más extenso asentamiento del siglo 16 en la costa oriental de Oaxaca. También, el proyecto apuntaba a localizar Aztatlan, otra cabecera chontal de la época de la colonial ubicada más hacia el sur y sobre la orilla, y que fuera abandonada hacia fines del siglo 17 después de sufrir una serie de ataques de piratas (Gerhard 1972:126). Un estudio de los artefactos y de los patrones de asentamiento de estos sitios y otros sitios del río Huamelula, habrían de aportar información necesaria para entender la antigua organización política y la historia cultural en la Chontalpa costera, así como para evaluar la historiografía chontal tradicional.²

De marzo a julio de 2001, los trabajadores contratados en el lugar y yo mismo llevamos a cabo una relevamiento de superficie a lo largo del valle del río Huamelula y excavaciones de prueba en el sitio arqueológico. El análisis de los artefactos y su distribución comenzó en agosto de 2001, aunque todavía no ha sido finalizado en su totalidad.

Relevamiento del PARH

A fin de identificar restos de antiguos asentamientos en el río Huamelula, un equipo de cinco lugareños y yo mismo recorrimos a pie un bloque continuado de c. 14 km² en y en los alrededores de la aldea de San Pedro Huamelula ([Figura 3](#)). Nuestra caminata de reconocimiento del terreno logró una cobertura completa, excepción hecha de los lotes de propiedad privada en el centro de la aldea de Huamelula. Nuestro objetivo radicaba en registrar y mapear todos los elementos arqueológicos de superficie detectables en el área de estudio. Después de ello, hicimos visitas sumarias a los sitios que ya había recorrido Brockington alrededor de 1970 (Brockington *et al.* 1974; Brockington y Long 1974), Hualampamo (RH09) y Hualakgoce (RH08). Allí registramos la posición de los elementos de superficie y tomamos muestras de una colección referencial de artefactos. También visitamos sitios que hasta el momento no habían sido registrados, y de los que fuimos advertidos por informantes locales. Los

¹ El Proyecto Arqueológico del Río Huamelula, Distrito de Tehuantepec (PARH) fue aprobado por el Consejo de Arqueología en el año 2000 (Oficio Número C.A. 401-36/1339). Deseo agradecer a FAMSI por haber contribuido con los fondos básicos para este proyecto. También agradezco al Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia de la ciudad de México, y al Centro INAH Oaxaca por su apoyo, como así también a las autoridades municipales de San Pedro Huamelula y Santiago Astata. Finalmente, muchas gracias a los numerosos colaboradores de Huamelula, Astata y Oaxaca.

² Este tema será tratado en forma más completa en la tesis doctoral en curso, preparada en el Departamento de Antropología de SUNY en Albany.

informantes locales también nos dieron información adicional sobre la distribución de sitios arqueológicos fuera del área estudiada.

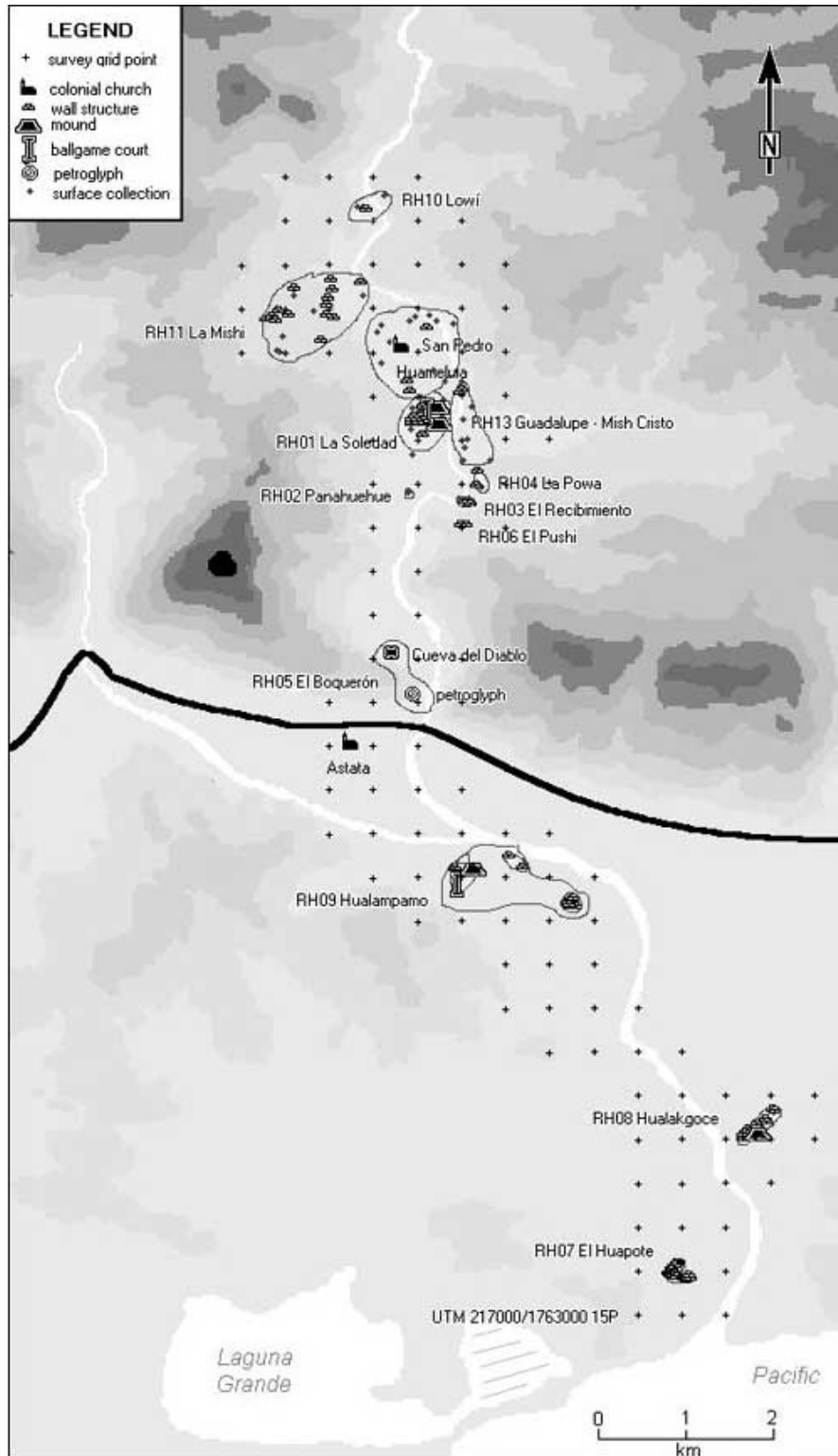


Figura 2. El área de estudio del PARH donde se observa la cuadrícula del relevamiento, y los sitios y elementos que se detectaron.

En la totalidad del área de estudio registramos 91 elementos arqueológicos de superficie. Los muros de retención de terrazas fueron habituales, principalmente en las laderas de los cerros más bajos. Menos frecuentes fueron los muros de basamentos probablemente de edificios domésticos en las terrazas o áreas planas. Los montículos monumentales eran concentraciones masivas de piedra y tierra con una altura mínima de tres metros. Los montículos de uno a dos metros de altura fueron registrados como montículos bajos. La identificación de restos arqueológicos de superficie quedó restringida a las estribaciones que rodean al valle del río Huamelula. Todo elemento existente en el fondo más bajo del valle aluvial y la planicie costera, seguramente se desintegró por las inundaciones o debe haber quedado cubierto por los depósitos aluviales.

Los sitios arqueológicos y las secciones de los sitios se definieron de acuerdo con el agrupamiento de elementos arquitectónicos, usando una distancia arbitraria de 250 m a 300 m entre restos arquitectónicos aislados o agrupados. Registramos tres sitios de asentamiento del tamaño de una aldea, dos de los cuales pueden identificarse como Huamelula y Astata, de principios de la colonia (véase [Cuadro 1](#)). Mientras que San Pedro Huamelula permaneció en su localización en el valle del río y creció desde el período Clásico hasta la conquista española, la población costera aparentemente habría trasladado su centro principal a lugares distintos, varias veces. Parecería que Hualampamo, Hualakgoce, y El Guapote hubieran sido los asentamientos predecesores consecutivos del actual Santiago Astata. Además de estos asentamientos del tamaño de una aldea, hemos identificado varios barrios asociados y caseríos alrededor de Huamelula.



Figura 3. El actual pueblo de San Pedro Huamelula visto desde el sector RH13 del sitio, mirando hacia el oeste.

Cuadro 1. Atributos de los Sitios y Frecuencias de la Cerámica de Superficie

Sitio#	Nombre del Sitio	Tipo de Sitio	Períodos Identificados	Arquitectura Registrada			Area Relevada (hectáreas)	Vasijas por 100 m ²	Número Mínimo de Vasijas (casos)
				Montículo	Unidad Residencial	Cancha de Juego de Pelota			
RH01	Huamelula - La Soledad	centro regional secundario	Clásico - Posclásico Tardío	3	8	1	16.5	6.0	595
RH02	Panahuehué	residencia aislada	Colonial	0	1	0	0.5	0.1	7
RH03	El Recibimiento	barrio segregado de RH01	Posclásico Tardío - Colonial	1	1	0	1.4	0.6	56
RH04	La Powa	barrio segregado de RH01	Clásico - Posclásico Tardío	0	1	0	2.2	0.5	46
RH05	El Boquerón	cueva ritual y petroglifo	probablemente prehispánico	0	0	0	NA		NA
RH06	Cerro del Pushi	caserío aislado	Posclásico Tardío - Colonial	0	3	0	0.5	0.1	10
RH07	Guapote	aldea nucleada de Aztatlan	Clásico (?) - Colonial Temprano	0	26	0	4.7	1.3	128
RH08	Hualakgoce	distrito de élite segregado	Clásico - Posclásico Tardío	2	10	0	6.5	1.4	135
RH09	Hualampamo	centro regional secundario	Clásico - Posclásico	1	10	1	70(10)*	0.9	87
RH10	Lowí	dos residencias aisladas	Posclásico Tardío - Colonial	0	1	0	3.3	0.2	21
RH11	La Mishi	barrio nucleado de RH01	Posclásico - Colonial	0	14	0	57	1.3	132
RH12	Huamelula - Centro	area sobreconstruída de RH01	Clásico - Posclásico Tardío	0	1	0	75.8	1.9	188
RH13	Huamelula - Mish Cristo	barrio disperso de RH01	Clásico - Posclásico Tardío	0	2	0	21.8	1.7	167

* Gran parte de la extensión que se ha informado para Hualampamo no ha sido verificada en el terreno. Sólo se relevaron 10 hectáreas.

Los artefactos se encontraban continuamente dispersos en distintas densidades en y entre los sitios. Debido a la falta de tiempo y a las limitaciones de tipo técnico, tuvimos que recolectar muestras no-probabilísticas. Centramos nuestras recolecciones alrededor de los elementos arquitectónicos a fin de asociarlos con la cronología de la alfarería. Dentro de un área de recolección elegida a criterio, el equipo recogió todos los tiestos u otros artefactos visibles sobre la superficie. El inventario de artefactos estaba compuesto principalmente de fragmentos de alfarería y obsidiana, además de unos pocos especímenes de otros instrumentos de piedra, figurillas o minerales.³

Las cerámicas fueron recolectadas como indicadores de las relaciones cronológicas relativas entre los sitios y sectores de sitios. Su definición cronológica debía lograrse por medio de:

1. la identificación de tipos diagnósticos índices con referencia a la previa clasificación cerámica de Brockington y Long (1974) y a estudios de alfarería de áreas exteriores, y
2. la correlación de los atributos de la alfarería diagnóstica con los de la alfarería que ya se había distinguido estratigráficamente en las excavaciones de prueba realizadas en RH01 Huamelula-La Soledad.

Alfarería Diagnóstica

Los fragmentos de vasijas cerámicas constituyen la principal categoría de artefactos. Recolectamos 5,598 tepalcates durante el relevamiento y las excavaciones. Éstos representan un mínimo de 2,133 vasijas, en base a la diferenciación en la combinación de atributos, tales como la pasta, el tratamiento de la superficie y la decoración, al igual que la forma de las vasijas. Por lo general las cerámicas están marcadamente fragmentadas y erosionadas, de manera que no nos fue posible establecer la apariencia completa de ninguna vasija.

Casi todas las vasijas parecen haber sido producidas con una arcilla del lugar que toma una coloración del marrón al anaranjado con la oxidación, o un color gris en condiciones de una cocción reductiva. La pasta burda marrón-anaranjada se usó principalmente para las ollas, los comales, y los grandes cuencos, en tanto que las cerámicas marrones-anaranjadas finas y las cerámicas grises se usaron en forma

³ Las colecciones de referencia de la alfarería recuperada, al igual que todos los otros artefactos de barro y líticos, se encuentran actualmente almacenados en los depósitos del Centro INAH Oaxaca en el Ex-Convento de Cuilapán, Oaxaca, y en el "Museo Chontal" del Centro Coordinador Indigenista (Instituto Nacional Indigenista), San Pedro Huamelula, Oaxaca.

predominante para cuencos. Una pasta cerámica prominente es una pasta muy fina, blanca, tipo caolín, que apareció en pequeñas cantidades en los sitios RH01, RH12 alrededor de Huamelula, y en RH07, RH08, y RH09 más al sur. Según los informes, esta cerámica es muy frecuente en el sur del Istmo de Tehuantepec durante los períodos Formativo y hasta el Posclásico Temprano (Zeitlin y Zeitlin 1990, Zeitlin 1993), y puede haber sido importada al área de estudio del PARH desde aquellos centros de producción del istmo.

Muchos de los engobes y pinturas de las vasijas pueden haber desaparecido en el suelo. Nuestro inventario de decoración en la alfarería es muy reducido y por lo tanto carecemos de indicadores estilísticos que nos permitan hacer una distinción cronológica para la mayoría de los tiestos. Las decoraciones incisas diagnósticas son muy poco comunes ([Figura 4](#)). Sin embargo, algunos tipos de recipientes y sus atributos son diagnósticos y muestran similitudes con estilos de alfarería de áreas del exterior: así, estos índices nos permiten determinar una posición cronológica aproximada de los sitios y elementos asociados. El elemento diagnóstico más frecuente es la presencia de patas de apoyo de lo que presumiblemente serían vasijas trípodes. No he podido identificar ningún modelo cerámico que indique una ocupación en el período Formativo en el área del PARH. Los artefactos diagnósticos reflejan ocupaciones de los períodos Clásico, Posclásico, y Colonial.

La alfarería conocida como Talun grabada constituye uno de los estilos cerámicos más diagnósticos de la Chontalpa costera de Oaxaca. Brockington definió este tipo sobre la base de escenas figurativas complejas y de escenas de glifos y elementos producidos por moldes, modelado y grabado. Las cerámicas Talun grabadas parecen tener un fechamiento firme para el período Clásico Tardío en la costa de Oaxaca (Brockington 1966), y se asemejan a las vasijas que exhiben una decoración similar del período Clásico de la Costa del Golfo y las tierras bajas mayas occidentales (véase Winning y Gutiérrez Solana 1996). En RH01 Huamelula - Barrio La Soledad, hallamos un pequeño fragmento y registramos otro fragmento en la colección del Museo Chontal (Centro Coordinador Indigenista) de Huamelula ([Figura 4a](#) y [Figura 5](#)). Brockington y Long (1974), al igual que Urcid (1993), han sugerido que la distribución de este tipo de recipientes puede haber coincidido con la inmigración de los chontales de Tabasco hacia el sudeste de Oaxaca.

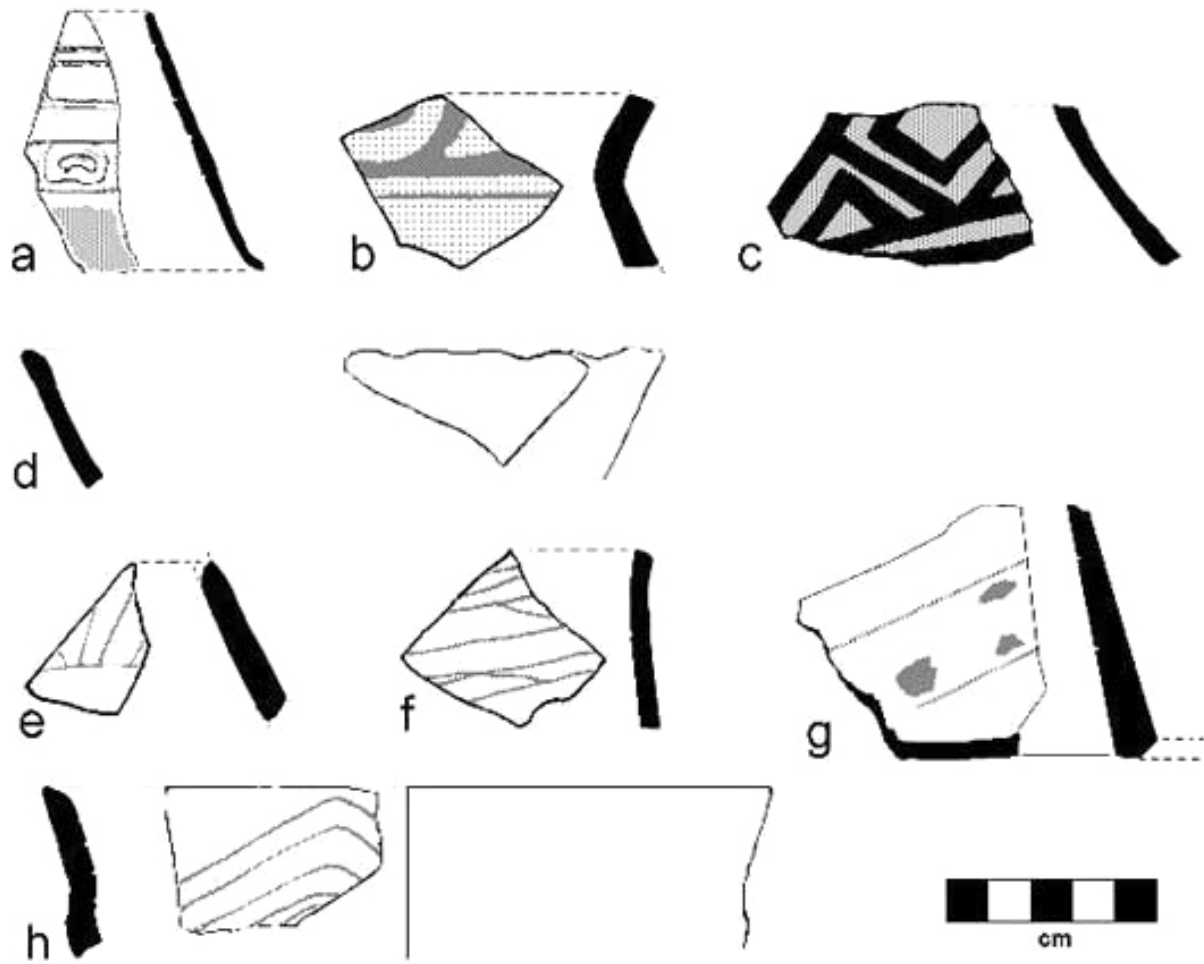


Figura 4. Vasijas decoradas provenientes de sitios y pozos de prueba del PARH.



Figura 5. Fragmento de vasija decorada en relieve hallado en el montículo M1, y que hoy se encuentra en el Museo Chontal de Huamelula. Se la ha definido como del tipo Talun grabada, según la clasificación de tipo-variedad de Brockington y Long.

Sin embargo, el maya-chontal de Tabasco y el chontal de Oaxaca son dos idiomas que no guardan relación entre sí, y el origen y curso de la migración chontal oaxaqueña sigue siendo un enigma (véase Turner y Turner 1971, Winter 1986). Como el número total de vasijas Talun grabadas es pequeño y su distribución se ha visto ampliamente dispersa en el ámbito multiétnico del sur de Oaxaca, yo sería prudente a la hora de relacionar este estilo de vasija exclusivamente con los chontales migrantes. Sin embargo, la migración chontal puede haber acompañado o seguido una interacción generalmente cercana entre el sur de Oaxaca y las culturas de la Costa del Golfo y las tierras bajas mayas de occidente durante el Clásico Tardío, según lo ilustra la distribución de los rasgos estilísticos e iconográficos compartidos. Como se muestra más abajo, los distintos rasgos de esculturas transportables de piedra y obsidiana indican, también, un intercambio de bienes económicos e ideológicos que relacionaban

la costa del Golfo con la costa del Pacífico del sur de México y Guatemala durante el período Clásico Tardío.⁴

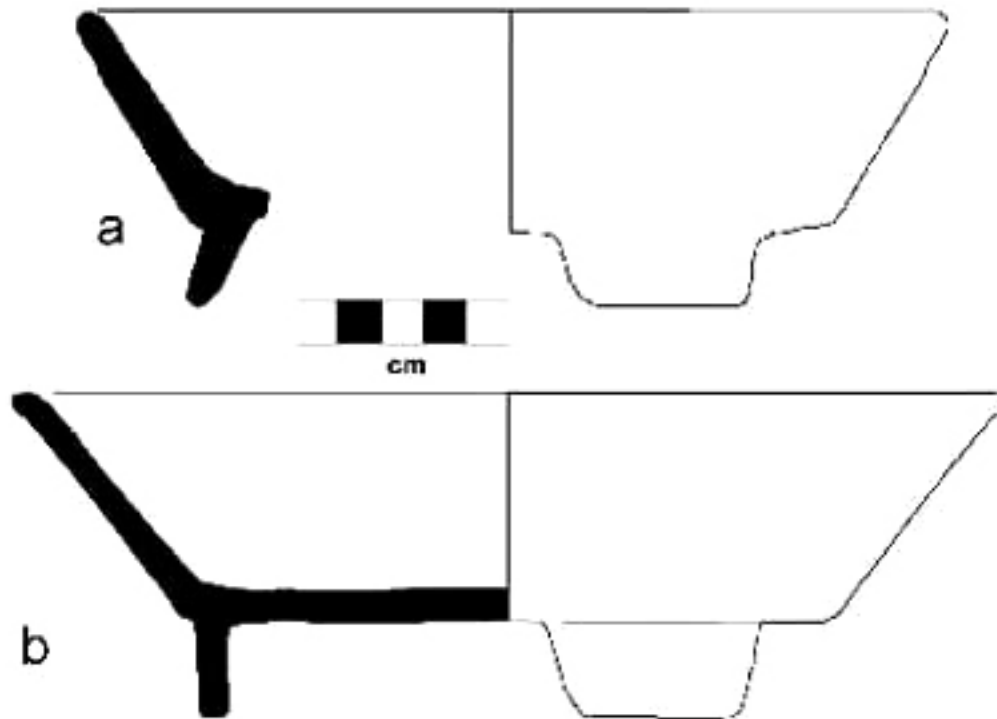


Figura 6. Vasijas trípodes con soportes en forma de plaquetas del estudio del PARH.

Los patas-soportes de cerámicas se encuentran por lo general en los cuencos cónicos ([Figura 6](#)); se conocen recipientes similares de los períodos Clásico Temprano y Clásico Tardío del área del norte de Yucatán (véase Vallo 2000), del sur del Istmo de Tehuantepec (véase Wallrath 1967) y de la parte central de la costa oaxaqueña en Sipolite y Bocana Copalita (Brockington 1966; Joyce, comunicación personal, Universidad de Boulder, Colorado, 2002). Brockington y Long (1974) también consideraron una posible datación del Posclásico Temprano (900-1200 d.C.) para esas patas-soporte que encontraron en la costa de Oaxaca.

⁴ El PARH recolectó 282 fragmentos de obsidiana durante el relevamiento y las excavaciones. Una muestra de 33 fragmentos negros y gris claro fueron enviados al Reactor de Investigaciones de la Universidad de Missouri (MURR) para un análisis abreviado por activación neutrónica, a fin de determinar sus orígenes volcánicos. Este análisis, financiado gracias al gentil apoyo de una beca subsidiaria de la National Science Foundation, permitirá una comparación entre las importaciones de obsidiana en el Istmo de Tehuantepec (véase Zeitlin 1982) y los sitios de la costa occidental de Oaxaca (véase Joyce *et al.* 1995).

Los soportes cónicos cortos y los soportes cortos de efigies parecen ser de los períodos Clásico Temprano a Clásico Tardío (300-900 d.C.), aunque Brockington y Long (1974) también sugieren un fechamiento del Posclásico Temprano para algunos de ellos ([Figura 7](#)). Los soportes cónicos largos y los soportes largos de efigies se asocian por lo general con el período Posclásico Tardío. Se encuentran presentes en los sitios de RH01, RH02, RH03, y RH04 alrededor de Huamelula, al igual que en RH07, RH08 y RH09 más al sur de la planicie costera ([Figura 8](#)). Las vasijas bicromáticas rojo sobre crema o las pinturas polícromas estilo códice de las vasijas relacionadas con los mixtecos son muy poco habituales en el área del PARH; si bien Brockington y Long (1974) reportaron vasijas de ese tipo en Hualakgoce, el estudio del PARH no detectó ni un sólo fragmento de ninguno de los dos tipos. Sin embargo, en el Museo Chontal de Huamelula hay un fragmento de soporte polícromo pintado según el estilo códice de la Mixteca-Puebla.



Figura 7. Un niño escolar halló estos soportes cortos hechos de molde cerca del patio de juego de pelota en RH01 Huamelula - Barrio La Soledad.



Figura 8. Soportes de efigies largos de vasijas del Posclásico Tardío, que muestran dos cabezas de serpientes y una cabeza de águila. Museo Chontal de Huamelula.

Las vasijas vidriadas y hechas con torno son diagnósticas de la alfarería posterior a la conquista, pero en los sitios del PARH sólo han aparecido en frecuencias bajas. Según parece, buena parte de la alfarería colonial puede haber tenido sus bases en la tradición cerámica del Posclásico Tardío, especialmente las vasijas de cerámica burda. No hace mucho, unos niños en edad escolar hallaron en RH01 Huamelula-La Soledad, una amplia variedad de figurillas de barro ([Figura 9](#)), además de las figurillas encontradas durante los estudios del PARH, pero aún deben ser examinadas en busca de similitudes estilísticas con otras regiones.



Figura 9. Una variedad de fragmentos de figurillas hechas en molde y modeladas, del recinto cívico-ceremonial de RH01 Huamelula - Barrio La Soledad. Museo Chontal de Huamelula.

Los hallazgos previos hechos en superficie cerca del campo de juego de pelota produjeron dos de las llamadas *hachas*, y una cabeza clava de piedra ([Figura 10](#)). También se informó sobre un fragmento de yugo de piedra de Huamelula. Estas esculturas de piedra están consideradas como un conjunto característico de la parafernalia ritual de los juegos de pelota, tanto en la Costa del Golfo como en la costa guatemalteca del Pacífico (véase Wilkerson 1991; Parsons 1991). En el río Huamelula, este complejo se encuentra en los sitios de Huamelula, Hualampamo y Hualakgoce, además de dos *hachas* de San Vicente Mazatlán unos 40 km más hacia el este. Durante el período Clásico Tardío, estas comunidades costeras comenzaron a practicar este culto panregional que conectaba a la Costa del Golfo, a través del Istmo de Tehuantepec, con la costa guatemalteca del Pacífico que Parsons (1978) describió como "las tierras bajas costeras de la periferia" (véase también Zeitlin 1993). Los asentamientos de Hualampamo y Hualakgoce – en los cuales Brockington también reportó la presencia del complejo *hacha*-yugo, – al igual que Huamelula, parecen haber florecido todos ellos como centros regionales secundarios durante este período.



Figura 10. Esculturas de piedra halladas cerca del juego de pelota en RH01. Cabezas clavadas (hachas) y hachas en miniatura.

El Asentamiento Prehispánico de Huamelula

El rasgo más notable del antiguo asentamiento de Huamelula es un recinto cívico-ceremonial que cuenta con dos montículos monumentales, un patio de juego de pelota ([Figura 11](#) y [Figura 12](#)), y los restos de otros dos edificios monumentales que fueron

destruidos recientemente.⁵ La distribución de la alfarería de superficie alrededor de Huamelula indica que RH03 El Recibimiento y RH04 La Powa eran barrios o caseríos contemporáneos ubicados fuera del centro cívico-ceremonial, en tanto que una parte más extensa de la zona residencial ha quedado enterrada debajo del pueblo actual.



Figura 11. Montículo M2 del recinto cívico-ceremonial visto desde el juego de pelota BC1.

Mapeamos lo que quedaba del recinto cívico y excavamos ocho pozos de prueba estratigráficos, dentro del recinto y en las zonas residenciales adyacentes ([Figura 13](#)). Los pozos de prueba Op1 y Op5 se abrieron junto al montículo M2, y dejaron al descubierto los rastros más antiguos de arquitectura elaborada en el valle del río Huamelula. En el pozo de prueba Op1, un piso enlucido de yeso sellaba un depósito poco profundo de tiosos de cerámica pulida y conchas marinas, a una profundidad de aproximadamente 1.6 m ([Figura 14](#)). Un trozo de carbón asociado fue fechado por medio de un fechamiento radiocarbónico de espectrometría de aceleración de masas y produjo una fecha calibrada entre el 210 y el 410 d.C.⁶ Así, determinaría el posible origen más antiguo de la construcción del piso enlucido hacia el período Clásico Temprano (300-600 d.C.) Las vasijas cónicas trípodes con soportes sólidos en forma de plaquetas que se encontraron sobre la superficie, cerca de arquitectura elaborada, en RH01, RH03, y RH08, también son conocidas desde el período Clásico (300-900 d.C.) en la costa central oaxaqueña (Brockington 1966), en Istmo de Tehuantepec

⁵ Hace varios años, pasaron la topadora sobre un montículo monumental ubicado cerca del patio de juego de pelota a fin de emplazar allí una cancha de baseball. Gracias a los esfuerzos de Sara de León Chávez, ex directora del Centro Coordinador INI de Huamelula, unos niños escolares, recogieron en el sitio afectado, un notable conjunto de artefactos. Este material constituye la colección más importante del Museo Chontal de San Pedro Huamelula, e incluye las esculturas de piedra estilo hacha y grandes fragmentos de recipientes.

⁶ El fechamiento por espectrometría de aceleración de masas y la calibración de dos muestras de carbón (B160, B197) estuvo a cargo de Beta Analytic, Inc., de Miami.

(Wallrath 1967) y en las tierras bajas mayas del norte (Vallo 2000). En la costa, este estilo de alfarería continuó posiblemente hasta el período Posclásico Temprano (900-1200 d.C.; véase Brockington 1966; Brockington y Long 1974).



Figura 12. El juego de pelota BC1 visto desde la parte superior del montículo M2.

En el período Posclásico, los sectores del sitio de Huamelula continuaron estando ocupados o fueron reocupados. Además, hacia el norte y este del Barrio La Soledad, se desarrollaron grandes zonas residenciales. Si las extensas zonas residenciales de RH11 La Mishí y RH13 Mish Cristo no son simplemente producto de residencias que fueron cambiando de lugar internamente, entonces estarían indicando que la población creció en tamaño y desarrolló barrios adicionales. Más aún, hemos detectado residencias aisladas o caseríos en RH02, RH06, RH09, y RH10, que revelaron alfarería tanto del Posclásico como de la época colonial.

Mientras que todos los datos de que disponemos sugieren que Huamelula creció en tamaño durante el Posclásico Tardío, parecería que el recinto cívico-ceremonial del período Clásico en el Barrio La Soledad, ya hacia el período Posclásico Tardío había perdido su función original. En el extremo norte del patio de juego de pelota, un alineamiento de piedras señala un edificio pequeño de fecha desconocida, ubicado encima del ya erosionado piso del patio. Si este elemento no data de la época colonial o principios de la moderna, podría estar reflejando un reacomodamiento ocurrido en el Posclásico de materiales y espacio más antiguos.

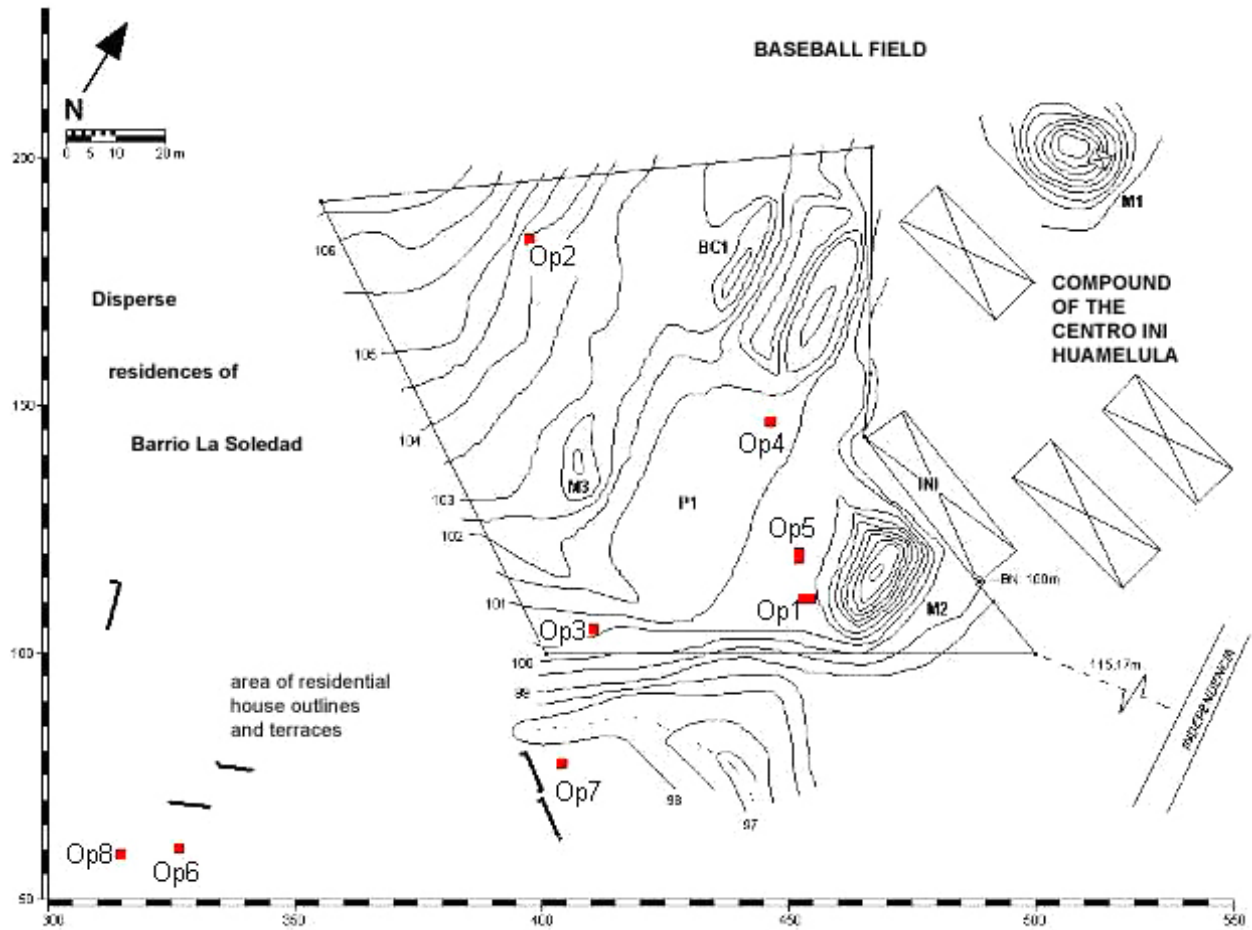


Figura 13. Plano topográfico del recinto cívico-ceremonial de RH01 Huamelula - Barrio La Soledad.



Figura 14. Piso de yeso en el pozo de prueba Op1, a una profundidad de aproximadamente 1.6 m por debajo de la superficie.

Las estructuras residenciales adyacentes, hacia el oeste del recinto cívico-ceremonial, revelaron alfarería diagnóstica sólo del Posclásico Tardío o del período Colonial Temprano. Allí, el pozo de prueba Op6 dejó al descubierto un depósito de basura asociado con el diseño de casas residenciales (véase [Figura 13](#)). El análisis de espectrometría por activación neutrónica practicado en una muestra de carbón de dicho depósito produjo una fecha calibrada entre los años 1420 y 1500 d.C. Las dos fechas de radiocarbono marcan dos fases de ocupación en y alrededor del actual pueblo de San Pedro Huamelula. La más antigua probablemente coincide con el desarrollo del recinto cívico-ceremonial durante el período Clásico, y su función como centro de culto del juego de pelota ritual en el Clásico Tardío.

El centro cívico-ceremonial posclásico puede haberse trasladado hacia donde hoy en día se encuentra el centro del actual pueblo de San Pedro Huamelula; según los dichos de algunas personas del lugar, se hallaron restos arqueológicos debajo de la iglesia parroquial de San Pedro. Las iglesias coloniales de San Pedro y San Sebastián (véase Garrido Cardona 1995) aparentemente marcarían la antigua cabecera colonial, según lo que parece indicar nuestro sitio RH12 Huamelula Centro.

La alfarería del Posclásico Temprano no se distingue bien de las cerámicas más tempranas y posteriores; la clasificación cerámica de Brockington y Long (1974) podría implicar que los conjuntos cerámicos del Clásico Tardío y del Posclásico Temprano eran en realidad bastante similares. En consecuencia, podría plantearse que

Huamelula continuó siendo un lugar de asentamiento durante el período Posclásico Temprano, pero sin que sea posible discernir la alfarería asociada. Por otro lado, la falta de toda distinción cerámica claramente definida podría indicar que la ocupación del Clásico Tardío y la del Posclásico Tardío estuvieron separadas por un episodio de abandono o decrecimiento demográfico de Huamelula. En un escenario de ese tipo, el recinto cívico-ceremonial del período Clásico en RH01 tendría que haber sido reusado con fines domésticos y tal vez para entierros por una sociedad diferente, del Posclásico Tardío.

RH07 El Guapote - ¿La Antigua Aztatlan?

Este es el sitio de asentamiento que se encuentra más al sur dentro del área del PARH, a sólo unos pocos cientos de metros de la costa del Pacífico. No ha sido registrado con anterioridad, y por lo tanto Brockington (1974) especuló sobre la posibilidad de que Hualampamo o Hualakgoce pudieran representar el pueblo colonial abandonado de Aztatlan. Ahora parece que el pequeño sitio nucleado de Hualakgoce posiblemente haya sido una residencia de élite aislada, separada del centro de la población, más grande y densamente aterrazado, de El Guapote (RH07), correspondiente al Posclásico Tardío y la época colonial.

Nosotros únicamente relevamos la ladera norte del cerro de El Guapote, una fracción de 4.6 hectáreas del sitio, pero registramos 26 elementos arquitectónicos individuales, siendo la mayor parte de ellos componentes de un sistema de terrazas domésticas adyacentes. Allí donde las laderas son empinadas, los muros de retención de las terrazas llegan a tener dos metros de altura. La concentración de elementos residenciales en El Guapote es más densa que en ningún otro sitio dentro del área de estudio del PARH. Su alta densidad poblacional probablemente estuviera sustentada por las tierras de cultivo, abundantes y de buena calidad, junto al próximo río Huamelula, y a la Laguna Grande – una importante zona de pesca y extracción de sal inmediatamente hacia el oeste. Con toda probabilidad, podría identificárselo como la histórica Aztatlan – la aldea fue abandonada hacia el 1680 d.C. después de haber sufrido repetidos ataques de piratas (véase Gerhard 1972). Al compararlo con el emplazamiento de Aztatlan en un mapa colonial de 1579 ([Figura 15](#)), El Guapote se presenta como el mejor candidato para esta histórica aldea chontal, debido a su ubicación entre la Laguna Grande y la boca del río Huamelula (compárese el emplazamiento de RH07 en la [Figura 16](#)).

El conjunto de alfarería recuperado en El Guapote es muy distinto al de todos los otros sitios ubicados más al norte, puesto que predomina una cerámica burda con engobe rojo. Las vasijas trípodas con engobe rojo y soportes cónicos indican una ocupación del Posclásico Tardío y se asemejan a una cerámica que Brockington observó (1982) a lo largo de toda la costa oaxaqueña. Mientras que este tipo de cerámica posclásica predomina en El Guapote y puede haber continuado hasta bien entrado el período colonial temprano, hay unos pocos tepalcates grises incisos que posiblemente provengan de una ocupación pequeña del período Clásico.

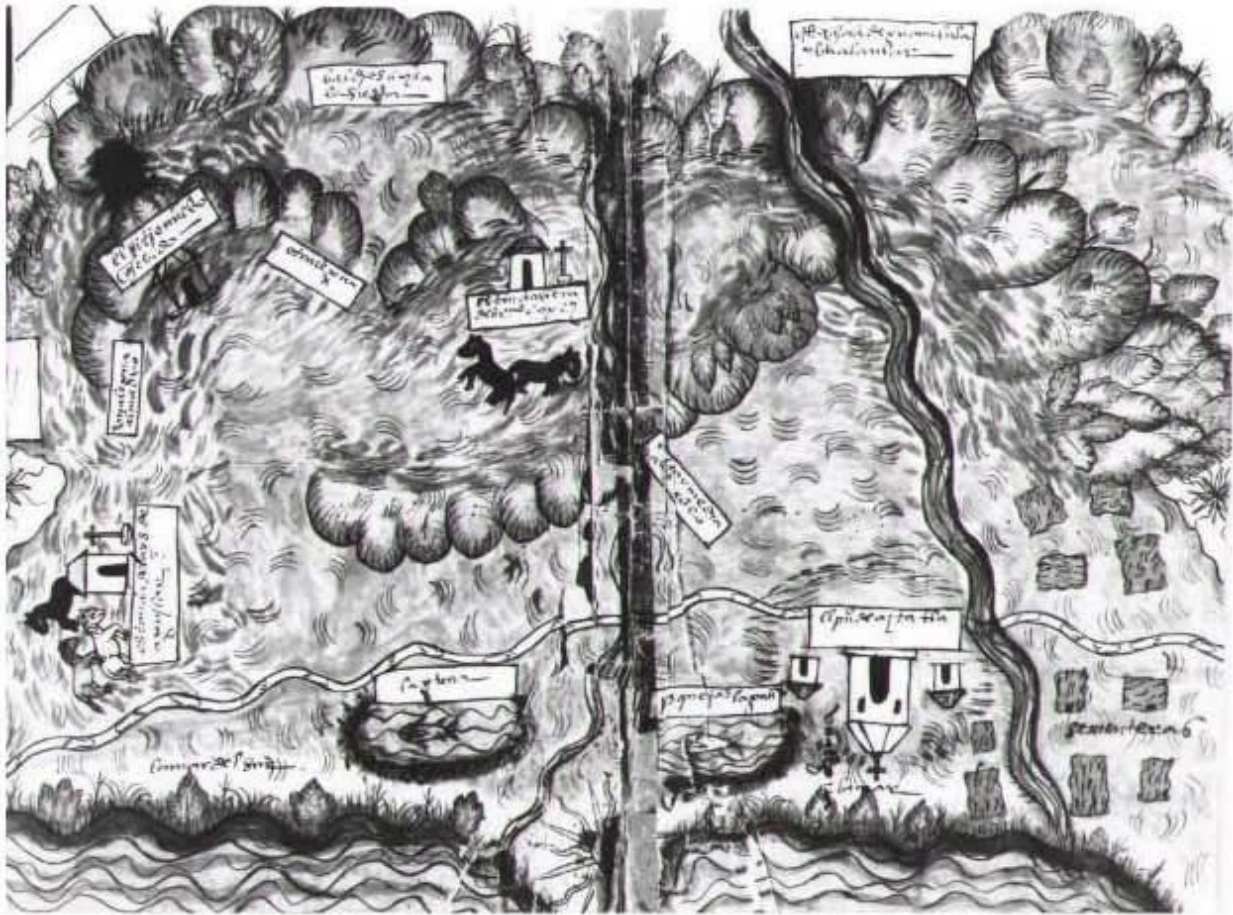


Figura 15. Mapa pintado de 1579, en el que se observa la ubicación original de Aztatlan (actual Santiago Astata) entre la Laguna Grande y el río Huamelula. Archivo General de la Nación (México), Ramo de Tierras, vol. 2679 (exp. 14, fs. 15).



Figura 16. Vista desde una terraza en lo alto de un cerro de RH07 El Guapote, mirando hacia la boca del río Huamelula.

El Panorama Político durante el Período Clásico

Como ha planteado Zeitlin, la costa oriental de Oaxaca probablemente haya sido una extensión de la esfera de interacción periférica de las tierras bajas costeras (Zeitlin 1993:122 ff.). Por lo tanto, la presencia de patios de juego de pelota y su correspondiente parafernalia, estarían reflejando una situación de estados vecinos de igual categoría que competían entre sí, usando el juego de pelota y los rituales asociados para canalizar las rivalidades entre las comunidades vecinas. Un escenario de este tipo se acomodaría al modelo de asentamiento del período Clásico en el río Huamelula, donde los vecinos sitios de Huamelula, Hualampamo, y Hualakgoce arrojaron artefactos y arquitectura relacionados, y parecen estar cronológicamente superpuestos. Los sitios adyacentes de Los Cocos y Mazatlán, al igual que Bocana Copalita, fuera del área de estudio del PARH, también arrojaron patios de juego de pelota o esculturas de piedra relacionadas con éstos (Brockington y Long 1974; observación personal 1999).

No hay evidencias de que ninguno de estas pequeñas entidades políticas tuvieran la capacidad de ejercer un control político sobre la totalidad de la región costera. Más aún, no hay ningún indicio de un control directo por parte de entidades políticas

externas, como Monte Albán, en las tierras altas (véase Joyce 1993:74; Marcus y Flannery 1996:206-207). Queda aún por estudiar qué papel desempeñó el centro regional de Saltillo en el istmo (véase Zeitlin y Zeitlin 1990), en la costa oriental oaxaqueña. Las importaciones de alfarería y obsidiana, al igual que algunos aspectos del juego de pelota ritual, pueden haber sido introducidos dentro del área del PARH via Saltillo. La gran entidad política del período Clásico de Río Viejo, en la costa occidental (véase Joyce 1993), aparentemente no dejó ninguna marca distinguible sobre la cultura material de los sitios del río Huamelula.

La Situación Política durante el Posclásico en el Río Huamelula

Los documentos coloniales narran que tres potencias supraregionales dieron inicio a empresas expansionistas en el sudeste de Oaxaca, poco antes de la conquista: el reino mixteca de Tututepec, el reino zapoteca de Tehuantepec, y la Triple Alianza azteca. El registro etnohistórico de Huamelula y Astata, por otro lado, se refiere repetidamente a sus lazos dinásticos y políticos con la capital zapoteca de Tehuantepec, en el istmo (Archivo General de Indias, Escribanía 160 bis, Códice Ramírez 1979:86-89; véase también Kroefges 1998⁷). Esto no excluye la posibilidad de que Tututepec haya salido victoriosa, desde el punto de vista militar, en algún momento, dentro del área de estudio del PARH.

El registro arqueológico no puede interpretarse fácilmente en términos de sus influencias rivales sobre las comunidades a lo largo del río Huamelula. Mientras que los tipos cerámicos de caolín de los períodos Clásico y Posclásico sugieren una continuada orientación estilística y económica desde el istmo y hacia el este, ningún cambio repentino en el panorama político – a través de la conquista militar por parte de Tututepec, por ejemplo, – aparece reflejado en el registro arqueológico llevado a cabo por el PARH.

Años atrás, Brockington (1982) sugirió que la distribución espacial de la alfarería policroma estilo códice a lo largo de la costa oaxaqueña coincidía con al grado de influencia sociopolítica que ejercía Tututepec sobre las comunidades sojuzgadas. La escasez de esta alfarería diagnóstica en el área del PARH podría indicar que las comunidades del Posclásico a lo largo del río Huamelula no participaban en la organización imperial de Tututepec tan de cerca como las comunidades vecinas en las bahías de Huatulco. Allí, unos 80 km más hacia el oeste, las vasijas policromas estilo códice abundan en los sitios de Santa Cruz Huatulco y Bocana Copalita (véase

⁷ El Códice Ramírez (1979:86-89) habla de una expedición de venganza por parte de Axayácatl contra los aliados costeros de Tehuantepec, durante la cual el ejército del gobernante azteca se movió hacia el oeste hasta llegar a Huatulco ("*Guatusco*"). El documento del AGI de 1571 es un testimonio del cacique de Aztlatan, un yerno de la viuda del gobernante zapoteco de Tehuantepec, Cocijopij (Juan Cortéz). De acuerdo con un anterior estudio de Kroefges (1998) sobre las pinturas indígenas coloniales de cartografía histórica halladas en Astata, en la tela conocida como Lienzo de Tecciztlíaccute;n y Tequatepec, a una línea genealógica de los gobernantes locales de Huamelula se le unen jefes militares zapotecas para establecer un cacicazgo que incluía a las comunidades chontales de la Chontalpa Alta y la costa.

Fernández Dávila y Gómez Serafín 1988; 1990; Martínez Magaña 1999; observación personal). La evidencia documental ha mostrado que el área de Huatulco estaba fuertemente controlada por los funcionarios imperiales de Tututepec (véase Relación de Guatulco 1984).

Conclusiones: La Continuidad del Asentamiento y la Identidad Chontal

De acuerdo con los hallazgos de superficie y las excavaciones, los asentamientos del Posclásico Tardío de Huamelula y Astata (El Guapote) continuaron hasta el período colonial, cuando las fuentes escritas los describen como comunidades chontales. La documentación sobre el gobierno local por parte de indígenas de la dinastía (cacicazgos) se complementa en estos sitios con una rica cultura material. Ambas líneas de evidencia reflejan una organización sociocultural y económica muy similar a la de los cacicazgos vecinos mixtecos y zapotecas (véase Spores 1983; Lind 1999; Marcus y Flannery 1983; Whitecotton 1977). Dicha similitud probablemente haya resultado de la interacción cercana de las comunidades costeras con áreas del exterior.

Todavía no queda claro si las gentes que crearon y usaron los centros cívico-ceremoniales del período Clásico en el río Huamelula y otros trabajos artísticos asociados fueron hablantes de chontal o no. Por el momento, no hay evidencias para rechazar esta suposición. La arquitectura monumental, la alfarería, y la escultura en piedra parecen haber sido introducidas en el valle del río Huamelula por los primeros colonos. La suposición tradicional según la cual los chontales inmigraron alrededor del 700 d.C. (véase Long 1974; Zárate 1995; Winter 1986), se adecuaría a esta secuencia. Sin embargo, es necesaria una cronología más precisa que nos permita confirmar la ocupación continua de Huamelula desde los períodos Clásico Tardío a Posclásico Tardío. Si las dos fases de ocupación realmente estuvieron separadas por una fase de abandono durante el Posclásico Temprano, podremos considerar que los inmigrantes chontales reocuparon estos sitios, que habían sido construidos por una sociedad con una afiliación etnolingüística diferente.

El estereotipo tradicional de los chontales de Oaxaca, en cualquiera de los dos casos, no puede ser aceptado para el período Posclásico Tardío de la costa. El estereotipo debe ser comprendido en el contexto histórico específico de la porción más aislada de las tierras altas de la Chontalpa. Allí, los conflictos con las comunidades zapotecas, una topografía que propiciaba el aislamiento, y distintos intentos frustrados para poner a sus habitantes bajo el control español, pueden haber causado condiciones inestables de vida por un lado, y estereotipos peyorativos por el otro. Sin embargo, en la costa más accesible, las comunidades chontales estaban bien conectadas con las redes de comunicación panregionales. En este contexto, las comunidades del río Huamelula no sólo participaron del intercambio económico, político, e ideológico a lo largo de los períodos prehispánicos, sino que también fueron rápidamente puestas bajo el control español.

Lista de Figuras

[Figura 1.](#) La Chontalpa de Oaxaca y el área de estudio del PARH.

[Figura 2.](#) El área de estudio del PARH donde se observa la cuadrícula del relevamiento, y los sitios y elementos que se detectaron.

[Figura 3.](#) El actual pueblo de San Pedro Huamelula visto desde el sector RH13 del sitio, mirando hacia el oeste.

[Figura 4.](#) Vasijas decoradas provenientes de sitios y pozos de prueba del PARH.

[Figura 5.](#) Fragmento de vasija decorada en relieve hallado en el montículo M1, y que hoy se encuentra en el Museo Chontal de Huamelula. Se la ha definido como del tipo Talun grabada, según la clasificación de tipo-variedad de Brockington y Long.

[Figura 6.](#) Vasijas trípodas con soportes en forma de plaquetas del estudio del PARH.

[Figura 7.](#) Un niño escolar halló estos soportes cortos hechos de molde cerca del patio de juego de pelota en RH01 Huamelula - Barrio La Soledad.

[Figura 8.](#) Soportes de efigies largos de vasijas del Posclásico Tardío, que muestran dos cabezas de serpientes y una cabeza de águila. Museo Chontal de Huamelula.

[Figura 9.](#) Una variedad de fragmentos de figurillas hechas en molde y modeladas, del recinto cívico-ceremonial de RH01 Huamelula - Barrio La Soledad. Museo Chontal de Huamelula.

[Figura 10.](#) Esculturas de piedra halladas cerca del juego de pelota en RH01. Cabezas clavadas (hachas) y hachas en miniatura.

[Figura 11.](#) El juego de pelota BC1 visto desde la parte superior del montículo M2

[Figura 12.](#) The ballcourt BC1 seen from the top of mound M2.

[Figura 13.](#) Plano topográfico del recinto cívico-ceremonial de RH01 Huamelula - Barrio La Soledad.

[Figura 14.](#) Piso de yeso en el pozo de prueba Op1, a una profundidad de aproximadamente 1.6 m por debajo de la superficie.

[Figura 15.](#) Mapa pintado de 1579, en el que se observa la ubicación original de Aztatlan (actual Santiago Astata) entre la Laguna Grande y el río Huamelula. Archivo General de la Nación (México), Ramo de Tierras, vol. 2679 (exp. 14, fs. 15).

[Figura 16.](#) Vista desde una terraza en lo alto de un cerro de RH07 El Guapote, mirando hacia la boca del río Huamelula.

Referencias Citadas

Bartolomé, Miguel Alberto y Alicia Barabas

1992 *Historia Chontal*. Instituto Nacional de Antropología e Historia - Secretaría de Educación Pública, Oaxaca.

Basauri, Carlos

1940 "Tribu: Chontales de Oaxaca." En *La Población Indígena de México. Etnografía*, editado por Secretaría de Educación Pública. vol. 3. Secretaría de Educación Pública, México City.

Brockington, Donald L.

1966 *The Archaeological Sequence from Sipolite, Oaxaca, México*. Archives of Archaeology, No. 28. Society of American Archaeology and University of Wisconsin Press, Madison.

1982 "Spatial and Temporal Variations of the Mixtec-Style Ceramics in Southern Oaxaca." En *Aspects of the Mixteca-Puebla Style and Mixtec and Central Mexican Culture in Southern Mesoamerica.*, págs. 7-14. Middle American Research Institute Occasional Paper 4, Tulane University, New Orleans.

Brockington, Donald L., Maria Jorrín, y Robert Long

1974 *The Oaxaca Coast Project Reports. Part I*. Vanderbilt University Publications in Anthropology, no. 8. Vanderbilt University, Nashville, Tennessee.

Brockington, Donald L. y J. Robert Long

1974 *The Oaxaca Coast Project Reports. Part II*. Vanderbilt University Publications in Anthropology, no. 9. Vanderbilt University, Nashville, Tennessee.

Burgoa, Fray Francisco de

1989 *Geográfica Descripción de la parte septentrional del polo Ártico de la América y nueva iglesia de las Indias Occidentales, y sitio astronómico de esta provincia de predicadores de Antequera, valle de Oaxaca* [primera edición 1674, Juan Ruiz, México]. 2 vols. Editorial Porrúa, México City.

Camacho, Juan Pablo

1993 "La Chontalpa Oaxaquena." En *Guchachi'reza* 29:8-18.

Códice Ramírez

1979 *Relación del Origen de los Indios que habitan esta Nueva España según sus historias*. Manuscrito del Siglo XVI intitulado. Editorial Innovación, México.

Fernandez Dávila, Enrique y Susana Gómez Serafín

1988 *Arqueología de Huatulco, Oaxaca. Memoria de la Primera Temporada de Campo del Proyecto Arqueológico Bahías de Huatulco.* Instituto Nacional de Antropología e Historia, México City.

1990 "Arqueología de Huatulco." En *Lecturas Historicas del Estado de Oaxaca*, editado por Marcus C. Winter, págs. 489-508. vol. 1: Epoca Prehispánica. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México City.

Garrido Cardona, Martha Lisa

1995 *Monumentos coloniales religiosos del istmo de Tehuantepec.* Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Gerhard, Peter

1972 *A Guide to the Political Geography of New Spain.* Cambridge University Press, Cambridge.

Joyce, Arthur A.

1993 "Interregional Interaction and Social Development on the Oaxaca Coast." En *Ancient Mesoamerica* 4:67-84.

Joyce, Arthur A., J. Michael Elam, Michael D. Glascock, Hector Neff, y Marcus Winter

1995 "Exchange Implications of Obsidian Source Analysis from the Lower Río Verde Valley, Oaxaca, México." En *Latin American Antiquity* 6(1):3-15.

Kroefges, Peter C.

1998 "El Lienzo de Tecciztlan y Tequatepec. Un Documento historico-cartográfico de la Chontalpa de Oaxaca." En *The Shadow of Monte Albán: Politics and Historiography in Postclassic Oaxaca, México*, por Maarten Jansen, Peter Kroefges, y Michel R. Oudijk, págs. 45-66. vol. 64. Research School CNWS, Leiden.

Lind, Michael D.

1999 "Mixtec City-States and Mixtec City-State Culture." Manuscrito en poder del autor.

Marcus, Joyce y Kent V. Flannery

1983 "An Introduction to the Late Postclassic." En *The Cloud People. Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*, editado por Kent V. Flannery y Joyce Marcus, págs. 217-226. Academic Press, New York.

1996 *Zapotec Civilization. How Urban Society Evolved in México's Oaxaca Valley.* Thames and Hudson, New York.

Martínez Magaña, Ricardo Armando

1999 *Unidades Domésticas de un Centro Local del Postclásico Tardío en Santa Cruz Huatulco, Oaxaca.* Tesis de Licenciatura, Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Parsons, Lee A.

1978 "The Peripheral Coastal Lowlands and the Middle Classic Period." En *Middle Classic Mesoamerica: A.D. 400-700*, editado por Esther Pasztory, págs. 25-34. Columbia University Press, New York.

1991 "The Ballgame in the Southern Pacific Coast Cotzumalhuapa Region and Its Impact on Kaminaljuyú During the Middle Classic." En *The Mesoamerican Ballgame*, editado por Vernon L. Scarborough y David R. Wilcox, págs. 195-212. University of Arizona Press, Tucson.

Relación de Chichicapa, [1580]

1984 "Relación de Chichicapa." En *Relaciones Geográficas del Siglo XVI: Antequera, vol.1*, editado por René Acuña, págs. 63-93. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Relación de Nexapa, [c. 1580]

1984 "Relación de Nexapa." En *Relaciones Geográficas del Siglo XVI: Antequera, vol.1*, editado por René Acuña, págs. 341-360. Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Spores, Ronald

1983 "Postclassic Mixtec Kingdoms: Ethnohistoric and Archaeological Evidence." En *The Cloud People. Divergent Evolution of the Zapotec and Mixtec Civilizations*, editado por Kent V. Flannery y Joyce Marcus, págs. 255-260. Academic Press, New York.

Taracena, Angel

1941 *Apuntes históricos de Oaxaca (desde los tiempos precortesianos hasta la época actual), Oaxaca.*

Turner, Paul y Shirley Turner

1971 *Chontal to Spanish - English Dictionary - Spanish to Chontal.* University of Arizona Press, Tucson.

Urcid, Javier

1993 "The Pacific Coast of Oaxaca and Guerrero. The Westernmost Extent of Zapotec Script." En *Ancient Mesoamerica* 4:141-165.

Vallo, Michael

2000 *Die Keramik von Xkipché*. Tesis de doctorado publicada electrónicamente (http://hss.ulb.uni-bonn.de:90/ulb_bonn/diss_online/phil_fak/2000/vallo_michael/split/xk01.pdf), Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität, Bonn.

Wallrath, Matthew

1967 *Excavations in the Tehuantepec Region, México*. Transactions of The American Philosophical Society - New Series 57 (2). The American Philosophical Society, Philadelphia.

Whitecotton, Joseph W.

1977 *The Zapotecs. Princes, Priests and Peasants*. University of Oklahoma, Norman.

Wilkerson, S. Jeffrey

1991 "And Then They Were Sacrificed: The Ritual Ballgame of Northeastern Mesoamerica Through Time and Space." En *The Mesoamerican Ballgame*, editado por Vernon L. Scarborough y David R. Wilcox, págs. 45-72. University of Arizona Press, Tucson.

Winning, Hasso von, y Nelly Gutiérrez Solana

1996 *La iconografía de la cerámica de Río Blanco, Veracruz*. Universidad Nacional Autónoma de México - Instituto de Investigaciones Estéticas, México City.

Winter, Marcus C.

1986 "La dinámica étnica en Oaxaca prehispánica." En *Etnicidad y pluralismo cultural. La dinámica étnica en Oaxaca*, editado por Miguel Bartolomé y Alicia Barabas, págs. 106-136. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Zárate Morán, Roberto

1995 "Los Chontales y el Patrimonio Cultural." En *El patrimonio sitiado: el punto de vista de los trabajadores, Delegación D II I A 1, Sección X del SNTE*, págs. 311-322. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Zeitlin, Judith F.

1993 "The Politics of Classic Period Ritual Interaction. Iconography of the Ballgame cult in Coastal Oaxaca." En *Ancient Mesoamerica* 4:121-140.

Zeitlin, Judith F. y Robert N. Zeitlin

1990 "Arqueología y época prehispánica en el sur del istmo de Tehuantepec." En *Lecturas históricas del estado de Oaxaca*, editado por Marcus Winter, págs. 393-454. Instituto Nacional de Antropología e Historia/Gobierno del Estado de Oaxaca, México.

Zeitlin, Robert N.

1982 "Toward a More Comprehensive Model of Interregional Commodity Distribution: Political Variables and Prehistoric Obsidian Procurement in Mesoamerica." En *American Antiquity* 55:250-261.